

**Protokół Nr XIV/25**  
**z sesji Rady Miasta Oświęcim**  
**odbytej w dniu 28 maja 2025 r.**

**Obecni:**

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan. Janusz Chwierut – Prezydent Miasta Oświęcim,
3. Pan Andrzej Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani Maria Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani Beata Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

**Porządek obrad przed zmianami:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2024 – druk nr 202/25.
5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy w 2024 roku - druk nr 220/25.
6. Informacja o przebiegu akcji zimowej na terenie miasta Oświęcim, w sezonie zimowym 2024 r./2025 r. - druk nr 221/25.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- 7.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Nadwiślańskiej, uchwalonego uchwałą Nr XLVIII/501/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 września 2005 r. - druk nr 235/25,
- 7.2. sprzedaży nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury – druk nr 227/25,
- 7.3. wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 232/25,
- 7.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 231/25,
- 7.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 223/25,
- 7.6. zmiany uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 233/25,
- 7.7. zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok – druk nr 225/25,
- 7.8. przyznania dotacji celowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie w roku 2025 bieżącej działalności merytorycznej Uniwersytetu Trzeciego Wieku – druk nr 226/25,
- 7.9. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2024 rok - druk nr 222/25,
- 7.10. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 224/25,
- 7.11. zaliczenia odcinka drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jego przebiegu – druk nr 234/25,



- 7.12. rozpatrzenia petycji – druk nr 236/25,
  - 7.13. rozpatrzenia petycji – druk nr 237/25,
  - 7.14. rozpatrzenia petycji – druk nr 238/25,
  - 7.15. rozpatrzenia petycji – druk nr 239/25,
  - 7.16. rozpatrzenia petycji – druk nr 240/25,
  - 7.17. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 241/25,
  - 7.18. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 242/25,
  - 7.19. zmiany Uchwały Nr IX/114/24 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 230/25,
  - 7.20. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 229/25.
8. Interpelacje:
- 8.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
  - 8.2. interpelacje radnych.
9. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
10. Zamknięcie obrad.

**Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta.
- 3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
- 4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2024 – druk nr 202/25.
- 5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy w 2024 roku - druk nr 220/25.

6. Informacja o przebiegu akcji zimowej na terenie miasta Oświęcim, w sezonie zimowym 2024 r./2025 r. - druk nr 221/25.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

7.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Nadwiślańskiej, uchwalonego uchwałą Nr XLVIII/501/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 września 2005 r. - druk nr 235/25,

7.2. sprzedaży nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury – druk nr 227/25,

7.3. wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 232/25,

7.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 231/25,

7.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 223/25,

7.6. zmiany uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 233/25,

7.7. zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok – druk nr 225/25,

7.8. przyznania dotacji celowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie w roku 2025 bieżącej działalności merytorycznej Uniwersytetu Trzeciego Wieku – druk nr 226/25,

7.9. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2024 rok - druk nr 222/25,



- 7.10. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 224/25,
  - 7.11. rozpatrzenia petycji – druk nr 236/25,
  - 7.12. rozpatrzenia petycji – druk nr 237/25,
  - 7.13. rozpatrzenia petycji – druk nr 238/25,
  - 7.14. rozpatrzenia petycji – druk nr 239/25,
  - 7.15. rozpatrzenia petycji – druk nr 240/25,
  - 7.16. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 241/25,
  - 7.17. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 242/25,
  - 7.18. zmiany Uchwały Nr IX/114/24 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 230/25,
  - 7.19. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 229/25.
8. Interpelacje:
- 8.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
  - 8.2. interpelacje radnych.
9. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
10. Zamknięcie obrad.

### **1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 14 sesję Rady Miasta i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta powitał: radnych, Prezydenta Miasta i przedstawicieli Prezydenta, przedstawicieli Osiedli, zaproszonych gości (Naczelnika Wydziału Prewencji Aspiranta Sztabowego Krzysztofa Tepera, Zastępcę Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komisarza Mateusza Pająka, Komendanta Brygadiera Ryszarda Dudka, Komendant Straży Miejskiej Joannę Brania, Pana Krzysztofa Wentrycha, Zastępcę Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Panią Elżbietę Witkowską, Prezes Sądu Rejonowego w Oświęcimiu i panią Annę Chmielowską, Dyrektora Sądu Rejonowego w Oświęcimiu) i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z pisemną prośbą o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jego przebiegu – druk nr 234/25.

Wobec braku innych uwag do porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jego przebiegu – druk nr 234/25,

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1.



Rada Miasta wycofała z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku nr 234/25.

## **2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta.**

Protokół z 13 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 13 sesji Rady Miasta.

## **3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.**

Radni otrzymali pisemną informację do której nie wniesli uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

## **4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2024 – druk nr 202/25.**

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową analizę. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Analiza omawiana była na Komisji Rady.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo mamy gości, którzy tak jak powiedziałem kierują służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo w mieście. Proponuję, abyśmy procedowali w ten sposób, że jeżeli Państwo radni mają głos w dyskusji w tej materii, czyli na temat stanu bezpieczeństwa w mieście, bądź pytania do któregoś z przedstawicieli naszych służb, to teraz oczywiście jest okazja ku temu. Z mojej strony taka prośba, gdy jest pytanie, to bardzo proszę, żeby wskazać precyzyjnie adresata, autor pytania, żeby to uczynił, żeby nie było wątpliwości, bo czasami pytanie może być dość szerokiej materii. A zatem, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie adresowane do przedstawicieli służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście? Nie ma pytań. Ja pozwolę sobie głos w dyskusji zabrać. Chciałem po prostu podziękować przedstawicielom wszystkich trzech służb, Komendantom, bądź przedstawicielom Komendanta w jednym

przypadku, za całoroczną pracę waszą, waszych kolegów, waszych przełożonych, wszystkich funkcjonariuszy, każdej ze służb za pracę na rzecz bezpieczeństwa Oświęcimian. Moim zdaniem Oświęcim jest miastem absolutnie bezpiecznym. Śmiało możemy Oświęcim do takiego miasta zaliczyć, do grona tych miast. Jest to wielka wasza zasługa, wielki wysiłek wszystkich funkcjonariuszy, wszystkich trzech służb i w tym miejscu chciałbym, chciałbym Państwu podziękować za tę waszą codzienną, żmudną, trudną, bardzo niewdzięczną czasami, a może nawet często pracę. Szanowni Państwo, nie ma pytań, nie ma głosów w dyskusji. Chciałbym przedstawić stanowisko Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Komisja wypracowywała stanowisko i przedstawiła Radzie. Nie było pytań, nie było głosów w dyskusji, zatem stwierdzam, że Rada przez aklamację przyjęła analizę stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2024”.

#### **5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy w 2024 roku - druk nr 220/25.**

Na podstawie art. 14 ust. 19 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową informację. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Informacja omawiana była na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała informację, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała informację.

Brak dyskusji.



Rada Miasta przez aklamację przyjęła Informację o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy w 2024 roku.

**6. Informacja o przebiegu akcji zimowej na terenie miasta Oświęcim, w sezonie zimowym 2024 r./2025 r. - druk nr 221/25.**

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową informację. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Informacja omawiana była na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała informację.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przez aklamację przyjęła Informację o przebiegu akcji zimowej na terenie miasta Oświęcim, w sezonie zimowym 2024 r./2025 r.

**7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

**7.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Nadwiślańskiej, uchwalonego uchwałą Nr XLVIII/501/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 września 2005 r. - druk nr 235/25.**

Projekt uchwały dot. uchwalenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulicy

Nadwiślańskiej zwaną w tekście niniejszej uchwały „zmianą planu miejscowego”, polegającą na zmianie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Nadwiślańskiej, uchwalonego uchwałą Nr XLVIII/501/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 września 2005 r. - druk nr 235/25.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/202/25 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Nadwiślańskiej, uchwalonego uchwałą Nr XLVIII/501/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 września 2005 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

## **7.2. sprzedaży nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury – druk nr 227/25.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w Krakowie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim położonej przy ul. Żwirki i Wigury obejmującej działki 122/65, 122/63, 122/67, 2138, jednostka ewidencyjna Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim.



Pytania:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Mamy troje chętnych do zadania pytań. Radni Agnieszka Komendera, Michał Chrzan, Krzysztof Kuczek. W tej kolejności oddaję Państwu głos, czyli jako pierwsza radna Agnieszka Komendera. Bardzo proszę. Czy to będzie pytanie adresowane do naszych gości, czy do Prezydenta?”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Może do gości”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To zapraszam tutaj. Przepraszam, Panie Prezydencie, do mikrofonu”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Ja myślę, że generalnie proponowałbym, żebyśmy mieli prawo i możliwość prowadzenia, jeżeli będą pytania z punktu widzenia naszej decyzji. Nie ukrywam, że to chcieliśmy też ewentualnie skrótowo oczywiście przedstawić, jeżeli będzie taka możliwość. Jeżeli będą pytania, to wołałbym, żebym się pierwszy ustosunkował, a później goście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, Panie Prezydencie, oczywiście, że nie odmówię Panu głosu, bo nie przypominam sobie, że jeżeli Pan o niego prosił, to żebym odmawiał, podobnie jak innym radnym. Oczywiście, jeżeli Pan będzie chciał uzupełnić, coś dodać, to tak. Ponieważ radnej Agnieszce Komenderze wydaje się, że to będą goście pierwszym adresem, ale ok, może zrobmy tak, Pani Agnieszka Komendera zada pytanie, a wtedy Pan bądź ktoś z zaproszonych dzisiaj gości poczuje się do odpowiedzi. Jeżeli obydwie strony, czyli i Pan Prezydent i przedstawiciele sądów, to oczywiście rzecz jasna tutaj mikrofony są do Państwa dyspozycji. Radna Agnieszka Komendera ma głos”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Dzień dobry, witam Państwa. Miło, że Państwo przyszli, bo jednak dyskusja na naszej komisji była owocna. Mam takie pytanie, ponieważ ten teren, który tam jest położony, wiemy jak, gdzie jest zlokalizowany i ja nie jestem przeciwna, żeby polepszyć standard pracowników i żeby to wszystko było w jednym budynku, tylko interesuje mnie dlaczego ta lokalizacja?



Ponieważ no jednak skomunikowanie tego terenu jest bardzo ciężkie, sami wiemy, że dużo L tam jeździ, miejsca parkingowe są bardzo ograniczone. Dostałam informację, że już w tym budynku ma być połączone tak jakby cztery siedziby, gdzie pracuje prawie 118 osób, więc z kolei znowu zrobi nam się problem z parkingami. Mamy tam informację, że ma być podziemny parking. Ale czy to wszystko nam zabezpieczy tą właśnie, te ilości parkingowe. Dla petentów też trzeba przemyśleć, też. Czy nie było możliwości zastanowienia się i patrząc tak strategicznie na położenie tych działek, wybrać lepszej gdzieś lokalizacji. Kiedyś był nawet taki plan w latach ubiegłych. Już dawno, dawno słyszałam, że ma być takie centrum zrobione właśnie przy obwodnicy Zatorskiej właśnie, że policja, straż. Być może to by była fajna lokalizacja. Tym bardziej, że obwodnica jak zostanie oddana, ta droga jednak przejdzie na zarząd gminy pewnie, więc to też jest dobra lokalizacja i gdzie można właśnie te wszystkie potrzeby by było zaspokoić”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No wydaje mi się Panie Prezydencie, chce Pan zabrać głos, tak? Bo to też co do intencji i dlaczego ta, a nie inna, to również Państwo z sądu chyba powinni mieć szansę wypowiedzenia się. Ale Pan Prezydent pierwszy, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Myślę, że to pierwsze pytanie, dlaczego to? No to myślę, że też chcę przedstawić jaka była trochę nasza intencja i nasz sposób działania, bo to myśmy rozmawiali z sądem i to myśmy tutaj też proponowali różnego rodzaju, zaraz o tym powiem, obszary, więc Pan Dyrektor może odpowie dlaczego akurat to, więc Szanowni ... Dobrze Państwo wiecie, w jakim dzisiaj stanie pracuje sąd generalnie jeżeli chodzi o obiekty i zarówno ulica jak i rynek na pewno nie są też miejscami które z punktu widzenia komunikacyjnego są dobre, czy też z punktu widzenia warunków pracy, ale z jednego warunku są istotne. Mianowicie musimy pamiętać, że taka instytucja jest z punktu widzenia miasta bardzo ważna i jest instytucją miastotwórczą. I od początku, no oczywiście przedstawiliśmy różne propozycje, ale uważaliśmy, że ta lokalizacja musi wesprzeć z punktu widzenia i wizerunku i roli i znaczenia miasta właśnie Oświęcim. Jeżeli chodzi o kwestie związane z lokalizacją, to w pierwszej wersji przedstawiliśmy Państwu trzy lokalizacje. Jedna z nich to była ulica Zamkowa. Państwo kojarzycie teren vis-a-vis Urzędu Gminy. Druga to ta właśnie o której



mówimy, a trzecia to jest ta lokalizacja, która Pani tutaj Pani radna mówiła, czyli w rejonie, w rejonie właśnie obwodnicy tutaj obecnej, czyli ulicy Zatorskiej. No i później po analizie, która trwała dość długo przez sąd okręgowy, zaproponowano właśnie, że z punktu widzenia interesów, myślę, że bardziej szczegółowo o tym opowie Pan Dyrektor, ta propozycja dotycząca właśnie ulicy Żwirki i Wigury, przedłużenia Żwirki i Wigury i w tym obszarze, ta lokalizacja jest dla sądu zdecydowanie korzystniejsza. To ja może tyle na tym etapie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę Panie Dyrektorze. Przypomnę, Pan Krzysztof Wentrych, Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Tutaj”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Dzień dobry Państwu. Dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady. Dziękuję Panu Prezydentowi, Panu Przewodniczącemu Rady. Bardzo jest nam miło, że możemy uczestniczyć w tej sesji i wyjaśnić Państwu jakieś wątpliwości, które mogły pojawić się w związku z naszą inicjatywą i z dzisiejszym podejmowaniem uchwały. Proszę Państwa, jest to tak, że Dyrektor Sądu Apelacyjnego prowadzi działalność inwestycyjną na obszarze całej apelacji. To Dyrektor Sądu Apelacyjnego co do zasady odpowiada za obiekty, warunki, które są do dyspozycji sądownictwa w obszarze apelacji. Apelacja Krakowska obejmuje województwo świętokrzyskie i województwo małopolskie. Z naszych wieloletnich obserwacji, jak funkcjonują sądy w obszarze naszej apelacji, na pewno możemy wyciągnąć takie wnioski, że Sąd Rejonowy w Oświęcimiu wymaga lepszej infrastruktury, lepszych budynków, lepszych powierzchni, między innymi po to, abyśmy mogli w pełni zrealizować założenia Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczące nowoczesnego sądownictwa. Nie ma możliwości, aby w istniejących budynkach, które tutaj akurat w Oświęcimiu są, są to właściwie cztery lokalizacje, działalność tego Sądu Rejonowego jest w pewien sposób rozproszona w tych powierzchniach, które tu w Oświęcimiu są. Ja rozumiem, że Państwo, mieszkańcy i również pracownicy, sędziowie Sądu Rejonowego pewnie przez lata przyzwyczaili się do tego, że jest to w różnych lokalizacjach i nie ukrywam, że oczywiście to sprawne funkcjonowanie tego sądownictwa jest zapewnione w tym momencie, ale nie do końca o to chodzi. I tak jak wspomniałem wcześniej, nie zapewni to możliwości dalszego nowoczesnego rozwoju w kierunku pewnej cyfryzacji, w kierunku naprawę takiego na miarę XXI wieku



funkcjonowania tego sądownictwa. Żeby nie przedłużać i nawiązać do pytania pani radnej, chciałem powiedzieć, że od pewnego czasu, a na pewno jest to czas około dwóch lat, interesujemy się, jakie możliwości co do powierzchni w Oświęcimiu byłyby dla nas odpowiednie, uwzględniając konieczność wybudowania nowego budynku sądu. Na pewno takim priorytetem dla nas, jeśli chodzi o lokalizację jest nawiązanie do jakiegoś dotychczasowego stanu, to znaczy w dużym uproszczeniu, nie chcielibyśmy wyprowadzać tego sądu na obrzeża miasta. Jak Państwo pewnie też orientujecie się, w bardzo wielu przypadkach sądy ulokowane są jednak w centrach miast. Jest to wygodne dla obywateli. Bardzo często szereg instytucji położonych jest właśnie w pewnym takim skupieniu w centrum miasta. Mam na myśli między innymi prokuraturę, ale również Urząd Miasta może to być. Sprawia to jakby pewne ułatwienie dla obsługi, dla mieszkańców, którzy przyjeżdżając do tego centrum, no w obrębie właśnie nazwijmy to rynku załatwiają dużo spraw. I oczywiście można mówić, że te lokalizacje gdzieś tam byłyby atrakcyjniejsze pod względem takiej swobody powierzchni, powierzchni parkingów, powierzchni nawet wokół budynku, to wszystko jest prawdą, ale tracimy ten walor centralnego ulokowania sądu, który w naszej ocenie jednak jest dla mieszkańców dosyć istotny. Chcielibyśmy przy zachowaniu oczywiście pewnych tutaj reguł związanych z zabudową i również uwzględniając jakieś postulaty, które ze strony Pana Prezydenta byłyby, a te z kolei wynikałyby z jakichś już płynących od samych mieszkańców za pośrednictwem radnych, takich można powiedzieć pewnych wytycznych co do szczegółów, chcielibyśmy to wszystko uwzględnić i połączyć to w jedną spójną całość, tak aby taki powstający sąd spełniał możliwie jak najwięcej wymagań kierowanych zarówno od strony mieszkańców, jak i od różnych instytucji, służb i aby to było bezpieczne i wygodne dla wszystkich. Co do samych lokalizacji, my rozważaliśmy różne lokalizacje. Też w pierwszej kolejności występujemy i to nie dotyczy tylko Oświęcimia, występujemy do jednostek posiadających pewne zasoby. Tak jak tutaj Gmina Miasta Oświęcim to w innych lokalizacjach również występujemy do jednostek, które mogą na rzecz Skarbu Państwa, Sądu Apelacyjnego w Krakowie odsprzedać w sposób taki bezprzetargowy i również co do zasady bardzo często jednostki samorządu posiadają atrakcyjne tereny, które akurat nam mogą odpowiadać. Tak też w tym przypadku wystąpiliśmy do Pana Prezydenta. Ale chcę dodać, że gdyby była jakaś ciekawa lokalizacja komercyjna, której do tej pory nie, w odpowiedniej powierzchni, w odpowiedniej lokalizacji nie udało nam się znaleźć przez można powiedzieć lata, bo to na pewno jest znacznie powyżej jednego roku poszukiwań, również bralibyśmy to pod uwagę, więc chciałem tu wyraźnie zaznaczyć, że wybierając tę



lokalizację kierujemy się, przynajmniej w naszym odczuciu, takimi obiektywnymi powodami, dla których ta lokalizacja właśnie dla mieszkańców, dla pracowników sądów, dla różnych innych instytucji Oświęcimia jest lokalizacją odpowiednią i dobrą. Jeżeli macie Państwo jakieś inne zdanie, no oczywiście jest to temat do jakiejś dyskusji, ale co do zasady, naprawdę ze swojej strony zapewniam, że gdyby taka inna lokalizacja komercyjna była dostępna, to pewnie byśmy też w jakiś sposób to próbowali uwzględnić i tym szerzej się zainteresować. Więc myślę, że co do tego pytania to...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy Pani Radna Agnieszka Komendera ma jeszcze jakieś pytania?”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Tak, tak. Chciałabym tutaj awansem, ponieważ Pan powiedział wysłuchać postulatów mieszkańców. A czy podczas tych rozmów, które były prowadzone z Panem Prezydentem były zaznaczone właśnie uwagi mieszkańców co do tego terenu odnośnie parkingów, że od lutego próbują jakoś prosić Pana Prezydenta o możliwość stworzenia więcej miejsc parkingowych w tym, w tym terenie, gdyż im brakuje. Tam jest 5 bloków, 11 klatek, w którym jest po 15 mieszkań w każdym i naprawdę ci mieszkańcy, bo ja jestem również radną w Radzie Osiedla Starego Miasta, przychodzą do nas od grudnia, proszą o interwencję. Więc złożyliśmy już drugie pismo do Urzędu Miasta. Od 4 kwietnia złożone jest. Jeszcze nie mamy odpowiedzi, czekamy. Więc nawet nie wiedzieliśmy, że taka inicjatywa jest. Więc dowiedziałam się to też czytając właśnie projekty uchwał na komisję. Troszkę mam żal, że jako Rada Osiedla jesteśmy pominięci w tym wszystkim i że tutaj właśnie stanowisko Rady, czy tam opinia mieszkańców nie została brana pod uwagę”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Ja ze swojej strony mogę dodać tyle, że każdorazowo w rozmowach z Prezydentem, czy Zastępcą Prezydenta podkreślany był ten aspekt, że muszą być te odpowiednie miejsca, odpowiednie ilości miejsc parkingowych zapewnione i ten kształt ostateczny tego musi uwzględniać również zapotrzebowanie tutaj lokalnych społeczności. Także Pan Prezydent uczulał nas na to, że będzie to jednak też musiało być uwarunkowane takimi czynnikami, które w projektowaniu będą musiały być uwzględnione. Więc szczegóły jakby, bardzo ciężko jest mówić w tym momencie, o szczegółach tego, bo w momencie, gdy powstaje jakiś projekt



powstaje w momencie, gdy znana jest lokalizacja. My nie mogliśmy w żaden sposób do tej pory takiego pełnego projektu i szczegółowego stworzyć, gdyż dzisiaj tak naprawdę jest to pierwszy krok do tego, żeby można było coś więcej robić. Oczywiście, tak jak pani radna tutaj powiedziała, no zawsze tego typu uchwały, wyrażanie zgody przez Radę wiąże się z tym, że za tą zgodą ktoś jest zadowolony, ktoś może być mniej zadowolony. Nie da się tego pominąć. To jest jakby ogólne, ogólna zasada i to przechodziliśmy tego typu sprawy. Czasami nie da się wszystkich interesów pogodzić. Ja jeszcze raz chciałem nawiązać do tego aspektu położenia i tego atrakcyjnego położenia sądu w tej lokalizacji. To naprawdę uważam, że tutaj Pan Prezydent wykazując też taką inicjatywę jakby w zakresie kilku tych lokalizacji, my te lokalizacje, które były alternatywnie wskazane, musieliśmy jakoś jednak odrzucić, bo nie zdołalibyśmy w tych lokalizacjach zrealizować tego, co możemy zrealizować w tym miejscu. No i jeszcze cały czas ten naprawdę walor centralnego położenia tego obiektu byłby tutaj uważam bardzo istotny”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „, Panie Prezydencie, bo Pan zapisał się do głosu, czy Pan chce uzupełnić jakoś wypowiedź Pana Dyrektora? Tak, to bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy jak można. Po pierwsze Szanowni Państwo trzeba trochę wrócić do historii. Mianowicie historycznie ten teren jest, była zgoda Rady na sprzedaż tego gruntu. I ona już została dawno podjęta. Tylko dlatego, że istniejący pawilon, który jest za przystankiem zajął jedną z działek, należało zmienić zapis tej uchwały. Więc zgoda Rady na sprzedaż tego gruntu, którym są objęte te działki, zgoda była. Myśmy oczywiście też prowadzili już swego czasu działania. W jednym momencie była zainteresowana jedna z sieci hotelowych, która się później wycofała, więc to jak gdyby to jest jedna kwestia. Druga kwestia, trzeba pamiętać, że mamy plan miejscowy. To nie jest tak, że my dzisiaj możemy w sposób dowolny sobie ustalać co tam będzie. W planie miejscowym jest wyraźnie napisane, że tam są usługi. I nie ma żadnego parkingu. Nie ma możliwości. Parking może być zrealizowany jedynie z inną funkcją, jaką jest funkcja usługowa. Czy to jakiś obiekt handlowy, czy tak jak instytucja tutaj sąd, czy każda inna. Ona może realizować parking, ale w połączeniu z realizacją inwestycji usługowej. Więc te decyzje już dawno zapadły. Dzisiaj jest jak gdyby tylko wynik, zmiana wynika z tego faktu, że jedna z działek, która była objęta wcześniej, jest zajęta pod co innego, więc uznaliśmy, że nie będziemy tego



już zmieniać. Więc to jest kwestia, która moim zdaniem jest ważna w tym wszystkim i która nam też dawała prawo do działania. No bo jeżeli decyzja była Rady, decyzja w planie miejscowym, notabene też przecież nie tak dawno ten plan w obszarze Starego Miasta został przyjęty. Więc te decyzje zapadały. I to powoduje, że po prostu konsekwentnie żeśmy rozmawiali. Uważam, że te argumenty, o których była mowa wcześniej, są jak najbardziej zasadne. Szanowni Państwo, też pamiętajcie, że jeżeli chcemy budować znaczenie, rolę miasta, to taka instytucja jest bardzo ważna. Kolejną rzeczą, którą trzeba pamiętać, którzy różni, różne osoby nam wytykają, to są wszelkiego rodzaju inwestycje, które są w mieście. Inwestycja nie jest zawsze inwestycją wyłącznie produkcyjną. Nawet niekiedy nie związaną z działalnością gospodarczą. Ta inwestycja będzie kosztowała do 60, do 80 milionów złotych. Nie wiem czy tu się mylę. Pan Dyrektor to potwierdzi”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Jest dobry przedział”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Więc pamiętajcie Państwo, że dzięki tej decyzji, którą Państwo podejmiecie, rozpoczynamy proces, dzięki któremu można pozyskać dla Oświęcimia 80 milionów złotych. Ja tylko tak dla przykładu porównam, powiem, że w ostatnich latach wydawaliśmy na inwestycje w mieście niespełna 40 milionów. W tym roku wydajemy 50 milionów. To jest półtora budżetu inwestycyjnego miasta, więc o tym decydujemy także. Żebyście Państwo mieli świadomość i odpowiedzialność swojej decyzji. Natomiast kwestia rozwiązania problemów parkingowych, doskonale Państwo wiecie, że w wielu miejscach ona istnieje, co nie znaczy, że nie należy poszukiwać jakichś rozwiązań. Ale tutaj też to muszę powiedzieć, bo często te głosy też padają. Ja wiem, że oczywiście to nie jest element zieleni, no ale zastąpienie tego terenu, który dzisiaj jest parkingiem, no to ktoś mi powie, że to jest betonowanie miasta. W środku, w środku centrum miasta. Więc szukajmy może innych rozwiązań, może nie tak dużych, tylko małymi krokami, ale próbujmy je rozwiązywać. Kolejny argument jest taki, no z tego co wiem, to tam są dwa bloki chyba spółdzielcze. To jest też kolejne wyzwanie dla spółdzielni. Nie może być tak, że spółdzielnia tylko buduje mieszkania, a nie rozwiązuje problemów parkingowych. Więc dlatego o tym mówię, nie żeby tu kogoś negować, ale ja mówię o tych rzeczach, które są istotne z punktu widzenia rozwoju miasta. I o tym dzisiaj dyskutujemy. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i jeszcze do głosu mam zapisanego radnego Michała Chrzana. Miałem na początku wyświetlone nazwisko radnego Krzysztofa Kuczka. Czy Pan radny zrezygnował z głosu, bo teraz mi się nie wyświetla. Czy to po prostu...”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję, moje pytanie już padło. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem. Dziękuję, także w takim razie oddaję głos radnemu Michałowi Chrzanowi. Bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Co prawda tutaj można powiedzieć, że po części jakieś odpowiedzi na te pytania zostały odpowiedziane, aczkolwiek nie w pełni. Natomiast widzę, że ta dyskusja się troszeczkę zaczyna przeradzać, że ktoś jest przeciwko budowie sądu nowego, bo tak z ostatniej tutaj wypowiedzi Pana Prezydenta można powiedzieć, że Pani Agnieszka zadając to pytanie jest przeciwko budowie sądu. I to wprost powiem. Natomiast ja się będę upierał, aby tutaj mniej więcej Pan Dyrektor, bądź ktoś przedstawił mniej więcej jak Państwo widzą taki powiedzmy zarys koncepcyjny co do właśnie miejsc parkingowych dla sądu, z tego względu, że wiemy w jakiej przestrzeni się obracamy i nie chciałbym aby powtórzyła się sytuacja z miejscem pamięci Auschwitz na Zasolu, gdzie też projektowano, a zapomniano o miejscach parkingowych w wystarczającej ilości i teraz mamy problem bardzo poważny i nie chciałbym, żeby problem, który jest na Zasolu przerodził się za chwilę w kolejny problem, który będziemy mieć na Starym Mieście. Dlatego chciałbym zadać takie pytanie, czy mniej więcej są Państwo w stanie zagwarantować, że przy tym budynku powstanie około 150 miejsc parkingowych, no bo jeżeli mamy 118 pracowników sądu, potencjalnie przyjmując, że każdy by przyjechał samochodem plus 30 dla odwiedzających, to czy są Państwo w stanie na tej działce, tudzież przez parking podziemny, zapewnić mniej więcej około 150 miejsc parkingowych. Ja powtórzę, żeby tutaj też, ja nie jestem przeciwko, uważam, że lokalizacja jest bardzo fajna, natomiast komunikacyjnie myślę, żeby się w pewnym momencie tam wielki problem nie pojawił. I to chciałem zaakcentować, żeby potem ktoś nie powiedział, że przecież to Państwo radni taką podjęli decyzję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę Panie Dyrektorze”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Dziękuję za pytanie Panie Radny. Co do szczegółowej ilości, konkretnej miejsc parkingowych, nie chciałbym w tym momencie zabierać głosu. Natomiast pragnę zauważyć jedną rzecz. Jakiegoś przełożenia takiego jak pan wskazał, że wszyscy pracownicy, 118 pracowników i każdy miałby przyjechać samochodem i oczekiwać też, że takie miejsca parkingowe będzie miał, no nie możemy tej metody takiej przeliczania przyjąć, że to jest odpowiednie. Wypowiadam to na podstawie tych obserwacji, które mam na terenie całej, całej apelacji i innych sądów. No praktycznie nie ma sądu, a na pewno nie ma sądu, który zapewniałby miejsca parkingowe każdemu pracownikowi. Mogę tutaj, pomijam jakieś małe sądy funkcjonalne, nie wiem, być może Sucha Beskidzka, może gdzieś naprawdę w miejscach, takich małych gminach, gdzie te sądy są, to nie wykluczam, że tam z racji tego, że pracuje 20 pracowników albo 15, to być może dla każdego takie miejsce jest, ale co do zasady w miastach, tak żaden urząd jak i sąd nie jest w stanie zapewnić miejsca parkingowego każdemu jednemu pracownikowi sądu. Ale nie wykluczam, że ta liczba miejsc parkingowych, o których Pan wspominał, że ona będzie możliwa do osiągnięcia. W tej chwili szczegółów technicznych i architektonicznych z racji tego, że no nie absorbowaliśmy jakichś nadmiernych środków w celu wykonywania projektów i stawiania w tych projektach jakichś wymagań, których jeszcze nie mogliśmy stawiać, gdyż nie wiedzieliśmy, czy ta lokalizacja będzie lokalizacją potwierdzoną. Parking podziemny stwarza pewne właśnie możliwości i tutaj jeśli dacie mi Państwo jakąś krótką chwilę, ja zerknę do dokumentów i postaram się odpowiedzieć coś więcej na temat tej ilości miejsc, która dotychczas była brana tutaj pod uwagę przy dotychczasowych takich naprawdę wstępnych założeniach projektowych. Ale co do zasady, oczywiście będzie to uwzględnione, żeby liczba miejsc parkingowych była w jakiś sposób adekwatna do potrzeb i również nie powodowała dyskomfortu komunikacyjnego związanego z uczestnictwem, z korzystaniem przez mieszkańców i sądu. Nie jest naszą intencją postawienie budynku i pominięcie takich ważnych kwestii jak miejsca parkingowe. Borykamy się z tym, proszę mi wierzyć, w Krakowie, gdzie przy ulicy Przy Rondzie 3 i Przy Rondzie 5 jest łącznie 6 sądów. I tam naprawdę te problemy z parkingami są bardzo duże. Nie ma w ogóle takiej możliwości, żeby zapewnić nawet, nie wiem, powiem jednej trzeciej pracowników miejsc parkingowych. To naprawdę są duże problemy, ale te problemy są właściwie w każdym mieście na terenie naszej apelacji. Mogę wymienić Tarnów, Nowy Sącz,



mogę wymienić Kielce, również zabudowa, sądy w centrum miasta. No jest to powszechny problem miast, brak miejsc parkingowych. Związane to jest z tym, że ludzie korzystają, każdy praktycznie z samochodu chce się dostać jak najbliżej danej instytucji no i też zaparkować. Pracownicy wraz z jakimś upływem czasu wypracowują sobie jakieś metody takie, które pozwalają przyjeżdżać do pracy i w jakiś sposób łączą się, jeżdżą jednym samochodem. Różne rozwiązania są, dlatego chciałem tylko powiedzieć, że tutaj używanie liczby 118 pracowników w zestawieniu z takim postulatem 150 miejsc, nie wiem czy to akurat jest na tym etapie rzecz taka, którą będziemy mogli jakoś szczegółowo rozważyć. Tak jak powiedziałem, jeżeli dacie mi Państwo chwilę...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak, bardzo proszę, Panie Dyrektorze, podejść do materiałów”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Spróbuję potwierdzić to”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To bardzo proszę, oczywiście, czekamy”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Szanowni Państwo, naradziliśmy się krótko, ale chciałem tutaj poprosić o wypowiedź panią Prezes Elżbietę Witkowską, Prezes Sądu Rejonowego w Oświęcimiu. Pani Prezes zna doskonale realia, jakie obecnie są, jeśli chodzi o liczbę pracowników, liczbę miejsc parkingowych, jak to wszystko wygląda i będzie mogła również odnieść się do tego pytania.

Elżbieta Witkowska (Prezes Sądu Rejonowego w Oświęcimiu) – cyt. „Dzień dobry Państwu, witam. Dziękuję również za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Może zacznę od tyłu, od tych miejsc parkingowych. Proszę Państwa, w tej chwili tych samochodów, które by potencjalnie parkowały na parkingu jest około 60. To, że jest w tej chwili już tych pracowników około 120, to nie przekłada się na liczbę parkujących samochodów. Wielu z naszych pracowników dociera rowerem, wielu z naszych pracowników dociera na piechotę, ponieważ są to po prostu oświęcimiaczy. W związku z powyższym liczba parkujących samochodów na pewno nie



będzie odpowiadać liczbie pracowników. Licząc wszystkich parkujących zarówno przy tych budynkach na Jagiełły jak i w Kętach to jest około 60 samochodów, które by parkowały. Co do tych kłopotów parkingowych, które Pan radny był uprzejmy przewidzieć. Ja powiem tak, warunki, w których w tej chwili parkujemy, one proszę Państwa są niebezpieczne dla ludzi chodzących po chodniku od strony ulicy Dąbrowskiego. My musimy, wyjeżdżając z parkingu musimy przecinać ciąg komunikacyjny, ciąg pieszych. Były już takie sytuacje, kiedy ktoś tam przejeżdżał rowerem, ktoś się spieszył, nie zauważył i lądował na masce naszych samochodów, mimo że my zupełnie pomału wyjeżdżamy. I myślę, że ta lokalizacja przy ulicy Żwirki i Wigury, ona tego typu niebezpieczeństwo zniweluje do zera, bo rzeczywiście być może w tym miejscu będzie możliwość usytuowania parkingu głębiej, nie na powierzchni gruntu, tylko głębiej. Po prostu będzie możliwość wkopania się i zrobienia parkingu podziemnego. Jeszcze wrócę do kwestii, którą Pani Radna, o którą Pani Radna pytała i kwestie lokalizacji. Proszę Państwa myśmy brali pod uwagę lokalizację przy obwodnicy, przy ulicy Zatorskiej. Natomiast różnica pomiędzy tymi dwoma terenami jest taka, że na tym nad którym radzimy dzisiaj to jest teren, w którym może powstać budynek czterokondygnacyjny i cała powierzchnia tej nieruchomości nadaje się do tego użytku jakim jest funkcjonowanie sądu. Natomiast w przypadku budynku przy ulicy Zatorskiej, tam nie ma możliwości zejścia pod ziemię i możliwe jest postawienie budynku wyłącznie dwukondygnacyjnego. Nie ma też możliwości zagospodarowania całego tego terenu na nasze potrzeby. I to były powody, dla których to nie ta lokalizacja, tylko ta lokalizacja w centrum miasta, poza oczywiście tą okolicznością, o której mówił już wcześniej Pan Dyrektor, czyli tą kwestią wizerunkową i tą kwestią skupienia budynków użyteczności publicznej w centrum miasta”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję Pani Prezes. Ja ze swojej strony jeszcze uzupełniając ten wątek, który Pani powiedziała, parkowania pracowników sądu przy ulicy Dąbrowskiego. Ten wątek i niebezpieczeństwa z tego wynikającego, to ten wątek wielokrotnie był podnoszony przez Komisję Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, której jestem członkiem, więc to nie jest tak, że teraz jest idealnie, a przy Żwirki i Wigury będzie be. Wielokrotnie analizowaliśmy to, zastanawialiśmy się, moi koleżanki i koledzy, ja sam, nad tym projektem i tak jak mówię, widzieliśmy mankamenty. Podkreślam, uzupełniam tylko to, co Pani Prezes przed chwilą powiedziała. Jeszcze mam do głosu zapisaną radną Agnieszkę Komenderę, bardzo proszę”.



Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Ja tylko uzupełniając, tak jak powiedziałam na wstępie, nie jestem przeciwko budowie i jestem jak najbardziej za połączeniem, bo wiem ile czasu poświęcić trzeba, żeby się przemieścić między budynkami, żeby załatwić jedną sprawę. Doświadczyłam tego, więc jestem jak najbardziej za, tylko po prostu tak jak mówię, mam na uwadze mieszkańców i była opinia wydawana Panie Prezydencie, przez Radę Osiedla jeszcze pamiętam za życia Pana Śp. Bogusława Sobalę i Józefa Figury, bo dla nich to było odpowiednie miejsce na Urząd Miasta. Wiem, bo wspominali wielokrotnie o tym, a uchwała ta była podjęta w 2016. Jestem radną od 2018. Dziękuję i życzę powodzenia”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Paweł Plinta. Bardzo proszę”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeżeli mógłbym, chciałbym spytać Panią Prezes, Pana Dyrektora, czy ta nowa inwestycja oznacza, że Sąd Rejonowy w Oświęcimiu będzie rezygnował ze swojej dotychczasowej lokalizacji w Rynku w Oświęcimiu, czy ta oznacza to, że ta nieruchomość będzie wolna i może wykorzystana, będzie można ją wykorzystać do innych celów”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No bardzo proszę. Nie wiem kto z Państwa. Widzę, że Pani Prezes. Zapraszam”.

Elżbieta Witkowska (Prezes Sądu Rejonowego w Oświęcimiu) – cyt. „Proszę Państwa myśleć, że jeśli wybudujemy nowy budynek i tam będziemy mieli możliwość skupienia wszystkich wydziałów i oddziałów sądu, z pewnością nie będziemy utrzymywać kolejnych lokalizacji, bo to stwarza kłopoty organizacyjne. To jest dodatkowe utrzymanie budynków. Ja przypominę tylko, że są to budynki albo w strefie zabytkowej A2, ten właśnie w Rynku i w Kętach to są w ogóle zabytki. Z czym myślę, nie jest to dla Państwa żadne zaskoczenie. Ogromny problem ma zarządzający takim budynkiem, by cokolwiek w tym budynku zaadaptować, zmodernizować. Nawet proste remonty wymagają zgody konserwatora zabytków. Więc na pewno nie będziemy dążyć do tego, żeby te budynki pozostały w naszej dyspozycji i byśmy je zagospodarowywali w dalszym ciągu na potrzeby Sądu Rejonowego w Oświęcimiu. Więc



myślę, że skoro są to budynki Skarbu Państwa, no to one do Skarbu Państwa wrócą, tylko kto inny będzie wykonywał zarząd tym budynkiem. Jeśli mogę jeszcze na jakieś pytania to bardzo proszę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. W takim razie, skoro Pani Prezes jest przy mikrofonie, to radny Michał Chrzan zdaje się, że ma pytanie. Bardzo proszę Panie radny”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja tak wracając jeszcze do tych miejsc parkingowych, no to gdzieś około setki mniej więcej z tych wyliczeń, tylko pytanie, czy brała Pani Prezes pod uwagę osoby parkujące na chodniku przy ulicy Dąbrowskiego. Natomiast o co mi chodziło z tym parkingiem. Uczulam, żeby nie było powtórki Zasola bis. To tylko uczulam. Natomiast mam jeszcze takie jedno pytanie do Pana Dyrektora. Perspektywa czasu, kiedy Państwo ewentualnie planują, w jakim czasie rozpoczęcie inwestycji ewentualnie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę Panie Dyrektorze”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Szanowni Państwo, no dzisiaj byłby ten pierwszy krok, czyli mielibyśmy potwierdzenie, że w ogóle ta lokalizacja jest przypisana, możliwa i możemy realizować zakup działki, czyli sfinalizowanie transakcji kupna-sprzedaży. I od tego momentu my podejmujemy intensywne działania. Jest to dla nas pewien priorytet, także akurat tutaj mogę zapewnić, że wszelkie procedury które my akurat wykonujemy, realizujemy, to one nam idą dosyć sprawnie. Mamy pewne doświadczenie w realizacji tego typu inwestycji, więc o ile tutaj jakieś inne przeszkody nie będą występowały, bo no jak Państwo sami się orientujecie, no w ślad za taką inwestycją jest dużo różnych, różnych pozwoleń, różnych dokumentów, które trzeba uzyskać. Później jeszcze ten projekt musi ostatecznie zostać też od strony takiej formalnej przez ministerstwo zaakceptowany, ale zapewniam, że to wszystko odbywałoby się bez żadnej zwłoki. Więc tutaj ruszamy praktycznie tuż po tym, jak uzyskamy zgodę Państwa. No i takim bezpiecznym czasem na pewno uważam, że byłby to czas myślę, czterech lat. To jest taki czas, w którym

obserwując jak wszystko od tego momentu zero wygląda w innych przypadkach, gdzie budowaliśmy sądy, no to tak to mniej więcej wygląda”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania w tej sprawie? Radny Piotr Kasprzyk, bardzo proszę”.

Piotr Kasprzyk (Radny) – cyt. „Ja mam pytanie do Pana Dyrektora, czy wybudowanie nowej siedziby sądu wygeneruje nowe miejsca pracy w Oświęcimiu? Jak pan, jak pan myśli?”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Czy wygeneruje? Gdybym miał odpowiedzieć tak zero jedyńkowo, to odpowiedziałbym, że raczej tak, dlatego że...”.

Piotr Kasprzyk (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo, o to mi chodziło.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Może Pan Dyrektor dokończy myśl, to by było osadzenie w kontekście, odpowiedzenie dlaczego tak się uważa to jest pomocne”.

Krzysztof Wentrych (Zastępca Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie) – cyt. „Znowu mogę powiedzieć, że obserwując przez lata jak to wszystko w sądach przebiega, spraw jest więcej. Tu Pani Prezes, też jeszcze zanim przeszliśmy krótką genezę, jak to wyglądało w Oświęcimiu, jak kiedyś, ilu było pracowników, ilu jest teraz, jak to się praktycznie dwukrotnie zwiększyło. Nie będzie to jakiś przyrost, nazwijmy, bardzo duży tego zatrudnienia, bo siłą rzeczy tutaj właściwość sądu w Oświęcimiu, Sądu Rejonowego, na razie jest ograniczona i rzadkie zmiany są w właściwości sądów podejmowane przez ministra, ale takie też się zdarzają. Nie wiem akurat, od tej strony orzeczniczej, jak tutaj to wygląda, niemniej jednak, co do zasady przyjmujemy, że występuje i obserwujemy wraz z powstawaniem nowych obiektów, nowych sądów również to zatrudnienie się zwiększa”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania ze



strony Państwa Radnych? Nie mam pytań, zatem prezentuję stanowiska komisji. Komisje: Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Prawa i Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby wziąć w niej udział? Nikt takiej woli nie wyraził, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym punktem porządku obrad”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury – druk nr 227/25.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/203/25 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **7.3. wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 232/25.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej, obejmującego część działki 2023/1 z przeznaczeniem pod pawilony handlowe, usługowe oraz teren przyległy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 232/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/204/25 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie na okres 5 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **7.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagielly – druk nr 231/25.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym Dzierżawcą na okres 3 lat kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagielly, obejmującego część działki 513/4 z przeznaczeniem pod istniejący budynek gospodarczy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 231/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/205/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **7.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 223/25.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 2,57 m<sup>2</sup> położonego przy ul. Śniadeckiego 23-39 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 223/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/206/25 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**7.6. zmiany uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 233/25.**

Uchwała dot. zmiany treści załącznika nr 2 do uchwały nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal i nadać mu brzmienie, jak w załączniku do niniejszego projektu uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto



Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 233/25.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/207/25 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**7.7. zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok – druk nr 225/25.**

Projekt uchwały dot. zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok poprzez nadanie § 1 brzmienia: „Ustalić dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotację podmiotową z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2025 rok w wysokości 6.689.600,00 zł z przeznaczeniem na realizację bieżącej działalności określonej w rocznym planie finansowym”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok – druk nr 225/25.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/208/25 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/125/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2025 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**7.8. przyznania dotacji celowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie w roku 2025 bieżącej działalności merytorycznej Uniwersytetu Trzeciego Wieku – druk nr 226/25.**

Projekt uchwały dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasto Oświęcim dla instytucji kultury jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji celowej na 2025 rok w wysokości 10.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania: działania bieżące Uniwersytetu Trzeciego Wieku, w tym między innymi na organizację co najmniej: pięciu wykładów z udziałem specjalistów z zakresu m. in. socjologii, historii, psychologii, medycyny i nauk o zdrowiu, nauk przyrodniczych, dietetyki, sztuki i in., jednej wizyty w muzeum lub teatrze, X edycji Oświęcimskich Spotkań Artystycznych Seniorów.

Brak pytań.



Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyznania dotacji celowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie w roku 2025 bieżącej działalności merytorycznej Uniwersytetu Trzeciego Wieku – druk nr 226/25.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/209/25 w sprawie przyznania dotacji celowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie w roku 2025 bieżącej działalności merytorycznej Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **9.9. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2024 rok - druk nr 222/25.**

Projekt uchwały dot. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2024 rok Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2024 rok - druk nr 222/25.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/210/25 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2024 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**7.10. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 224/25.**

Projekt uchwały dot. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania poprzez nadanie § 2 ust. 2 pkt. 1 brzmienia: „1) 5 zł miesięcznie - abonament za postój samochodów mieszkańców ulic wymienionych w załączniku do uchwały, zameldowanych w strefie, będących właścicielem, współwłaścicielem lub użytkownikiem (na podstawie odpłatnej czynności cywilno prawnej lub umowy użyczenia, której jest stroną) pojazdu samochodowego. W przypadku zameldowania mieszkańca na pobyt czasowy, abonament obowiązuje na czas nie dłuższy, niż okres czasowego meldunku.”

Brak pytań.



Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – nie zajęła stanowiska odnośnie projektu uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 224/25.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 5

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/211/25 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **7.12. rozpatrzenia petycji – druk nr 236/25.**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Kolejny punkt po zmianach, bo przypominę, że wycofaliśmy dzisiaj jeden projekt uchwały z porządku obrad, to punkt dotyczący rozpatrzenia petycji. A i tutaj mamy, no trochę inny, że tak powiem sposób procedowania niż zwykle do tej pory. Ja poproszę Pana Mecenasa Pawła Głównię o to, aby wyjaśnił nam powody takiego, a nie innego, nowego trochę sposobu procedowania. Bardzo proszę panie Pawle”.

Paweł Głownia (Radca Prawny) – cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kilka słów wyjaśnienia w temacie, w temacie przyjętej metodyki i sposobu procedowania i to nie tylko



tego bieżącego projektu uchwały oznaczonego punktem 7.12., ale również następnej petycji, czyli punkt 7.14., 7.15. i skargi punkt 7.17. i 7.18. Ta przyjęta odmiennosc i zróżnicowanie w stosunku do tego, jak zwykle się to odbywa wynika z faktu, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym i statutu miasta przygotowuje Radzie propozycje i rekomendacje rozstrzygnięcia czy to petycji czy to skargi nie podjęła jednoznacznego, czy nie wypracowała jednolitego jednoznacznego stanowiska, które uzasadniałoby poddanie tylko jednego ze sposobu rozstrzygnięcia pod decyzję Rady, a kompetencją komisji jest wypracowanie tylko określonej rekomendacji, natomiast decyzję co do takiego, a nie innego sposobu rozstrzygnięcia, czy to petycji, czy to skargi posiada Rada Miasta in gremio w całości, więc to uchwała Rady decyduje o takim, a nie innym sposobie rozpatrzenia petycji bądź skargi. W konsekwencji przygotowane zostały w tych przypadkach trzech po dwa projekty uchwały rozpatrujące daną petycję lub skargę merytorycznie, czyli albo uznające ją za bezzasadną, albo uznające ją za zasadną z tego względu, aby rozstrzygnięcie Rady było odpowiadające woli i decyzji Rady i było jednoznaczne, ponieważ nie jest tak, że nie podjęcie uchwały o określonym brzmieniu powoduje, że Rada podejmuje uchwałę o brzmieniu przeciwnym. Należy wyraźnie w treści uchwały rozstrzygnąć, czy daną petycję bądź skargę uznajemy za zasadną bądź za bezzasadną. W związku z tym przyjęto, czy poddano Państwu pod rozstrzygnięcie takie, takie alternatywne projekty uchwał, czyli albo uznające petycję bądź skargę za bezzasadną, albo uznające ją za zasadną. Także z mojej strony na razie tyle. Jeżeli by były jakieś dalsze pytania takie od strony formalno-prawnej, to oczywiście, co do merytorycznych kwestii, no to pytania do komisji bądź najlepiej chyba do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która pod względem merytorycznym te sprawy rozstrzygała”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, ja może tylko dodam w uzupełnieniu, że tu tak jak zostało powiedziane, mamy dwa projekty uchwały dotyczące każdej z tych trzech druków, dwóch petycji, jednej skargi. Jako pierwszy będziemy głosować ten, który dalej idzie. Projekt dalej idący. Jeżeli on uzyska stosowną większość, wtedy oczywiście ten drugi już jest bezzasadny. Jeżeli nie uzyskałby stosownej większości, wtedy oczywiście głosujemy ten drugi, nazwijmy to wariant. I za każdym razem w tych trzech przypadkach tak będziemy procedować. To gwoździ uzupełnienia tego co usłyszeliśmy z ust Pana Mecenasa. Procedujemy, a zatem projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia petycji w sprawie stanowiska w przedmiocie niedopuszczenia do utworzenia na terenie Miasta



Oświęcim jakiegokolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów, zgodnie ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radny Krzysztof Kuczek bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Uważam, że jak najbardziej zasadny, ponieważ warto jest powiedzieć, że dwie petycje są bardzo zbieżne, więc trzeba je przedstawić zarówno mieszkańcom jak i Radzie, bo Rada po raz pierwszy w tej kadencji stanęła przed takim dylematem, że otrzymuje dwa projekty uchwał z rozbieżną decyzją i będzie je głosowała i muszą wiedzieć za czym głosują. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No tak, znaczy tak jako się rzekło. Teraz mówiąc najbardziej kolokwialnie, ten dokument pod punktem 7.12. dotyczący rozpatrzenia petycji, druk numer 236 łamane przez 25, powtarzam, jak najbardziej kolokwialnie to jest odrzucenie tej petycji. Bo mamy dwa jakby równoważne projekty dotyczące, projekty uchwał dotyczące tej samej petycji. I powtórzę, głosujemy odrzucenie, mówiąc znowu kolokwialnie petycji i jako, że zwyczajowo przyjmuje się, że projekt, wniosek najdalej idący jest głosowany w pierwszej kolejności. Jeśli on uzyska stosowną większość, wtedy ten alternatywny projekt, czyli druk numer 237, nie będzie miał podstaw, że tak powiem nie będzie miał racji bytu, mówiąc kolokwialnie. Jeszcze Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Witek, bardzo proszę”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, pochylamy się po raz drugi nad tym tematem i po raz drugi nie ma tutaj wnioskodawców, którzy nie raczyli nawet poinformować jaki jest cel tej petycji osobiście. W związku z powyższym możemy stwierdzić jaki był jej cel. A była to dezinformacja, sianie paniki i tym podobne sprawy. W związku z powyższym bardzo proszę o zagłosowanie przeciw i uznanie za bezzasadne tej petycji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Mam jeszcze tutaj zgłoszonych radnych: Renatę Fijałkowską i Krzysztofa Kuczka. Bardzo proszę w tej kolejności oddaję Państwu głos. Jako pierwsza radna Renata Fijałkowska”.

Renata Fijałkowska (Radna) – cyt. „Szanowni Państwo, od dłuższego czasu obserwuję z bardzo dużym niepokojem działania pani Martyny Kajor związanej z Konfederacją. Treści, które są przedstawiane, tak jak powiedziała Pani Wiceprzewodnicząca, są nieprawdziwe, są fałszywe, są szkodliwe i manipulacyjne. I powiem tak, w petycji jest znów nacisk na ulicę Zamkową 4, że Centrum Integracji Cudzoziemców, oczywiście wcześniej pani straszyla w swoich filmikach, zwracam się do Pani, bo miałam nadzieję, że dzisiaj Pani tutaj będzie, naciskiem na pobyt stały i na rzekome sprowadzanie nielegalnych imigrantów. Tak się zadziało, że dziennikarze czuli się bardzo rozczarowani tą sytuacją, ponieważ żadnych masowych stołówek ani łóżek nie znaleźli, mimo kłamkowania każdych praktycznie drzwi. I ja absolutnie jako radna nie mam absolutnie zgody na to, na działania oparte na kłamstwie, na zastraszanie mieszkańców i na budowanie swojej politycznej widoczności poprzez takie działania. Bardzo Państwa proszę o głosowanie przeciwko tej uchwale. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Krzysztof Kuczek”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. No ja w pierwszej swojej wypowiedzi prosiłem o zreferowanie projektu uchwały. Skoro nie otrzymałem tej powiedzmy spełnienia mojej prośby, to powiem tylko Państwu tyle, że chodziło tylko i wyłącznie o to, że zarówno Pani Kajor, jak i Pan [REDAKTED], w swojej petycji pisali o tym, ażeby nie dopuścić do tworzenia ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Ja tutaj zgadzam się z Panią radną Renatą, że faktycznie ludzie może to źle zrozumieli, media bardzo złą robotę, powiedziałbym krecią zrobili. Chodzi proszę Państwa o nowe ośrodki, nie o Centrum Integracji, bo jak dobrze Państwo wiecie, to też było Pani radna, Pani Wiceprzewodnicząca powiedziane dwie sesje temu, z tego co pamiętam, że te centrum, które było na Zamkowej miało integrować legalnych migrantów. Na ogół byli to z Ukrainy ludzie, uchodźcy, ci, którzy byli weryfikowalni. Posiadali dokumenty, posiadali paszporty. Można było jednoznacznie określić



ich tożsamość. Oni zaaklimatyzowali się u nas, wielu z nich podjęło pracę, uczy się języków lub uczyło języka polskiego. I tutaj należy przyklasnąć. Natomiast rozumiem, że intencje, powtarzam, nie jestem adwokatem diabła, żeby tu Państwo dobrze mnie zrozumieli. Ja powtarzam to, co usłyszałem na komisji skarg i wniosków, bo na tą komisję przybyli Państwo, którzy składali skargę, nie przepraszam, petycję. Ich celem było to, żeby nie tworzyć ośrodków dla nielegalnych migrantów. Ten przykład Państwu przytoczę z ostatnich dni, gdzie, jakie to jest proste do zrozumienia. Jeden z nielegalnych migrantów, który dostał się na teren Niemiec, dostaje dokumenty niemieckie z napisem, że kraj docelowy Poland, czyli Polska, i podaje swoje dane osobowe. Jak podał, tak mu wpisali, no i oczywiście przez granicę go hop do Polski. O takich chodzi, proszę Państwa. Oni są nielegalni. Skoro są nielegalni, to podlegają prawu polskiemu, więc muszą być zgromadzeni w ośrodkach zamkniętych, dopóki ich legalność nie zostanie zatwierdzona przez państwo Szanowni Państwo. Wobec tego, ja rozumiem i przychylam się tutaj do tej petycji, że chodzi o ośrodki dla nielegalnych. Mówiąc kolokwialnie, chodzi o to, żeby nie budować tych ośrodków, nie dawać im obiektów do zamieszkania, bo tych ludzi tak naprawdę pod namiotami, dobrze Państwo wiecie, że nikt nie będzie trzymał, prawda, zwłaszcza w klimacie polskim, gdzie za chwilę będzie powiedzmy szybkie lato, jesień i znowu zima. Trzeba ich, po prostu zapewnić im wikt i opierunek. Jak Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, sprawdzenie legalności, prawdomówności, czy ta osoba nie jest skazana, nie jest podejrzana o terroryzm, to nie jest procedura trwająca dzień, dwa, trzy, powiedzmy trzy miesiące, tylko nawet lata, a tych ludzi trzeba po prostu karmić i utrzymywać. I dobrze Państwo wiecie, że jak oni wjadą już na teren Polski, to do Niemiec nie wrócą, bo Niemcy, którzy tak szafują demokracją, potrafili zamknąć, uszczelnić swoje granice. My mamy otwarte, ale jakbyście Państwo chcieli ich od Niemiec do Polski można, migrantów nielegalnych przerzucili, w drugą stronę się już nie da, nie da się ich cofnąć. I tu jest cały problem. O to zakładam, chodziło składającym petycję. Ja też żałuję, że ich akurat nie ma dzisiaj, no ale cóż, no to przecież. Rozumiecie Państwo sami. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Mam do, zapisanych do głosu jeszcze radnych Michała Homę, Ewę Witek i Renatę Fijałkowską. W tej kolejności będę Państwu oddawał głos. Radny Michał Homa jako pierwszy. Bardzo proszę”.



Michał Homa (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tak bardziej w kwestii formalnej dotyczącej głosowania nad tym projektem, druk numer 236, bo zarówno Pani Ewa Witek Radna jak i Pani Renata Fijałkowska myślę, że tutaj w takim emocjonalnym wystąpieniu popełniły mały błąd, bo petycja, o której teraz mówimy i rozstrzygnięcie numer 236 uznaje ją jako bezzasadną. Żeby się zgodzić z tym, że ona jest bezzasadna, to należy głosować na tak i przyjęcie tej pozycji, a nie przeciw. To tak tylko w kwestii dodania. Myślę, że to był błąd, bo wynikał z tych emocji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Wiceprzewodnicząca Ewa Witek, a potem radna Renata Fijałkowska. Bardzo proszę”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję koledze za informację. Dokładnie tak powiedziałam, że proszę o uznanie za bezzasadną, więc myślę, że dobrze. Natomiast odnosząc się do słów Pana Radnego Krzysztofa Kuczka. Panie Radny, powiem tak, w Polsce bodajże mamy osiem ośrodków zamkniętych dla imigrantów, dwa otwarte. Nigdzie, powtarzam, nigdzie nie ma informacji, nie ma podjętych decyzji, nie słyszałam, żeby takie miały być podejmowane, odnośnie tworzenia nowych ośrodków, a wręcz po ustabilizowaniu się sytuacji w pierwszych tygodniach, czy tam miesiącach wojny na Ukrainie, ilość osób umieszczonych w ośrodkach dla nielegalnych imigrantów spada. To też rząd podejmuje szereg teraz uchwał, które mają uszczelnić granice, więc to też jest powód, dla którego nie ma potrzeby budować dodatkowych ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Więc naprawdę chyba nie ma czego bronić tak naprawdę, bo robienie propagandy, robienie manipulacji, sianie i potęgowanie strachu w obywatelach jest bardzo złe. Jest bardzo złe i powoduje, to już mówiłam, także też nie chcę się powtarzać, powoduje niechęć czy nienawiść do innych osób. Więc jeszcze raz i zgadzam się z moją koleżanką radną Renatą Fijałkowską we wszystkim co powiedziała, jaki był cel złożenia tej petycji i kogo miała promować. Także dziękuję za ten głos. To tyle. I jeszcze raz proszę o uznanie tej petycji za bezzasadną”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i jeszcze Krzysztof Kurczak ad vocem, a potem Renata Fijałkowska. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Muszę odnieść się do słów Pani Witek. Nie ma innej opcji. Szanowni Państwo, dwa czasopisma, literatury, czasopisma, dzienniki, Le Monde francuski i Das Bild niemiecki. Trudno je podejrzewać o prawicowe sympatie. Le Monde pisze, proszę Państwa, coś takiego, że niejaka Urszula von der Leyen razem z panem Tuskiem są dogadani co do migracji. Teraz tematu nie ma, ponieważ trwa czas wyborczy. Wiedzą jakie są nastroje w Polsce, wiedzą, że 70% z badań i też niekoniecznie prawicowych, żeby Państwo zrozumieli to, Polaków jest przeciwko. Polacy oglądają media, widzą różnego rodzaju sytuacje, które się proszę Państwa dzieją na świecie, wyciągają z tego wnioski. Ja wkładam między bajki tego typu odpowiedzi, że ściągniemy tutaj inżynierów, prawników, lekarzy. Tacy z nich są inżynierowie jak ze mnie arcybiskup Cantenbury mniej więcej. To są, proszę Państwa ludzie, którzy nielegalnie przekroczyli wszystkie granice, którzy są całkowicie nieweryfikowalni, nie wiadomo skąd pochodzą, nie wiadomo jak się nazywają. To, że im ściągną odciski palców w Niemczech, czy we Francji, to tylko to, że będą gdzieś w naszych bazach, natomiast tak naprawdę ich tożsamość będzie bardzo, bardzo ciężko ustalić, stwarzając pewne zagrożenie. Nie mówię, że wszyscy, żeby od razu nie było kontry, że wszyscy, powiedzmy, islamiści to terroryści albo że wszyscy murzyni to terroryści. Nie, proszę Państwa. ale na pewno zwiększa się przestępczość. I tutaj nie będę mówił, bo też są do tego odpowiednie badania przeprowadzone i też z literatury niemieckiej można to wyczytać, jak skoczyła im przestępczość po przyjęciu, powiedzmy imigrantów. Proszę Państwa, to, że teraz te ośrodki nie powstają, to nie znaczy, że one nie mogą powstać na przykład za pół roku, czy za rok, czy tuż po wyborach. Zdajcie sobie sprawę z tego, że jeżeli te osoby zostaną wpuszczone na teren Polski, przyjęte i tutaj, mówiąc kolokwialnie, zatrzymane, to problem stanie się problemem Polski, rządu polskiego, nie rządu niemieckiego, ani francuskiego. A kto najbardziej naciska na to? No Niemcy, Szanowni Państwo, tak Niemcy, Niemcy, ponieważ oni wysyłają tych, których nie są w stanie zweryfikować. I to proszę Państwa potwierdził właśnie dziennik Das Bild. Są odpowiednie strony, można sobie poczytać, znaleźć. I tyle w mojej odpowiedzi. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze raz mamy ad vocem Wiceprzewodniczącą Witek i potem radną Renatę Fijałkowską. Bardzo proszę”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Szanowny Panie Radny, odnosi się Pan do paktu migracyjnego i nie będę, bo ufam, że Pan wie, natomiast też zapewne Pan wie, że z uwagi na to, że Polska przyjęła miliony Ukraińców, Premier Donald Tusk zapowiedział, że nie będzie przyjmował innych imigrantów i z tego tytułu będziemy zwolnieni z konieczności przyjmowania. Natomiast bardzo Pana proszę też nie straszyć Niemcami, zwrotem nielegalnych imigrantów do Polski. Myślę, że wie pan na jakiej zasadzie to się odbywa. I nie są to tysiące. Proszę zapoznać się ze statystykami Straży Granicznej. Tam jest bardzo dobrze napisane ile osób zostało zwróconych, cofniętych i dlaczego zostało cofniętych do Polski. Także tyle. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeszcze mamy ad vocem radnego Krzysztofa Kuczka, potem radną Renatę Fijałkowską i radnego Pawła Plintę. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) cyt. „Pani radna, ja nikogo nie straszę. Traktujmy mieszkańców Oświęcimia i w ogóle Polaków jak ludzi rozumnych. Oni widzą, co się dzieje. Szanowni Państwo, to, że w obecnej chwili ta migracja jest wstrzymana ma pewne znaczenie, no wiadomo, wyborcze. Nikt nie wie, ile tych ludzi zostanie przyjętych za pół roku, za rok. Proszę Państwa, podawanie mi przykładu obecnego premiera Tuska jako wiarygodnego, akurat dla mnie to jest chyba słaby przykład, naprawdę. Proszę Państwa, powiedzmy sobie otwarcie. To głosowanie ma takie znaczenie, że jeżeli ta petycja zostałaby uznana, to Prezydent otrzymuje tylko i wyłącznie coś w rodzaju glejtu, takiego potwierdzenia, że Rada nie wyraziła zgody. I teraz się odniosę do uzasadnienia. Komisja skarg napisała, że de facto my nie mamy jakby prawa, czy możliwości, czy wpływu na to. Mam proszę Państwa, bo my stanowimy prawo miejscowe, a najlepszym przykładem, a oczywiście, bo gdybyśmy podjęli uchwałę niezgodną z prawem polskim, to pewnie organ nadzoru bardzo szybko by ją uchylił. Ale takie uchwały, Szanowni Państwo, są podjęte i dobrze wiecie. Przecież nie muszę wam dawać przykładu Przeciszowa. Ta uchwała została podtrzymana przez radnych tamtejszych. Nie jest jeszcze uchylona. I to jest kwestia tylko indywidualnego, Szanowni Państwo, odbioru



i zadbania o długofalowe bezpieczeństwo mieszkańców. Bo jak już ci migranci będą przyjęci w ilościach, no powiem nieładnie, hurtowych, chociaż to słowo chyba jest nie dobre co do ludzi, ale w dużej ilości, to proszę Państwa będzie bardzo ciężko utrzymać ten poziom bezpieczeństwa i status bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Mam do głosu jeszcze dwóch dyskutantów, ale wcześniej z wnioskiem formalnym zgłosił się radny Jacek Stoch, zatem jemu oddaję głos. Bardzo proszę”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Ja składam wniosek o zakończenie dyskusji nad problemem, który nie istnieje”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, ale to jest żeby dopełnić formalności, głos za, głos przeciw, wtedy zamkniemy dyskusję. Tak zdaje się mamy w statucie, tak mi się wydaje. Nie powiem, że jestem w 100% pewny, ale na 95%. A zatem oddaję głos Renacie Fijałkowskiej. Bardzo proszę”.

Renata Fijałkowska (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tylko jedno zdanie. Chciałam się odnieść do wypowiedzi kolegi Krzysztofa Kuczka, do pierwszej wypowiedzi. Nie zgodzę się z tym, że ludzie wiedzą, że CICE nie są miejscem, gdzie przebywają nielegalni emigranci. To też świadczy o tym patostreaming, który uprawia pani Martyna Kajor w swoich filmach i dezinformuje ludzi. Dlatego nie zgodzę się z tym. Powinniśmy informować, powinniśmy edukować i jakby taka formuła straszenia ludzi jest nieprawidłowa. Zresztą podstawa legalności jasno określa jak można przebywać na terenie Rzeczypospolitej. Ale jeżeli mamy świadomość i wiemy o nielegalnym emigrancie, mamy obowiązek zgłosić do Straży Granicznej. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Paweł Plinta i to będzie ostatni głos w dyskusji”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Tak jest, dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj solidaryzując się z koleżanką Renatą, chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście w mojej ocenie ten projekt przygotowany, nad którym teraz będziemy się zastanawiać jest po prostu nieprecyzyjny, a może dodatkowo wprowadzać w błąd, jej wycieczka w stronę Zamkowa 4, wydaje mi się mocno nieuprawniona. Dlatego wydaje mi się, że moje stanowisko w tej kwestii jest jasne. Natomiast też chcę poprzeć kolegę Krzysztofa, bo uważam, że temat jest. Presja migracyjna jest bronią i to, że dzisiaj opanowaliśmy problem nie oznacza, że on nie będzie nasilał się jutro i Pani Przewodnicząca mówi, że sprawa jest opanowana. Tak, ale w tym przypadku słyszymy również z medialnych wypowiedzi, że 100 czy 150 tysięcy osób będzie ściąganych z innych krajów do Białorusi i zakładam, że część z nich będzie próbowała forsować granice Polski czy inne granice i dostawać się z tej czy innej strony do naszego kraju. Presja migracyjna jest bronią i po to ta zaporą tam jest. Jest jeszcze jedna kwestia taka związana z naturą demokracji i wolności słowa. Ta petycja ponawiana może w trybie rzeczywiście niezbyt eleganckim, nie podoba mi się to, natomiast jest formą wyrażenia wypowiedzi. Obowiązuje wolność słowa, ludzie się wypowiadają, chcą zająć się tym tematem, obserwując lokalną samorządność, także na przykład obrady w Radzie Gminy Kęty, widzimy, że ludzie się tymi sprawami interesują. W związku z czym chciałbym również powiedzieć, że wszystko wskazuje na to, taka jest moja deklaracja, klub Prawo i Sprawiedliwość Nowy Oświęcim przygotuje własny projekt w tej sprawie, projekt uchwały. Dziękuję serdecznie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, a zatem będziemy przechodzić do głosowania, bo mieliśmy pytania i dyskusje nad tym projektem uchwały. Głosujemy druk numer 236 łamane przez 25 przypominam, czyli jeden z wariantów pierwszej petycji w tej samej sprawie”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, ponieważ ja się zgłaszałem do głosu, natomiast tutaj...”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja nie widzę na ... Rozumiem, że prosi Pan o głos w tej chwili. Próbował Pan występować o głos wcześniej. Przepraszam, ale nie miałem wyświetlonego Pana na monitorze. Nie mogłem głosu udzielić. Proszę bardzo”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak naprawdę bodajże mija ponad 25 minut dyskusji, a ja chciałem tak naprawdę poznać odpowiedź na pytanie, które zadał na początku radny Krzysztof Kuczek, czyli o zreferowanie uchwały, bo przez 20 ponad minut nikt tej uchwały nie zreferował. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, to nie tyle było pytanie co prośba, bo referowanie to jest prośba, a nie pytanie. Ja nie podejmuję się spełnienia tego zadania, ponieważ nie jestem autorem tej petycji, więc nie będę jej referował. Jako się rzekło tutaj już wielokrotnie, tak naprawdę petycje przygotowały osoby, znaczy uchwały, ale petycje przygotowały osoby, prawda? Więc tego warunku ja, może ktoś inny jest w stanie streścić. Ja się go nie podejmuję. Radna Iga Niezgodzka, Przewodnicząca Komisji Skarg, Petycji i Wniosków”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o petycję, to wszyscy Państwo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam, Ja słyszę głos radnego Jacka Stocha, a więc po pierwsze to proszę zgłosić, o głos. Natomiast mieliśmy, mamy małe zamieszanie, ponieważ radny Michał Chrzan prosił o głos dużo, dużo wcześniej z tego co mówił, a nie wyświetlało się to na monitorze i dalej jest z tym kłopot, więc dlatego udzieliłem mu głos”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Czy ja mogę?”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak bardzo proszę”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „W takim wypadku ja...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam Pani Przewodniczącą. Po pierwsze Państwo, jeżeli, jeżeli Państwo mają jakieś uwagi, powtórzę muszę, wielokrotnie, niestety nie po raz pierwszy w trakcie sesji, nie tej, ale w ogóle. Jeżeli Państwo chcą zabrać głos, to bardzo proszę o to poprosić. I właściwie na tym skończę, bo dawno temu powiedziałem, wyraziłem zasadę, że nie będę polemizował z głosami, które nie zostały w sposób oficjalny, formalny wyartykułowane. Bardzo proszę Przewodniczącą Komisji, Iga Niezgodzka”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „To znaczy, ja myślę, że tutaj koledze Krzysztofowi i Michałowi chodziło o to, żeby zreferować stanowisko komisji, które będziemy teraz przegłosowywać, bo petycję każdy miał i myślę, że się z nią zapoznał. To jest petycja z dnia 6 marca 2025 roku. Wpłynęła ona w sprawie stanowiska w przedmiocie niedopuszczenia do utworzenia na terenie miasta Oświęcim jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów. I następna petycja będzie analogiczna. Więc w sumie tutaj też, jeśli ktoś z Państwa by chciał, żeby zreferować kolejną petycję, którą będziemy przegłosowywać, to one są analogicznie. Różnią się tylko autorzy petycji. Jeśli chodzi o odpowiedź pierwszą, którą teraz będziemy głosować, odpowiedź komisji z dwoma głosami za, dwoma głosami przeciw, to stanowisko komisji jest takie, chwilka, chwilka, że uznajemy tę petycję za bezzasadną. I tutaj uzasadnienie jest też analogiczne do tej petycji, która była bardzo podobna i wpłynęła w lipcu zeszłego roku. Uzasadniliśmy to tym, że wszelkie działania organów władzy publicznej, w tym również jednostek samorządu terytorialnego, muszą odbywać się w granicach i na podstawie obowiązującego prawa, co wynika wprost z artykułu VII Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Sprawy dotyczące polityki migracyjnej i statusów cudzoziemców, w tym osób przebywających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nielegalnie, należą do kompetencji organów administracji rządowej i są regulowane przez przepisy prawa krajowego oraz umowy międzynarodowe. No i mając na uwadze powyższe, Komisja nie znajduje podstaw prawnych do rekomendowania przyjęcia tej uchwały. I no także teraz, żeby się jeszcze nam wszystkim nie pomieszało, to w tym momencie głosujemy przyjęcie tej



uchwały. No i dziękuję. Chyba, że jeszcze macie Państwo jakieś pytania”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To znaczy, bo tutaj mam zapisanego jeszcze do głosu radnego Krzysztofa Kuczka, ale zamknęliśmy dyskusję. Odszedłem tylko dlatego, że były kłopoty techniczne po stronie radnego Michała Chrzana. To znaczy, on zgłaszał się dużo wcześniej z prośbą o udzielenie mu głosu, czego nie mogłem zauważyć wcześniej czyli rozumiem przed wnioskiem formalnym radnego Jacka Stocha i to był wyjątkowy powód dla którego udzieliłem radnemu Michałowi Chrzanowi głosu po tym jak stwierdziliśmy, że zamykamy dyskusję, bo taki był wniosek formalny radnego Jacka Stocha. A zatem będziemy teraz przystępować do głosowania. I jeszcze tylko moja prośba do służb informatycznych, żeby naprawiły tę wadę jeśli to możliwe oczywiście w tablecie radnego Michała Chrzana, no bo niedobrze byłoby, żeby nie mógł prosić o udzielenie mu głosu w sposób taki jak przyjęliśmy, czyli poprzez tablet. Panie radny, jeżeli jest potrzebna przerwa to co, 5 minut przerwy? Dobrze, to w takim razie zarządzam 5 minut przerwy, żeby naprawić tę wadę, potem przejdziemy do głosowania”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Będziemy wznawiać obrady, jesteśmy w punkcie 7.12., druk numer 236 łamany przez 25 i przechodzimy do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia petycji – druk nr 236/25.

Za - 13, przeciw - 3, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/212/25 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.



**7.13. rozpatrzenia petycji – druk nr 238/25.**

Projekt uchwały dot. rozpatrzenia petycji w sprawie stanowiska w przedmiocie niedopuszczenia do utworzenia na terenie Miasta Oświęcim jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów, zgodnie ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I tu jest podobnie, to są analogiczne, to są właściwie identycznie brzmiące petycje i jest ten sam sposób procedowania. Czyli w tej chwili będziemy głosować nad projektem, który uznaje petycję za bezzasadną, jako, że powtórzę, projekt dalej idący głosowany w pierwszej kolejności, jeśli uzyska stosowną większość, wtedy jakby analogiczny do niego, ale odwroty, zwierciadlane odbicie, czyli popierający petycję będzie procedowany. Jeżeli ta uchwała przejdzie, wtedy ten kolejny punkt będzie bezprzedmiotowy, bezzasadny. Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Pozwolę sobie wyrazić opinię, że nie będzie, bo długo dyskutowaliśmy nad identycznym projektem przed paroma minutami. Czy są pytania? Głosy w dyskusji? Nie ma”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia petycji – druk nr 237/25.

Za - 13, przeciw - 3, wstrzym. - 5

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/213/25 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**7.14. rozpatrzenia petycji – druk nr 240/25.**

Projekt uchwały dot. przekazania petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach



powszechnych do Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącym załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Brak pytań.

Stanowiska Komisji: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia petycji – druk nr 240/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/214/25 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**7.15. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 241/25.**

Projekt uchwały dot. uznania skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu za bezzasadną zgodnie ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radny Krzysztof Kuczek bardzo proszę”.



Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Tak, proszę o zreferowanie, ponieważ temat jest wielowątkowy i wieloletni. Ważne byłoby wiedzieć, jakie są aspekty za i przeciw, które obie strony, skarżąca i broniąca się podniosły podczas trwania tej sprawy, tej sprzeczki. No i oczywiście to, co padło też, zostanie przekazane, podczas obrad komisji skarg, to zostanie przekazane Państwu. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to rozumiem, że Przewodniczącą Komisji. Jej oddaję w pierwszej kolejności głos. Bardzo proszę”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Szanowni Państwo, w dniu 5 lutego 2025 roku wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu. I tutaj ta skarga dotyczyła nieprzyznania świadczenia pieniężnego za zapewnienie zakwaterowania i pomocy obywatelom Ukrainy przebywającym w Polsce. Tutaj skarżący właśnie uważał, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, no nie dopełniła tego co powinna dopełnić, tego obowiązku, coś zrobiła tak jak nie powinna. I tutaj w tym temacie się toczyła cała nasza dyskusja na komisji. Wysłuchaliśmy zarówno pana tutaj, który wniósł skargę, jak i pani Dyrektor MOPS oraz pracowników, którzy byli związani z tą sprawą i po zapoznaniu się ze stanowiskiem zarówno jednej jak i drugiej strony, tutaj nasze zdania w tym temacie były podzielone. Dwoje z nas, ja oraz pani radna Alina Płachta wypracowałyśmy tutaj stanowisko które mówi, że skarga jest bezzasadna i tutaj może przedstawię to moje stanowisko, a dwaj koledzy radni jeśli będą mieli ochotę to mogą uzasadnić swoje stanowisko, ponieważ według mnie w momencie jeśli uznalibyśmy jako komisja, że skarga jest zasadna, powinniśmy także pokazać, w którym momencie pani Dyrektor MOPS popełniła błąd, no bo jednak tutaj skarżący w tym zakresie składał tą skargę. Ja nie znalazłam takiego błędu. Nie jestem też prawnikiem. Może koledzy znaleźli błąd, skoro głosowali w ten, a nie inny sposób. Przeczytam tak więc swoje stanowisko i koleżanki, które brzmi tak: w dniu 5 lutego 2025 roku do Rady Miasta Oświęcim wpłynęła skarga, tutaj jest imię i nazwisko skarżącego, na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu dotycząca nieprzyznania świadczenia pieniężnego za zapewnienie zakwaterowania i pomocy obywatelom Ukrainy przebywającym w Polsce. Rada Miasta, komisja zapoznała się z całością dokumentów oraz pisemną odpowiedzią Prezydenta Miasta Oświęcim i pisemnymi



wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu. Z wyjaśnień dyrektora MOPS wynika, że odmowa przyznania świadczeń finansowych na zakwaterowanie obywateli Ukrainy była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami MOPS. Ponadto zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Miasta nie posiada uprawnień do rozstrzygania sporów dotyczących wypłaty świadczeń ani nakazywania organom administracji dokonania określonych wypłat. Spory dotyczące należnych świadczeń finansowych mogą być rozstrzygane wyłącznie przez sądy. Dlatego skarżący jeśli uważa, że przysługują mu określone świadczenia powinien dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej. No i tutaj biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, no nie dopatrzyliśmy się uchybień w działaniu MOPS i uznajemy skargę za bezzasadną. I to chyba tyle z mojej strony. Tak jak mówię, to jest to, to jest to pierwsze stanowisko, ta pierwsza uchwała, którą będziemy głosować. Jeśli chodzi o drugą uchwałę, no to tutaj ta druga będzie uznawała skargę za zasadną, ale już koledzy powinni się wypowiedzieć w swoim imieniu, ponieważ moje stanowisko jest takie jak przedstawiłam. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radny Krzysztof Kuczek”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo pobieżnie Pani to powiedziała i tak naprawdę jak ktoś nie wie o co chodzi to jest po prostu, no nic nie będzie wiedział. Więc sytuacja wygląda następująco. Sprawa się toczy Szanowni...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam Szanowny Panie kolego, bo powtórzę. Bardzo proszę, żeby jeśli ktoś jest na sali i jest uprawniony do zabrania głosu, to niech prosi o mikrofon. Natomiast osoby, które nie są uprawnione do zabrania głosu, którym ja nie mam obowiązku udzielić takiego głosu, a poza radnym i Prezydentem to właściwie nikt, to jeszcze nie chcę wymieniać, ale ta liczba jest znana, ona jest określona statutem. Ten komu nie mam obowiązku udzielać głosu, tym bardziej niech nie zabiera głosu, bo w ten sposób przeszkadza nam w pracy. Przepraszam Pana Panie kolego, musiałem zareagować. Proszę kontynuować”.



Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący, więc kontynuuję. Sprawa się toczy już lata. Rozpoczęła się w tamtej kadencji. Ówczesna komisja skarg sprawy nie rozwiązała. Dostaliśmy ją w spadku, powiem tak nieładnie. Sytuacja wygląda następująco. Jeden z mieszkańców Oświęcimia wynajmuje mieszkanie Ukraincowi, który, oczywiście otrzymuje od tego Pana środki na przysłowiowy wikt i opierunek. Ten Pan sprowadza sobie dwie osoby z Ukrainy. Prawdopodobnie to była jego rodzina. Ta rodzina tam mieszka. No Pan nie wnosi uwag do tego. Przekazuje dalej środki. Potem nie wiadomo z jakich względów ci Ukraińcy donoszą na tego Pana, że nie zapewnia im pobytu, ciepłej wody, no wszystkich możliwych rzeczy, które powinien zapewnić. Środki pobrał i im przekazał. Pani Dyrektor MOPS składa donos do prokuratury. Prokuratura rozpoczyna sprawę. Jednocześnie w trakcie trwania tej sprawy Pani Dyrektor MOPS-u dwa razy wysłał przedstawicieli, pracowników MOPS-u na kontrolę. Oni tą kontrolę przeprowadzają, Szanowni Państwo. Te osoby, które tam wynajmują, potwierdzają, że jest wszystko w ogóle w porządku. Dwukrotnie. I ten dokument nie trafia do prokuratury. Dopiero skarżący, jak otrzymał ten dokument, dostarcza do prokuratury. Prokuratura jest zdziwiona i stwierdza, że nie nastąpiło żadne naruszenie prawa i sprawę umarza. Czyli gość, przepraszam, Pan, ten, który wydawał to mieszkanie, mówiąc w świetle prawa karnego, jest po prostu niewinny i czysty. Oczywiście sprawa się toczy dalej. Pan stara się pozyskać środki. Pani Dyrektor twierdzi, że te środki się mu nie należą. W międzyczasie Ukraińcy składają... Tutaj nie otrzymaliśmy informacji, lub ja nie pamiętam, wybaczenie Państwo, bo to troszkę minęło, do innej organizacji, jakby z innego funduszu pozyskują środki. Pani Dyrektor twierdzi, że skoro pozyskali, to środki z MOPS-u się już nie należą. Program powoli zaczyna wygasać. Sprawa się nie rozstrzyga. Mówimy o kwocie, Szanowni Państwo, 4,5 tysiąca. Żebyśmy wiedzieli o jakiej kwocie mówimy. 4,5 tysiąca. Same koszty, przypuszczam, postępowania, już działań urzędu, prokuratury to będą już wielokrotnie droższe. Teraz to się odbywa bój chyba dla zasady. I Szanowni Państwo, kończy się w końcu tym, że w obecnej sytuacji raz, że na koncie MOPS-u nie ma takich środków, pieniędzy wypłacić temu Panu, Pani Dyrektor MOPS-u nie może. Ukraińcy wyemigrowali do Hiszpanii czy Portugalii, na Półwysep Iberyjski ogólnie, kontaktu z nimi nie ma żadnego, no Pan pozostał, pozostał powiedzmy z tym, nazwijmy to niedopłatą. Część pieniędzy odzyskał, z tego co pamiętam. Kwoty nie chcę Państwu prawda powiedzieć, bo nie pamiętam. Natomiast ogólnie sprawa toczy się dalej. Pan wystąpił z tą skargą, wystąpił wcześniej, prawda, ona do nas dotarła. Powiem tak, sytuacja jest zagmatwana. Kwota dla jednych wielka, dla drugich niewielka. Natomiast obecnie odnoszę takie wrażenie, że to już



jest chyba kwestia, jak się to mówi, walki na zasadzie kto ma rację, tak? Co by dała ta uchwała temu Panu? Tak naprawdę powiedzmy otwarcie, ja nie wiem, czy są środki, czy w ogóle można mu wypłacić, nawet jeśli by Prezydent wniósł zmiany w budżecie, to musiałyby tu powiedzieć Pani Skarbnik, żeby mu te pieniądze powiedzmy wypłacić, nawet jeśli skarga zostałaby uznana jako zasadna. Natomiast on będzie miał jedynie dokument taki, że jak pójdzie do sądu, no to teraz proszę Państwa sprawa będzie trwała pewnie kolejne dwa lata, bo wiadomo, że sądy się nie spieszą z takimi sprawami. Jeżeli przegra, no to on poniesie koszty, jeżeli wygra, no to mu zwrócą z nawiązką, prawda, z odsetkami plus koszty postępowania poniesie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i tyle tak ogólnie. Ja proszę Państwa wychodzę z założenia takiego, że urząd powinien być dla mieszkańca. Niepotrzebnie ta sprawa się zaogniła i ja uważam, że Pan miał rację bronić swojego zdania, swoich pieniędzy i dlatego głosowałem, Szanowni Państwo, za tym, żeby tę skargę uznać za zasadną. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I jeszcze Przewodnicząca Iga Niezgodzka, ad vocem, Niezgodzka, przepraszam, ad vocem. Potem Wiceprzewodnicząca Ewa Witek. Bardzo proszę”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Panie radny, ja Panu przypominam, że my musimy działać na podstawie prawa, więc tak jak prosiłam, proszę mi pokazać, gdzie pani Dyrektor popełniła błąd i gdzie to prawo zostało złamane. Po pierwsze, no właśnie tutaj tak jak Pan mówi, ja nie przedstawiałam tego, ponieważ wszyscy z nas radnych mieliśmy dokumenty. Każdy z nas miał czas, żeby się zapoznać z tymi dokumentami i jak Pan wie, była ich tona. To, co właśnie Pan teraz pokazał, to to, że ta historia jest na tyle zawiła, że bardzo łatwo się pogubić, tak jak Pan się pogubił, ponieważ sprawa w prokuraturze dotyczyła zupełnie czegoś innego, bo dotyczyła tego, że Pan podpisał oświadczenie, że nie pobiera, nie wynajmuje tego lokalu innym osobom, a niestety ten lokal był wynajmowany. Po drugie to świadczenie nie mogło zostać wypłacone ze względu na to, że osoby na które ubiegał się ten Pan o świadczenie, pobierały inne świadczenia, które się wykluczały. Po trzecie Pan, który składał skargę miał możliwość odwołania się od tej decyzji i z dokumentów wynika też, że on nie odwołał się w określonym ustawowo czasie od tej decyzji. Więc zgodnie z polskim prawem, do którego



musimy się stosować, na dzień dzisiejszy rozstrzygnąć tą sprawę może tylko i wyłącznie sąd, więc my nawet jeśli chcielibyśmy mu te pieniądze sprezentować, uważalibyśmy, że w tamtym czasie te pieniądze mu się należały, no niestety my jako Rada Miasta, jako komisja nie możemy tutaj rozstrzygać tego, co powinien rozstrzygnąć sąd. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Mam do głosu jeszcze radnego Krzysztofa Kuczka ad vocem, potem Wiceprzewodniczącą Ewę Witek. Wyszliśmy wprowadzić od zreferowania tego projektu uchwały, ale widzę, że to nam się płynnie przeszło i w dyskusję i w pytania, więc proponuję tego się trzymajmy. Czyli, nie trzymamy się kurczowo samego referowania, tylko rozumiem, że Ewa Witek będzie gdzieś tam głos w dyskusji, ale oddaję teraz ad vocem, jako że przyjmuje się tę zasadę, radnemu Krzysztofowi Kuczkowi. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję ponownie Panie Przewodniczący. To odpowiadając tej Pani Przewodniczącej ja tylko przypomnę, że moje słowa są na podstawie osoby skarżącej, która stanęła przed naszą komisją, a po tej osobie przyszła pani Dyrektor MOPS-u z dwiema Paniami i w trakcie wyjaśniania, zadawania pytań, no po prostu zrobił się taki chaos, bo się Panie przekrzykiwały, że nic z tego tak naprawdę nie było wiadome, aż radny nawet Piotr Sikora zauważył, że po prostu to jest skandaliczne zachowanie. Natomiast jeśli chodzi o to, co Pani powiedziała, że podwynajęcie mieszkania. Jak Pani pamięta, skarżący wynajął jednemu Ukraińcowi, nazwiska wiadomo nie mogę podawać, a on sobie sprowadził dwie osoby swojej rodziny. I to nie jest tak, że ten Pan podwynajął tamtym. Ale skoro zostały, to i tak środki przekazywał. Podejrzenie było, że te środki nie dotarły do tych Ukraińców i oni tak napisali i na tej podstawie rozpoczęła się, Szanowna Pani, sprawa w prokuraturze. Ale skoro prokuratora uznała, że środki zostały wypłacone Ukraińcom, byli zaopiekowani, wobec tego umorzyła sprawę, więc Pan nie kłamał. Natomiast nie wiem dlaczego, do tej pory się nie dowiedziałem, dlaczego Pani Dyrektor nie dostarczyła protokołów z kontroli przeprowadzonej przez jej pracowników, dwukrotnej, a dostarczył to Pan, do prokuratury i dlatego została umorzona. Oczywiście ja sobie zdaję sprawę z tego, że czas robi swoje i każdy pewne rzeczy pamięta bardziej, inny pamięta mniej. Ja przedstawiłem swoje zdanie i będę go bronił. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze Iga Niezgodzka ad vocem. Bardzo proszę”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Mieszkanie było podnajmowane przez osoby z Ukrainy i też ta osoba z Ukrainy opłacała media. To też jest istotna rzecz, ponieważ pomoc dla tych osób z Ukrainy miała też być związana z opłatą czynszu mediów i tak dalej. A tutaj ta osoba, która wynajmowała to mieszkanie w umowie najmu miała wpisane jasno i wyraźnie, że ona też pokrywa wszystkie opłaty związane z mediami. To jest jedna rzecz, ale główna rzecz to dla mnie jest, ja w ogóle nie rozumiem Panów radnych, jak można mówić, że Dyrektor MOPS, która przyszła z pracownikami, normalnie wyjaśniały sprawę, ponieważ to wszystkie, przyszły tylko i wyłącznie osoby, które były zamieszane w tą całą sprawę. One jedna po drugiej dokładnie nam wyjaśniały, co nastąpiło, w którym momencie, a Panowie nazywacie je, tu cytuję słowa z komisji: przekupami na targu. Mi jest wstyd, naprawdę jest mi wstyd. Tym bardziej, że Dyrektor MOPS to jest osoba, która teraz w naszym mieście robi tyle dobrego. Więc zastanówcie się nad tym, w jaki sposób i kogo nazywacie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ad vocem Krzysztof Kuczek, bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Szanowna Pani radna, ja nie przypominam sobie, żeby ktokolwiek użył tego typu słów. Ani z moich ust nie padły na komisji, ani na sesji. Natomiast prawda jest taka, że Panie przekomarzały, nie przekomarzały, przedstawiały swoją wersję prawie że równoległe. A jeżeli Pani twierdzi, że kłamię, to mamy tutaj jeszcze jednego radnego Pana Piotra Sikorę, który potwierdzi lub zaprzeczy moim słowom. Panie Piotrze”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Wiceprzewodnicząca Ewa Witek, bardzo proszę”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, zapoznałam się z tymi dokumentami i chciałabym może podsumować jedno zdanie



z dokumentu. Ośrodek wskazuje, że w wielokrotnie wprowadzonej korespondencji informowano skarżącego, że w przypadku niezadowolenia z rozstrzygnięcia ośrodka w przedmiotowej sprawie stosownie do odpowiedniego artykułu ustawy może wystąpić z powództwem do sądu oświadczenie przeciwko gminie właściwej do rozpoznania wniosku, z którego pan skarżący nie chce skorzystać. Reasumując, wielokrotnie, bo tak jak tutaj moi poprzednicy wskazywali, sprawa toczy się od dłuższego czasu, wielokrotnie Pan skarżący był informowany, że niestety nie ma możliwości innego rozwiązania tej sprawy jak tylko złożenie pozwu w trybie cywilnym. Z jakiegoś powodu Pan nie skorzystał. Także nie widzę tutaj szczerze powiedziawszy zasadności skargi na Dyrektora. Dyrektor podjął czynności, wydał decyzję. Jeżeli ktoś się z decyzją nie zgadza, to albo robi odwołanie, albo ją skarży. Tak to wygląda. Pani Dyrektor zrobiła wszystko zgodnie z procedurą. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Piotr Sikora, bardzo proszę”.

Piotr Sikora (Radny) – cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, ja tutaj się odniosę do słów Pani Przewodniczącej Igi. Tutaj proszę Państwa, Pan Kuczek podkreślił to, jak odbywała się ta rozmowa na komisji. Przede wszystkim ja byłem zaskoczony, że zaproszona jedna osoba przychodzi w towarzystwie dwóch, które same sobie udzielają głosu jednocześnie. I to jest prawdą, że był taki chaos, przekrzykiwały się nawzajem, a to, Pani Przewodnicząca, że to tak się odbywało, jest Pani zasługą. To Pani prowadzi komisję i Pani powinna nad tym zapanować, przerwać, a nie jeszcze nakręcać atmosferę, bo tak się działo. Pani nakręcała atmosferę. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i jeszcze mamy Ewę Witek, ale ad vocem, to nie bardzo rozumiem, szczerze mówiąc. No to głos, to już prędzej. Proszę bardzo, tego nie odmówię”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) - cyt. „Szanowni Państwo, my tu nie jesteśmy po to, żeby oceniać czy dyskutować o zachowaniu i sposobie prowadzenia komisji,



tylko o sposobie, tylko podjąć decyzję, czy Pani Dyrektor uchybiła, czy zrobiła coś niezgodnie ze swoimi kompetencjami. Więc bardzo Państwa proszę, zakończmy już tą dyskusję na temat przebiegu komisji i podejmijmy odpowiednie działania. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. No apel trochę w próżnię, ale Iga Niezgodzka, prosi o głos. Znowu nie bardzo rozumiem, dlaczego ad vocem, natomiast poproszę o głos, w normalnym trybie, to nie miałbym wątpliwości. Bardzo proszę”.

Iga Niezgodzka (Radna) – cyt. „Przepraszam, ja tylko chcę powiedzieć, wyobraźcie sobie Państwo Dyrektor MOPS z dwoma pracownikami, które krzyczą na siebie na komisji i czy to na pewno miało miejsce? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Krzysztof Kuczek. Teraz już ad vocem się zgadza. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Pani Przewodnicząca, naprawdę, ja Panią uważałem za osobę rozsądną, takie wrażenie miałem, ale jeżeli Pani zaprzecza naszym słowom, gdzie oboje, ja i Pan radny Piotr, byliśmy na tej komisji od początku do końca, no to powiem Pani, to jest już po prostu żenujące i ja składam wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji. Po prostu w tym momencie stwierdzam, że poświadczyla Pani nieprawdę i mówię to głośno, poświadczyla Pani nieprawdę, bo to co powiedziałem odnośnie zachowania urzędników miało miejsce i radny Sikora też to potwierdził. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, to mamy, dwa apele mamy o to, abyśmy, no po dłuższej, nawet dość emocjonującej dyskusji przeszli wydaje się do następnego kroku. Ten następny krok to głosowanie nad tym projektem uchwały”.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 241/25.

Za - 11, przeciw - 4, wstrzym. - 6

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/215/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**7.16. zmiany Uchwały Nr IX/114/24 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 230/25 + autopoprawka.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr IX/114/24 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 230/25 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/216/25 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/114/24 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.



**7.17. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 229/25 + autopoprawka.**

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 wraz z autopoprawką wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2025 rok o kwotę milion 660 tysięcy 757 złotych 85 groszy oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2025 rok o kwotę milion 660 tysięcy 757 złotych 85 groszy, jak w załącznikach numer 1 do 9 oraz 13 i 14 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na kwotę 325 tysięcy 185 złotych jak w załącznikach numer 3, 10 do 12 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2025 rok, jak załącznik numer 15 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych miastu odrębnymi ustawami w 2025 roku, jak załącznik numer 16 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2025 roku, jak załącznik numer 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim w 2025 roku, jak załącznik numer 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Oświęcim w 2025 roku, jak załącznik numer 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik numer 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2025 rok, jak załącznik numer 20 do niniejszej uchwały. Po zmianach: dochody budżetu to 329 milionów 148 tysięcy 966 złotych 40 groszy, w tym dochody bieżące 305 milionów 733 tysiące 848 złotych 34 groszy. Dochody majątkowe 23 miliony 415 tysięcy 118 złotych 6 groszy. Wydatki budżetu 331 milionów 125 tysięcy 389 złotych 86 groszy, w tym wydatki bieżące 279 milionów 232 złotych 622, przepraszam 279 milionów 232 tysiące 626 złotych 28 groszy. Wydatki majątkowe 51 milionów 892 tysiące 763 złotych 58 groszy. Deficyt budżetu milion 976 tysięcy 423 złote 46 groszy. Przychody budżetu 11 milionów 146 tysięcy 423 złote 46 groszy. Rozchody budżetu 9 milionów 170 tysięcy. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały ma poza oczywiście swoją integralną częścią, autopoprawkę, 20 załączników. Każdy z nich uzyskał pozytywną opinię komisji, które nad nimi pracowały. Zwyczajowo w takich sytuacjach proponuję Państwu, abyśmy przyjęli całość dokumentu, jego zasadniczą treść, autopoprawkę i 20 załączników w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw w takim, co do takiego sposobu procedowania nad tym projektem uchwały? Sprzeciwu nikt nie zgłasza, zatem będziemy w ten sposób procedować. Oczywiście zanim poddam dokument pod głosowanie stworzę Państwu radnym sposobność zabrania głosu lub zadania pytania odnośnie do treści samej uchwały, autopoprawki bądź któregoś z 20 załączników. A zatem czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos lub zadać pytanie w tej materii? Nikt takiej woli nie wyraził, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 229/25 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/217/25 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

## **8. Interpelacje radnych.**

### **8.1. odpowiedzi na interpelacje**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do punktu 8, ten punkt to interpelacje radnych i oczywiście przyjęliśmy sobie już jakiś czas temu taką kolejność, że pierwsze są odpowiedzi na interpelacje. Ile mamy przygotowanych dzisiaj interpelacji, z tym podziałem oczywiście Pani Sekretarz”.



Maria Płachta (Sekretarz Miasta Oświęcim) – cyt. „Jedną, jedną”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To jest tryb sesyjny, czyli czytamy samą odpowiedź. Bardzo proszę”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta Oświęcim) – cyt. „Interpelacja została złożona na sesji 30 kwietnia przez radnego Jakuba Przewoźnika i dotyczyła wyremontowanej kamienicy przy ulicy Mickiewicza 2 do 4. W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w sprawie kamienicy przy ulicy Mickiewicza 2 do 4 niniejszym przekazuje wyjaśnienie złożone przez Zarząd Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Oświęcimiu. Odpowiedź podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut i czytam treść odpowiedzi OTBS-u. Oświęcimskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o. o., odpowiadając na pismo z dnia 5 maja 2025 roku informuje, że spółka do chwili obecnej nie zakończyła remontu kamienicy przy ulicy Mickiewicza 2 do 4. W samym budynku w części mieszkalnej trwają już prace porządkowe oraz biały montaż urządzeń wyposażenia samych mieszkań. Planowane oddanie do użytkowania ma nastąpić w miesiącu czerwcu 2025 roku. Obecnie nie jesteśmy w stanie podać wartości końcowej inwestycji w związku z przeprowadzeniem części prac dodatkowych wynikających z elementów trudnych do przewidzenia na etapie projektowania i późniejszego uzgadniania realizacji z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie. W pozostałych kwestiach informujemy, iż: punkt pierwszy: W budynku znajduje się 21 mieszkań na wynajem. Wszystkie mieszkania mają podpisane umowy partycypacyjne. Brak jest w chwili obecnej wolnych mieszkań. Punkt drugi: wszystkie mieszkania będzie można wykupić, ale żadne mieszkanie do dnia dzisiejszego nie zostało sprzedane. Punkt trzeci: lokal usługowy na kondygnacjach parteru i piwnicy przeznaczony będzie pod gastronomię. Na przedmiotowy lokal odbyły się już dwa przetargi, jednak nie znalazły najemcy. Punkt czwarty: planowany koszt remontu prac remontowo budowlanych to 12 milionów 500 tysięcy złotych, na które składają się pożyczka z MAR 6 milionów złotych, pożyczki z RFRM 611 tysięcy, partycypacja 2 miliony 885 tysięcy 544 złote, środki własne spółki to są 3 miliony 3 tysiące 456 złotych. Tablica pamiątkowa związana z funkcjonowaniem Komitetu Obywatelskiego Solidarność jest w dalszym ciągu na placu budowy, a jej miejsce ponownego montażu zostało ustalone na ostatniej Radzie



Koordynacyjnej z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie i będzie zamontowana na granicy kamienic od strony północnej. Podpisał pismo z poważaniem, Prezes Zarządu Tyberiusz Kornas oraz Wiceprezes Zarządu Piotr Kmiecik”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### 8.2. interpelacje radnych – według listy

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Punkt w takim razie 8.2., czyli interpelacje teraz zgłoszone. Na dzisiejszej sesji mamy trzy interpelacje jednego autora, radnego Pawła Plinty. Bardzo proszę autora o ich odczytanie”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcimia. Szanowny Panie Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, paragraf pięćdziesiąty składam interpelację w sprawie okresu oczekiwania na mieszkania komunalne. Pula lokali gminnych i mieszkań komunalnych jest ważnym składnikiem majątku Miasta Oświęcim. Szeroka zróżnicowana oferta mieszkaniowa jest także istotną zachętą do osiedlania się w danym miejscu. Dlatego prosiłbym Pana Prezydenta o odpowiedź, ile nowych mieszkań komunalnych powstało w tej kadencji samorządu. Ewentualnie jeżeli Pan Prezydent życzyłby sobie przedstawić także szerszy kontekst, ile mieszkań komunalnych powstało w Oświęcimiu w ostatnich latach. Prosiłbym także o informację, ile nowych mieszkań komunalnych planuje Pan Prezydent wybudować lub stworzyć w ciągu obecnej kadencji samorządu. Mieszkańcy, w tym osoby starsze w trudnej sytuacji życiowej, ale także osoby młode na dorobku, które chcą związać



z Oświęcimiem swoją przyszłość, sygnalizują nam, że okres oczekiwania na mieszkanie komunalne wynosi w Oświęcimiu kilka lat. Panie Prezydencie, czy to prawda? Panie Prezydencie, czy ten czas można byłoby skrócić? Będę wdzięczny za informację, ile osób czeka aktualnie w Oświęcimiu na mieszkanie komunalne. Prosiłbym także o informację w oparciu o doświadczenia urzędu z ostatnich lat, ile wniosków o mieszkanie komunalne jest rozpatrywanych pozytywnie w ciągu jednego roku? Z wyrazami szacunku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proszę, proszę po kolei każdą następną”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „, Interpelacja druga. Szanowny Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, paragraf pięćdziesiąty składam interpelację w sprawie współpracy z Haberfeld Jazz Festiwal. Haberfeld Jazz Festiwal, a wcześniej „Jazz na dachu” organizowany przez Fundację Jakob Haberfeld stanowił w ostatnich latach wyróżniającą się propozycję w sferze miejskiej kultury. Na festiwalowej scenie w Oświęcimiu wystąpiło, jak wiemy, wielu wybitnych artystów. W ostatnich miesiącach do mieszkańców i radnych docierały też jednak niepokojące sygnały. Wynikało z nich, że Jazz Festiwal może w skrajnym przypadku podzielić los Life Festivalu Oświęcim. W tej sytuacji prosiłbym Pana Prezydenta o informację, czy Urząd Miasta otrzymał od organizatora imprezy propozycję współpracy dotyczącą tegorocznej edycji Jazz Festiwalu, a także czy rozważana była może organizacja tego wydarzenia w Oświęcimskim Centrum Kultury. Oświęcimskie Centrum Kultury jest, jak sądzę, stworzone do tego rodzaju imprez. Impreza Jazz Festiwal niewątpliwie wzbogaca wachlarz propozycji muzycznych i kulturalnych w Oświęcimiu. Dlatego będę wdzięczny za przedstawienie ewentualnych perspektyw i planów kulturalnej kooperacji w tym zakresie lub informację, dlaczego współpraca z organizatorami Festiwalu nie jest możliwa. Z wyrazami szacunku. Jeszcze prosiłbym o moment cierpliwości. Trzecia interpelacja. Szanowny Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, paragraf pięćdziesiąty składam interpelację w sprawie wyposażenia Straży Miejskiej. Bezpieczeństwo mieszkańców należy do naszych najwyższych priorytetów, dlatego tak ważne jest prawidłowe funkcjonowanie i odpowiednie wyposażenie Straży Miejskiej. Prosiłbym Pana Prezydenta o informację, czy i ewentualnie kiedy planowany jest zakup kolejnego radiowozu dla strażników miejskich. Wiem, że Straż Miejska w Oświęcimiu otrzymała ostatnio pojazd



elektryczny. Z informacji, które do nas docierają wynika, że potrzebny byłby jeszcze przynajmniej jeden wytrzymały samochód, taki wół roboczy, do trudniejszych bieżących interwencji, które można na przykład bezpiecznie przewieźć wymagającą tego osobę do izby wytrzeźwień. Będę również wdzięczny za odpowiedź, czy planowany jest zakup nowych mundurów, w tym stosownych do pór roku kurtek dla naszych strażników. Z wyrazami szacunku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, a zatem wyczerpaliśmy tym samym punkt 8”.

#### **9. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie mam żadnego wniosku pisemnego przygotowanego na dzisiaj. W związku z tym Państwo radni oddają mikrofon. Mam dwóch teraz chętnych do tego, aby zabrać głos. W tej kolejności Ireneusz Góralczyk i Krzysztof Kuczek. Bardzo proszę pierwszy radny Ireneusz Góralczyk”.

Ireneusz Góralczyk (Radny) – cyt. „Szanowni Państwo, jak wszyscy wiemy rozpoczęła się ósma edycja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego. Pozwoliłem sobie zostawić u Państwa ulotki, które dostałem od rodziców dziewcząt, które grają w Oświęcimiu w hokeja. I w imieniu własnym, w imieniu tych dziewcząt oraz ich rodziców bardzo bym prosił o głosowanie na projekt regionalny oznaczony symbolem MZA28 - przełamujemy bariery, dziewczyny też mogą trenować i grać w hokej na lodzie. Nawet jeśli ktoś nie jest zwolennikiem tej dyscypliny sportu, czy w ogóle hokeja, a nie planował głosować na coś innego w budżecie miasta, myślę, że warto zagłosować, znaczy w budżecie wojewódzkim, myślę, że warto zagłosować. Projekt przewiduje prawie 200 tysięcy złotych, dla dziewcząt, które grają i które chcą grać w hokeja. Planowane są dwa kampy, w lecie i w zimie, zorganizowane zajęcia na lodzie, dodatkowo zajęcia poprawiające motorykę i tak dalej. Myślę, że warto oddać głos. Bardzo proszę, dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. i radny Krzysztof Kuczek, bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam takie typowe pytanie do Pani Sekretarza dotyczące wyborów. Pani Sekretarz, rozmawiamy oczywiście z członkami komisji w naszej Gminie Miejskiej Oświęcim i wiem, że na szkoleniu dostali informację, tutaj od służb urzędu, że osoba, która oddała głos powinna kartę złożyć i wrzucić do urny. I oczywiście w niektórych komisjach to mówią, w niektórych nie. I tam gdzie powiedzieli, wiele osób się bardzo negatywnie odniosło do komisji. Właśnie dostałem pytanie takie, czy jest wymóg, aby komisja nakazywała de facto zamknięcie, złożenie tej karty, żeby nie było widać głosów jak się, prosiła, Czy jest jakiś punkt, dokument, zapis ustawy, rozporządzenia, który by to wymuszał?”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „To znaczy tak, jest uchwała Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie wytycznych dla Obwodowych Komisji Wyborczych i tam jest zapisane, że komisja ma czuwać nad tajnością głosowania i nad tym, żeby wyborcy wrzucali karty do głosowania złożone do urny. I stąd się pojawiła też informacja na szkoleniu komisji obwodowych w tym zakresie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak, proszę kontynuować”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Dobrze, to jest dosyć ważna informacja, bo tak jak mówię, ludzie różnie reagowali na to. Jedni złożyli, bo co to szkodzi złożyć, drudzy wręcz przeciwnie, aż na złość wezmą otwartą kartę wrzucali. Dobra, to jest informacja, która na pewno pewnym osobom otworzy oczy. I druga sprawa, też wyborcza, ponieważ wiadomo jest, że można używać teraz aplikacji telefonicznej mObywatel. Na szczęście nie w naszej gminie była taka sytuacja, że pewna osoba głosująca oczywiście zapomniała dokumentów wszelkich, nie miała tej aplikacji. Chciała dostać kartę i słusznie, że jej nie dostała. Mówię o gminach ościennych, że powtarzam, nie w miejskiej gminie to się działo i jeden z członków komisji powiedział coś takiego, że to jest moja powiedzmy sąsiad, sąsiadka, żeby nie nakierowywać, żeby wydać jej karty. Oczywiście karta nie została wydana, bo nie wolno tego



zrobić. Pytanie jest takie, czy na przykład mObywatel, ale w tej wersji starszej, jest dopuszczony, czy musi być najnowsza, ta która skanuje kod QR i czy na przykład prawo jazdy może być dokumentem stwierdzającym tożsamość odbierającego kartę?”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Dokumentem stwierdzającym tożsamość wyborcy jest każdy dokument ze zdjęciem. On nie musi być nawet ważny, może to być stary dowód osobisty, który utracił ważność, ale musi być zdjęcie wyborcy. Natomiast jeżeli chodzi o aplikację mObywatel, to teraz tak, albo ta aplikacja w najnowszej wersji, która pozwala na skanowanie kodu QR, natomiast jeżeli byłby jakikolwiek problem z odtworzeniem tego kodu, może być, jest dopuszczona aplikacja w tej wersji poprzedniej pod warunkiem, że jest wyświetlana aktualna data, która powinna być w danym momencie, aktualna godzina. Tam jest jeszcze taka, jest flaga, która się rusza, więc ta flaga też musi się ruszać. Ta aplikacja nie może pokazywać statycznego w tym momencie ujęcia, tylko to musi być ujęcie dynamiczne”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Rozumiem, jasne, dziękuję Pani bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Cały czas jesteśmy w punkcie 9., informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwałodawcze radnych. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nikt. Nikt. Nie mamy, mam nadzieję, żadnych kłopotów technicznych. Nie pominę nikogo, kto chciałby zabrać głos i zgłosił to przez system. A zatem wyczerpaliśmy treść punktu 9. Tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad naszej dzisiejszej sesji”.

#### **10. Zamknięcie obrad.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 14 sesję Rady Miasta.



Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, który stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 17.05.

Przewodniczący Rady

*Piotr Herzig*  
Piotr Herzig

Protokołowała:

I. Grubka







DOCUMENT  
CREATED  
WITH



**PDF**  
**COMBINER**

PDF Combiner is a free application that you can use to combine multiple PDF documents into one.

Three simple steps are needed to merge several PDF documents. First, we must add files to the program. This can be done using the Add files button or by dragging files to the list via the Drag and Drop mechanism. Then you need to adjust the order of files if list order is not suitable. The last step is joining files. To do this, click button Combine PDFs.

Main features:

**secure PDF merging** - everything is done on your computer and documents are not sent anywhere

**simplicity** - you need to follow three steps to merge documents

**possibility to rearrange document** - change the order of merged documents and page selection

**reliability** - application is not modifying a content of merged documents.

Visit the homepage to download the application:

[www.jankowskimichal.pl/pdf-combiner](http://www.jankowskimichal.pl/pdf-combiner)

To remove this page from your document, please donate a project.