



Gminny Program Rewitalizacji Miasta Oświęcim AKTUALIZACJA

RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG PROCESU
OPINIOWANIA PROJEKTU DOKUMENTU ZGODNIE
Z ART. 17 USTAWY O REWITALIZACJI



OŚWIĘCIM
MIASTO POKOJU

Opracowanie:



Spis treści

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Podstawa prawna..... | 4 |
| 2. Przebieg procesu opiniowania..... | 6 |
| 3. Podsumowanie..... | 12 |

1. Podstawa prawna

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składającym się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości;

Natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji**, przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,

- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Ostatnim etapem procedury opracowania (aktualizacji) gminnego programu rewitalizacji, za który odpowiada Prezydent, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych, jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miasta celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Prezydent nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych, jak i treścią wydanych opinii. Niemniej jednak ostateczny kształt Gminnego Programu Rewitalizacji jako podstawowego narzędzia prowadzenia procesu rewitalizacji powinno być realizowane przy zaangażowaniu ze strony mieszkańców miasta. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2030 został przekazany do zaopiniowania 35 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

| Lp. | Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku. |
|-----|---|
| 1. | Zarząd Powiatu w Oświęcimiu |
| 2. | Zarząd Województwa Małopolskiego |
| 3. | Wojewoda Małopolski |
| 4. | Placówka Straży Granicznej w Krakowie-Balicach |
| 5. | Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie |
| 6. | Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Katowicach |
| 7. | Komenda Powiatowa Policji w Oświęcimiu |
| 8. | Straż Miejska w Oświęcimiu |
| 9. | Agencja Wywiadu |
| 10. | Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu |
| 11. | Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie |
| 12. | Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna |
| 13. | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie |
| 14. | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie |
| 15. | Wydział Inwestycji, Rozwoju i Dróg, Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu |
| 16. | Wydział Gospodarki Miejskiej, Urząd Miasta Oświęcim |
| 17. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie |
| 18. | Komitety Rewitalizacji Miasta Oświęcim |
| 19. | Krajowy Zasób Nieruchomości |
| 20. | Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. – Oddział w Świerklanach |
| 21. | Orange Polska S.A. |
| 22. | TAURON Dystrybucja S.A. oddział w Bielsku-Białej |
| 23. | Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. |
| 24. | Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. |
| 25. | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 26. | PKP PLK S.A. - Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej |
| 27. | Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. – Oddział w Zabrze |
| 28. | Vectra S.A. |

| | |
|------------|---|
| 29. | Netia S.A. |
| Lp. | Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru |
| 30. | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie |
| 31. | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie |
| 32. | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |
| 33. | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach |
| 34. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów |
| 35. | Starosta Oświęcimski, Geolog Powiatowy |

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

| L.p. | Nazwa podmiotu |
|------|--|
| 1. | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie |
| 2. | Komitet Rewitalizacji |
| 3. | Komenda Powiatowa Policji w Oświęcimiu |
| 4. | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. |
| 5. | Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Katowicach |
| 6. | Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Oświęcimiu |
| 7. | TAURON Dystrybucja S.A. oddział w Bielsku-Białej |
| 8. | Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny |
| 9. | Zarząd Powiatu w Oświęcimiu |
| 10. | GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach |
| 11. | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |
| 12. | Orange Polska S.A. |
| 13. | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie |
| 14. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. |
| 15. | Wojewoda Małopolski |
| 16. | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie |
| 17. | Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji |

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

| Podmiot zgłaszający: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie | |
|--|--|
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| Zwracamy jednak uwagę, na ewentualne zaznaczenie na mapie na stronie 211 - terenu pisanego do rejestru zabytków jako układ urbanistyczny miasta Oświęcim (nr rejestru zabytków A-958/M). | Uwaga uwzględniona. Uzupełniono mapę o układ urbanistyczny miasta Oświęcim. |
| Podmiot zgłaszający: Orange Polska | |
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie | Przyjęto do wiadomości. Stosowne uzgodnienia będą dokonywane na etapie projektowania przyszłych inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. |
| Podmiot zgłaszający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | |
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| W przypadku zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w sąsiedztwie obszaru kolejowego, należy uzgodnić ich zakres, zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym, z właściwym terytorialnie zakładem linii kolejowych tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Krakowie. | Przyjęto do wiadomości. Stosowne uzgodnienia będą dokonywane na etapie projektowania przyszłych inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. |
| Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi, w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. | Przyjęto do wiadomości. Realizatorzy działań związanych z zagospodarowaniem terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkich zamierzeń inwestycyjnych planowanych do realizacji w ich sąsiedztwie będą zobowiązani do działania zgodne z przepisami odrębnymi. |
| Podmiot zgłaszający: Wojewoda Małopolski | |

| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
|--|--|
| <p>Na marginesie zwraca się uwagę, że obszar rewitalizacji „Kamieniec-Pileckiego” obejmuje m.in. Państwowe Muzeum Auschwitz – Birkenau, na terenie którego zaplanowano następujące projekty rewitalizacyjne: Budowa mostu dla pieszych na rzece Sole w Oświęcimiu wraz z infrastrukturą. Przypomina się, że w strefie ochronnej Pomnika Zagłady, obowiązują szczególne zasady budowy obiektów budowlanych (art. 10 ustawy o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady).</p> | <p>Przyjęto do wiadomości. Realizatorzy zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w strefie ochronnej Pomnika Zagłady będą zobowiązani do działania zgodnie z obowiązującymi szczególnymi zasadami budowy obiektów budowlanych.</p> |
| Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie | |
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| <p>Niezależnie od powyższego zadania wskazane w Gminnym Programie Rewitalizacji - aktualizacja należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodności z zasadami obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. uchwały rady miejskiej, ustawa o ochronie przyrody i rozporządzenia wykonawcze).</p> <p>Jednocześnie wszelkie prowadzone działania winny być zgodne z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że wiele chronionych gatunków zwierząt (głównie ptaków) wybiera, często z konieczności, na swoje siedliska różne budynki. Zgodnie z prawem krajowym ochrona gatunkowa kompleksowo obejmuje zarówno poszczególne osobniki zwierząt, jak i ich siedliska oraz ostoje. Takie podejście ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony, zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej gatunków dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej, rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną. Siedliskiem jest więc „obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju”. Miejsca lęgowe, wychowu młodych czy odpoczynku, chronionych gatunków zlokalizowane w budynkach należy więc traktować jako ich siedliska podlegające ochronie prawnej. W budynkach siedliskiem zwierząt mogą więc być: stropodach, strych, szczeliny między płytami, przestrzenie pod parapetami, balkonami, przestrzenie między rynną a ścianą, ubytki w elewacji, przewody kominowe czy wnęki okienne. W związku z powyższym, planując wszelkie prace remontowo-budowlane, modernizacyjne czy termomodernizacyjne, należy wziąć pod uwagę</p> | <p>Przyjęto do wiadomości. Realizatorzy zamierzeń inwestycyjnych będą zobowiązani do działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w zgodności z zasadami obowiązującymi dla form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych.</p> |

| <p>ewentualność występowania i zasiedlania budynków przez gatunki chronionych zwierząt m.in. ptaków i nietoperzy. Powyższe kwestie powinny być każdorazowo rozpatrywane na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego.</p> | |
|--|--|
| <p align="center">Podmiot zgłaszający: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie</p> | |
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| <p>Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, iż w przedmiotowym programie rewitalizacji wskazano cztery podobszary: Chemików, Stare Miasto, Kamieniec-Pileckiego oraz Tereny pokolejowe. Zgodnie z ww. mapami objęte rewitalizacją podobszary: Stare Miasto i Kamieniec-Pileckiego znajdują się częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od Soły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz średnie i wynosi 1% (arkusz mapy: M-34-63-C-d-4). Dodatkowo występują także obszary, o których mowa w art. 16 pkt 34 lit. c) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne tj. obszary szczególnego zagrożenia powodzią od Soły obejmujące tereny między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy.</p> <p>W oparciu o przedłożony do uzgodnienia projekt aktualizacji gminnego programu rewitalizacji stwierdza się, iż na załączniku graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji Miasta Oświęcim został uwzględniony obszar szczególnego zagrożenia powodzią, który jest zgodny z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Soły, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) z obowiązujących map zagrożenia powodziowego. Na załączniku graficznym jw. pominięto jednak wynikające z map zagrożenia powodziowego obszary szczególnego zagrożenia powodzią od Soły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące, zgodnie z zapisami art. 16 pkt 34 lit. c) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, tereny między linią brzegu rzeki Soły a wałem przeciwpowodziowym.</p> <p>Informacje o występowaniu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy ustawy Prawo wodne, nie zostały również uwzględnione w części tekstowej przedmiotowego projektu aktualizacji gminnego programu rewitalizacji.</p> <p>Mając powyższe na uwadze organ stwierdza, iż</p> | <p>Treść aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2030 uzupełniono o informacje wskazane w opinii. Dodano rozdział poświęcony zagrożeniu powodziowemu występującemu na terenie miasta Oświęcim, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji. Informacje uzupełniono o szczegółowe mapy przygotowane w oparciu o obowiązujące mapy zagrożenia powodziowego prezentujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Soły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%), • obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Soły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%), • obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące, zgodnie z zapisami art. 16 pkt 34 lit. c) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, tereny między linią brzegu rzeki Soły a wałem przeciwpowodziowym, • obszary zagrożone zalaniem, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, • obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych (wyznaczone dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%). <p>W ramach przedmiotowego GPR, część przedsięwzięć planowanych do realizacji potencjalnie zlokalizowanych jest w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Wszelkie zamierzenia inwestycyjne na tych terenach realizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym. Należy zaznaczyć, iż Miasto Oświęcim jest jedynie operatorem GPR, a za realizację zawartych w programie poszczególnych zadań odpowiada podmiot zgłaszający, wskazany na liście jako beneficjent/podmiot odpowiedzialny – realizator przedsięwzięcia zobowiązany jest do postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym</p> |

| | |
|--|-----------------------|
| <p>pomimo obowiązku wynikającego z art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, w projekcie gminnego programu rewitalizacji nie zostały uwzględnione obszary szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym mogłoby dojść do sytuacji niepożądanej, polegającej na odniesieniu się przez organ uzgadniający do terenów stanowiących obszary szczególnego zagrożenia powodzią, które nie zostały wyznaczone w projekcie aktualizacji gminnego programu rewitalizacji.</p> <p>Nieuwzględnienie w gminnym programie rewitalizacji wszystkich występujących obszarów szczególnego zagrożenia powodzią może również wprowadzać w błąd inne organy administracji, w tym architektoniczno-budowlany, które nie będą posiadały informacji odnośnie występowania na przedmiotowym terenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią występujących w międzywalu, co w konsekwencji utrudni zarządzanie ryzykiem powodziowym.</p> <p>Ponadto zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, na terenie objętym rewitalizacją tj. podobszarach rewitalizacji Stare Miasto i Kamieniec-Pileckiego występują obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2, które także nie zostały pokazane w przedmiotowym projekcie programu rewitalizacji.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że w projekcie aktualizacji gminnego programu rewitalizacji nie zostały uwzględnione wszystkie obszary szczególnego zagrożenia powodzią, określone w obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego a także obejmujące tereny pomiędzy brzegiem rzeki Soły a wałem przeciwpowodziowym, co może wprowadzać w błąd inne organy a w konsekwencji utrudnić zarządzanie ryzykiem powodziowym, stwierdza się, że zachodzą przesłanki zawarte w art. 166 ust. 10 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. i odmawia się uzgodnienia o uzgodnienia projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015 – 2030, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>Pozytywne uzgodnienie przedmiotowego projektu z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody, nastąpi w sytuacji, gdy w części graficznej projektu aktualizacji gminnego programu rewitalizacji uwzględnione zostaną obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące tereny pomiędzy brzegiem rzeki Soły a wałem</p> | <p>Prawa Wodnego.</p> |
|--|-----------------------|

| | |
|---|--|
| <p>przeciwpowodziowym oraz zgodne z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego zarówno obszary szczególnego zagrożenia powodzią od Soły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) jak i na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Ponadto informacje o występowaniu obszarów jw. zostaną uwzględnione w części tekstowej projektu rewitalizacji. Należy również odstąpić od rozbudowy istniejącego budynku na działce o nr 1523/17 w Oświęcimiu przy ul. Parkowej 5 i przeznaczania go na cele stałego przebywania (pokoje gościnne) oraz przechowywania tu zbiorów i archiwów cennych ze względów historycznych czy też kulturowych. Ponadto w projekcie programu rewitalizacji odstąpi się od nowych nasadzeń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zaś realizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią urządzenia sportowe oraz obiekty małej architektury zostaną w sposób trwały związane z gruntem.</p> | |
|---|--|

3. Podsumowanie

Projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2030 został przekazany do zaopiniowania 35 podmiotom wskazanym w ustawie o rewitalizacji. Niemal wszystkie podmioty (poza jednym) zaopiniowały dokument pozytywnie, a niektóre z nich przedstawiły swoje uwagi i sugestie, które przeanalizowano i uwzględniono, bądź zostaną uwzględnione w zamierzeniach inwestycyjnych. Po wprowadzeniu zmian wynikających z konsultacji społecznych i procesu opiniowania, następnym krokiem będzie przedstawianie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2030 Radzie Miasta Oświęcim do uchwalenia.

PREZYDENT MIASTA
Janusz Chwierut