

Protokół Nr LXIII/23
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 28 czerwca 2023 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan. Janusz Chwierut – Prezydent Miasta Oświęcim,
3. Pan Andrzej Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pani Maria Płachta – Sekretarz Miasta,
5. Pani Beata Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. zaproszeni goście.

Porządek obrad przed zmianami:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Berka Joselewicza i ul. Bulwary wraz z budową parkingu podziemnego” – druk nr 1104/23.
5. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych w roku 2022 przez Miasto Oświęcim – druk nr 1114/23.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Oświęcim za 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030” za okres 2021-2022

oraz raportem monitoringowym wraz z oceną skuteczności polityki społecznej w mieście Oświęcim - druk nr 1088/23.

6.1. debata,

6.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 1090/23.

7. Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2022 roku - druk nr 1065/23.

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1102/23.

9. Projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1100/23.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

10.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1116/23,

10.2. zmiany uchwały Nr LVII/916/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21.12.2022 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2023 r. - druk nr 1119/23,

10.3. przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025 – druk nr 1110/23,

10.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1111/23,

10.5. sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1115/23,

10.6. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1105/23,

10.7. powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1103/23,

- 10.8. przyjęcia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gmin, dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Miasto Oświęcim” oraz przyjęcia dokumentu pn. „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla oświęcimskiego obszaru funkcjonalnego 2030, z perspektywą 2040” – druk nr 1112/23,
- 10.9. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 1113/23,
- 10.10. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1107/23,
- 10.11. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1108/23,
- 10.12. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 1109/23,
- 10.13. powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników – druk nr 1099/23,
- 10.14. rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1118/23,
- 10.15. kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r. - druk nr 1106/23,
- 10.16. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 1117/23,
- 10.17. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1101/23,

- 10.18. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 1120/23,
 - 10.19. zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1121/23,
 - 10.20. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk nr 1122/23.
11. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2023 r.
 12. Interpelacje:
 - 12.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 12.2. interpelacje radnych.
 13. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
 14. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Berka Joselewicza i ul. Bulwary wraz z budową parkingu podziemnego” – druk nr 1104/23.
5. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych w roku 2022 przez Miasto Oświęcim – druk nr 1114/23.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Oświęcim za 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030” za okres 2021-2022

oraz raportem monitoringowym wraz z oceną skuteczności polityki społecznej w mieście Oświęcim - druk nr 1088/23.

6.1. debata,

6.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 1090/23.

7. Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2022 roku - druk nr 1065/23.

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1102/23.

9. Projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1100/23.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

10.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1116/23,

10.2. zmiany uchwały Nr LVII/916/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21.12.2022 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2023 r. - druk nr 1119/23,

10.3. przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025 – druk nr 1110/23,

10.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1111/23,

10.5. sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1115/23,

10.6. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1105/23,

10.7. powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1103/23,

- 10.8. przyjęcia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gmin, dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Miasto Oświęcim” oraz przyjęcia dokumentu pn. „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla oświęcimskiego obszaru funkcjonalnego 2030, z perspektywą 2040” – druk nr 1112/23,
- 10.9. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 1113/23,
- 10.10. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1107/23,
- 10.11. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1108/23,
- 10.12. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 1109/23,
- 10.13. powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników – druk nr 1099/23,
- 10.14. rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1118/23,
- 10.15. kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r. - druk nr 1106/23,
- 10.16. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 1117/23,
- 10.17. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1101/23,

- 10.18. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 1120/23,
 - 10.19. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1123/23,
 - 10.20. zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1121/23,
 - 10.21. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk nr 1122/23.
11. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2023 r.
12. Interpelacje:
- 12.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 12.2. interpelacje radnych.
13. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
14. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 63 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta, przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał.

W obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad.

Prezydent Miasta zwrócił się z pisemną prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1123/23.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1123/23.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku nr 1123/23.

Rada wyraziła zgodę aby wprowadzony projekt uchwały procedowany był przed projektami uchwał w/s zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1121/23 oraz zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk nr 1122/23.

2. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miasta.

Protokół z 62 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 62 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Punkt 3 naszego dzisiejszego porządku obrad to sprawozdanie z bieżącej działalności Prezydenta Miasta Oświęcim. Radni otrzymali w tym względzie pisemną informację, czy są uwagi bądź pytania w tym punkcie, w punkcie 3? Radny Jan Adamaszek bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie, punkt 2, to się łączy, bo to jest pytanie związane z powierzeniem stanowisk dyrektorskich w Miejskim Przedszkolu nr 17, w Szkole Podstawowej nr 7 i w Miejskim Przedszkolu nr 15. Chciałem zapytać, czy to są starzy dyrektorzy, którzy zostali powołani, czy też mamy kogoś nowego na tym stanowisku. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Jeżeli chodzi o przedszkola, to to są nowe osoby, natomiast jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 7, to jest pani Dyrektor, która dotychczas była Dyrektorem i w ramach konkursu dalej tym Dyrektorem pozostaje”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Rozumiem. Czy można poprosić o te 2 nowe nazwiska? Ja tu oczywiście przepraszam, bo koleżanki mi zwróciły uwagę, że nie powinno się używać stary. Bardzo, bardzo przepraszam”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „No zgadza się. Natomiast ja nie jestem w stanie tak z głowy teraz podawać tych nazwisk, bo nie chcę sobie pomylić jednej pani z drugą panią. To są obie panie, które pracowały dotychczas w tych przedszkolach i zostają Dyrektorami. Ja później podam te nazwiska, nie chciałbym popełnić jakiegoś błędu, albo przekręcić nazwiska”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Rozumiem p. Prezydencie, że to jest awans”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Tak, to jest awans na pewno dla obu tych pań, bo obie są pracownikami swoich przedszkoli”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Panie Prezydencie, ja przepraszam, jeszcze tylko tutaj, jakby w tej, w tym względzie. Nazwiska tych Dyrektorów placówek, znaczy myślę o przedszkolach, są w Biuletynie Informacji Publicznej, tak?”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Oczywiście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to można je po prostu tam znaleźć. To nam wszystkim ułatwia pracę, internet, to nam ułatwia pracę. Bardzo proszę kontynuuj radny Jan Adamaszek”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Zdecydowanie tak, aczkolwiek nie wiedziałem, czy to są nowi, czy poprzedni”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No ale konkursy i nominacje zawsze są ogłaszane w BIP, więc tutaj nie ma problemu, wystarczy tylko tam zajrzeć”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dobrze, dobrze. Dziękuję za pouczenie p. Przewodniczący. Jak zwykle mogę na pana liczyć”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To odpowiedź, bardziej bym to traktował jako koleżeńską poradę. Pouczenie brzmi bardzo arbitralnie, staram się tego unikać”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Super, Super. To kolejne moje pytanie, dotyczy 3/3. To jest: odbyło się posiedzenie Komitetu Rewitalizacji Miasta Oświęcim, podczas którego zaprezentowano wyniki monitoringu przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz ewaluację Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025. Komitet pozytywnie zaopiniował rekomendacje i wnioski z ewaluacji. Chciałem zapytać, jakie wnioski z tej, z tej komisji, czy z tego posiedzenia i jakie rekomendacje. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy z tego, co wszyscy wiemy, to ten punkt dzisiaj jest w porządku obrad, więc myślę, że spokojnie można zapytać w porządku obrad dlatego, że my dzisiaj przystępujemy do właśnie GPR-u, czyli jeżeli chodzi o zmiany w GPR, więc myślę, że ten punkt może być omówiony w ramach GPR-u i on był omawiany na komisjach i nie widzę powodu, żeby go omawiać teraz”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „I jak zwykle p. Prezydencie, owszem, ja, jeśli on jest faktycznie w szczególności do omawiania na sesji, to jak najbardziej, ale p. Prezydencie, ja zawsze przypominam, że ja również pytam w imieniu mieszkańców i dlatego to, czy my omawiamy dane zagadnienia na komisji, to nie znaczy, że ja nie będę zadawał pytań. Dobrze. Kolejne pytanie moje dotyczy 3/5. W Oświęcimiu miało miejsce Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Powiatów, Miast i Gmin Forum Małopolski Zachodniej. Tematem przewodnim walnego zebrania było zatwierdzenie sprawozdania finansowego stowarzyszenia oraz podjęcie uchwały z udzieleniem absolutorium zarządowi stowarzyszenia. Ja chciałem, moje pytanie jest w kierunku tym, czy odbyła się np. jakaś debata na tym walnym i w jakim kierunku to stowarzyszenie będzie ukierunkowane. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No jak pan odczytał, odbyło się spotkanie dotyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz uchwały. Członkowie forum dyskutowali na ten temat i podjęli uchwały dotyczące absolutorium i zatwierdzenia tutaj sprawozdań finansowych”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Czyli mam rozumieć, żadnej debaty nie było, państwo, żeście nie dyskutowali o żadnych kierunkach”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Powiedziałem, że odbyła się debata dotycząca tych punktów”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dobrze, dziękuję. 4/2 - podpisano umowę - zgłosił mi - z Wojewodą Małopolskim na udzielenie dotacji z budżetu państwa na 2023 w ramach OSPR-u i... O kurczę, coś mi się tu pokręciło, a przepraszam, miało być 4/3, a miało to dotyczyć budowanej drogi przez tereny zielone łączące ulicę Zaborską i Królowej Jadwigi,

tw. droga za Kaufladem. Chciałem zapytać p. Prezydencie, kiedy ona ostatecznie zostanie oddana do użytku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No myślę, nie wiem, czy pan był w Oświęcim, czy pan gdzieś wyjechał, ale tą drogę już oddano do użytku”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Panie Prezydencie, ja trochę się poruszam faktycznie po Oświęcimiu. Ta uwaga jest nie za bardzo na miejscu, w każdym bądź razie z ulicy Zaborskiej jest znak zakaz skrętu w lewo. Wydawało mi się, że, i on dalej tam funkcjonuje, więc dlatego myślałem, że kierowcy nie mogą skręcić w tamtą drogę w ogóle, więc stąd moje pytanie, czy ostatecznie już ta droga jest w użytkowaniu, oddana do użytkowania dla kierowców. Stąd moje pytanie, czyli mogą jeździć już bez problemu. Czy ten znak będzie zniesiony p. Prezydencie? Czy w ogóle nie można skręcić z ulicy Zaborskiej w lewo w tą nową drogę? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, organizacja ruchu, która była zatwierdzona w projekcie, przewiduje takie oznakowanie, jakie, jakie jest w tej chwili. Będziemy to weryfikować i dokonamy pewnych korekt w najbliższym czasie. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję za to wyjaśnienie. Chciałem zapytać w kolejnym pytaniu, to jest 5/8. Zlecono, zlecono wykonanie reklamy miasta na budynku przy ulicy Paderewskiego. Chciałem zapytać, co miasto reklamuje na tym, na tym miejscu? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No to rozumiem, że pan nie widział jeszcze tak? To jakby miało związek z tym, co przed chwilą powiedziałem. No tam są prezentacje kilku zdjęć, zarówno wydarzeń, od zabytków, które są w mieście i to jest też informacja, która promuje miasto Oświęcim”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Panie Prezydencie, po raz kolejny panu oświadczam, że ja również pytam w imieniu mieszkańców. Jeśli pada odpowiedź, to znaczy, że mieszkańcy mają możliwość podejścia również na tą ulicę i zobaczenia tej reklamy. Dziękuję bardzo. To tyle”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jesteśmy cały czas przy punkcie 3. Czy jeszcze jakieś pytania bądź głosy w dyskusji w tej sprawie, w sprawie sprawozdania z bieżącej działalności Prezydenta Miasta. Nie ma. Zatem będziemy przechodzić do punktu 4”.

4. Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Berka Joselewicza i ul. Bulwary wraz z budową parkingu podziemnego” – druk nr 1104/23.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta na 2023 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotowe Sprawozdanie. Radni otrzymali je na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Sprawozdanie omawiane było na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Berka Joselewicza i ul. Bulwary wraz z budową parkingu podziemnego”

5. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych w roku 2022 przez Miasto Oświęcim – druk nr 1114/23.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta na 2023 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową Informację. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Informacja omawiana była na Komisji Rady.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała Informację.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Informację dotyczącą pozyskiwania środków zewnętrznych w roku 2022 przez Miasto Oświęcim.

6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Oświęcim za 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030” za okres 2021-2022 oraz raportem monitoringowym wraz z oceną skuteczności polityki społecznej w mieście Oświęcim - druk nr 1088/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Oddaję głos Prezydentowi Miasta”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja może mam pytanie do p. Przewodniczącego, bo z racji porządku obrad, mamy następny punkt debatę dot. raportu, natomiast ściśle z jakby sytuacją w mieście wiąże się też kwestia wykonania budżetu i pytanie, czy mogę przedstawić to łącznie z wykonaniem budżetu, sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Tak p. Prezydencie, oczywiście, nie mam z tym problemu. Proszę łączyć te dwa punkty”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Dobrze. Szanowni Państwo, to jak pozwolicie, to ja postaram się to w kilku blokach omówić, zobaczymy jak to czasowo zajmie, ale postaram się skupić tylko na najważniejszych rzeczach, które moim zdaniem są istotne, a myślę, że dla Państwa też będą interesujące. Generalnie rok 2022, zaczynając, rozpoczynając ten rok, to wszyscy jeszcze żyliśmy problemami pandemii i wtedy jeszcze w styczniu generalnie ten temat dalej dominował w przestrzeni publicznej i w różnego rodzaju naszej aktywności, czy to samorządu, ale też czy indywidualnie i to był główny problem, który wtedy występował, choć już wtedy pojawiły się początki kryzysu gospodarczego wysokiej inflacji, natomiast luty 2022 diametralnie zmienił też tą sytuację, wybuchł tutaj konflikt na terenie Ukrainy i napaść i Rosji na Ukrainę spowodowała też znaczne tutaj zmiany. Przede wszystkim wiązało się to z ogromną ilością uchodźców, która napłynęła do Polski i tym samym też do Oświęcimia. W różnych momentach było to około 800 do 1000 osób, które przebywały i dalej w znacznej części przebywają na terenie miasta Oświęcim. To oczywiście determinowało nasze działania na różnych poziomach, czy to też

i poziomie samorządowym, ale też i różnego rodzaju instytucji samorządowych i nie tylko, które w mocny sposób się zaangażowały w ten temat. Tutaj ogromne podziękowania też i dla mieszkańców i organizacji, które pierwsze ruszyły na pomoc właśnie uchodźcom i tutaj ten cel realizowały i dalej realizują. Ale przechodząc już do samej sytuacji finansowej jaką miasto Oświęcim miało, to myślę, że tradycyjnie podzielę to na bloki dot. dochodów, wydatków, zadłużenia. Jeżeli chodzi o dochody, to oczywiście już wtedy mieliśmy w związku z pandemią sytuację dość trudną i świadomi tego, że jest dalej duża niepewność co do tego, że zarówno działalność gospodarcza, czy sytuacja gospodarcza będzie powodowała, że nasze problemy raczej nie będą tutaj rozwiązywane co będą się pogłębiać i też tak w dużej mierze prowadziliśmy tą działalność w zakresie właśnie z jednej strony ograniczenia wydatków, a z drugiej strony właśnie szukania różnego rodzaju źródeł dochodów. Natomiast generalnie, rok 2022 to był pierwszy rok działania nowych ustaw, które zostały wprowadzone przez rząd, a później przyjęte przez parlament dot. zmiany zasad podatkowych. Jak pamiętacie, szumnie ogłaszany Polski Ład, który wprowadzał tak naprawdę rewolucję podatkową, który w dużej mierze tak naprawdę dotknął samorządy i w większości te skutki dot. dochodów, wprowadzenia tych podatków, zostały właśnie w jakiś sposób sfinansowane można powiedzieć przez samorządy poprzez to, że ograniczono dochody samorządów. Tak naprawdę rząd poprzez składkę zdrowotną, którą wyprowadził z podatku, czy poprzez utrzymanie ZUS, zabezpieczył sobie swoje dochody do budżetu państwa, natomiast dochody, które wpływały do samorządów, generalnie pojęte, bo nie tylko o naszym mówię, diametralnie się zmniejszyły. I tylko dla przykładu tutaj dodam te dwa najważniejsze podatki, to jest podatek PIT, czyli ten podatek od dochodów osobistych. W roku 2022, dochód z tego tytułu dla miasta Oświęcim, czyli to polegało na tym, że tak naprawdę mieszkańcy Oświęcimia płacili niespełna 40% swoich podatków na rzecz swojej gminy, swojego miasta, wynosił 44.825.000 zł. Natomiast za 2022 r. w wyniku tych wszystkich zmian ta kwota wyniosła 41.774.000, czyli o 3.300.000 prawie mniej. Ja przypomnę, bo może wszyscy nie pamiętają, że inflacja w 2022 w Polsce wynosiła ponad 14% średniorocznie, mówię o średniorocznej. Czyli wzrost wynagrodzeń wyniósł ponad 11%. Nasze wpływy były około prawie 8% mniejsze. Więc to pokazuje, w jakiej sytuacji trudnej znalazły się samorządy. Do tego trzeba dołożyć jeszcze kolejną rzecz, że ta kwota zawiera kwotę ok. 5 mln złotych, która została przyznana samorządom końcem 2020 roku - tak subwencja, która notabene znowu się pojawiła w tym roku, ale mówimy o roku 2022, która zmieniła totalnie zasadę przywiązania jak gdyby podatku, który jest płacony przez każdego z obywateli na rzecz swojej gminy, na

zasadę, którą sobie tworzy rząd w zależności od własnego uznania i którą później przyjmuje parlament. No dla przykładu, ja już o tym mówiłem, ale warto to powtórzyć, ta zasada w roku 2022 spowodowała, że dochody z tej subwencji dodatkowej, czyli ok. 5 mln, średnio na 1 mieszkańca w Oświęcimiu wynosiła 140 zł, natomiast dla mieszkańca Polanki 750 zł. Wszystkie gminy małe otrzymywały znacznie większą kwotę. To można powiedzieć w jakiś sposób kwota, która, podatnik, mieszkaniec Oświęcimia wpłacał w ten sposób na rzecz innej gminy. Tak stworzono taką zasadę, taki mechanizm, który moim zdaniem nic nie ma wspólnego z samorządnością, tylko to jest mechanizm dystrybucji, podziału zastosowany przez rząd, według jakiegoś celu politycznego. Kolejna kwestia dość istotna bym powiedział w tamtym roku, też dla nas szokująca, to są wpływy z CIT-u. CIT, to jest taki podatek dochodowy płacony przez firmy. W 2021 r. ten dochód do budżetu miasta Oświęcim wynosił 14.096.000, natomiast w roku 2022, z racji tego, że rząd wymyślił znowu ustawę tzw. uśredniającą, stabilizującą. Ta ustawa stabilizująca polega na tym, że jest niby liczone wg. 3 ostatnich lat, ale naprawdę nikt nie wie według jakich zasad. Taka jest formuła stworzona, że trudno dojść, ja prosiłem p. Skarbnik, żeby próbowano dojść i nawet firmy, które się tym zajmują nie są w stanie tego wyliczyć - spowodowało, że w 2022 r. dochód do budżetu miasta wyniósł 3.292.000. Przypomnę, w roku 2021, to było 14.096.000, czyli prawie 11 mln złotych budżet miasta otrzymał mniej z tytułu zmian podatkowych prowadzonych przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości. To oczywiście sumarycznie spowodowało, że kwota łączna z PIT-u i CIT-u to prawie 14 mln zł, dokładnie 13.855.000 mniej otrzymaliśmy w roku 2022 niż w roku 2021, a wszyscy wiemy, że przecież rok 2022, jak i 23, to tempo inflacji o którym mówiłem ponad 14% spowodowało, że wszystkie wydatki i koszty diametralnie wzrosły, więc sytuacja samorządów diametralnie się pogorszyła. To co nas może uratowało w jakiś sposób, to jest podatek od nieruchomości. Jeszcze rząd na tym ręki nie położył, ale nie wiadomo co dalej będzie, gdyż jeżeli chodzi o dochód od podatku od nieruchomości za 2021 r., wynosił on 37.439.000, ale pamiętajcie Państwo, że w 2021 r., tzw. przepisy dot. infrastruktury kolejowej spowodowały, że musieliśmy zwrócić kwotę prawie 11 mln złotych do podatnika z racji tych przepisów, które wtedy zostały wprowadzone. To spowodowało, że już wtedy w 2021 r. w dużej mierze zaczęliśmy wprowadzać różnego rodzaju oszczędności i szukanie różnego rodzaju pomysłów na to, żeby finanse ustabilizować. W tym roku 2022, o którym mówimy, dochody z podatku od nieruchomości stanowią 50.571.000. To jest duża kwota, która powoduje, że miasto Oświęcim, dzięki głównie firmom, bo tak naprawdę w ramach tej kwoty, prawie 43 mln, to są dochody od osób prawnych, czyli od firm, a są też

oczywiście jeszcze firmy, które prowadzą działalność jako osoby fizyczne, więc ta kwota głównie wynika z aktywności podmiotów gospodarczych i to spowodowało, że w miarę te finanse nasze były stabilne. Kolejnym takim przykładem, bo starałem się Państwu też pokazać pewne elementy, które pokazują jak trudna jest sytuacja i jak tutaj samorządy generalnie są stawiane pod ścianą gdyż przepisy pewne są ustalane gdzie indziej, a my ponosimy konsekwencje. To najlepiej będzie widać jeszcze przy wydatkach, ja o tym powiem, gdzie subwencja oświatowa za rok 2021 wyniosła 24.136.000, natomiast w roku 2022 - 25.007.000, czyli niespełna 4% więcej niż w roku 2021, przy inflacji 14%. Przy wydatkach jeszcze wróć do tego tematu. W jakimś stopniu tutaj sprzedaż mienia, którą realizowaliśmy w roku 2022 pomogła nam tutaj pewne zadania inwestycyjne, czy też bieżące zadania realizować. Uzyskaliśmy kwotę prawie 7mln zł, to jest kwota 6.970.000. Pozyskaliśmy z zewnątrz i to są zarówno środki krajowe, jak i środki unijne, część środków unijnych pochodziła jeszcze jak gdyby z realizacji zadań i z rozliczeń z roku 2021, kwotę 14.768.000. Więc generalnie można powiedzieć, środków majątkowych, tzw. dochodów majątkowych uzyskaliśmy 21.738.000, więc dość znaczną kwotę. Jeżeli chodzi o wydatki - wydatki planowane ostatecznie na koniec roku wyniosły 254.488.000, natomiast wykonanie było o 9.990.000 mniejsze. To nie było jakiegoś tam jednego konkretnego działu budżetowego, który spowodował, że te oszczędności wyniosły aż prawie 10 mln. Staraliśmy się szukać oszczędności w różnych obszarach, w różnych działach, w różnych naszych dziedzinach, którymi się zajmujemy i to spowodowało, że ostatecznie ta kwota prawie 10 mln została w jakiś sposób w roku 2022 zaoszczędzona. I wróć może do tych wydatków oświatowych, bo to jest też dość ciekawe zjawisko, mianowicie tak jak powiedziałem, tutaj subwencja wyniosła około 25 mln w 2022 r., natomiast wydatki, które musieliśmy przeznaczyć na inwestycje, nie na inwestycje tylko na oświatę w tym dziale, to jest 65.391.000. To jest 38% tylko pokrycia z dotacji, przepraszam, z subwencji kosztów oświaty. Dla przykładu, w roku 2021 ta ilość procentowa wynosiła 41%, czyli mamy teraz sytuację taką, że coraz mniej subwencji, która jest przekazywana przez budżet państwa pokrywamy wydatków oświatowych. Coraz więcej spada na barki samorządów. I kolejną taką też istotną rzeczą, która miała wpływ w roku 2022, jak i też ma wpływ w roku 2023, to jest obsługa długu publicznego. Pamiętajcie Państwo koszty w roku 2021, z racji tego, że wtedy odsetki były stosunkowo niskie, bo ci co są niezorientowani, to my mamy tak, że obligacje, które mamy zaciągnięte to jest suma wiboru plus marża. Wibor w 2021 r., początkiem, wynosił 0,25%. Końcem roku 2022 wynosił już prawie 7%. Do tego marża około 1%, to

spowodowało, że wydatki obsługi długu publicznego w roku 2022 wyniosły 3.565.000. Czyli czterokrotnie więcej. I oczywiście te konsekwencje w tym roku także ponosimy, ale przy tym jeszcze wrócę na ten temat przy zadłużeniu. Teraz przechodząc... No generalnie jeżeli chodzi o wydatki i te nasze wszystkie działy które mamy, staramy się realizować tak, że wszystkie te zadania, które żeśmy sobie zapisali jeżeli mówimy o zadaniach bieżących, w dużej mierze zostały zrealizowane, jak gdyby zabezpieczają prawidłowe funkcjonowanie miasta. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe - wydatki majątkowe wyniosły w roku 2022 kwotę 28.787.000, to jest niespełna 12% wydatków ogółem. Z tego zrealizowaliśmy, czy realizowaliśmy, bo niektóre zadania były jeszcze kontynuowane w roku, czy są kontynuowane w roku 2023, tutaj wspólnie zrealizowaliśmy z Powiatem ul. Nideckiego przy wsparciu środków z OSPR-u, zrealizowaliśmy ul. Strzelecką i Jesionową, została zakończona przebudowa całego os. Szpitalna, zrealizowaliśmy także ulicę tą boczną od ul. Batorego, a także realizowaliśmy wtedy ul. tą o której dzisiaj też była mowa za Kauflandem, czy ul. Koszykową. Ten zakres był dość spory jeżeli chodzi o realizację zadań drogowych, natomiast faktycznie w tamtym roku wyjątkowo dużo zrealizowaliśmy zadań wewnątrzosiedlowych, to prawie kwota 2.700.000. To były zadania, które były postulowane od wielu lat przez czy Rady Osiedlowe, czy przez mieszkańców. One szczególnie dotyczyły tutaj terenu os. Chemików i to czy to w rejonie ul. Czarnieckiego, czy Mieszka, czy Tysiąclecia, czy Rydla, czy Dąbrowskiego, te zadania zostały zrealizowane i myślę ku zadowoleniu mieszkańców. Takimi zadaniami, które udało nam się rozpocząć, o których mówiliśmy już od wielu lat i do których żeśmy się przygotowywali choć z wieloma trudnościami o których trochę też powiem, to jest budowa parkingu przy ul. Bulwary. To zadanie akurat zostało ogłoszone w momencie kiedy rozpoczął się konflikt na Ukrainie, co spowodowało też jakieś gigantyczne zawirowania na rynku wykonawców i pierwsze oferty które w pierwszym przetargu spłynęły, to było prawie 40 mln zł. Ja przypomnę, mieliśmy na to zadanie zabezpieczone w ramach OSPR-u 13 mln złotych, zakładaliśmy, że dołożymy do tego 11 mln złotych, natomiast uznaliśmy, że kwota 40 mln jest ponad nasze możliwości. Ogłosiliśmy drugi przetarg i te ceny w drugim przetargu już były znacznie niższe i ostatecznie zwyciężyła oferta za niespełna 30 mln złotych, no ale oczywiście to 6 mln musieliśmy dołożyć z własnych środków dlatego, że wystąpiliśmy do Wojewody i do ministerstwa, natomiast nie zyskaliśmy przychylności co do dołożenia jak gdyby do tego, do tej proporcji, która wydawała się, że powinna być zachowana. No ale zadanie, o którym wiele lat mówiliśmy, do którego przygotowywaliśmy się, właśnie myślę zostało rozpoczęte i jest realizowane. I kolejne zadanie, o którym wielokrotnie już tutaj

mówiliśmy, ale warto go też kolejny raz powtórzyć, to jest budowa żłobka i przedszkola. Jak Państwo pamiętacie, ubiegaliśmy się o to zadanie w ramach różnego rodzaju funduszy rządowych czterokrotnie i czterokrotnie Rząd Prawa i Sprawiedliwości, Premier Morawiecki nam odrzucili to zadanie i powiem szczerze, że jak dzisiaj słucham, czy wczoraj akurat oglądałem zarówno p. Minister Małąg, jak i Premiera, którzy się chwalą ile to żłobków zostało zrealizowanych w Polsce, jak sobie przypominam sytuację dot. naszego żłobka, to nie ukrywam, że dla mnie to po prostu jest hipokryzja, to co jest mówione. Ale ostatecznie uznaliśmy, że to zadanie jest tak ważne, że będziemy go finansować z własnych środków, szukając możliwości zewnętrznych. Takie możliwości w tym roku unijne się pojawiły z KPO, złożyliśmy wniosek i zobaczymy, jesteśmy na etapie jakby procedowania. Kolejna kwestia to jest dla nas też bardzo istotna, to jest kwestia związana z walką ze smogiem, tą uchwałę już podjęliśmy kilka lat temu. W tamtym roku udało się naprawdę zrealizować dość duży zakres. wymieniliśmy 123 stare piece za kwotę prawie 1.100.000 zł. Tych pieców jeszcze trochę zostało i do tego tematu będziemy wracać, będziemy Państwu przedstawiać projekty uchwał, ale generalnie skala jest zdecydowanie mniejsza. Jak rozpoczynaliśmy, to tych piecy było około 1000, dzisiaj tych kopciuchów jest niespełna 400. Oczywiście to jest problem, ale powoli, powoli w jakiś sposób udaje się to rozwiązywać. W tamtym roku też, myślę warto to podkreślić, bo są osoby, które trochę drwią z tego, ale uważam, że to była trafiona i dobra decyzja, a mianowicie wykup nieruchomości przy ul. Łukasiewicza za kwotę 1.251.000 zł. Naprawdę cena tego obiektu w takim stanie w jakim jest, moim zdaniem była kilkakrotnie mniejsza i to była dobra decyzja Rady dot. zakupu. Jesteśmy na etapie projektowania. Jak Państwo dziś wiecie, dzisiaj jest też procedura zmiany planu miejscowego i jak gdyby będziemy procedować łącznie zmiany, jak i też projektowanie. Mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się dopracować ostateczną wersję projektu pod Centrum Usług Społecznych. Generalnie taki jest cel i taki zamiar by ten obiekt został przeznaczony. Także w tamtym roku zrealizowaliśmy tutaj wymianę band na lodowisku za kwotę prawie 1 200 000, a także, należy Prezesa OTBS pochwalić, udało się pozyskać kwotę 4 milionów złotych z funduszy rządowych na wsparcie budownictwa i tą kwotę żeśmy jako wkład miasta Oświęcim wnieśli do spółki OTBS. I teraz przejdę do zadłużenia, bo ten temat gdzieś tam wielu, wiele osób, no jak gdyby podnosi, więc warto go omówić, parę rzeczy też stwierdzić. Na koniec roku 2022 kwota zadłużenia miasta Oświęcim wynosiła 62 720 000 zł. Wskaźnik zadłużenia to jest kwota 24,60. Wskaźnik zadłużenia liczy się na zasadzie wysokość zadłużenia w danym momencie od dochodów, które są wykonane za dany rok, czyli to 62 000 000, należy

podzielić przez kwotę 254 000 000 zł, które miasto Oświęcim w tamtym roku pozyskało, bo oczywiście tu też trzeba mieć świadomość, że inna sytuacja jest, jeżeli dochód budżetu miasta przy zadłużeniu tych 62 000 000 zł wynosi 250 000 000, a inna sytuacja by była jak wynosiłby dochód 150 000 000, bo są... Więc nie należy patrzeć na sytuację też nawet porównania do 1 na 1 mieszkańca, czy do poszczególnych gmin wysokości nominalnej, tylko należy odnieść się do kwoty dochodów, czyli potencjału, które dana gmina, dany samorząd posiada. Tu 25% niespełna, które mamy jako zadłużenie przy stawce, ci, którzy są już od wielu lat w samorządzie wiedzą, że stawka maksymalna, która była sugerowana, ona, oczywiście zdarzały się samorządy, które to przekraczały, to jest 60%. Myśmy do takiej nigdy nie doszli i uważam, że to kwota zadłużenia jest na tyle realna i jak gdyby tutaj zasadna, że ona, to też należy o tym powiedzieć i pamiętać, że myśmy przez ten okres tych prawie 12 lat zrealizowali inwestycji za 390 000 000 zł. Natomiast część oczywiście była zrealizowana w ramach środków, czy to z obligacji, czy z kredytu, ale nawet to 62 000 000 do 390 pokazuje, że warto niekiedy wziąć jakiś kredyt. Ja daję prosty przykład basenu, gdzie basen nas kosztował 53 000 000, gdzie mieliśmy dofinansowania 23 000 000 i pytanie, czy należało wziąć to 30 000 000 kredytu i coś zrobić, czy lepiej nic nie robić? Nie mielibyśmy zadłużenia, nie mielibyśmy basenu, mogliśmy tak funkcjonować. Czy jak ktoś buduje, kupuje dom, to zbiera 100%, czy często wkłada 30%, 40%, bierze zadłużenie, bierze kredyt? Czy jak ktoś kupuje samochód, bierze 100% i kupuje, zbiera na 100% i kupuje? Nie, bierze wkład własny i bierze kredyt? Oczywiście uznaję, że ten dzisiejszy moment, czyli wysokich stawek procentowych powoduje, że myśmy powinni z tego kredytu schodzić i to robimy. W tamtym roku, w roku 2022 zmniejszyliśmy zadłużenie o 11 650 000. Czyli prawie 17% zmniejszyliśmy zadłużenie i to pokazuje, że gdyby to jest nasz cel, natomiast mamy świadomość, tym bardziej, że jeżeli mówimy o obligacjach, to tak naprawdę obligacje mają charakter braku możliwości spłaty wcześniejszej. Przy kredytach można to spłacać, natomiast przy obligacjach jest dany moment wykupu i dopiero wtedy jest to realizowane. No i nie ukrywam, że odniosę się do tego, bo to jest taki atak trochę przeciwko i w kierunku i do mnie, ale też i do radnych tutaj czy Platformy Obywatelskiej, czy też Koalicji Obywatelskiej, bo no Państwo z Prawa i Sprawiedliwości ten billboard, który umieścili, który nawet nie mieli odwagi podpisać, zarzucają czy to Platformie, czy mi, że zadłużyliśmy Oświęcim na 63 000 000. No Szanowni Państwo, to jest kłamstwo, to jest kłamstwo, gdyż no chyba trochę na ekonomii się trzeba znać, jak ktoś chce się wypowiadać dlatego, że zadłużenie to jest saldo, zadłużenie na tak jak powiedziałem, to jest kwota na koniec roku 2022 - 62 720 000.

Ja pozwoliłem sobie ściągnąć informacje, jakie było zadłużenie na dzień 30 czerwca 2011 roku, czyli za poprzedniego Prezydenta, jakie było zadłużenie. To zadłużenie wynosiło 14 668 000 zł. Czyli tak naprawdę to zwiększenie zadłużenia w okresie od 2011 roku do 2023, 22 roku, zostało zwiększone o 48 000 000 zł a nie o 63 000 000 zł. Więc tak na przyszłość proponuję, jeżeli państwo chcecie tak pisać, to zaciągnijcie informacje, spytajcie może tej osoby, która coś się zna na ekonomii, żeby Państwu wytłumaczyła, a nie żebyście tutaj, no wprowadzali w błąd mieszkańców. Szanowni Państwo i może teraz już przejdę, przejdę na takie ogólne tematy, bo z racji tego, że mówimy o stanie miasta, więc to nie jest tylko aspekt związany z samym samorządem, bo ja zawsze podkreślam, że tak naprawdę przecież miasto zmieniają przede wszystkim mieszkańcy, ale firmy, instytucje, różnego rodzaju organizacje, które działają na terenie miasta, ale w tym także samorząd miasta czy powiatu. I tak naprawdę to wszystkim się należy podziękowanie za to, że ten swój wkład, oni przysłowiową cegielkę wnoszą do rozwoju miasta i tak naprawdę należy raport o stanie miasta określić jako pewien całokształt, całokształt sytuacji, która się dzieje w mieście. Oczywiście, każdy może mieć tutaj swój punkt widzenia na to, jak miasto się rozwija. Ja powiem tak, że moją rolą jako, jako Prezydenta, ale myślę, że przede wszystkim naszą rolą jako samorządu jest stwarzanie warunków do rozwoju. To nie jest tak i naprawdę zachęcam do tego, żeby nie patrzeć tylko przez pryzmat, że miasto rozwija samorząd, ile samorząd wydaje na różnego rodzaju decyzje, czy inwestycje, czy działania, to tak naprawdę to decyduje o dynamice rozwoju miasta. To uważamy, to jest błąd, gdyż należy patrzeć globalnie na to i tak jak powiedziałem, ogromne podziękowania dla tych, którzy się aktywizują i działają. I wracając, jak gdyby do tych warunków, to myślę, że tu mam dobry przykład, pokazujący to, co wspólnie robimy jako samorząd, czy instytucje miejskie, mianowicie budownictwo. Nie wiem, czy Państwo wiecie, ale myślę, że to warto powiedzieć, przecież my tak naprawdę często zmieniamy plany miejscowe, tworzymy infrastrukturę w różnych obszarach. W roku 2022 w Oświęcimiu zostało oddanych do użytku 262 mieszkania. Dla tych nieorientowanych, bo może się komuś wydawać, że to jest dużo, niedużo, największe od, takie badania są prowadzone od lat 90, końcówką lat 90 w Polsce i każde miasto można zobaczyć ile oddaje, w Oświęcimiu najwięcej oddano do użytku mieszkań bodajże w 2006 roku i ta liczba wynosiła 170. W ostatnich latach to było w granicach 130, 150, po wielu latach wcześniejszych było to i znacznie poniżej 100, więc to pokazuje, że jeżeli tworzymy warunki, ta dynamika rozwoju jest znacznie większa, czyli 262 mieszkania jest znacznie więcej niż właśnie średnia krajowa. I to nie był też 1 rok dlatego, że dzisiaj w Oświęcimiu, to

mówię o mieszkaniach oddanych, nie realizowanych. Dzisiaj w Oświęcimiu buduje się ponad 300 mieszkań. Oczywiście, to też nie tylko wynika z tego, że te mieszkania są realizowane. Bo ktoś nagle sobie postanowi, że w Oświęcimiu ktoś będzie budował, realizował te zadania. Udało się przez wiele lat stworzyć wspólnie, tak jak powiedziałem, pewien klimat zarówno dobrego mieszkania, tak że deweloperzy czy prywatni inwestorzy decydują się na inwestowanie tutaj, że wielu mieszkańców z Oświęcimia, czy spoza Oświęcimia decyduje się na to, żeby to mieszkanie kupić. Oczywiście ja, jak już jesteśmy przy mieszkalnictwie, to oczywiście największym problemem dla nas jest wyludnianie i tego nie kryję. Tylko ci co to krytykują, to powinni pokazać, jakie są rozwiązania, jak szukać rozwiązania, bo dzisiaj mamy przecież multum ludzi, którzy wyprowadzają się za miedzę przysłowiową, że nie wiem, mamy mnóstwo ulic. Takim dobrym przykładem dla mnie jest ulica Zachodnia, nie wiem, czy Państwo orientujecie się, to jest ulica w Monowicach, gdzie jest granica miasta, z drugiej strony granicy miasta wybudowało się kilkanaście budynków. I takich ulic znaleźlibyśmy wiele w przypadku Oświęcimia, gdzie z jednej strony mamy miasto, z drugiej strony mamy gminę. Oczywiście to wynika z trudności z działkami dla budownictwa jednorodzinnego, no po prostu nie ma też takiego obszaru, który by, oprócz Starych Stawów i Monowic, gdzie tych terenów po prostu nie ma, a jak już są, to są bardzo drogie. Więc wiele osób decyduje się na to, żeby te działki kupować na terenie gminy. I to jest wyzwanie. Uważam, że jednym z kierunków, które pozwalają nam ten trend zatrzymać, jest właśnie realizacja budownictwa, szeroko rozumiana, nie tylko komunalne, czy, ale przede wszystkim właśnie wykorzystanie tego potencjału kapitałów prywatnych. Oprócz tych inwestycji, o których teraz mówię, no nie chcę tu wchodzić też w te inwestycje, bo nie mieliśmy takiej spektakularnej inwestycji gospodarczej, jest kilka podmiotów, które zrealizowało w tamtym roku swoje przedsięwzięcia, natomiast oczywiście też w przestrzeni miasta wiele się dzieje i to też jest zasługa wielu osób, bo ja myślę, że to, nie chcę tutaj mówić, że broń Boże, żebyście Państwo odebrali, że to jest tylko zasługa samorządu Oświęcimia. Nie. Tak jak powiedziałem, to jest jakby kompilacja działania wielu osób i suma działań wielu osób czy instytucji. Na pewno sukcesem miasta jest realizacja obwodnicy Południowej Oświęcimia. Jest jedna, która się toczy. Te koleje losu były różne. Myślę, że tu nie, nie chcę, państwu zabierać czasu, wszyscy na ten temat wiele wiemy. Jest kwestia realizacji tych zadań kolejowych, otwarcia połączeń, czy to w kierunku Krakowa, czy później w kierunku Czechowic Dziedzic. Jest to zadanie, które było zrealizowane, ono zakończone zostało w tym roku Uczelni, czy Centrum Obsługi Muzeum, czy też inwestycje powiatowe, m. in. jak SOSW, czy zadania realizowane

w szpitalu, czy też budowa centrum sportowego. To wszystko się dzieje na terenie miasta Oświęcim. I to jest patrząc z punktu widzenia rozwoju miasta wartość dodana i wartość, która pozwoli nam, no jak gdyby zdynamizować nasz rozwój i budować pozycję Oświęcimia. Ważnym dokumentem, który nam się udało przyjąć w tamtym roku i tu dziękuję wszystkim tym, którzy się zaangażowali w ten projekt, jest Strategia Miasta na lata 2021-2023. Ona w dużej mierze określa zadania, kierunki, które powinniśmy realizować i będziemy realizować w tej dekadzie, ale też pozwala nam jakby się przygotować na środki z Unii Europejskiej i no mam nadzieję, że te środki z Unii Europejskiej wcześniej, czy później ruszą. No mamy TPST, czyli taki program, kierowany m. in. do takich gmin, czy miast, jak Oświęcim, czy tutaj w Małopolsce Zachodniej, no który jest przekładany i przekładany. Jeszcze na razie żaden konkurs nie ruszył, a do końca roku powinno być 60% zakontraktowanych środków. Czekamy. No mam nadzieję, że to kiedyś się w końcu zmieni. I Szanowni Państwo, no taką konkluzję generalnie, którą się chce podzielić z Państwem i myślę tutaj, która patrząc z mojego doświadczenia, wielu, wielu lat, które jestem w samorządzie, no mamy dzisiaj generalnie totalną zmianę systemu, systemu samorządowego, które nam no zafundował, czy rząd, czy parlament, mianowicie jest to centralizacja państwa. Przestajemy, to co mieli twórcy samorządu za ideę, żeby samorząd był samorządny, jak samo słowo mówi, miał swoją niezależność finansową, no po prostu za rządów, szczególnie Premiera Morawieckiego, to będę podkreślał, szczególnie za jego rządu, została po prostu zniszczona. No mamy proste przykłady, że dzisiaj inwestycje poprzez Polski Ład są decydowane w Warszawie, nie tu na tym poziomie, że pieniądze, choćby w tych subwencjach, o których mówiłem, są dzielone wg nie wiadomo jakich kryteriów i to pokazuje, że samorządy generalnie, ja już to nawet patrzę, bo ktoś powie tak, ale są takie samorządy, co korzystają. No tak, ale one korzystają dzięki decyzji jakiś ludzi z zewnątrz, a nie dzięki ich ludziom, albo zasadom. I to jest najbardziej smutne w tym wszystkim, że przez 30 lat ten samorząd niespełna funkcjonował na pewnych zdrowych zasadach, a dzisiaj mamy element, że to państwo chce decydować o wszystkim, jaka droga ma być realizowana w Oświęcimiu. Myślę, że to dochodzimy do jakichś absurdów, a z drugiej strony chcę pokazać i wszyscy tego doświadczyliśmy, jak potrzebny i niezbędny i ważny jest samorząd, gdzie przykład pandemii, przykład konfliktu na Ukrainie i właśnie pomoc Ukraińcom, czy choćby ten przykład ostatniego, poprzedniego roku z węglem, gdzie się okazało, że struktury państwa nie są w stanie, nie są wydolne sobie tego tematu poradzić bez samorządu, pokazuje, jak ten samorząd jest ważny. Więc nie można go traktować instrumentalnie, trzeba go

traktować jako ważny podmiot w sferze publicznej, ale te zasady muszą być jednoznaczne, muszą być transparentne, a one dzisiaj nie są. I Szanowni Państwo na koniec chciałem podziękować, myślę, bo myślę że to też jest okazja do tego, żeby wszystkim podziękować, którzy przez ten okres roku 2022 się przyczynili do różnych działań. Przede wszystkim chciałem podziękować tym radnym, którzy popierają rozwój miasta, którzy wspierają budżet, bo to tak naprawdę dzięki Państwu wiele w Oświęcimiu się dzieje i też słyszymy, bo to też trzeba powiedzieć, ja rozmawiam z ludźmi, od wielu ludzi słyszę pozytywną opinię o naszym mieście, o tym, że dużo się dzieje, że faktycznie nastąpiła duża zmiana w przestrzeni tych ostatnich lat. Tu już można powiedzieć, wręcz całej dekady. Chciałem podziękować wszystkim jednostkom miejskim, spółkom, pracownikom Urzędu Miasta, bo to jest ogromna grupa ludzi, którzy na bieżąco codziennie zajmują się tymi tematami. No prosta rzecz, choćby nie wiem, Utrzymanie zieleni, czy każdej sfery, którą Państwo zajmujecie, od kultury, sportu po ochronę zdrowia po pomoc społeczną, to jest ważny obszar w naszej dziedzinie, w naszym funkcjonowaniu miasta i on jest bardzo ważny, to jakby można powiedzieć, to ta cegielka w tym murze, no każdy jest potrzebny i za to ogromne podziękowania. Też tak jak powiedziałem, ogromne podziękowania dla firm, instytucji, różnego rodzaju stowarzyszeniom czy innym organizacjom, które też przecież indywidualnie prowadzą swoją działalność, czy aktywność, przyczyniają się do tego, że miasto się rozwija. Różnego rodzaju oferty kulturalne powodują, że miasto jest bardziej bym powiedział ciekawe i żywe w jakiś sposób, ale przede wszystkim chciałem podziękować mieszkańcom, bo to mieszkańcy tak naprawdę i każdy z nas indywidualnie też tworzy miasto i nie możemy tego tak traktować, że my mamy jakieś prawo i wyłączność na to, że ten sukces, który moim zdaniem w końcu, w ciągu tej dekady się odbył, to jest jakaś zasługa jednej osoby, czy jakiegoś jednego gremium, to jest zasługa naprawdę wielu osób i wielu instytucji, przede wszystkim mieszkańców. No i myślę, że tutaj każdy z nas, przyczyniając się do tego, może mieć taką satysfakcję i wręcz dumę do tego, że nasze miasto się zmienia i ten odbiór zarówno z zewnątrz, bo wiele osób, które przyjeżdża do Oświęcimia, naprawdę zauważa te zmiany, ale i też wielu mieszkańców ma taką satysfakcję i dumę z tego, że nasze miasto się rozwija. Także dziękuję bardzo p. Przewodniczący, to tyle jeżeli chodzi, jak będą pytania, to oczywiście jestem do dyspozycji.

6.1. debata,

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Prezydencie. No drugą częścią tego punktu jest debata, debata z udziałem radnych, to oczywiste. Tutaj jedna moja uwaga natury formalnej, w tej chwili w obradach uczestniczy 20 radnych. Co do strony formalnej, tej debaty na temat stanu miasta jest jeszcze jeden aspekt, a mianowicie taki, że w debacie mogą wziąć udział również mieszkańcy miasta, którzy złożą do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgłoszenie takie winno być złożone najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy, czyli w tym konkretnym przypadku do 27 czerwca br. - do wczoraj. Raport został ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rady Miasta, raporty o stanie miasta oraz projekty uchwał, jak również na stronie internetowej Urzędu Miasta, w części dla mieszkańca oraz w części Urząd Miasta. Do dnia wczorajszego, czyli terminu wymaganego ustawą, nie zgłosił się żaden mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie. To tyle od tej strony, takiej formalnej, jeżeli chodzi o udział mieszkańców w debacie na temat stanu miasta. A teraz oddaję głos radnym. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w debacie, w tym punkcie? Nie ma. Nie ma chętnych, zatem będziemy przechodzić do punktu 6.2.”.

6.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 1090/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miast) – cyt. „Ten punkt to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta. Oświęcim - druk nr 1090/23. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania. Uchwałę o udzielenie Prezydentowi Miasta wotum zaufania Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania w przypadku nieudzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania w 2 kolejnych latach Rada Miasta może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum

w sprawie odwołania Prezydenta Miasta. Będziemy głosować, a zatem będę prosił Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie. 1 osoba znajdująca się na sali obecności w systemie nie potwierdziła. Nie wiem, czy to względy techniczne, czy inne aspekty. Nie zakładam, żeby to były względy techniczne, a zatem będziemy przechodzić do głosowania”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 1090/23.

Za - 13, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/998/23 w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Dziękuję bardzo Państwu”.

7. Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2022 roku - druk nr 1065/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową Informację. Informacja była omawiana na Komisjach Rady”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – przyjęła do wiadomości Informację.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2022 roku.

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1102/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Oświęcim za 2022 r. jak również ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r. wraz ze sprawozdaniami rocznymi z wykonania planów finansowych za 2022 r. Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu, Miejskiej Biblioteki Publicznej w Oświęcimiu, Muzeum Zamek w Oświęcimiu. Sprawozdania omawiane były na Komisjach Rady. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie przekazał uchwałę w/s zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r., z którą Radni również zostali zapoznani”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres

od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1102/23.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/999/23 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

9. Projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1100/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Punkt 9, to punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1100/23. Komisja Rewizyjna wypracowała stanowisko w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu miasta i wniosku do Rady Miasta o udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim za 2022 rok. Skład orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie przekazał uchwałę dotyczącą zaopiniowania wyżej wymienionego wniosku. Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej radną Elżbietę Kos o przedstawienie wniosku komisji oraz uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniującej wniosek”.

Elżbieta Kos (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja państwu odczytam stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim z dnia 8 maja 2023 roku. I komisja w składzie: Elżbieta Kos, Andrzej Jakubowski, Krzysztof Kuczek, Mariola Madej i Jacek Stoch przeprowadziła ocenę wykonania budżetu miasta za ubiegły rok, opierając się na przepisach zarówno ustawy o finansach publicznych, na ustawie o samorządzie gminnym, na Statucie Miasta oraz na opinii Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie. Opinia Regionalnej Komisji Rewizyjnej brzmi następująco: Komisja Rewizyjna Kolegium orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach: Mitoraj Ewa, członkowie: Brol-Stanek Gabriela, Polak Anna postanowił zaopiniować pozytywnie

przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Oświęcimiu w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. I tak komisja, przedkładając wniosek komisji regionalnej, do Regionalnej Izby Obrachunkowej, uzasadniała następujące stanowisko. Przedłożone przez Prezydenta Miasta Oświęcim sprawozdanie roczne, nie wykazało rozbieżności ze sporządzonymi za okres 2022 sprawozdaniami budżetowymi. I tak, na budżet miasta roku 2022, który był uchwalony uchwałą Rady Miasta w grudniu ubiegłego roku, dochody przedstawiały się na poziomie 212 181 064 zł 55 gr, natomiast wydatki to była kwota 223 828 553 zł 55 gr. W wyniku tego, proszę państwa, był deficyt budżetu wynoszący 11 647 489 zł. W trakcie roku budżetowego następowały zmiany dokonane zgodnie z kompetencjami i upoważnieniami i plan się przedstawiał następująco. Po stronie dochodów kwoty wynosiły 250 582 486 zł 6 gr, a po stronie wydatków 254 488 235 zł 90 gr. W wyniku tego deficyt budżetu miasta zmniejszył się do 3 905 767 zł 84 zł. Pan Prezydent, jak żeście Państwo słuchali, a jak nie, to tutaj w stanowisku są cyfry poszczególne opisane, Komisja Rewizyjna, ja tylko podam konkluzję, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez władzę wykonawczą i Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za wykonanie budżetu miasta za rok poprzedni. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję radnej Elżbiecie Kos. Czy są pytania bądź głosy w dyskusji? Bo tutaj stanowisko komisji, nad tym stanowiskiem będziemy głosować, więc proponuję połączyć te 2 podpunkty, pytania i głosy w dyskusji. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej materii? Pytanie bądź głos w dyskusji nad tym projektem uchwały. Radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam takie pytanie, czy prośbę do p. Przewodniczącego, akurat w poprzednim głosowaniu, gdy głosowaliśmy wotum, przed głosowaniem wotum zaufania dla p. Prezydenta, no ja czekałem na pilny telefon od pani doktor w sprawie wizyty dla własnego syna, musiałem wyjść, no taki pech, przypadek, czy ja będę miał taką możliwość, żeby do tego wszystkiego, co pan Prezydent powiedział w swojej szerokiej wypowiedzi, się odnieść?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No oczywiście p. Radny. Ja proponuję, oczywiście, no rozumiem przypadek losowy, ale też wydaje mi się, że w takim razie może pan gdzieś, nazwijmy to nadgonić czas, choćby w tym punkcie, który zawsze mamy jako przedostatni prawda, bo ostatnim jest zamknięcie obrad, a punkt w naszym dzisiejszym porządku obrad to punkt 13 - informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy. Tam można oczywiście również dyskutować, więc, więc ja proponuję, żeby to zmieścić w tamtym punkcie”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, ale p. Prezydenta miała okazję wysłuchać szeroka grupa ludzi, naczelników, urzędników, prezesów spółek. Po tym głosowaniu, które będzie za chwilę, pewnie większość opuści salę obrad i na tym ostatnim głosowaniu, znaczy na tym ostatnim punkcie będą tylko radni. Jeśli nie mam takiej możliwości, oczywiście rozumiem, ale jeśli byłaby taka możliwość, to chciałbym się odnieść teraz”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No ale ja przypomnę może. Bodajże na ostatniej sesji mieliśmy też taką sytuację, że jeden z radnych, że tak powiem spóźnił się, coś zawnioskował już po fakcie, no musiał, że tak powiem, znaczy inaczej, no uznałem, że skoro on się spóźnił, no to już nie wracamy do dyskusji, znaczy nie wracamy do punktu, który zamknęliśmy, więc uważam, że będzie pan miał okazję. Ile osób będzie na sali tego nie wiem, być może naczelnicy zostaną, choćby dlatego, żeby pana posłuchać, czy zgromadzeni dzisiaj na, w tej chwili na sali. Ja bym tego nie przekreślał. Poza tym audytorium ciągle Rada, to nie takie znowu słabe, no i mieszkańcy, którzy sesję oglądają. Proponuję, żebyśmy tę pana dyskusję umieścili, znaczy głos w dyskusji, czy komentarz do tego, co powiedział Prezydent w punkcie dotyczącym sprawozdania na temat miasta, stanu miasta, jednak w punkcie 13, no bo jesteśmy w tej chwili już przy udzieleniu absolutorium, czyli wykonaniu budżetu za ubiegły rok. Czy jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji do tego punktu, czyli projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcimia? Nie ma. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania. Przypomnę, że głosowanie odbywa się jawnie, bezwzględną większością głosów ustawowego składu, ustawowego składu Rady. Ustawowy skład Rady wynosi 21 radnych, bezwzględna większość głosów ustawowego

składu Rady wynosi 11 głosów, oznacza to, że za udzieleniem absolutorium lub przeciwko udzieleniu absolutorium musi głosować co najmniej 11 radnych. Jeżeli ani za, ani przeciw nie opowie się bezwzględna ilość głosów. Wówczas sprawa pozostaje bez rozstrzygnięcia, zatem będziemy przechodzić do głosowania. Poproszę Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie. Rozumiem, że ciągle osoba, która jest na sali, nie potwierdza obecności w systemie i zakładam, że to nie są kłopoty techniczne, a zatem ci, którzy chcieli obecność w swoim systemie, potwierdzili”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu miasta za 2022 r.

Za - 14, przeciw - 1, wstrzym. - 3.

Rada Miasta udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu miasta Oświęcim za rok 2022 r., co jest jednoznaczne z podjęciem uchwały Nr LXIII/1000/23 w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Dziękuję bardzo”.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

10.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1116/23,

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, to jest punkt 10 - rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach i jako punkt 10.1. przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego druk nr 1116/23. Uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic

Więźniów, Oświęcimia i Legionów. Czy jest konieczność referowania tego projektu? Nie widzę, czy są pytania, do tego projektu? Nie ma. Przedstawię stanowisko... Przepraszam bardzo, radna Agnieszka Komendera, proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Bardzo proszę o zreferowanie tego projektu”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, p. Przewodniczący, Szanowni Państwo, generalnie temat jesteś dość gorący w mieście Oświęcim, dotyczący przestrzeni wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau i kwestii dotyczącej nowego centrum i różnego rodzaju problemów wynikających z tego faktu. Z racji tego, że no tutaj działania, czy to muzeum, czy to ministerstwa, ograniczyły się jedynie do działki, która jest zlokalizowana przy ulicy Więźniów Oświęcimia, nasze obawy, które gdzieś stwierdziliśmy, uznaliśmy, że dobrze by było może ten problem, który jest wokół, szczególnie ten problem parkingowy, rozwiązać przez dodatkowe szukanie miejsc parkingowych, no przez oczywiście tutaj samo muzeum czy ministerstwo dlatego, że no ściśle to miejsce wygenerowało i ta nowa lokalizacja określone, czy może wtedy ta nowa lokalizacja może wygenerować określone problemy. Wystąpiliśmy do pana ówczesnego Wicepremiera, Ministra Kultury o rozważenie możliwości, do p. Premiera Piotra Glińskiego, o rozważenie możliwości właśnie zagospodarowania tego terenu, który znajduje się, jak wjeżdżamy od strony ulicy Legionów w ulicę Więźniów Oświęcimia po lewej stronie, czyli najbliższej terenu muzeum, który w znacznej części się znajduje w strefie Państwowego Muzeum pod właśnie funkcje związane z obsługą osób odwiedzających. I otrzymaliśmy pismo tutaj ministerstwa, które nam potwierdziło jak gdyby zainteresowanie tą lokalizacją, natomiast jak gdyby jednym z tutaj, może nie z warunków, to trudno powiedziane, ale ja może przeczytam, będzie najlepiej, jak tu Państwu to przedstawię, że tutaj było następujące zdanie: warunkiem podstawowym rozpoczęcia działań zmierzających do utworzenia nowego parkingu w tym miejscu, o którym mówiliśmy, na tych działkach, jest ocena niezbędnych nakładów finansowych, zapewnienie

środków w budżecie, myślimy o budżecie państwa tutaj, na przyszłe lata. Zatem w pierwszej kolejności istotne oczekiwane byłoby rozpoczęcie procedury zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego tak, by działki miały precyzyjnie określoną funkcję, co ułatwi procedurę ich nabycia. Więc jak gdyby to jest też sygnał, że samo ministerstwo jest zainteresowane też faktem rozwiązania tego problemu, gdyż ci, co albo mieszkają na osiedlu Zasole, już ci, co mieszkają na osiedlu Pileckiego, doświadczają różnego rodzaju problemów, które dzisiaj występują i uważam, że naszym celem jest szukanie rozwiązań na różnych poziomach, bo to się dzieje na różnych poziomach, ale m. in. też takich inwestycyjnych, w kontekście właśnie szukania dodatkowych miejsc parkingowych i wydaje się że tak, jak przeczytałem przed chwilą ministerstwo, które wiem, że poprzez muzeum było zainteresowane nabyciem, natomiast no kwestia, jak gdyby ceny spowodowała, że to nabycie nie nastąpiło. Ostatecznie taką decyzję może podjąć. My oczywiście też jesteśmy świadomi jak gdyby ryzyk, które występują przy planie, zmianie planu miejscowego i uważamy, że musimy mieć gwarancję, że żadne ryzyka takie w momencie przyjęcia planu, bo rozpoczęcie procedury jest oczywiście kwestią uważam jak najbardziej zasadną i słuszną i nie obarczoną jakimś ryzykiem, bo sami, właściciel i osoba fizyczna oni określi też na tym etapie swoje zainteresowania, zobaczymy jakie one będą, a samo ministerstwo, bo nic nie stoi na przeszkodzie, że może też prowadzić rozmowy z tym właścicielem, byłoby najlepiej, jakby ona nabyła przed zatwierdzeniem tego planu tą nieruchomość. Więc uważamy, że jest to wyjście naprzeciw przede wszystkim oczekiwaniom mieszkańców osiedla Pileckiego i osiedla Zasole, szukania jakichś rozwiązań perspektywicznych, bo to też się nie stanie w ciągu roku, 2 czy nawet 3, bo sam plan miejscowy to jest rok. Wiemy, jaka jest trudność niekiedy w tym obszarze wynikająca z różnych unormowań, które tam są. Natomiast przeprowadzenie samego procesu, czy nabycia, czy inwestycyjnego to jest kolejny okres, ale, ale uważam, że musimy rozpocząć tą procedurę z racji właśnie choćby pomocy tym osobom, rozwiązania kontekstu, może też komunikacyjnego w tej części poprzez to nabycie. No i to też nie ukrywam, jest ważne porządkowanie tej przestrzeni, bo jak dzisiaj tam Państwo wjeżdżacie, to ta przestrzeń, o której mówimy, no jest stosunkowo taka, bym powiedział, no raczej odstrasżająca, niż pozytywna. Więc reasumując, namawiamy Państwa do tego, żeby tą procedurę rozpocząć, co nie znaczy, że to będzie proces łatwy, prosty, ale na pewno taki, który jest oczekiwany i przez mieszkańców osiedla Pileckiego i który perspektywicznie daje jakąś nadzieję, po pierwsze, że ministerstwo się, czy muzeum zaangażuje w kwestie wykupu i realizacji parkingu, bo od razu mówię, nie będzie to parking, który będzie chciało miasto

realizować. Uważamy, że to jak najbardziej jest kwestia związana z funkcją muzealną i z funkcją też, która ma znaczenie także międzynarodowe, bo wiadomo jest tam miejsce pamięci, ma charakter wręcz nie tylko międzynarodowy, ale globalny. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję za zreferowanie. Mamy punkt pytania, proszę, Agnieszka Komendera”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo, ja pytania może nie zadam od razu, tylko troszeczkę zrobię też wstępu w to zapytanie”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To może umówmy się, że zrobimy to razem, jako pytania i dyskusja”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „I dyskusja, dziękuję bardzo. Ja jestem jak najbardziej za porządkowaniem przestrzeni naszego miasta i mamy wiele takich miejsc, które wymagają i też są w naszych zasobach, które my możemy to zrobić, jednak troszeczkę nam to umyka. Tak, zgadzam się, że musimy mieć jakąś również koncepcję, wizję naszego miasta, tylko p. Prezydencie, ja jednego nie rozumiem. Chcemy tutaj zagospodarować miejscowym planem, zmienić działkę o powierzchni hektara, 1,16 dokładnie, gdzie po drugiej stronie muzeum przy ulicy Leszczyńskiej mamy ponad 5 ha już zagospodarowanych miejsc parkingowych, gdzie Art Deco - miejsc postojowych 400, Imperiale 150, Olecki 22, Biedronka 50, Jaracza 60, Centrum Dialogu 50. Te wszystkie miejsca mają też restauracje. Art Deko 700 miejsc restauracji, gdzie mogą już w tym momencie ugościć turystów. Imperiale 100, przy czym również Imperiale dysponuje salą konferencyjną z kuchnią, gdzie w jedno popołudnie mogą obsłużyć 500 osób. Olecki 74, Centrum Dialogu dla swoich, dla swoich turystów, którzy korzystają u nich z noclegów 150, 200 mają miejsc. Przy tym Centrum Dialogu dysponuje również stanowiskami dla kamperów, polem namiotowym na 50, 35 kamperów, 50 namiotów gdzieś tak, miejsca hotelowe: Imperiale 90, Olecki 74, Centrum Dialogu 150, przy ulicy Kolbego mamy niedawno otwarte jak to zacne Muzeum Pamięci

Mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej, nasze muzeum, które mówi o historii naszego miasta, odcinamy turystów od tego miejsca. Ta cała infrastruktura, jeszcze zapomniałam, powiedzieć o Jaracza - 60 miejsc, to jest kolejne 3000 arów. Ta baza, która jest, istnieje, teraz stoi i jest pusta. Byłam dzisiaj od godziny dziewiątej, odwiedziłam wszystkich tych wspomnianych tutaj inwestorów, którzy tam mają bazę hotelową, restauracje, parkingi, którzy utrzymują naszych mieszkańców, pracowników, płacą podatki do nas i to już jest gotowa, tak jak mówię, baza. Zawsze staramy się, aby odciążyć nasze miasta, osiedla, od natłoku samochodów osobowych, busów, teraz wpuszczamy cały ruch tranzytowy turystów przez środek miasta, przez środek osiedla Zasole, przez ulice Więźniów Oświęcimskich, Obozową, gdzie osiedle, osiedle Pileckiego teraz zostaje, można powiedzieć, odcięte bezpiecznie, bo natężenie ruchu jest na tyle wzmożone, że teraz już rodzice sami nie chcą puścić dzieci na jakże piękny, zrobiony przez nas park z którego mogli korzystać. Starsze dziecko brało młodsze, szli bezpiecznie, bo nie było takiego natężenia ruchu. Teraz to wszystko jest tam skierowane. Chcemy na hektarze zrobić nowe miejsca parkingowe, gdzie tam znowu zwiększymy, tą zwiększymy to natężenie ruchu. Turyści, którzy czekają, bo to nie jest tak, że kupią sobie bilet i wejdą od razu do muzeum, tylko muszą czekać, czasami czekają kilka godzin, obecnie nie mają gdzie czekać. Tam są może 4, 5 ławek na tym placu, nie ma żadnej bazy gastronomicznej. Po drugiej stronie muzeum jest, można się schronić. Dzisiaj widziałam o godzinie 11 jak stoją ci ludzie w upale, po czym zaraz był deszcz, nie mieli się gdzie schronić, ja nie rozumiem, dlaczego my nie możemy podjąć jakichś rozmów z dyrektorem, żeby jednak otworzyć tą bramkę, żeby było wejście z drugiej strony, bo to chyba niczemu nie przeszkadza. Ja rozumiem, że każdy chce i widzi tutaj pan dyrektor i wydaje mi się że biznesowy interes i po prostu korzyści dla dla siebie, dla swojego, dla, dla siebie po prostu i po prostu zamykając tą stronę od ulicy Leszczyńskiej, po prostu, no niestety, ale naszych tych biznesmenów, którzy przez lata wspierali nas swoimi podatkami, swoimi, dochodami różnymi i również wspierali działalność muzeum - dla mnie to jest jeszcze bardziej niezrozumiałe, że teraz odcina się im jakąś taką... No konkurencja jest konkurencją, ale taką uczciwą konkurencją, prawda, że każdy może czerpać z tego korzyści, prawda? Dla mnie też jest to inny fakt, że firma, która teraz obsługuje parking przy właśnie, przy tym nowym, który jest teraz otwarty, obsługuje firma zewnętrzna, która ma siedzibę poza Oświęcimiem. Więc te podatki do nas nie będą trafiać, nie będą trafiać od firmy, która obsługuje te parkingi, a nie od naszych inwestorów, którzy mają tam swoje działalności, zatrudniają pracowników, bo to jest Art Deco, Imperiale, Olecki, to jest prawie 100, 100 pracowników, którzy, którzy na pewno

teraz tracą, niektórzy pracę, bo będą musieli ze względu na wysokie koszty je redukować. Kolejny - powstała też tam Biedronka, gdzie naprawdę odwiedziłam dzisiaj po raz drugi tą Biedronkę, naprawdę przestronna i tamta strefa wydaje mi się taka bardziej właśnie oddalona od mieszkańców, gdzie mogą sobie spokojnie mieszkańcy funkcjonować, a turyści również już na istniejącej bazie funkcjonować, też stoi pustkami i już sobie od 15 czerwca notuje duże straty. Turysta przyjeżdżając na część ulicy Leszczyńskiej miał do wyboru, prawda, miał do wyboru, czy pójść do Art Deco, Imperiale, a kogo nie było stać na zjedzenie sobie czegoś w restauracji, mógł skorzystać z Biedronki. Po tamtej stronie mamy bloki, mamy mieszkańców, którzy mają teraz nie dość, że głośniejsze. Kolejnym takim argumentem to jest, mówimy tutaj o ekologii, o wymianie pieców, a samochody, autobusy dieslowe i inne samochody, one generują, generują zanieczyszczenia. Też to wpływa na zdrowie dla naszych mieszkańców, musimy dbać o zdrowie dzieci, osób starszych, tam mieszkają osoby starsze. Wdychanie takiego niezdrowego powietrza, które, bo autobus nie jest taki, że przyjedzie sobie od razu się wyłączy i nie generuje tych zanieczyszczeń, to wszystko się będzie tam kumulowało. Po drugie ci mieszkańcy, którzy, przepraszam, turyści, którzy przyjeżdżają i czekają, wychodzą sobie, bo widzą po drodze park, fontannę, robią sobie pikniki, ja już nie wspomnę, bo niektórzy mieszkańcy dzisiaj mi mówili i mają mi przesłać zdjęcia, bo sobie przypilnują, pikniki, rozkładanie kocy w miejscu pamięci przy, mamy dwa tam takie pomniczki, właśnie mogiły, mogiły, tam była, mogiły są, tak i są tam po prostu organizowane pikniki, bo sobie rozkładają koce, jedzą sobie. Ja nie mam nic przeciwko temu, ale poza tym generowanie kosztów dla naszego miasta widzę w tym, że później te śmieci są tam zostawiane, czyli nasze służby za nasze pieniądze muszą częściej jechać tam, zbierać te śmieci. Dzisiaj widziałam porzucane butelki plastikowe po parku i przy tych mogiłach. Wydaje mi się, że nie tędy droga, żeby zmieniać i żeby pan dyrektor ma wizję sobie zrobić kilka miejsc i znowu będziemy mieć problem, bo znowu nie będzie wystarczający, bo na pewno na 1 ha nie zrobi tych miejsc, które teraz są, już istnieją 732 miejsca istniejące. I ja proszę o rozwałę naszych radnych, o rozwałę też i zwrócenie uwagi na mieszkańców, którzy tam mieszkają. Wiemy, jaki jest duży problem, wiemy i proszą nas wszyscy i tutaj mnie nawet osoby, pani Małgorzata, pan Krzysztof, pan Paweł, pan Adrian, upoważnili mnie jako prowadzący tam działalność przy ulicy Leszczyńskiej, Jaracza, do tego, że w ich imieniu, zapraszałam ich, tylko ja nie umiałam im powiedzieć, o której będzie ta dyskusja, jednak wydawało mi się, że troszkę będzie to rozciągnięte w czasie, aby pomyśleć o ich wieloletniej tutaj współpracy z miastem, o wieloletnim wkładzie finansowym w nasze miasto

i pomyśleniu i może przystąpieniu do rozmów z panem dyrektorem, jednak o jakiejś takiej wspólnej, wspólnej, jakichś podjęciu działań, żeby wszyscy mogli wspólnie działać, bo tak jak mówię, parkując turyści, którzy parkują na, przy Leszczyńskiej, mogli spokojnie odwiedzić 2 muzea jednocześnie, miejsca pamięci, właśnie Auschwitz, jak również Muzeum Pamięci Mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej. Także mam nadzieję, że jeszcze tu ktoś się włączy do dyskusji i jeszcze może jakieś ma inne spostrzeżenia i jakieś inne zdanie. Także bardzo proszę i zachęcam wszystkich. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Prezydent Janusz Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowni Państwo, oczywiście wszyscy mieliśmy świadomość, że różnego rodzaju turbulencje będą występowały i one występują, natomiast też trzeba tutaj popatrzeć na ten proces, jak on się odbywał w kategorii, czy przestrzeni dat. Ci co pamiętają, tu bodajże zakup terenu po byłej bazie PKS-u, to dobre kilkanaście lat temu. Dokładnie roku nie pamiętam, ale to był gdzieś po 2000 którymś roku był i wtedy już było mówione, że jest to pod centrum obsługi. Ja nie mam zamiaru występować tutaj w obronie muzeum, czy być rzecznikiem muzeum, od tego jest samo muzeum, niech się broni, tylko chcę pokazać jakąś perspektywę, żebyśmy mieli świadomość pewnych zdarzeń, które występowały i które miały miejsce i też żeby tym wszystkim być w miarę obiektywnym. Sam proces już bym powiedział rozpoczynający inwestycję, ja pamiętam, jak żeśmy tworzyli Oświęcimską Przestrzeń Spotkań, to był rok chyba około 2012, 2013, wtedy już był, była koncepcja zabudowy tego terenu, taka jak faktycznie została zrealizowana. Więc nie jest to jakaś decyzja bym powiedział z zaskoczenia, że ktoś tutaj z dnia na dzień wprowadził zmianę, te działania były w dłuższej perspektywie. Same działania inwestycyjne były prowadzone przecież też dobrych kilka lat. I oczywiście ja tu się nie będę wypowiadał, bo to jest decyzja dyrektora czy ministerstwa, jeżeli chodzi o kwestie samego zagospodarowania i udostępnienia miejsca pamięci, ale jak ktoś z Państwa był w środku wg tej nowej wersji, to wejście, które jest poprzez przejście podziemne i wejście na teren muzeum, jest bezpośrednio przy alei Bartoszewskiego. I oczywiście, to pytanie było wielokrotnie i zarówno zadawane przez przedsiębiorców, jak i w różnych dyskusjach i tutaj

stanowisko muzeum było jednoznaczne, że to jest sfera, strefa bezpieczeństwa i nie ma możliwości udostępnienia tej przestrzeni. Wydawało się, że jest to, może to być możliwe, ale takie stanowisko było muzeum, nie wiem, czy uzgadniane z ministerstwem, czy nie i którego się tutaj stanowczo muzeum trzyma. Natomiast ja powiem tak, z tych, z tych, bo oczywiście, no i tak jak powiedziałem, są to różnego rodzaju zawirowania, które dotyczą, czy to właśnie mieszkańców, czy to przedsiębiorców i tu nie ma prostych rozwiązań. Tu z tym, co myśmy się, jak gdyby zetknęli i ten parotygodniowy, no może bym, przesada, ale dwutygodniowy moment obserwacji pokazuje, że dzisiaj parking jest niewypełniony w 100%, parking muzealny. Nam się wydawało, że tam będą gigantyczne problemy z dojazdem i na ulicy Więźniów Oświęcimia. Okazało się, że nie, ale co się okazało? Że wiele osób, szczególnie według, bo mieliśmy tutaj spotkanie z przedstawicielami, przedstawicielami muzeum, że wiele osób, które przyjeżdża do muzeum, to są osoby też oprócz tego indywidualnego przewozu, osoby przewożone przez różnego rodzaju firmy, taksówkarzy z Krakowa i to jest skala, która jest bym powiedział bardzo duża. To jest ponad 100 albo i więcej pojazdów, które przyjeżdża i które zostaje nawet tutaj i nam się wydawało, że oni po prostu będą wjeżdżać, będą parkować, a oni co robią? Oni jadą wszędzie, nie wiem, czy to jest krakowski model, byle tylko nie płacić. Nie jadą na parkingi, oni nie pojadą na te parkingi, które są z drugiej strony, bo on będzie jeździł, jak nie na Pileckiego, to za chwilę będzie jeździł na inną ulicę i tu mamy ogromny problem, jak z tym wszystkim walczyć. Z drugiej strony przepisy, które są, powodują, że są różnego rodzaju utrudnienia, że my na podstawie rejestracji nie możemy wydawać mandatów. Więc będziemy się wszyscy trochę tego uczyć i no ja rozumiem, bo też jeżdżę i też widzę te miejsca, które tam są, mówię o parkingach, bo hoteli bym tu nie mieszał, hotele to jest zupełnie inna sytuacja, że hotele sobie dorabiały jeszcze miejscami parkingowymi, to jest jak gdyby ich sprawa, natomiast hotele mają rację bytu dalej. To nie pogarsza ich sytuacji, bo można powiedzieć, że no czym się różni hotel, nie wiem, tutaj Willa Astra, czy Dąbrowskiego czy inne, który tak samo przyjmuje turystów, którzy przyjeżdżają do Oświęcimia, czy korzystają też i zwiedzają muzeum. Więc to nie pogarsza jako tako sytuacji, nawet trochę bym powiedział, no z całym szacunkiem, ale Biedronka też nie jest dobrym argumentem, że przed wejściem, wiemy jaki był konflikt, 25 lat, m. in. z tego powodu. To nie jest zbyt dobre rozwiązanie, że mamy przed wejściem coś takiego, więc natomiast no jest parę obszarów tak, no z całym szacunkiem, Jaracza to lepiej niech nam pani nie daje jako przykład firmy, która działa poprawnie, bo ja myślę, że to jest wstyd dla miasta Oświęcim, jak ktoś prowadzi taką firmę, to jest wstyd. Próbowaliśmy z tą firmą podjąć różne działania i no w ten

sposób po prostu, no nie powinno się prowadzić działalności gospodarczej. Więc, ale co nie znaczy, że jest wiele firm, które tak prowadzą w sposób rozsądny i sensowny? Więc jak gdyby reasumując, no naszym zdaniem to my możemy mieć pewne chęci, ale my tego problemu nie rozwiązujemy na nasadzie nakazów my nikomu nie każemy, żeby jechał tam, chyba że mu będziemy wykupywać miejscówki i dlatego uważamy, że to będzie proces, to nie jest dzisiaj, nie jest gwarancja, że my idąc w zmianę planu miejscowego, my nawet ten plan przyjmujemy, ale dajemy sobie szansę jakąś na to, że będziemy mieli jakieś rozwiązanie, że w stosunku do tych mieszkańców osiedla Pileckiego pokazujemy, że my dzisiaj szukamy rozwiązań, żeby w jakiś sposób pomóc. Jak się zamkniemy, no to będziemy stać, będziemy mówić, no tak, jak jest i będziemy wiecznie narzekać. Podejmujemy tutaj, Prezydent Bojarski, różnego rodzaju działania, jakby wprowadzenia karty mieszkańca. Zobaczymy, czy to coś poprawi, może pewne działania inwestycyjne w przyszłym roku będziemy chcieli wdrożyć szybciej. Więc ileś takich pomysłów jest, ale to też wymaga wszystko czasu. Dajmy sobie furtkę, bo w ten sposób zmiana planu wcale nie jest gwarancją, że my dojdziemy do celu. Tym bardziej chcę powiedzieć, że to, co powiedziałem, że tej inwestycji my w żaden sposób my nie będziemy realizować, my ani nie będziemy kupować tego gruntu, ani nie będziemy tego parkingu budować. Jeżeli dzisiaj jest inwestor, czy to ministerstwo, czy muzeum, który będzie w stanie zrealizować tak duży projekt, to tylko należy moim zdaniem się cieszyć, że ktoś się zaangażuje. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze jest radna Agnieszka Komendra ad vocem, a potem radna Mariola Madej. Bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Panie Prezydencie, ja dzisiaj usłyszałam, jak wyglądała dyskusja pomiędzy panem dyrektorem a przedsiębiorcami. Obiecali mi przesłać tą korespondencję, jakie dostawali odpowiedzi. Zapoznam się, to na pewno, na pewno będzie, będę miała większe właśnie, większą wiedzę na ten temat, w jaki sposób potraktował i w jaki sposób do nich odpisywał. Dzisiaj było za mało czasu, żeby mi to poprzesyłali, bo jednak ta korespondencja też jest liczna, więc, więc nie byli w stanie mi tego przesłać przed sesją. Ja, tak otwiera drogę nam i nie musimy koniecznie tego zrobić, ale generuje koszty, które musimy ponieść teraz, bo to są koszty rzędu 15 tysięcy, 20. Może nie jest dużo, prawda? Ale

za takie pieniądze możemy zrobić, nie wiem, plac zabaw dla dzieci w którymś przedszkolu np., czy gdzieś komuś coś, jakąś, nie wiem, czy na jakimś osiedlu coś, coś zrobić. Ja dalej uważam, że to, że chcemy coś zrobić, komuś dobrze, to nie jest dobrze, bo ja widzę tą drugą stronę i patrzę w przyszłość, bo wiem, że zrobienie miejsca parkingowego w tamtym miejscu nie usunie tego problemu i nie rozwiąże tego. Chcemy zrobić kolejny parking betonowy pewnie, gdzie już nas nazywają betonowym miastem, ta woda zaraz nie będzie miała, gdzie po prostu się wsiąkać i po prostu to już jest troszeczkę za dużo tego betonu. Mamy parkingi, po co nam kolejny parking? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radna Mariola Madej, bardzo proszę”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, sam pan powiedział, że problem m. in. z taksówkami, które przyjeżdżają z Krakowa, polega na tym, że nie chcą płacić. Jeżeli będzie wybudowany przez muzeum kolejny parking, niczego to nie zmieni. Oni i tak nie będą dalej chcieli płacić, w związku z czym, tak, czy tak będą parkowali po prostu na naszych osiedlach, głównie na osiedlu Zasole i na osiedlu Pileckiego, będą wykorzystywali bezpłatne parkowanie. Ten plan i ten parking niczego nie zmieni. Zgadzam się tutaj z koleżanką radną, że zlikwiduje przy okazji mnóstwo, myślę, że koło kilkuset miejsc pracy, które są w tej chwili na ulicy Leszczyńskiej, a no miasto z tego nie będzie nic miało. Jeżeli firma zewnętrzna ma prowadzić parking, który w tej chwili jest otwarty przez muzeum, znając życie, ta sama firma albo inna będzie prowadziła następny, podatki po prostu zostaną poza, a w tej chwili te podatki nam zostają od tych inwestorów, którzy są na ulicy Leszczyńskiej. I jeszcze jedno p. Prezydencie, naprawdę rozwiązaniem i zabezpieczeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców ulicy Pileckiego, osiedla Pileckiego, na pewno nie jest budowa kolejnego parkingu przez muzeum, tylko podjęcie sensownych działań, przez no w sumie można powiedzieć, przez miasto, czyli przez Państwa i przez nas tak, żeby zabezpieczyć albo uniemożliwić, powiem może i karać za wjazd poza znak drogowy, na którym jest np. tabliczka: wjazd tylko i wyłącznie dla mieszkańców miasta, albo konkretnych ulic. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Paweł Warchał, bardzo proszę”.

Paweł Warchał (Radny) – cyt. „Ja chciałem już króciutko zabrać głos w tej sprawie, ponieważ tam mieszkam i widzę, co to się dzieje. Ten parking istnieje 2 tygodnie chyba, czy 3 tygodnie i pewne wnioski itd. będziemy, powinno się wyciągnąć dopiero po jakimś czasie. Sytuacja tam się będzie zmieniała, zawsze były problemy, a teraz np. problem też jest na ulicy Legionów, gdzie już dużo ludzi przechodzi z parkingu, który jest na ulicy Leszczyńskiej do wejścia do muzeum. Wiadomo, że też sytuacja będzie trudna przy wejściu, bo ponieważ ludzie, którzy przemieszczają się, później idąc w okolicach tego parkingu, też nie patrzą na ulice, bo sam miałem przypadek, że mi weszli turyści pod auto, to też będzie trzeba to dopiero po jakimś czasie pomyśleć i przeanalizować, co tam trzeba będzie zrobić, ograniczenie prędkości itd., a sama idea tych tuneli to wiązała się z tym właśnie, żeby nie zamykać ulicy prowadzącej od drogi wojewódzkiej przez osiedle Pileckiego, dlatego muzeum, z tego co pamiętam, podeszło do tego droższego projektu z tunelami. Tam jest jeszcze wiele rzeczy różnych, niektóre tutaj przy okazji co słyszałem, panie mówiły, są sztucznie nagłaśniane, niektóre są, niektóre będą, po prostu trzeba to zaobserwować i wynikną za parę miesięcy. Po drugie, teraz jest dużo turystów. Duży ruch samochodowy będzie do chyba, do listopada, natomiast od listopada do lutego będzie tych turystów znacznie mniej, którzy będą przyjeżdżać, a turystów obecnie chyba muzeum liczy, że będzie około 1 800 000, tak prawdopodobnie prognozują, a w czasach tych, których było turystów najwięcej, to było ponad 2 000 000. My się też musimy liczyć, że tu może przyjechać nie 2 000 000, ale 4 000 000, ale to wszystko trzeba obserwować i analizować. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radna Agnieszka Komendera, bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Tak, jeszcze chciałam uzupełnić, bo będąc dzisiaj na osiedlu Pileckiego rozmawiałam z mieszkańcami, tak sobie stałam i patrzyłam jak idzie grupa 20, 30 osób, 1/2 pomiędzy tymi blokami, kamienicami, żeby skracają sobie drogę, żeby dojść

do muzeum, to powiem szczerze, że nie chciałabym mieszkać w takim miejscu, gdzie nie ma takiego spokoju, bo idą, śmieją się, gaworzą sobie i jak normalnie żyć w takim miejscu, gdzie po prostu to jest jak autostrada teraz, autostrada samochodów osobowych, bo widziałam też turystów, którzy parkowali pomimo tej informacji, że to jest tylko miejsce dla mieszkańców Pileckiego, a sobie po prostu i tak parkowali, prawda? Więc współczuję teraz tym mieszkańcom na osiedlu Pileckiego i ja bym nie chciała, żebyśmy my czekali jako radni i wyciągali wnioski, bo my wiemy co już jest po tych 2 tygodniach, że mieszkańcy są zmęczeni, osoby starsze naprawdę są zmęczone tą całą sytuacją w tak krótkim czasie. To, na co my mamy czekać?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Z dużym zainteresowaniem przysłuchiwałem się tym wszystkim argumentom. Chciałem podziękować koleżance radnej Komenderze, która bardzo moim zdaniem rzeczowo przedstawiła sytuację dając przykłady. Ja powiem tak, ja szczerze powiem, robię wielkie oczy, ponieważ myślałem, że jeżeli faktycznie powstanie to centrum i tam parking, to problem się rozwiąże. Wygląda na to, że nie. Moje kolejne spostrzeżenie, to takie, zresztą Państwo wiecie, jaki jest mój pogląd na temat w ogóle parkingów. Dziwię się, że to centrum do obsługi muzeum nie pomyślało właśnie o czymś takim, że zamiast zastanawiać się nad kolejnym miejscem do parkowania, to nie zbudowało parkingu wielopoziomowego i to jest najprostsze rozwiązanie. Ja uważam tak, poza powiedzmy relatywnie większymi kosztami takiego parkingu, to mamy same korzyści, absolutnie same korzyści. Ja zawsze daję przykłady wieżowca, czyli budujemy wieżowiec, mamy mnóstwo mieszkań w niedużej przestrzeni. To tak samo jest tutaj. Wybudowanie parkingu wielopoziomowego powoduje, że mamy rozwiązana sytuację. I trzecia moja uwaga, to mam takie wrażenie, że za chwilę będziemy faktycznie zakładnikami Państwowego Muzeum, bo za przeproszeniem oni kichną i my będziemy po prostu przygotowywać różnego rodzaju projekty, żeby zaspokoić ich, że tak powiem, żądze. Ja również ze swojej strony apeluję, aby, abyśmy się wszyscy radni zastanowili, czy to jest dobry kierunek i warto poprzeć tą uchwałę. Dziękuję.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No myślę, że wszyscy radni, ja tak zakładam, wie pan, szanowny panie kolego, że podejmujemy decyzję, każdy z nas po zastanowieniu się i po przemyśleniu wypowiada się w głosowaniu każdy z nas tak lub inaczej. Jeżeli mój głos różni się od głosu innego radnego, to nie znaczy, że któryś z tych radnych podjął decyzję bezmyślną. Nie, no po prostu ma taki punkt widzenia i rozważał to i tamto, i tak mu po prostu z rachunku prawdopodobnie, czy z rachunku kosztów i z rachunku zysków, tak mu wyszło. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bądź pytania? Radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Wysłuchałem też z uwagą to, co mówiła pani radna Komendera, to co mówił p. radny Adamaszek, ale brakuje mi jednej rzeczy. Pan Prezydent mówił, że już od kilkunastu lat było wiadomo, że to centrum się przeniesie i że w którymś momencie powstanie. Więc ja się pytam p. Prezydencie, jak pan zabezpieczył mieszkańców? Mając taką wiedzę przez kilkanaście lat. Sam pan to powiedział, kilkanaście lat posiadał pan taką wiedzę i nie zrobił pan kompletnie nic, żeby zabezpieczyć mieszkańców, choćby ulicy Pileckiego. Oni teraz rzeczywiście przeżywają tam gehennę, a pan nie zrobił nic. Teraz pan, jak byłem na zebraniu Rady Osiedla Zasole, to usłyszałem, że p. Prezydent Bojarski powiedział, że napisali list do Premiera. Po 12, 13, 14 latach od momentu zakupu i od momentu pozyskania wiedzy, że będzie centrum przeniesione tam, jak już się otwiera, to my piszemy list do Premiera. No i znowu oczywiście, wiadomo, trzeba zwalić winę na rząd, trzeba zwalić winę na muzeum, no ale czemu nie można siebie uderzyć w piersi i powiedzieć, no przespałem ten czas. To jest też moja wina, że są takie kłopoty na osiedlu Zasole. Rada Osiedla Zasole wielokrotnie zapraszała Urząd Miasta, wielokrotnie zapraszała władze muzeum, niestety nikt tej Rady Osiedla nie słuchał. Jest to też pana wina i trzeba się uderzyć w piersi”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Prezydent Janusz Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja oczywiście, tu mamy świadomość tego, że to, co w ogóle złego się dzieje, to, to jest moja wina, natomiast to, co się dzieje dobrego, to jest zasługa wszystkich innych, tylko nie mnie. No takie pana stanowisko, ma pan prawo do tego, jak pan Przewodniczący już wcześniej powiedział. Natomiast Szanowni Państwo, wszyscy mamy świadomość wielkich, jak gdyby zmian, no bo to jest zmiana, bym powiedział kolosalna, żeby nie szukać jeszcze jakichś dalszych epitetów, przeniesienie z jednego miejsca na drugie, tym bardziej w drugim miejscu, gdzie no okazuje się, że przestrzeń jest na tyle zagospodarowana, że naprawdę tam trudno jest znaleźć jakieś rozwiązanie. Myśmy wystąpili np. teraz do Marszałka, liczymy, że Marszałek Województwa przychyli się do tego, żeby wybudować rondo na ulicy Legionów dlatego, że proszę sobie wyobrazić, jaki będzie ruch, to co tutaj radny Warchał powiedział, czy to może być za chwilę. 3 000 000 ludzi, jeżeli powstanie obwodnica Oświęcimia i główny wjazd do muzeum będzie z ulicy Legionów. Wyobrażacie sobie na tym skrzyżowaniu, gdzie dzisiaj tylko mogą wjechać 2 autobusy, żeby skrócić, jaki tam będzie problem. Dlatego też trzeba reagować dzisiaj. No rzeczywiście, powiem w ten sposób, no jak ktoś buduje pewne przedsięwzięcie, to jego rolą jest zabezpieczyć tak, żeby to przedsięwzięcie nie generowało problemu. Przecież prosty przykład, nie chcę przeskakiwać, bo to zupełnie inna jak gdyby kwestia, mamy problem, czy mieliśmy problem z oddziaływaniem firmy chemicznej w przestrzeni, tak. Co zasada mówi? Że wszystko to, co jest w przestrzeni, jest problemem firmy. Nie ma prawa wyjść nic na zewnątrz, poza powyżej pewnych wskazań, tak, które są normami i tak samo tutaj, jeżeli ktoś prowadzi inwestycje, musi mieć świadomość, że wszystkie te problemy, które wygeneruje w inwestycji, musi szukać jakiegoś rozwiązania i to jest nasza rola też jako... To, co mówiłem wcześniej w swoim wystąpieniu, jako tworzenie pewnych warunków. No nie może być tak, że ktoś nam postawi sobie, wybuduje cokolwiek, stworzy ogromny problem i powie to jest nie moja sprawa, tylko wasza. No Szanowni Państwo, no tak, nie może być, dlatego też uznaliśmy, że no jeżeli nie ma tutaj działań ze strony, czy muzeum, czy nie ma ze strony ministerstwa, to szukajmy wspólnych rozwiązań teraz. To jest też co tu też padło, musimy reagować, być elastyczni na zmieniającą się rzeczywistość i różnego rodzaju, które dzisiaj musimy podjąć, podejmujemy mają temu służyć. Dlatego ta zmiana planu miejscowego, która ma otworzyć nam możliwości. Jak my dzisiaj nie rozpoczniemy, to ok, możemy tak funkcjonować. To co powiedziałem, bo to nie jest tylko problem związany z samym parkingiem, ale tam może się okazać, że za chwilę będzie problem właśnie z kwestią różnego rodzaju wejścia w teren, choćby z racji ronda większego, który tam może być, no i proszę

sobie zobaczyć, jak ten teren w ogóle wygląda, gdzie przyjeżdża 2 000 000 ludzi i ten teren, który jest po prostu zachwaszczony, gdzie stoi jakaś stara rudera, gdzie jest budynek, w którym nikt nie mieszka. To Państwu się to podoba? Uważam, że powinniśmy zmienić też, dać sobie jak gdyby tą szansę i też dać szansę tutaj tym, którzy mają takie możliwości i chcą, jak widać z listu choćby tutaj ministra. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja mam zapisanych do głosu tak: Waldemara Łozińskiego ad vocem, Agnieszkę Komenderę i Mariolę Madej. Ale z tego co wiem, to już jakiś czas temu o głos prosił radny Michał Chrzan, ma jakieś kłopoty techniczne, więc po Waldemarze Łozińskim udzielę głosu Michałowi Chrzanowi, potem Agnieszce Komenderze, potem Marioli Madej, a w momencie, kiedy zakończymy rozpatrywanie tego punktu, czyli po prostu przegłosujemy, poddam tę uchwałę pod głosowanie, poproszę o przerwę techniczną, tak, aby informatycy mogli się z tym problemem uporać. A zatem Waldemar Łoziński ad vocem, potem radny Michał Chrzan, potem radna Agnieszka Komendera i Mariola Madej. Bardzo proszę, w tej kolejności oddaję Państwu głos”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No i właśnie p. Prezydencie o tym mówię, o tym reagowaniu. Ten zachwaszczony teren nie jest od dzisiaj, ta stara rudera nie spadła z nieba, tylko stoi tam od wielu lat. To jest właśnie to, że ktoś przygotowuje wielką inwestycję, o której p. Prezydent wie doskonale i pan nie potrafi zadbać o interes mieszkańców, interes mieszkańców Zasola. I oczywiście może pan z uśmiechem mówić, że ja pana wiecznie krytykuję, no ale jakby pan stanął na wysokości zadania, to by nie było krytyki. No niestety przegrywa pan na każdym polu”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Radny Michał Chrzan, bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Może głos Zasola został, że tak powiem wyłączony. Dobrze, ja troszeczkę się...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak daleko bym nie szedł p. radny, naprawdę, chyba że to był żart”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak, oczywiście, to tak humorystycznie, aby troszeczkę rozładować napięcie. Panie Przewodniczący, ja tutaj troszeczkę się chciałem odnieść. Co prawda, nie będę się za bardzo odnosił, ponieważ wiele rzeczy zostało wypowiedzianych. Ja nie ukrywam, że jak sobie wczoraj przejechałem i zobaczyłem tablicę informacyjną na temat budowy tego centrum, to zadźwięczały mi w uszach słowa, jak to przez wiele lat słyszymy o dobrej współpracy miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim, jak również z muzeum, Państwowym Muzeum Oświęcim, Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau. No tylko tej dobrej chyba współpracy nie było przy wydawaniu pozwolenia na budowę tego centrum, ponieważ tablica informacyjna mówi o roku 2013, że pozwolenie zostało na budowę tego centrum wydane w 2013 roku, czyli 10 lat temu. No i no, trzeba było powiedzieć, gdzie przez 10 lat wszyscy, ktokolwiek, był z Państwa, ponieważ to, że problem będzie, to wszyscy wiedzieli, ponieważ ten problem był, nawet jak tego centrum tam nie było, ponieważ to, że wiecznie parkowanie na osiedlu Pileckiego było, jest i będzie, bo tak mogę powiedzieć, był odwiecznym problemem, jak nawet był wjazd od strony muzeum, strony ulicy Leszczyńskiej. Więc nie ukrywam, przez 10 lat, przez 10 lat nie zrobiono nic, nie zrobiono tak naprawdę nic. Zapomniano o postojach taksówek, teraz też Starostwo Powiatowe się pyta, czy można wyznaczyć 3 miejsca postojowe dla taksówek. No gdzie? W którym miejscu? Kolejne 3 miejsca parkingowe dla mieszkańców odbierać? Już nie powiem o wstydzie. Pan tutaj powiedział, że wstydem dla miasta jest ten parking na ulicy Jaracza? No ja się pytam, a wstydem nie jest altana śmietnikowa na ulicy Pileckiego, gdzie nie ukrywam, że teraz rzesze turystów przechodzą koło tej altany, może sobie nawet robią zdjęcia, ja nie zauważyłem, ale może to jest taki też relikwiny tamtych czasów. Więc tutaj też wstyd po stronie miasta jest również, że przez tyle lat nie zostało nic dopatrzone. Natomiast tutaj co do korespondencji z muzeum, tej właśnie dobrej, super współpracy miasta, no tutaj pani radnej powiem tak, że muzeum generalnie nie konsultuje z mieszkańcami nic. Nawet jak chcieli postawić, zaczęli stawiać tak naprawdę płot przy nowym centrum, to jak już zaczęli stawiać, to poinformowali mieszkańców, że będą stawiać. Też się nikt nie pytał, jak będą dojeżdżać auta do tego, do ich posesji, jak będą wjeżdżać inne większe gabaryty, nic nowego, że tak powiem. Więc ja chciałem zadać pytanie szczerze, albo taki głos w dyskusji. Przez 10 lat nie

zrobiono nic, więc gdzie jest ta dobra współpraca? Gdzie tak naprawdę Państwo byli? Czy Państwo przy projektowaniu, przy wydawaniu pozwolenia na budowę nie byli konsultowani jako miasto? Ponieważ każdy wiedział, że jeżeli będzie wydawane pozwolenie na 150 miejsc parkingowych, no to ludzie szanujmy się. Pan dyrektor sam powiedział na spotkaniu z mieszkańcami Zasola, 200 przewodników, 400 pracowników. No to tutaj chyba jakieś większej matematyki nie trzeba znać, żeby wiedzieć, że już brakuje dla podstawowego personelu muzeum. Natomiast to, co przez 2 tygodnie obserwujemy, że my będziemy się uczyć, będziemy patrzeć, czy to będzie dobrze, czy to nie będzie dobrze, no było już na tyle dość czasu, że można było wziąć wyciągnąć lekcje z ulicy Leszczyńskiej, co tam się działo. Bo ja powtórzę to, co powiedziałem na spotkaniu na osiedlu Zasole, że cudem tam się nic nikomu nie stało. Tutaj tak naprawdę turyści też przychodzą w każdym miejscu. Jak będą przechodzić z tego parkingu, który może kiedyś powstanie, ten, który tutaj jest powiedzmy proponowany, to szczerze powiedziawszy tam wszędzie ludzie przechodzą, parkują. To nie wpłynie na pewno pozytywnie na osiedle Zasole, ponieważ ten dojazd i tak będzie. Każdy będzie szukał bezpłatnego parkingu, bo tak niestety jakimś dziwnym trafem ten czas, te czasy są skonstruowane, że wszyscy szukają darmowego. Nawet dzisiaj ja byłem świadkiem, jechał samochód przede mną i zatrzymał się przed bramą wjazdową do centrum, zobaczył parking płatny, pojechał dalej, wjechał gdzie? W ulicę Pileckiego. Dziękuję, to tyle głosu w dyskusji”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radna Agnieszka Komendera i Mariola Madej. Bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Ja jeszcze tu wrócę do pana głosu odnośnie właśnie problemu wjazdu z ulicy Legionów. Tak, jest tam wąsko i będą mieć autobusy na pewno problem, więc za czyje pieniądze my będziemy musieli to skrzyżowanie poprawić, zrobić rondo, jaki to będzie koszt. Jak my mamy dosyć dobry wjazd na ulicę Leszczyńską, właśnie z ulicy Legionów, jest szerokie, mogą te autobusy spokojnie tam wjechać, więc nie wiem, po co kolejne generować koszty dla naszego miasta, kolejne jakieś rondo. Nie wiem, czy, czy wejdziemy już, żeby zwiększyć, bo tam są też budynki mieszkalne w wał rowerowy? Nie wiem, ja sobie tego nie jestem w stanie wyobrazić. I co jeszcze mi się przypomniało tak słuchając i o czym zapomniałam. To jeszcze powiem, że zapomniałam o informacji

turystycznej, która jest tam na ulicy Leszczyńskiej, która teraz, dzisiaj była jedna pani, która sobie przeszła, bo chciała sobie wziąć ulotki, bo miała 3 godziny, 3 godziny czasu i chciała coś zobaczyć w Oświęcimiu i ta pani sobie przeszła te ponad kilometr drogi, żeby wziąć te ulotki, bo już tu była, ale jeszcze coś chciała więcej zobaczyć. Tak więc są turyści, ci którzy mają czas i są przewodnicy, którzy dają ten czas wolny, żeby jeszcze można było coś w tym naszym mieście, mieście zobaczyć, a cały czas p. Prezydent powtarza, że mamy ładne miasto, mamy piękne miasto, zabytki, starówka jest, jest wiele muzeów, które można zobaczyć, bo i jest Centrum Żydowskie i Romskie i sam zamek, czy tunele zamkowe. Tak więc jest naprawdę wiele miejsc, które mogą turyści zobaczyć, wiedząc, że tam jest punkt informacyjny, się tam dowiedzieć, bo korzystając z restauracji dowiadawali się tego i przychodzili tutaj na starówkę. Więc my cały czas oddalamy tych turystów, żeby oni zostali i kojarzyli Oświęcim jako Oświęcim, a nie jako Muzeum Auschwitz. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radna Mariola Madej, a potem Janusz Chwierut. Bardzo proszę”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. W pewnym momencie p. Prezydent powiedział, że inwestor realizując swój własny projekt, powinien przewidzieć, jakie będzie to miało skutki i powinien m. in. zapewnić właściwy dojazd, bezpieczeństwo itd. Nawiążę tutaj do tego, co powiedziała koleżanka. To w takim razie o czym myślało muzeum? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Prezydent Janusz Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, Szanowni Państwo, ja powiem tak, ja nie jestem rzecznikiem muzeum, ale obserwuję to, co się dzieje, tak, i mamy dzisiaj taką oto sytuację, że muzeum, parking muzeum ma miejsca. On ma miejsca, tak. Ja nie wiem, słuchając niektórych, to mógłbym odnieść wrażenie, że najlepszym rozwiązaniem

byłoby to, żeby zamknąć ten parking. To teraz tak, jeżeli nie, to znaczy, że te wszystkie problemy, które powstają, o których dyskutowaliśmy, one i tak będą, bo one wynikają, jak gdyby z zachowań ludzkich, tak. Więc no myślę, że tu ja się też zgadzam z głosem radnego Warchoła, że to też trzeba patrzeć w perspektywie lat i zwiększenia tej ilości, gdzie tam mogą się te problemy pojawić. Więc no z punktu widzenia to, co przynajmniej dyrektor Kacorzyk tutaj twierdził, oni jak gdyby tutaj mają potencjał i jeszcze są w stanie przyjąć osoby, więc to nie jest że mało miejsc na parkingu dzisiaj powoduje, generuje te problemy. Zachowania ludzkie generują problemy. Wracając do kwestii, do kwestii związanej z punktem informacji turystycznej. Szanowni Państwo, ten punkt zostanie przeniesiony z racji tego, że kolejnym zadaniem, które jest realizowane w ramach tego całego projektu, jest tutaj ten obiekt hotelowy, który jest realizowany obok. To zadanie ma być zakończone w roku 2024 i to zadanie, oprócz miejsc noclegowych przewiduje także restaurację, ale też przewiduje punkt informacji turystycznej. I to uzgodnienie, które jest pomiędzy miastem, a muzeum jest zawarte. Dzisiaj z racji przestrzeni, miejsca, które tam jest, no nie ma takiej możliwości, także my docelowo to ten punkt z ulicy Leszczyńskiej przeniesiemy w obszar ulicy Więźniów Oświęcimia. To znaczy, ja tu nie będę się odnosił do tych kwestii wcześniejszych tam, gdzie już... Szanowni Państwo, tu wracając do tej altany, przecież wszyscy Państwo doskonale wiecie, że to jest problem mienia pożydowskiego, temat się toczy od wielu lat i to jest często poza naszymi możliwościami. Jeżeli mówimy o przestrzeni prywatnej, to wszyscy przecież wiecie, że dzisiaj tak naprawdę nikt nie ma narzędzia do tego, żeby zmusić obywatela do tego, żeby swoją przestrzeń uporządkował, gdyż żadne przepisy na to nie pozwalają, więc no proszę, takie zarzuty... Oczywiście, można je pod, efektownie stosować i sobie rzucać w przestrzeń, ale dobrze Państwo wiecie, że takiego narzędzia prawnego, prawnego narzędzia nie ma. Więc oczywiście, ja już nie chcę ciągnąć tej dyskusji, ale uważam, że to Państwo podejmiecie decyzję. To jest, dla mnie to jest otwarcie pewnej możliwości szukania jakichś rozwiązań, co nie znaczy, że to się zakończy sukcesem, albo powiedzenie że ok, no zachowujemy status quo jakie mamy i będziemy widzieć, co się będzie działo. Dziękuję. Ja zachęcam do głosowania nad tym, żeby jednak rozpocząć tą procedurę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Agnieszka, radna Agnieszka Komendera ad vocem. Moment, jeszcze tylko jedno pytanie do radnego Michała Chrzana, bo pojawiła

się... Nie prosi pan o głos jak rozumiem, to były próby techniczne. Dziękuję za odpowiedź. Agnieszka Komendera, bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja już tak reasumując i podsumowując to i zmierzając do końca dyskusji. Dla mnie podtrzymuję, że zrobienie 600 miejsc parkingowych, które obecnie są na 5 ha, nie ma w jaki sposób pomieścić na 1 ha. To jest jedno podsumowanie. Drugie, punkt informacyjny, mogłyby być 2, mogłoby być przy Więźniów Oświęcimia i mogłoby być przy Leszczyńskiej, a pan dyrektor, gdyby otworzył po prostu wejście od ulicy Leszczyńskiej na teren muzeum, rozwiązałoby problemy, bo nikt by nie musiał przebudowywać drogi, nikt by nie musiał znowu zabudowywać kawałka zielonego hektara, bo już te miejsca istnieją. Tak, tak reasumując. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji bądź pytania? Nie ma. Prezentuję stanowiska komisji. Komisje: Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały. Powiem tylko tyle, że w kwestiach formalnych, w tej chwili w obradach uczestniczy 21 radnych. Przechodzimy do głosowania”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1116/23.

Za - 11, przeciw - 6, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1001/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I teraz przerwa na to, aby uporać się z problemami technicznymi, które miał radny Michał Chrzan. Ja powiem 10 minut, bo 10 minut przerwy”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Już jesteśmy. Po 10 minutach skończył się czas wyznaczony na przerwę. Co najważniejsze, udało się uporać z problemami technicznymi, a zatem bardzo proszę wszystkich państwa, aby zasiadali na swoich miejscach, kończyli rozmowy kularowe, abyśmy mogli wznawiać obrady. Ja powtórzę swoją prośbę o to, abyśmy zasiadali na miejscach, bo chcę wznowić obrady po przerwie technicznej. Wznawiam, wznawiam obrady po przerwie spowodowanej kłopotami technicznymi, z którymi już się uporano. Mam nadzieję, że na stałe, że nowe dzisiaj się nie pojawiają. Przechodzimy do kolejnego punktu”.

10.2. zmiany uchwały Nr LVII/916/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21.12.2022 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2023 r. - druk nr 1119/23.

Uchwała dot. zmiany § 1, który otrzymuje brzmienie: „Ustalić dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotację podmiotową z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2023 rok w wysokości 4.625.015,00 zł z przeznaczeniem na realizację celów statutowych i zadań określonych w rocznym planie finansowym”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr LVII/916/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21.12.2022 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2023 r. - druk nr 1119/23.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1002/23 w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/916/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21.12.2022 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2023 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

10.3. przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025 – druk nr 1110/23.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025, przyjętego uchwałą Nr XXVIII/525/16 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025 oraz zmienionego uchwałą Nr VIII/146/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025 – druk nr 1110/23.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1003/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10.4. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1111/23.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ul. Kamieniec, Harcerskiej, Nadwiślańskiej, Solnej, Tysiąclecia, Pod Olszyną.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1111/23.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1004/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

10.5. sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1115/23.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości obejmującej działki o numerach wymienionych w projekcie uchwały, jedn. ewid. Oświęcim – miasto, obręb Monowice.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1115/23.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1005/23 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadwiślańskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

10.6. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1105/23.

Uchwała dot. pozytywnej oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu na podstawie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, sporządzonego przez Dyrektora Zakładu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1105/23.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1006/23 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr11 do protokołu.

**10.7. powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu –
druk nr 1103/23.**

Uchwała dot. Powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Punkt 10.7. to punkt dotyczący powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 1103/23. Uchwała dot. powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu. Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Nikt takiej konieczności nie podnosi, zatem przypominę, że w skład Rady wchodzi przedstawiciel Prezydenta Miasta, Wojewody Małopolskiego oraz 4 przedstawiciele Rady Miasta Oświęcim. W związku z tym proszę o zgłaszanie kandydatów, reprezentantów Rady Miasta. Radny Michał Homa, bardzo proszę”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący, ja chciałem zgłosić do Rady Społecznej panią Agnieszkę Komenderę i panią Agnieszkę Tobiczuk”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy pani radna Agnieszka Komendera wyraża zgodę na kandydowanie?”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Tak, wyrażam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy pani Agnieszka Tołbiczyk wyraża zgodę na kandydowanie?”

Agnieszka Tobiczuk (Radna) – cyt. „Tak, wyrażam?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. O głos prosi radny Krzysztof Kuczek. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja do Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego zgłaszam panią radną Bożenę Godawę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy pani radna Bożena Godawa wyraża zgodę na kandydowanie?”.

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Tak, oczywiście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja ze swej strony chciałem zgłosić do Rady Społecznej Oświęcimskiego ZLA radnego Tadeusza Hołą. Moje pytanie do radnego Tadeusza Hoły, czy wyraża zgodę?”.

Tadeusz Hoła (Radny) – cyt. „Tak, wyrażam zgodę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Radny Michał Chrzan, bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Ja chciałem zgłosić p. radnego Jana Adamaszka”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny Jan Adamaszek wyraża zgodę?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, wyrażam. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie ma. Więc nie ma więcej kandydatur Szanowni Państwo. Mamy 4 miejsca, pięciu, pięcioro przepraszam kandydatów, więc musimy po prostu głosować nad każdą osobą, nad każdą kandydaturą i ten, kto uzyska najmniej głosów, ten po prostu do składu Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego nie zostanie przez radnych wybrany. Rozumiem, że sekretariat prosi o przerwę, aby wprowadzić te dane, a zatem przerwa techniczna 5 minut na potrzeby sekretariatu. Szanowni Państwo, przerwa minęła. Bardzo proszę, wracamy do, wracamy do obrad. Bardzo proszę o przerwanie rozmów kularowych, wracamy do obrad. Przerwa minęła, a co najważniejsze, sekretariat uporał się z problemem, a po to była przerwa zarządzona, aby sekretariat miał czas na wprowadzenie pewnych prac niezbędnych. Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę wszystkich radnych, aby zasiadali na swoich miejscach, tak, abym mógł wznawiać obrady. Przypomnę, jesteśmy w pkt 10.7. powołanie Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego. Chodzi oczywiście o grupę wyłanianą przez Radę Miasta. Ta grupa ma być czteroosobowa, mamy pięcioro kandydatów, a zatem głosować będziemy każdą kandydaturę osobno. Oczywiście, każdy radny może podjąć decyzję jak zawsze przy każdym głosowaniu. Głosowanie jest jawne, to tutaj, żeby nie było wątpliwości, natomiast liczone będą tylko przy danej kandydaturze głosy za. I w momencie, jeśli któryś radny uzyska, ten radny, który uzyska najmniej głosów, ten po prostu nie będzie wchodził w skład Rady Społecznej ZLA w Oświęcimiu. Jeśli liczba głosów na tak byłaby identyczna, no to wtedy są oczywiście, wtedy jest powtórzone głosowanie. Oczywiście pomiędzy zainteresowanymi, tak. To nie powtarzamy głosowania w całości, tylko musimy rozstrzygnąć, a więc będą, głosowanie będzie dotyczyło tych osób, tych kandydatów, którzy uzyskali identyczną liczbę głosów. Głosowanie będę przeprowadzał w kolejności zgłoszenia. Przypomnę, w tej chwili przypomnę kolejności zgłoszenia, to jest Agnieszka Komendera, Agnieszka Tobiczek, Bożena Godawa, Tadeusz Hoła, Jan Adamaszek. W tej kolejności będziemy przeprowadzać głosowanie, czyli pierwsze, pierwsze jest głosowanie nad

kandydaturą Agnieszki Komendery. Bardzo proszę i tradycyjnie, Szanowni Państwo, potwierdzamy obecność w systemie, tu się nic nie zmienia. Wszyscy radni będący na sali obecność w systemie potwierdzili, zatem proszę o naciśnięcie stosownej ikonki, jeżeli chodzi o kandydaturę pani Agnieszki Komendery. Prezentuję wyniki: 20 głosów na tak, 20 głosów za tą kandydaturą. Druga w kolejności to kandydatura Agnieszki, radnej Agnieszki, radnej, Agnieszki Tobiczek, bardzo przepraszam. Ponownie poproszę o potwierdzenie obecności w systemie. Jeszcze kilka osób, teraz już wszyscy radni potwierdzili obecność w systemie i bardzo proszę o naciśnięcie stosownej ikonki. 21 głosów na tak, jeżeli chodzi o kandydaturę Agnieszki Tobiczek. Trzecia w kolejności była zgłoszona radna Bożena Godawa, a więc tę kandydaturę teraz będziemy rozpatrywać. Ponownie poproszę o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy obecność w systemie potwierdzili, a zatem bardzo proszę o naciśnięcie stosownej ikonki. 20 osób za kandydaturą Bożeny Godawy. Czwarty w kolejności zgłoszenia to był radny Tadeusz Hoła. Ponownie poproszę o potwierdzenie obecności. I będziemy teraz głosować, a Państwa Radnych proszę o naciśnięcie stosownej ikonki. Jeszcze 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, ale to chyba nie są kłopoty techniczne, a zatem proszę podsumować głosowanie. 15 osób za Tadeuszem Hołą. I w kolejności zgłoszenia czwarty kandydat, radny Jan Adamaszek. Podobnie, najpierw potwierdzamy obecność w systemie. Wszyscy obecni w systemie potwierdzili, a teraz przechodzimy do głosowania nad kandydaturą. Prezentuję wyniki: 10 za. Tak jak powiedziałem, liczą się głosy za, a zatem stwierdzam, że Rada Miasta w głosowaniu wytypowała na członków Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu radnych: Agnieszkę Komenderę, Agnieszkę Tobiczek, Bożenę Godawę, Tadeusza Hołę. W takim razie będziemy jeszcze przechodzić, będziemy głosować nad projektem uchwały, który będzie po prostu powoływał Radę Społeczną Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, to jest ten druk cały czas 1103/23”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu - druk nr 1103/23 uzupełniony o zgłoszone nazwiska przedstawicieli Rady Miasta Oświęcim.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1007/23 w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

10.8. przyjęcia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gmin, dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Miasto Oświęcim” oraz przyjęcia dokumentu pn. „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla oświęcimskiego obszaru funkcjonalnego 2030, z perspektywą 2040” – druk nr 1112/23.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gmin, dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Miasto Oświęcim” oraz przyjęcia dokumentu pn. „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla oświęcimskiego obszaru funkcjonalnego 2030, z perspektywą 2040” – druk nr 1112/23.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1008/23 w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gmin, dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Miasto Oświęcim” oraz przyjęcia

dokumentu pn. „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla oświęcimskiego obszaru funkcjonalnego 2030, z perspektywą 2040”

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

10.9. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 1113/23.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia

25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 1113/23

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1009/23 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

10.10. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1107/23.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 91,81 m² + 59,84 m² piwnica, położonego przy ul. Wróblewskiego 26 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1107/23.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1010/23 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

10.11. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1108/23.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Kolejny punkt dotyczy wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1108/23. Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 29,22 m², położonego przy ul. Śniadeckiego 23-39 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony. Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Nikt takowej konieczności nie zgłasza? Czy są pytania do tego dokumentu. Radny Jan Adamaszek? Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Przepraszam p. Przewodniczący, miałem wziąć głos w dyskusji. Przepraszam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „W takim razie prezentuję stanowiska komisji. Komisje: Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Rozumiem, że Pan Radny Jan Adamaszek tak, potwierdza swoją chęć zabrania głosu?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. To jest właściwie taki głos i apel do p. Prezydenta, ponieważ to są kolejne 2 lokale, które tutaj głosujemy, które będziemy wynajmować. Ja swego czasu proponowałem, żeby jakoś szerzej wyjść z tą ofertą naszych lokali, również na zewnątrz. Ja nie ukrywam, że jakoś, w jakiś sposób sobie przemyślałem pewne rzeczy, które ześmy dyskutowali na sesji kwietniowej, z tego, co sobie przypominam i p. Prezydencie, wydaje mi się, że jednak ma sens umieszczanie takich

informacji na billboardach miejskich, zewnętrznych, ponieważ kto wie, my tak dokładnie nie wiemy, a być może ci przedsiębiorcy, którzy gdzieś się przemieszczają, szukają takiego lokalu i taka informacja, że w Oświęcimiu lokale są do wyjęcia, być może warto w jakiś sposób ich zachęcić do tego, żeby taki trud podjęli. Nie wiem, jakąś zachętą, trudno mi powiedzieć, teraz na gorąco, ale jakaś cena promocyjna tudzież, no jakaś inna forma zachęty. Panie Prezydencie, ja rozumiem, że ograniczenie się tylko i wyłącznie do ogłoszeń na stronie Urzędu Miasta, jak również informacja w ZBM, no to to jest pewnego rodzaju standard. Ja myślę, że coraz bardziej powinniśmy w jakiś sposób wychodzić na zewnątrz. Panie Prezydencie, publikujemy, czy inaczej pan w swoich pomysłach publikuje różnego rodzaju informacje na tych banerach, nie chcę się tutaj odnosić do treści tych tych banerów, ale wydaje mi się, że powinien się pan zastanowić, czy warto choćby kilka takich znaczących banerów i takich lokalizacji przeznaczyć na tego typu informacje. Jeśli się nie zorientujemy, to nie będziemy wiedzieć, właściwie nic nie tracimy, tyle co koszty druku. p. Prezydencie, a może zachęci to ludzi, którzy przyjeżdżają do Oświęcimia. Są to również i turyści, mieliśmy tu okazję rozmawiać, że tu mnóstwo turystów również przyjeżdża. Ta poczta pantoflowa w jakiś sposób też może tutaj odegrać rolę. Chciałbym pana prosić, żeby pan się zastanowił, czy nie wspomóc właśnie ZBM tego typu działalnością, czyli kilka, czy nawet może nie kilka, ale parę tych banerów przeznaczyć, przepraszam, nie banerów, tylko billboardów na to, żeby taką informację o wolnych lokalach w Oświęcimiu do opinii publicznej przekazać. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Warto też tutaj dodać, że jest potrzebne takie zielone światło od p. Prezydenta na działalność, taką pani dyrektor remontową tych naszych lokali, bo niestety te nasze lokale są w stanie takim mało zachęcającym. Tutaj musi być porozumienie i zielone światło wydane od p. Prezydenta, żeby te lokale można było trochę dostosować do tych czasów, które teraz są. Podam przykład mojego kolegi, który kupił od miasta bodajże 3 lokale w niedalekim czasie i wszystkie 3 wynajął za przyzwoite pieniądze. Nie mówię tutaj ani o kwotach, ani o osobie, ale i te lokale stały przez wiele, wiele miesięcy puste, ponieważ no tak, jakby można było teraz

zobaczyć na lokal przy ulicy Olszewskiego - przy Olszewskiego jest świeżo wyremontowany lokal oddany, a obok stoi lokal miejski. I taka sama sytuacja dotyczy wielu, albo nawet w zasadzie większości lokali miejskich. One nie zachęcają do najmu. Może warto rozważyć też taką, bo ja nie jestem zwolennikiem umieszczania lokali na billboardach, myślę że w gazecie naszej, no, w tej gazecie można byłoby śmiało zamieścić i to w zupełności, by wystarczyło, ale standard lokali na pewno warto byłoby podnieść i wtedy i chętnych będzie więcej i stawka będzie na pewno wyższa. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma, nie ma głosów w dyskusji, w takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 1108/23.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1011/23 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

10.12. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 1109/23.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal – druk nr 1109/23.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1012/23 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIX/622/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

10.13. powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników – druk nr 1099/23.

Uchwała dot. powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2024-2027.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dotychczas zespół pracował w trzyosobowym składzie. To nie jest wymóg oczywiście, jest powiedziane, tylko zespół, tak mówią akty prawa wyższego rzędu, no to może być, no zespół, jak wiadomo, no język mówi, że to co najmniej 2 osoby. Myśmy do tej pory wybierali zespoły trzyosobowe. My, czyli Rada Miasta, przynajmniej w tych kadencjach, w których ja brałem udział. Oczywiście, mogą to być zespoły, zespoły większe i bardzo proszę w takim razie o zgłaszanie kandydatów do zespołu. Wiceprzewodniczący Ireneusz Góralczyk, bardzo proszę”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja bym chciał zgłosić kandydaturę radnego Michała Homy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny Michał Homa wyraża zgodę na kandydowanie?”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „Tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Widzę jeszcze, dwoje radnych prosi o głos, radny Krzysztof Kuczek i radna Mariola Madej. W tej kolejności oddaję państwu głos”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Ja do prac zespołu zgłaszam panią radną Krystynę Dąbrowską”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy pani Krystyna Dąbrowska wyraża zgodę?”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) – cyt. „Tak. Zgadzam się”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I oddaję głos radnej Marioli Madej”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja zgłaszam do tego zespołu radną Agnieszkę Komenderę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy pani radna Agnieszka Komendera wyraża zgodę?”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Tak, wyrażam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie ma kandydatur, są 3 osoby do zwyczajowo trzyosobowego zespołu. Ja proponuję w związku z tym, abyśmy skład tego zespołu przyjęli w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu pracy? Nie ma sprzeciwu, a zatem tak będziemy, tak będziemy głosować, będziemy przystępować do głosowania nad tym projektem uchwały. Przypomnę, to jest projekt uchwały opisany drukiem 1099/23. Bardzo proszę o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy obecność w systemie potwierdzili. A zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników - druk nr 1099/23. Tak, no dobrze, w tej chwili typujemy zespół, a potem będziemy głosować uchwałę, czyli typujemy zespół ten trzyosobowy. Przypomnę jego, jeszcze jego nazwiska, to są radni Michał Homa, Krystyna Dąbrowska i Agnieszka Komendera. Prezentuję wyniki głosowania: 19 osób, czyli wszyscy biorący udział w głosowaniu przyjęło skład tego zespołu, poparło skład tego zespołu, czy poparło te kandydatury, a teraz poddaję, będziemy głosować sam projekt uchwały tej uchwały opisanej drukiem 1099/23”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników – druk nr 1099/23 uzupełniony o zgłoszone nazwiska.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1013/23 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

10.14. rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1118/23.

Uchwała dot. uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 1118/23.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1014/23 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

10.15. kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r. - druk nr 1106/23.

Uchwała dot. przyjęcia protokołu z Komisji Rewizyjnej z kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Rewizyjna** przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie pod głosowanie projekt uchwały w/s kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r. - druk nr 1106/23.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1015/23 w sprawie kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta Oświęcim na działalność statutową Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego „Galeria Książki” w Oświęcimiu za 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

10.16. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 1117/23.

Uchwała dot. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na II półroczu 2023 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Rewizyjna** przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 1117/23.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1016/21 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

10.17. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1101/23.

Uchwała dot. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim sporządzonego na dzień 31.12.2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2022 r. - druk nr 1101/23.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1017/23 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

10.18. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 1120/23 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 1120/23 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1018/23 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

10.19. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1123/23.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radny Jan Adamaszek. Rozumiem, że prosi pan o zreferowanie?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ja poproszę p. Naczelnik”.

Małgorzata Potaczek (Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki) – cyt. „Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przy ulicy Czecha. Na tej, dotyczy to naszej nieruchomości miejskiej, na której znajduje się obecnie w trakcie budowy budynek. Zmiana planu ma na celu umożliwienie adaptacji tego budynku i dostosowanie do potrzeb, czyli do Centrum Usług Społecznych. Miejscowy plan zagospodarowania, który teraz obowiązuje, to są tereny zabudowy wielorodzinnej i sytuacja tego budynku jest dosyć skomplikowana, ponieważ jest nieważne pozwolenie na budowę. Budynek jest w trakcie realizacji. W oparciu o ustalenia planu, które dziś obowiązują, nie ma możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla tej funkcji. Takie informacje były uzyskane w Starostwie Powiatowym. Także tutaj niezbędna jest zmiana planu zagospodarowania, żeby można było projektować i pozwolenie na budowę uzyskać dla takiej inwestycji”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy wnioskodawca o zreferowanie usatysfakcjonowany?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1123/23.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1019/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

10.20. zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1121/23 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1121/23 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1020/23 w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/908/22 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

10.21. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk nr 1122/23.

Piotr Hertig (przewodniczący Rady Miasta Oświęcim) – cyt. „Punkt 10.21., opisany tak po zmianach w porządku obrad, dotyczy zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023, uchwały opisanej liczbami LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 roku druk nr 1122/23. Oddaję głos p. Skarbnik”.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2023 rok o kwotę 963 549 zł 70 gr oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2023 rok o kwotę 963 549 zł 70 gr, jak w załącznikach nr 2 do 12 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 30 000, jak w załączniku nr 13 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2023 rok, jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych miastu odrębnymi ustawami w 2023 roku, jak załącznik nr 15 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2023 roku, jak załącznik nr 16 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Oświęcim w 2023 roku, jak załącznik nr 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta Oświęcim na 2023 rok, jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Po zmianach, dochody budżetu to 237 270 822 zł, w tym dochody bieżące 214 239 489 zł 35 gr, dochody majątkowe 23 031 332 zł 65 gr, wydatki budżetu 249 631 022 zł 15 gr, w tym wydatki bieżące 215 093 168 zł 35 gr, wydatki majątkowe 34 537 853 zł 80 gr. Deficyt budżetu 12 360 200 zł 15 gr, przychody budżetu 20 760 200 zł 15 gr, rozchody budżetu 8 400 000. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera 18 załączników. Każdy z nich ma pozytywną opinię tych komisji, które nad nim pracowały. Zwyczajowo proponuję w takich sytuacjach Państwu, Radnym, abyśmy całą treść dokumentu, czyli uchwałę, treści wszystkich załączników,

przyjęli w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec takiego procedowania? Radna Agnieszka Komendera bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „A ja proszę o wyłączenie załącznika 1116/23 z głosowania. Oddzielne głosowanie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, jeszcze raz numer załącznika, 16?”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „1116”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale nie ma takiego załącznika”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Przepraszam, nie, bo to już głosowaliśmy. Przepraszam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czyli rozumiem, że to nie był sprzeciw wobec przyjęcia w jednym głosowaniu całej treści dokumentu. Czyli dobrze rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec takiego sposobu procedowania, tak? Głosujemy wszystko, en bloc. Oczywiście, zanim poddam projekt uchwały pod głosowanie, Państwo Radni będą mieli okazję zadania, pytania lub zabrania głosu w dyskusji co do treści tak samej uchwały, jak i któregoś z załączników. A zatem moje pytanie do Państwa Radnych, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej materii zabrać głos, zadać pytanie, zabrać głos w dyskusji w tym względzie? Nie ma, nie ma, zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk nr 1122/23.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXIII/1021/23 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – Nr LVII/909/22 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

11. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półroczu 2023 r.

Radni otrzymali propozycje planów pracy komisji na II półroczu 2023 r., do których nie wniesli uwag.

Rada przez aklamację przyjęła plany pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półroczu 2023 r.

12. Interpelacje radnych.

12.1. odpowiedzi na interpelacje

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy zatem do punktu nr 12, to są interpelacje radnych. Jako pierwsze odpowiedzi na interpelacje. Ile mamy odpowiedzi przygotowanych?”.

Maria Plachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, są 3 odpowiedzi na interpelacje, wszystkie 3 złożone w okresie międzysesyjnym”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czyli czytamy i interpelację oraz jej odpowiedź, odpowiedź na nią. Bardzo proszę”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Pierwsza interpelacja złożona przez radnego Waldemara Łozińskiego w dniu 22 maja 2023 roku, czytam treść interpelacji. Stosownie do zapisu Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam następującą interpelację w sprawie funkcjonowania Miejskiego Przedszkola nr 15. Zwrócił się do mnie jeden z rodziców z prośbą o interwencję w sprawie Miejskiego Przedszkola nr 15 w Oświęcimiu. W jego ocenie placówka jest źle zarządzana, a na domiar złego najwyraźniej pozostaje poza kontrolą Urzędu Miasta. Jak informuje rodzic, sanepid wyłączył z użytkowania aż 8 z 11 urządzeń na placu zabaw dla dzieci, wyremontowane przez pracowników piaskownice nie mają piasku. W tym samym czasie osoba pełniąca obowiązki dyrektora remontuje swój gabinet oraz piwnice, rzekomo na cele dydaktyczne. W związku z powyższym jako radny miasta Oświęcim zobowiązałem się do skierowania stosownej interpelacji na ręce Prezydenta. Proszę zatem o odpowiedź na następujące pytania. Od kiedy nie działają urządzenia na placu przy Miejskim Przedszkolu nr 15? Ile jest takich urządzeń? Jaki jest koszt naprawy i kiedy usterki zostaną usunięte? Kiedy zostanie zakupiony piasek do piaskownicy? Czy pieniądze na remonty gabinetu i piwnicy były wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem i zaplanowane wcześniej z budżetem. I treść odpowiedzi. W związku z pana interpelacją złożoną w dniu 22 maja 2023 roku dotyczącą Miejskiego Przedszkola nr 15 w Oświęcimiu informuję, że jako organ prowadzący nie byłem w ostatnim czasie informowany o jakichkolwiek problemach związanych z funkcjonowaniem Miejskiego Przedszkola nr 15 w Oświęcimiu. Nadzór nad jakością pracy pedagogicznej we wszystkich miejskich przedszkolach sprawuje Małopolski Kurator Oświaty. Informuję jednocześnie, że wyżej wymienioną placówką zarządza obecnie pani dyrektor Małgorzata Polityło, która została powołana przeze mnie na stanowisko dyrektora na rok szkolny 2022-2023. Powołanie, zgodnie z obowiązującym prawem, nastąpiło po nierozstrzygniętym konkursie. W następstwie prowadzonych negocjacji z organem prowadzącym, pani Małgorzata Polityło wyraziła zgodę na objęcie funkcji dyrektora na okres 1 roku, to jest do dnia 31 sierpnia 2023 roku, a jej kandydaturę pozytywnie zaopiniował Małopolski Kurator Oświaty, Rada Pedagogiczna oraz Rada Rodziców Miejskiego Przedszkola nr 15 w Oświęcimiu. W załączeniu przekazuję wyjaśnienia dyrektora przedszkola w przedmiotowej sprawie. Podpisał Zastępcą Prezydenta Miasta Andrzej Bojarski. I wyjaśnienia dyrektora datują się na dzień 31 maja 2023 roku. Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 15 wyjaśnia: urządzenia na placu zabaw w dniu 3 kwietnia 2023 roku, po przeprowadzeniu wiosennego przeglądu przez służby BHP, zostały wyłączone z użytkowania decyzją dyrektora przedszkola. W ten sposób zabezpieczonych

zostało 8 urządzeń, w których wykryto zbutwiałe i wyszczerbione drewniane elementy oraz ubite plastiki. Całkowitą nieprawdą jest zatem krążące informacje na temat wyłączenia z użytkowania placu zabaw przez sanepid. Stan urządzeń wymaga gruntownej naprawy, a kolejne remonty placu zabaw rozłożone zostaną na etapy i realizowane na bieżąco, możliwie w jak najkrótszym czasie. Wstępny koszt remontu urządzeń został wyceniony na 38 000 zł. Piaskownice w ilości 3 sztuk odmalował i zabezpieczył konserwator, ogrodnik zatrudniony w Miejskim Przedszkolu nr 15. W chwili obecnej piaskownice są napelnione piaskiem, a jego wcześniejszy brak spowodowany był deszczową pogodą. Częstotliwość i siła opadów deszczu w miesiącach kwiecień i maj uniemożliwiła przewiezienie piasku do ogrodu przedszkolnego. Lokalny sprzedawca polecił wstrzymać się z zakupem do czasu, aż piasek będący na składowisku przeschnie na tyle, aby można go było załadować i przewieźć. Ponadto padające we wspomnianym okresie deszcze rozmoczyły zielen wokół piaskownic i wjazd ciężarówki z kilku tonowym ładunkiem na rozmokły teren spowodowałby zniszczenie trawnika, koleiny i zapadliny terenu. W związku z tym, na prośbę konserwatora, który jest osobą odpowiedzialną za przyjęcie piasku i jego rozładunek, wspólnie zdecydowaliśmy poczekać, aż teren wyschnie. Miejskie Przedszkole nr 15 nie posiada gabinetu dyrektora, tylko jest to pomieszczenie kancelaryjne. W związku z modernizacją i wymianą oświetlenia na energooszczędne, do której zostałam zobowiązana decyzją Urzędu Miasta Oświęcim, po wymianie 4 lamp sufitowych starego typu na 2 lampy energooszczędne, sufit wraz z ścianami wymaga odświeżania, czyli uzupełnienia ubytków tynku i pomalowania. W piwnicy przedszkola zostały wyremontowane 2 pomieszczenia ze środków funduszu pomocy, czyli ze środków uzależnionych od aktualnej ilości dzieci uczęszczających do przedszkola, które są przelewane w comiesięcznych transzach. W związku z powyższym nie mogły być one zaplanowane w budżecie przedszkola. Zgodnie z przeznaczeniem funduszu, wyremontowane pomieszczenia są przeznaczone na potrzeby dzieci, w tym dzieci z Ukrainy. Pomieszczenie pierwsze przeznaczone zostało na przechowywanie bazy do zajęć rozwijających zainteresowania dzieci, w tym teatralne, taneczne. Na zasadność remontu tego pomieszczenia wskazuje fakt, iż do tej pory ubrania dzieci do występów, przedstawień przechowywano m. in. w niewielkim pomieszczeniu na parterze budynku przedszkola. Pomieszczenie jest zbyt małe i nie może pomieścić stale przybywających ubrań i rekwizytów. Powstała potrzeba znalezienia nowego, większego pomieszczenia na ten cel. Pomieszczenie drugie przeznaczone jest na przechowywanie sprzętu do zabaw sportowo-ruchowych, rozwijających sprawność motoryczną i zainteresowania dzieci. Przedszkole do dziś nie posiadało pomieszczenia

służącego przechowywaniu sprzętu sportowego i rekreacyjnego. Jeszcze raz podkreślam, że remont pomieszczeń nie byłby możliwy, gdyby nie środki z funduszu pomocy. I podpisała dyrektor przedszkola, pani Małgorzata Polityło”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź? Właściwie odpowiedzi?”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję za odpowiedź”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Kolejna interpelacja, również złożona przez radnego Waldemara Łozińskiego w okresie międzysesyjnym w dniu 5 czerwca 2023 roku. I czytam treść interpelacji. Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV § 50, składamy interpelację w sprawie środków finansowych przeznaczonych na inwestycje w ciągu ostatnich 2 lat, 12 lat - przepraszam. Na terenie Oświęcimia pojawiły się nowe miejskie billboardy o treści Razem Zmieniamy Oświęcim, w ciągu 12 lat 390 000 000 zł na inwestycje. W związku z tym mieszkańcy naszego miasta zaczynają zadawać nam wiele pytań, wiele szczegółowych pytań, dlatego też prosimy o odpowiedź na następujące kwestie. Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło z budżetu miasta? Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło z budżetu państwa? Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło z Unii Europejskiej? Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło od innych jednostek samorządu terytorialnego, z rozbiem na gminy, powiat, województwo? Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło z darowizn od prywatnych firm? Ile środków finansowych w ciągu ostatnich 12 lat na inwestycje pochodziło z darowizn od firm sektora publicznego? Jakie konkretnie kluczowe pana zdaniem inwestycje zrealizowano w Oświęcimiu w ramach wyżej wymienionych środków we wspomnianym czasie oraz ile każda z nich kosztowała. I czytam treść odpowiedzi na interpelację. W odpowiedzi na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym dotyczącą wydatkowania w ciągu ostatnich 12 lat środków finansowych na

inwestycje z podziałem na źródło ich pochodzenia przypominam, że jest pan radnym od 2006 roku i doskonale powinien pan wiedzieć, że wszystkie informacje dotyczące wykonania budżetu miasta za poszczególne lata są przedstawione w szczegółowym sprawozdaniu. Informacje te dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków budżetowych i są omawiane na komisjach Rady Miasta przez p. Skarbnik, jak i innych pracowników Urzędu Miasta. Komisje otrzymują również szczegółowe informacje o pozyskiwaniu przez miasto środków zewnętrznych. Ostatecznie dokumenty te są przyjmowane na sesjach Rady Miasta. Dane, o które pan pyta, są zawarte w sprawozdaniach z wykonania budżetu i w wyżej wymienionych informacjach za lata 2012 2022, natomiast rok 2023 jest uwzględniony w budżecie miasta na 2023 wraz z późniejszymi zmianami. Jest pan członkiem komisji budżetu i rozwoju miasta, która szczegółowo omawia zagadnienia finansowe i zakładam, że wie pan nad czym glosuje. Reasumując, wszystkie informacje, o które pan pyta, zostały przedstawione i przekazane panu w dokumentach, o których mowa powyżej. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Oczywiście, że nie”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę o przeczytanie ostatniej - tak? Jeśli dobrze pamiętam”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Ostatnia interpelacja złożona przez radnego Jakuba Przewoźnika w dniu 5 czerwca. Czytam treść interpelacji. Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV, § 50, składam interpelację w sprawie pomysłów na rozwój gospodarczy Oświęcimia. W ostatnim czasie w przestrzeni medialnej mówi i pisze się wiele na temat rozwoju miasta. W przypadku rozwoju gmin, czy

miast, jednym z kluczowych obszarów jest gospodarka i nowe miejsca pracy. Uważam, że dziś w Oświęcimiu powinniśmy postawić na nowe technologie, innowacyjne rozwiązania, a do tego potrzebna jest szeroka współpraca wielu osób, instytucji i organizacji, aby osiągnąć efekt synergii. Serdecznie proszę p. Prezydenta, zatem o odpowiedź na następujące pytania. Jak wygląda współpraca miasta Oświęcim z Krakowskim Parkiem Technologicznym? Jakie wspólne projekty udało się w ostatnich latach zrealizować? Jak wygląda współpraca Miasta Oświęcim z Gminą Oświęcim w celu pozyskiwania gruntów pod inwestycje? Jakie wspólne projekty w obszarze gospodarki udało się zrealizować wspólnie z Gminą Oświęcim? Jak wygląda współpraca Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w celu rozwoju lokalnej gospodarki? Jakie wspólne projekty w obszarze gospodarki udało się zrealizować? Jak wygląda gospodarcza współpraca Miasta Oświęcim z ościennymi gminami z terenu Województwa Śląskiego? Czy w ostatnich latach udało się zrealizować wspólne przedsięwzięcia, jeżeli tak, to jakie? Czy w Oświęcimiu przy udziale Miasta Oświęcim mogłoby powstać Centrum Technologiczno Inżynieryjne jako wspólna przestrzeń dla firm technologicznych, innowacyjnych i kreatywnych? Czy wg pana takie skupienie podmiotów reprezentujących nowe i kreatywne technologie w jednym miejscu, mogłoby przyczynić się do rozwoju miasta? I treść odpowiedzi na interpelację. W odpowiedzi na pana interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 5 czerwca w sprawie pomysłów na rozwój gospodarczy Oświęcimia informuję: Pkt 1 - miasto współpracuje z Krakowskim Parkiem Technologicznym Spółka. z o. o. od wielu lat, głównie uczestnicząc w projektach realizowanych przy wsparciu funduszy europejskich. W ostatnich 3 latach miasto wzięło udział w projekcie pod nazwą Standardy Obsługi Inwestora w Małopolsce. Celem projektu było wsparcie jednostek samorządu terytorialnego z Województwa Małopolskiego, wypracowaniu i wdrożeniu jednolitych zasad i wysokich standardów obsługi inwestorów. Projekt służył również promocji poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego jako miejsc do lokowania inwestycji i pośredniemu rozwojowi gospodarczemu i biznesowemu regionu. W ramach współpracy z KPT, Miasto Oświęcim pozyskało dużego inwestora, jakim jest spółka Alupol Film przy ulicy Gospodarczej. Pkt 2 - w latach 2020-2021 współpraca z Gminą Oświęcim oraz pozostałymi gminami Powiatu Oświęcimskiego prowadzona była m. in. w ramach projektu pod nazwą Zielona Oaza Innowacji, który został opracowany w związku z transformacją energetyczną Śląska oraz przewidywanymi negatywnymi skutkami tej transformacji dla Małopolski Zachodniej. Niestety, pomimo wielokrotnych prób, wielomiesięczna praca nad tym projektem wszystkich gmin Powiatu Oświęcimskiego oraz

Andrychowa nie została dostrzeżona przez władze Województwa Małopolskiego. Przygotowany przez gminy kompleksowy projekt, odpowiadający na zdiagnozowane problemy społeczne, gospodarcze i klimatyczne, dzisiaj nie ma już szans realizacji w pierwotnie założonym modelu. Ponadto współpraca z Gminą Oświęcim i Gminą Chelmek prowadzona jest także w ramach Aglomeracji Oświęcimskiej. Od 2021 roku trwają działania na rzecz oznakowania tras rowerowych przebiegających przez teren Miasta Oświęcim, Gminy Oświęcim oraz Gminy Chelmek. Na podstawie umów zawartych pomiędzy członkami Aglomeracji Oświęcimskich w 2022 roku powstał projekt organizacji ruchu dla przedsięwzięcia związanego z utworzeniem 3 nowych ścieżek rowerowych. W maju br. zakończyło się oznakowanie przedmiotowych tras w terenie. Kolejny obszar współpracy można było także dostrzec na ostatniej sesji Rady Miasta Oświęcim poprzez podjętą uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Oświęcim, Gminą Chelmek oraz Gminą Oświęcim, którego celem jest powierzenie Miastu Oświęcim wykonywania zadań związanych z przygotowaniem i realizacją przedsięwzięć w ramach innego instrumentu terytorialnego, w tym opracowanie strategii terytorialnej pod nazwą Strategia Aglomeracji Oświęcimskiej na lata 2021-2027. Opracowana strategia będzie narzędziem do pozyskania środków zewnętrznych w ramach priorytetu siódmego - fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, programu regionalnego, fundusze europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027. Pkt 3 - rozwój gospodarczy subregionu Małopolski Zachodniej jest tematem rozmów w ramach działań założonego w 2020 roku Stowarzyszenia Powiatów, Gmin i Powiatów, Miast i Gmin Forum Małopolski Zachodniej, którego członkami jest 17 jednostek samorządu terytorialnego z 3 powiatów. Stowarzyszenie obecnie realizuje działania związane z turystyką i rekreacją na obszarze Małopolski Zachodniej. Pkt 4 - od 2014 roku prowadzona jest współpraca pomiędzy Miastem Oświęcim a Miastem Bieruń na rzecz rewitalizacji zadania pod nazwą Rewitalizacja linii kolejowych połączenia Orzesze, Jaśkowice, Tychy, Baranec, KWK Piast, Nowy Bieruń, Oświęcim. W pracach uczestniczą również inne gminy z terenu Województwa Śląskiego, gmina Wiry, Gmina Łaziska Górne, Gmina Orzesze oraz Miasto Tychy. Działania wyżej wymienionych JST mają na celu uruchomienie przedmiotowego połączenia kolejowego przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA, co pozytywnie wpłynie na skomunikowanie Miasta Oświęcim ze Śląskiem. Pkt 5 - w Oświęcimiu od ponad 20 lat działa samorządowa spółka Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej, której celem jest m. in. promowanie przedsiębiorczości, inspirowanie i popieranie tworzenia nowych podmiotów gospodarczych, kojarzenie partnerów gospodarczych, transfer

nowych technologii czy promowanie i współorganizowanie rozwoju gospodarczego, edukacyjnego i kulturalnego Małopolski Zachodniej. Spółka za pośrednictwem środków zewnętrznych od lat podejmuje inicjatywy mające na celu rozwój gospodarczy miasta oraz przeciwdziałanie bezrobociu. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Dziękuję”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Zatem wyczerpaliśmy treść punktu 12.1.”.

12.2. interpelacje radnych – według listy

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeżeli chodzi o interpelacje, to dzisiaj na sesję mam przygotowane dwie, jednego autora, radnego Jana Adamaszka. Bardzo proszę autora o ich odczytanie”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowny p. Prezydent Janusz Chwierut - działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta, składam interpelację radnego. Panie Prezydencie, w związku z pojawieniem się w przestrzeni miasta billboardów pod nazwą Razem Zmieniamy Oświęcim, chciałem zapytać, zadać pytania. Pierwsze, do kogo docelowo są skierowane treści na billboardach? 2. Czy tymi billboardami rozpoczął pan kampanię prezydencką na następną kadencję, czy raczej podsumowującą te 12 lat pańskich rządów i dość, więc nie będzie pan już kandydował na kolejną. 3. Ile billboardów zostało uruchomionych do tej akcji oraz ile kosztował druk i wyklejenie. 4. Proszę o zestawienie

tabelaryczne tych wszystkich 12 lat inwestycji, które Pańskim zdaniem były na poziomie 390 000 000 z podziałem na: nazwa inwestycji lub projektu, w jakich latach był realizowany, jaka kwota ze środków własnych i czy był brany kredyt i w jakiej kwocie? Jaka kwota ze środków zewnętrznych? Czy były konsultowane z mieszkańcami? Tak lub nie. Jaka ewentualna forma konsultacji? 5. Będę wdzięczny również, jak poinformuje pan mnie oraz mieszkańców, jak proporcjonalnie rosło zadłużenie miasta od 2011 roku. Z wyrazami szacunku Adamaszek Jan, Porozumienie dla Oświęcimia. Szanowny p. Prezydent Janusz Chwierut - działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta, składam interpelację radnego. Panie Prezydencie, w Wieściach z Ratusza, w dniach 26.05 i 16.06.2023, informował pan o Igrzyskach Europejskich i w tzw. międzyczasie pojawiła się przebitka na perspektywę wejścia na basen oraz jego otoczenia. Zaintrygowała mnie dość duża ilość rowerów, która była przypięta do stojaka, ale również duża poza nim. Wyglądało to dość nieestetycznie i bałaganiarsko. Zaskoczył mnie ten widok. Ponieważ temat powiększenia przestrzeni do zapinania rowerów pojawił się ponad 2 lata temu i zapewniał mnie pan, że temat będzie załatwiony, chciałbym zapytać po raz kolejny, kiedy parking dla rowerów zostanie powiększony, aby uniknąć takich widoków. Chciałbym domniemywać, że to tylko drobny zanik pamięci p. Prezydenta spowodował, że ten projekt do tej pory nie wszedł w życie. Z wyrazami szacunku, Adamaszek Jan, Porozumienie dla Oświęcimia. Dziękuję”.

13. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Tym samym wyczerpaliśmy treść punktu 12. Punkt 13 - informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwałodawcze radnych. Mam na piśmie zgłoszony 1 wniosek autorstwa radnej Marty Babiuch. Bardzo proszę autorkę o jego odczytanie”.

Marta Babiuch (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowny p. Prezydencie. Stosownie do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam wniosek dotyczący zwiększenia ilości kursów autobusów linii 20 na trasie Oświęcim, dworzec PKP, Zaborze Pętla i z powrotem. Na prośbę działkowców Rodzinnych Ogródków Działkowych Witaminka występuję z wnioskiem o zwiększenie ilości kursów autobusu linii 20. Działkowcy czują się wykluczeni komunikacyjnie z powodu utrudnionego dojazdu do ogrodów działkowych.

Dzierżawcami działek są w znacznym stopniu osoby starsze, często niezmotoryzowane. Problem dotyczy również młodszych właścicieli. ROD Witaminka nie dysponuje własnym parkingiem, co dodatkowo utrudnia dojazd do działek. Dodatkowo obecny rozkład jazdy koliduje z godzinami załączania wody do podlewania. Pomimo zwiększenia od 1 lipca ilości kursów, najlepszym rozwiązaniem w niniejszej sytuacji byłoby zwiększenie ilości kursów w dni powszednie oraz w soboty, niedziele i święta wyżej wymienionej linii w ciągu dnia, szczególnie w sezonie od wiosny do jesieni. Bardzo proszę o zwiększenie ilości kursów w godzinach porannych, popołudniowych oraz wieczornych, żeby działkowcy swobodnie mogli dostać się zarówno na teren działki, jak i z powrotem do domu. Z poważaniem Marta Babiuch”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To tyle jeżeli chodzi o pisemne wnioski. Kontynuujemy obrady, jesteśmy przy punkcie: informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwałodawcze radnych. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nie ma. Nie, jest pani radna Krystyna Dąbrowska, bardzo proszę”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Ja do p. Prezydenta. Panie Prezydencie, tak mi jest przykro, naprawdę, że nie wiem nawet, jak to powiedzieć, chciałoby się płakać. Za każdym razem za wszystkie niepowodzenia obwinia pan rząd. Jak tak można, to jest nawet nieładnie. Cały czas cokolwiek się dzieje, to pan nie popuści, tylko zawsze coś przylepi rządowi. Proszę pana, proszę również obliczyć, ile miasto otrzymało różnych dotacji na inwestycje, dzieci, firmy, emeryci, młodzież, bo przecież podatki mają mniejsze, nie mają do 26 roku, na COVID i wszystkie inne rzeczy. Proszę, to zliczyć i podać do publicznej wiadomości. Od 2004 roku ciągle nam mówiono, że Bruksela na to nie pozwoli, na tamto nie pozwoli. A ja Bogu dziękuję, że mamy właśnie taki rząd, bo w tych wszystkich kataklizmach, które się wydarzyły ostatnio, jakbyśmy mieli inny rząd, to ja sobie nie wyobrażam, gdzie byśmy już popłynęli. Proszę pana, ja wiem, że dobrze się pracuje, jak się ma na wszystko, ale trzeba pracować również, jak się nie ma na wszystko. Rząd dla siebie nie zabiera pieniędzy, daje to innym. Wiele osób widzi to zresztą inaczej, a pan ciągle utyska i utyska i coś przykleja temu rządowi. Proszę pana, ludzie wybrali ten rząd, nie kto inny i proszę naprawdę nie zachowywać się tak, bo to jest nieładnie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy jeszcze jakieś głosy w tym punkcie? Radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Może najpierw odniosę się do odpowiedzi na interpelację. Wielu z nas tutaj obecnych na sali pisze różne interpelacje, niektórzy nawet piszą wnioski, nazywając je interpelacjami, czyli tak na dobrą sprawę nie musiałby pan na nie odpowiadać, ale pan rzetelnie wszystkim stara się odpowiedzieć na interpelacje, z wyjątkiem nas. Ta odpowiedź, pełna wycieczek, to jest naprawdę niepoważne traktowanie radnego. Ja w swojej interpelacji absolutnie pana nie zaatakowałem, zapytałem się merytorycznie o kilka spraw, wydawałoby się że prostych do odpowiedzi. Pan mi tutaj zarzuca, że od 2006 roku jestem radnym i to wszystko powinienem mieć w głowie. No nieładnie p. Prezydencie. Niestety tak się wydarzyło, że musiałem odebrać pilny telefon, nie mogłem się odnieść do tego wszystkiego, co pan mówił w swoim wystąpieniu, więc pozwolę sobie na parę takich sprostowań. Obsmiał mnie pan, oczywiście tradycyjnie, że świetny ze mnie ekonomista, bo dług, jaki pan zastał po p. Prezydencie Januszu Marszałku, to był 14 000 000, obecnie na koniec roku to jest 63 000 000, około oczywiście, czyli nie 63 000 000 długu, tylko 39, czyli około 40. To jestem ciekaw, jak już pan jest taki super Balcerowicz z Zagrodowej, czy przez te 12 lat nie brał pan żadnych kredytów, żadnych zobowiązań, nic pan nie spłacił. Czyli rozumiem, że z pana wyliczeń wygląda to tak, że przez 12 lat wziął pan 40, 39 000 000 kredytu, bądź też, bądź też w obligacjach, w jakiejś tam innej formie i nic się nie działo przez te 12 lat. No otóż, ja myślę, że gdyby policzyć te kredyty przez te 12 lat rządzenia, to jest płacone, to może to zadłużenie rzeczywiście nie wyglądałoby na 63 000 000, tylko na znacznie więcej. Ja podałem kwotę 63 000 000 na koniec roku 2022. Ale oczywiście pan jest już znany z tego, że merytorycznie nie bardzo pan odpowiada, tylko zawsze jest jakiś atak. Ja z racji swojej swojej teraz pracy wielokrotnie bywam na sesjach, czy to absolutoryjnych, czy budżetowych, w różnych gminach i powiem wam wszystkim, że w większości gmin, zdecydowanej większości, bo to, co się dzieje, to spotkałem tylko tutaj, jest to takie małe święto samorządu. To jest jakieś podsumowanie czegoś, co wspólnie gdzieś tam się wypracowało, wydyskutowało, też się tam ludzie spierają, merytorycznie się spierają, nie partyjnie. Może to kogoś bawić, no gratuluję, natomiast u nas od momentu, gdy pan przyszedł jako Prezydent, jest wieczna awantura, wieczne wycieczki do PiS-u, wieczne

wycieczki do rządu PiS-u. Opowiada pan takie rzeczy, że w Oświęcimiu się remontuje drogi, ale już nie wspomni pan, że w zasadzie każda droga, która została wyremontowana, ma wsparcie zewnętrzne, czy to poprzez Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy, czy poprzez inne, Polski Ład itd., inne dotacje do... W zasadzie każda droga, która została wyremontowana, ma wsparcie rządowe. Nie tylko droga, bo przecież mówił pan też o basenie, przecież ten słynny parking, teraz obecnie kolejny parking. Chwalił się pan. Chwalił się pan na billboardach. 390 000 000 na inwestycje przez 12 lat. Panie Prezydencie 390 000 000, a na kolejne billboardy wydał pan pieniądze narzekając, że nie dostał pan dofinansowania do żłobka. 390 000 000 w 12 lat i nie wybudował pan żłobka. No to pogratulować, naprawdę pogratulować. Kolejna sprawa. Mówił pan o świetnym zakupie budynku po Pewexie. Super cena, budynek oczywiście, w którym hula wiat i będzie do remontu. Jaka to cena będzie ostateczna, to jeszcze nie wiemy. A lekko ręką sprzedał pan kamienicę w Rynku Głównym za 2. 000, lekko ponad 2. 000 zł za metr kwadratowy. Takie to my robimy właśnie super inwestycje. Jako, że to trochę trwało od czasów pana wystąpienia, musiałem sobie niektóre rzeczy ponotować. Mówił pan o podwyżkach płac rzędu 11%, gdy inflacja była 14, ale płace w Urzędzie Miasta, to nie jest ten rok czy poprzedni rok? To są wieloletnie zaniedbania. Nie byłoby tego tematu, teraz nie byłoby tego buntu pracowników, nie byłoby tej całej, tego całego zamieszania, gdyby ci ludzie godnie zarabiali, mieli sukcesywnie podnoszone pensje przez, przez te lata co pan rządzi. No niestety tak się nie stało i w końcu w ludziach coś pękło i zaczęli protestować. No tak nie może być. Jestem przekonany, że już na następną kadencję nikt pana nie wybierze. Jestem o tym święcie przekonany. Mówił pan też o wsparciu budownictwa, czy to wielorodzinnego, czy jednorodzinnego. Tylko widzi pan, jakby wszystkich to nie dotyczy. Od kilku lat konsekwentnie odmawia pan mojej żonie budowy, zezwolenia na dostęp do drogi publicznej. A chodzi o 3 m, 3 m, żeby mogła budować dom. Jak można to nazwać? Jak można ufać takiemu człowiekowi, który drugiej osobie zabrania rozwoju, zabrania budowy domu, zabrania tego, żeby rodzina mogła się przenieść do domu. I mówimy o wotum zaufania. A to nie jest jedyny przykład, to jest, nie chcę tutaj w swojej, jakby swoich problemów tutaj, które pan mi przystworzył, jakby tutaj przedstawiać, bo każdy, każdy wie, ale to jest po prostu niegodziwe. Nasza własność z dziada pradziada, my oddajemy drogę pod drogę publiczną, bez żadnego sprzeciwu sąsiadom udzielamy służebności, bez brania opłaty i nam się odmawia 3 m. To jest po prostu niegodziwe. Jest pan niegodziwcem, postępując w ten sposób i naprawdę jestem przekonany, a ja na pewno dołożę wszelkich starań, żeby się, nie ta mała

garstka ludzi, która teraz na mnie patrzy i mnie słucha, ale żeby cały Oświęcim wiedział, jakim pan jest naprawdę człowiekiem, bo wykorzystuje pan urząd Prezydenta Miasta do własnej zemsty na przeciwnikach politycznych. Urząd Prezydenta Miasta. Wstyd”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś głosy? Janusz Chwierut, bardzo proszę. I potem jeszcze radny Jan Adamaszek”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowny Panie Radny, trudno się nie odnieść do tego, ale tak wie pan, obsesja, którą pan ma, to proponuję jednak tutaj niekiedy się też zastanowić i trochę może zrobić krok do tyłu, bo to ma znamiona już obsesji, bym powiedział, którą pan ma w stosunku do mojej osoby. Ale tak, może jeszcze parę tylko uwag. No to ja dziękuję przede wszystkim za to, że pan się okazał autorem tego billboardu, bo rozumiem, że ci oburzeni mieszkańcy, to jest pan, tak, bo pan powiedział, że te 63 000 000, które ja panu zarzucam, ja nie widziałem, kto podpisał, mówiłem o środowisku PiS, no rozumiem, że pan to stworzył i pan tą matematykę tam prezentował. Oczywiście tutaj ja nie będę wchodził w detale, ale no naprawdę, proszę się zapoznać z ekonomią czy kogoś spytać, na czym polega saldo, stan zadłużenia, że jednocześnie się zaciąga kredyty, później się spłaca i tak naprawdę ocenia się to, co jest w danym momencie jako saldo i ono jest co roku i ono jest po prostu dynamiczne, zmienia się, ale myślę, że to nie jest miejsce i tutaj okazja do tego, żeby to tłumaczyć. To, co pan tu mówi ileż to ten rząd nam daje, to po pierwsze rząd nie daje, bo nie ma swoich pieniędzy, tylko daje pieniądze mieszkańców, ale właśnie na tym obłuda polega. Rząd pozbawił pieniędzy samorządów po to, żeby rozdawać. Nie chcę tu zaś wchodzić, nie będę już wchodził w szczegóły, bo ja tylko obrazuję, że Państwo, po prostu to podejście, które macie, reprezentujecie, uważacie, że jest słuszne. Ja uważam, że jest absolutnie zakłamaniem i zniweczeniem tego sukcesu samorządu, który przez Polskę było realizowane przeszło 20 lat. To co powiedziałem na końcu, no myślę, że Państwo też chyba do końca tego nie zrozumieliście, że problemem zasadniczym i myślę, że prof. Regulski, który był jednym z twórców ustawy samorządowej, nowoczesnego samorządu, naprawdę się przewraca w grobie, jak widzi to, co się dzieje, że to jest koniec tak naprawdę polskiego samorządu, zawłaszczenie przez władzę centralną, przez państwo, właśnie samorządu i myślę, że to nie tędy droga. To, co pan mówi, oczywiście, pan może tutaj zaklinać rzeczywistość,

swoje rzeczy mówić, że pan zrobi wszystko, że żeby tutaj mieszkańcy głosowali tak, a nie inaczej. Ma pan do tego prawo. Tylko wie pan, tak pan mnie tu od czci i wiary osądza o to, jaki ja to jestem polityk, jaki to jestem człowiek, który niszczy kogoś itd. Ja tak nie odnoszę się do tego państwa bym powiedział periodyku, który tam piszecie, w którym pan i inni radni i inne osoby, które są związane z panem, środowiskiem lansujecie, szczerze mówiąc, ile tam jest nienawiści, tej obsesji, to tak naprawdę ja i tak jestem delikatny w tym wszystkim, bo jakbym musiał reagować na to, co państwo tam piszecie i te kłamstwa, i te pomówienie, i właśnie tę obsesję, to musielibyśmy się pewno spierać w różnych miejscach. Ja będę unikał tego i nie robię tego dlatego, że to nie jest taki poziom dyskusji, który ja uznaję za poważny, jak chcecie państwo rozmawiać na tematy poważne, rozmawiajmy tutaj. Mamy do tego okazję, mamy do tego sposobność, a nie właśnie poprzez publikacje, poprzez atakowanie. I to tak jak słyszę to w pana ustach, to po prostu tak czuję, tylko taką hipokryzję, że pan mi coś zarzuca, a pan po prostu robi to i nie tylko pan i nie tylko całe środowisko w sposób zdecydowanie większy, gdyż taki model państwo macie, uprawiania polityki, jak i środowisko polityczne. Tak, może wystarczy. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Widzę, że do głosu zapisał się radny Jan Adamaszek. Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem jeszcze taką małą reminiscencję dlatego, że otrzymałem od p. Prezydenta odpowiedź na temat mojego wniosku dotyczącego udostępnienia mi billboardów na akcję dotyczącą budżetu obywatelskiego. Nie było mnie na poprzedniej sesji, chciałem się tu odnieść, więc pozwolę sobie jeszcze wrócić do tej kwestii, ponieważ chciałem p. Prezydentowi, no zadać proste pytanie, bo pan tutaj, p. Prezydencie, w tej odpowiedzi porównał budżet obywatelski do Społecznej Inicjatywy Rad Osiedli. Chciałem zapytać p. Prezydencie, czy pan wie, na czym polega budżet obywatelski?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy wie pan, budżet obywatelski, to jest tak jak budżet, który służy mieszkańcom i to, co pan rozumie jako budżet obywatelski, czyli jako jedną formę, to inny może rozumieć to jako zupełnie coś innego, co się nazywa właśnie Społeczne Inicjatywy Rad Osiedlowych, czy współfinansowanie. O to chodzi, żeby wspierać różnego rodzaju grupy, środowiska, inicjatywy mieszkańców. I to właśnie poprzez czy rady osiedlowe, czy poprzez też współorganizację realizujemy. I to panu wyjaśniłem. Można by powiedzieć tak, wie pan, ja to staram się, postaram się zobrazować, żeby zjeść coś słodkiego, to nie trzeba zjeść kilo cukru, można zjeść lody. Pan wyobraża sobie, że trzeba zjeść kilo cukru, ja daję to w postaci lodów czy innej formy. Może być inna forma wspierania takiej działalności i to starałem się panu przedstawić”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Mówiąc krótko p. Prezydencie, nie wie pan na czym polega budżet obywatelski, no i tyle. W każdym bądź razie mam rozumieć, że jak pan porównał to SIRO do innej formy budżetu obywatelskiego, to będzie pan rozpowszechniał tą formę na kraj, prawda, no bo jak, jeżeli to jest ta sama forma, to może warto, może pan ma rację w tych, w tym SIRO, że to jest lepsze niż budżet obywatelski. W każdym razie dowiedziałem się, że jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to raczej pan nie zna definicji budżetu obywatelskiego, poczynając od kwoty, a również o zasady, jakie są w budżecie obywatelskim. Ja jeszcze chciałbym wrócić p. Prezydencie, bo nie ukrywam, że w jakiś sposób zbulwersowało mnie tu pańskie zdanie. Pan tu wyjaśnia, biorąc powyższe pod uwagę uważam, że budżet obywatelski w naszym mieście funkcjonuje choć w trochę innej formie niż przewidziana ustawą, ustawą w formie, a - ok, a mieszkańcy, Rady Osiedli, czy stowarzyszenia mogą wnioskować o dofinansowanie różnych projektów. Wobec powyższego nie widzę potrzeby udostępniania billboardów miejskich na realizację wnioskowanej przez pana, przez pana akcji. No jestem p. Prezydencie bardzo zbulwersowany, bo to pan podjął jakby za mnie decyzję. Ja generalnie uważam, że warto przedstawiać budżet obywatelski właśnie w tej formie mieszkańcom, żeby być może w przyszłości oni mogli zdecydować, czy taki budżet obywatelski chcą. Po drugie, sam pan stwierdził w którymś z Wieści z Ratusza, przy okazji jakiejś tam przepychanki politycznej, że najistotniejszą rzeczą jest debata, debata, czyli rozmowa p. Prezydencie, wymiana argumentów, więc ja będę dążył do tego, pan mnie od tego nie odwiedzie, czy pan mi udostępni te billboardy miejskie, choć ja uważam, że powinien pan, a zaraz uzasadnię, do tego, żeby objaśniać mieszkańcom, na czym polega

budżet obywatelski? Mam rozumieć, że wszyscy się mylą, którzy mają te budżety obywatelskie, a SIRO to jest jedyne rozwiązanie na potrzeby mieszkańców. A wracając do nieudostępnienia mi tych billboardów. Panie Prezydencie, chciałbym panu przypomnieć, że bez żadnego trybu, a właściwie można powiedzieć uznaniowo, przydzielił pan te billboardy w ramach promocji Małopolskiej Uczelni Państwowej. Chciałbym zwrócić uwagę, że w nazwie tej uczelni, pomimo tego, że ona jest właśnie w Oświęcimiu, jest państwowa, oni sobie spokojnie poradzą, a pan udostępnił nieodpłatnie Państwowej Uczelni, a mnie, radnemu, który chce prowadzić akcję w kierunku informacji dla mieszkańców, pan mi tej możliwości odmawia. No ja uważam, że to jest kuriozalne i skandaliczne. To jest jedna kwestia. Nie wiem, czy pan się odniesie, ale tak jak mówię, jestem bardzo, bardzo zawiedziony tym, że pan pozwolił sobie na taką uwagę, że ja właściwie powinienem tą akcję zakończyć, no bo po co, jak budżetu obywatelskiego w Oświęcimiu nie ma. Nie ma p. Prezydencie budżetu obywatelskiego w Oświęcimiu i nie wiem skąd Pański upór, jeżeli chodzi o tą kwestię. To jest jeżeli chodzi o reminiscencję. Chciałem p. Prezydencie zapytać o taką rzecz, ponieważ w 2019 roku złożyłem wniosek, jeżeli chodzi o przebudowę parkingu oraz placu zabaw przy ulicy Czecha. To było oczywiście na wniosek mieszkańców. Ja mam oczywiście dokumenty, gdzie się spotkałem z mieszkańcami i miałem przyjemność rozmawiania na ten temat z mieszkańcami i mam tutaj dokument, wykaz zadań inwestycyjnych realizowanych przez miasto Oświęcim w 2020 roku i tam ta inwestycja, ten projekt, budowa parkingu przy ulicy Czecha, projekt budowlany była na liście rezerwowej. Chciałbym zapytać p. Prezydencie, na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Z tego co wiem, to jest projekt techniczny i pozwolenie na budowę z roku 2022”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „No to, bo ja konkretne pytanie p. Prezydencie, kiedy ewentualnie ta inwestycja ruszy?”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Decyzja zapadnie przy budżecie”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dobrze. Panie Prezydencie i kolejne. Mój właśnie taki głos w dyskusji. Ponieważ w przestrzeni medialnej, a konkretnie na portalu Oświęcim Mieszkańcy, to znaczy Mieszkańcy Miasta Oświęcim pojawiła się informacja z zapytaniem jednego z rodziców o opinię o Szkole Podstawowej Nr 3. Ja miałem okazję i wysłuchać tych opinii, jak również sam komentowałem ten, i sam wydałem tę również opinię, p. Prezydencie, chciałem panu powiedzieć, że same pozytywne opinie były. No tu koleżanka mi podpowiadała, ale ona taka nie do końca jednoznaczna była, że była negatywna. W każdym bądź razie wszystkie były pozytywne. I to świadczy o tym, że ta szkoła, no zaskarbiła sobie uznanie wśród i rodziców i uczniów. A chciałem panu przypomnieć, że chciał pan ją zlikwidować. To jest takie, mój głos w dyskusji dotyczący Szkoły Podstawowej Nr 3, ponieważ uważam, że tą szkołę należałoby w jakiś sposób wspierać i dofinansowywać, niż myśleć o tym, żeby ją likwidować. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Mamy jeszcze zapisane 2 osoby do głosu, radna Elżbieta Kos, po niej radny Jacek Stoch. Bardzo proszę, w tej kolejności oddaję Państwu głos”.

Elżbieta Kos (Radna) – cyt. „Dziękuję, p. Przewodniczący. Ja mam sprawę, ja chcę poruszyć sprawę wykaszania traw na terenie tutaj naszej oświęcimskiej zieleni. Ja mieszkam przy parku, panie Prezydencie i widzę, jak te trawniki wyglądają po wykoszeniu. Naprawdę są, są po prostu łyse polany trawy, zeschniętej trawy albo samej, albo grudy samej ziemi. To samo tutaj, przechodziłam, przechodziłam tutaj, przychodziłam na sesję i te trawniki też niedobrze wyglądają. Czy nie można się zastanowić, no jest susza, czeka nas bardzo gorące, upalne lato. Te deszcze jak są, to są bardzo ulewne i ta woda nie wchłaniana jest do ziemi, tylko gdzieś spływa, czy może rzadziej wykaszać te trawy, dać tej trawie trochę podrosnąć, żeby ona zatrzymywała wodę, no a z tego, co czytałam, to ona też obniża temperaturę. Więc bardzo proszę się zastanowić nad tym tematem. Może nie będzie, ale ja nie wiem, czy jest ładnie, jak

jest tak bardzo przykoszona przy ziemi i prześwity są takiej wysuszonej, zmieszanej z grudami ziemi trawy. Może będzie ładniej, jak ona będzie trochę wyższa. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radny Jacek Stoch”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Ja chciałbym się odnieść do tego, co mówił tutaj Pan Radny Łoziński, po części radny Adamaszek, ale zacznę może od pana Łozińskiego. No więc proszę pana, proszę...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale bardzo proszę, bardzo proszę, niestety nie mówię tego po raz pierwszy w trakcie sesji. Jest tablet, na którym jeżeli ktoś chce zabrać głos, to sygnalizuje. Poza tym, jeżeli dyskutujemy, to właśnie po to zgłaszamy się do głosu, żebym ja go udzielił i po trzecie mówimy to do mikrofonu. Wszystkie inne formy, mówiąc najłagodniej nie przystają, komplikują pracę, utrudniają nam pracę, do tego wszystkiego nie mogą być wpisane do protokołu, więc niestety jestem zmuszony powtórzyć swoją prośbę. Nie ma przegadywań się mówiąc kolokwialnie. Prosimy o głos, ja go udzielam i zabieramy głos do mikrofonu. Bardzo proszę panie kolego radny”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „No tak, jestem zdumiony tutaj głosami z przeciwnika, bo niezbyt często głos zabieram i wydaje mi się, że oczywiście mam takie prawo powiedzieć to, co również ja myślę. Apelowałbym, apelowałbym naprawdę o jakąś uczciwość i naprawdę o jakieś, no poczucie przyzwoitości w atakach na Prezydenta, które naprawdę przybierają już dosyć z jednej strony kuriozalne, z drugiej strony groteskowe rozmiary, bo opowiadanie o tym, że Prezydent od samego początku, jak tylko nim został, atakuje Prawo i Sprawiedliwość na sesjach i z nim walczy, no jest wierutną bzdurą. To proszę mi, mamy wszystkie sesje, oczywiście nagrywane, więc proszę znaleźć sesje z lat np. 2011-15, gdzie Prezydent atakował Prawo i Sprawiedliwość. A z tego, co usłyszeliśmy, tak by można było wywnioskować, a i w latach następnych też to nie miało miejsca. Jeżeli w ogóle takie jakieś już ściśle polityczne wypowiedzi mają miejsce, to jest to ostatnie powiedzmy kilkanaście miesięcy, a nie 11 lat po pierwsze, a po drugie oczywiście, są one wywołane polityką rządu, którą Prezydent moim zdaniem całkiem słusznie ocenia, więc naprawdę prosiłbym

o uczciwość i też o to, żeby w swoich no żądaniach powiedzmy, na temat tego co też Prezydent miałby zrobić, no mieć też jakąś miarę i też jakąś uczciwość. No bo oczywiście można, gdyby Prezydent wybudował żłobek np., to by okazało się, że nie wybudował toru kolarskiego, a jakby wybudował tor kolarski, to by się opowiadało, że hipodromu nie wybudował prawda i w związku z tym, no też fatalnie zarządzał miastem, bo sobie z takimi problemami jak hipodrom, czy skocznia narciarska pełnowymiarowa, duża skocznia, nie mógł poradzić, oczywiście itd. itd. No naprawdę słuchamy tego już od wielu miesięcy, od wielu sesji i dlatego, dlatego no ja też wysłuchiwałem tego, bo jestem człowiekiem dosyć cierpliwym, ale naprawdę no panowie, już, już, już wystarczy i można by sobie dać spokój albo wychodzić z jakimiś konstruktywnymi propozycjami, a nie, nie doprowadzać do tego, żebyśmy wysłuchiwali tego typu jeremiad, jeszcze do tego czasami podszytymi prywatą. No naprawdę. Panie radny, no prywatne sprawy, nawet jeżeli pan jakieś ma żale do Prezydenta, no to nie wiem, czy sesja Rady Miasta jest odpowiednim miejscem, żeby tego typu, nie wiem, problemy poruszać. Co do zadłużenia, to tak naprawdę kto nic nie robi, to się nie zadłuża i jakby pan, jakbyście panowie, bo to do radnego Adamaszka również się odnosi, popatrzyli na to, jaką politykę i prowadzą inne miasta, bardzo dobrze rozwijające się miasta, to oczywiście poza ostatnim okresem, gdzie doprowadzono do horrendalnych stóp procentowych, a była to odpowiedź oczywiście na inflację, która nie była wywołana tylko przyczynami zewnętrznymi, to ten okres do roku 2021 to był okres naprawdę niskich stóp procentowych i kto był mądry i kto był dobrym gospodarzem, to właśnie się zadłużał i robił inwestycje. Dzisiaj jest inna sytuacja, dzisiaj jest czas zmniejszania zadłużenia, bo mamy zupełnie inne środowisko gospodarcze i historycznie wysokie stopy procentowe, ale przez wiele lat tak nie było i to był dobry czas na inwestycje. Dzisiaj z inwestycjami wręcz trzeba przystopować, przynajmniej takimi robionymi na kredyt. To na pewno. Więc Szanowni Panowie, naprawdę, proszę o umiarkowanie i p. radny Adamaszek, no przepytuje Prezydenta co to jest budżet obywatelski. No pana też by można przepytować co to jest budżet. No poda pan definicję budżetu? To proszę, jeżeli pan potrafi, to proszę z głowy, albo obywatelski. No użył pan określenia złożonego z 2 członów, więc może pan nam wyjaśni, co to jest budżet i co to jest obywatelski, bez zaglądania oczywiście do telefonu - tak. No więc możemy się bawić w ten sposób i w nieskończoność. No użył pan słowa reminiscencja, no może nam pan będzie wyjaśniał, co to są reminiscencje w takim razie. No myślę, że mogło by być trudno. No więc bardzo apeluję o to, żeby nie zabierać nam czasu wszystkim i naprawdę, no zachowywać się w sposób przystający radnym Rady Miasta. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Adamaszek ad vocem, a potem radny Waldemar Łoziński”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No muszę skomentować słowa p. radnego Jacka Stocha. Powiem tak, panie kolego Jacku, szefie Platformy Obywatelskiej, marzy mi się, marzy mi się, gdy wprowadzi, będzie wprowadzał budżet obywatelski Prezydent z Platformy Obywatelskiej, a za budżetem obywatelskim zgłoszą radni Platformy Obywatelskiej. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Waldemar Łoziński”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ma pan rację, p. Przewodniczący też, pan rzadko zabiera głos, no to świadczy o aktywności pana. Pan poucza nas, żebyśmy nie byli wyśmiewani, a pan sobie robi kabaret z takiej poważnej sprawy, jak budowa żłobka, porównując do jakiejś skoczni, czy czegośkolwiek innego. To naprawdę nie przystoi. Ludzie długo, wiele lat czekają na żłobek, a pan się z tego nabija. Nas pan poucza, a wyśmiewa się pan tutaj z p. radnego Jana Adamaszka, po prostu kpi pan z niego i ze mnie również. Jeśli pan chce kogoś pouczać, to niech pan stanie przed lustrem i zacznie od siebie. Jeśli pan uważa, że podstawowe prawo obywatela, czyli dostęp do drogi publicznej, to jest prywatna, to gratuluję, gratuluję, naprawdę, jeśli pan uważa, że to jest prywatna”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Radny Jacek Stoch, bardzo proszę”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Ja tylko, ja tylko p. radny skomentuję w taki sposób, że należy pan do tych, których błędne mniemanie uwiiodły. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tym punkcie. Nie ma”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Ja niestety p. Przewodniczący, znowu się nie mogę zgłosić”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to ja nie wiem. Czy radny Michał Chrzan prosi o głos?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak, tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Bardzo serdecznie dziękuję p. Przewodniczący. Ja co prawda nie miałem zabierać głosu, może znowu, dlatego tak to się stało, ale ja tutaj tak, urzekły mnie 2 wypowiedzi i nie ukrywam, że chciałbym się troszeczkę też tutaj podzielić taką refleksją, bo zarówno p. Prezydent, jak i p. radny Łoziński, jak i p. radny Stoch mówili o tym, że ile to miesięcy oczywiście się Państwo przegadywali. Ja słucham, słucham, no ja nie ukrywam, że z całym szacunkiem, ale mi się też już nie chce słuchać, przepraszam p. Prezydencie, że tak powiem pana, bo już te słowa, które pan już wypowiedział o CIT, o Polance Wielkiej, o PIT, naprawdę przez te wiele miesięcy, ja już szczerze powiedziawszy, to mogę cytować niektóre wypowiedzi, bo już to znam na pamięć. Więc może rzeczywiście tutaj za radą pana Jacka Stocha, aby wszyscy może tutaj troszeczkę odpuścili, bo myślę, że nie tylko ja znam na pamięć niektóre już kwestie, więc tutaj jakby większość też zna. Natomiast padło, takie ładne słowo uczciwość. No ja bym sobie życzył, to już kiedyś też chyba już mówiłem, żeby w Głosie Ziemi Oświęcimskiej, ta uczciwość zawsze była i żeby tak jak mówimy, że rząd, czy też z czegokolwiek nie otrzymaliśmy dofinansowania, to jak otrzymujemy dofinansowanie, skądkolwiek ono jest, czy z rządu, czy z Województwa Małopolskiego, czy Wojewody, czy

Starostwa, aby to nazywać po imieniu, a nie środki zewnętrzne. Nazwijmy środki zewnętrzne środkami prawdziwymi jakimi są. Jeżeli są środkami rządowymi, to nazwijmy, że otrzymaliśmy ze środków rządowych, jeżeli otrzymaliśmy te środki z powiatu, środkami powiatowymi, a nie środkami zewnętrznymi. Oczywiście, to są środki zewnętrzne, tak jak najbardziej, ale jeżeli mówimy, kiedy nie dostajemy, skąd pochodzą, to mówmy, jak dostaliśmy, skąd pochodzą. Myślę, że lektura umów odnośnie dofinansowania, jakie są udzielane z budżetu miasta dla organizacji pozarządowych, też państwo dobrze sprawdzacie i kontrolujecie i zawsze mówicie, żeby było zaznaczone, kto jest współfinansowany z jakiego budżetu i zawsze jest to dobrze sprawdzane, czy jest adnotacja o współfinansowaniu z budżetu miasta Oświęcim. Także myślę, że obopólna uczciwość, aby była w tym temacie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze Prezydent Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Panie radny, ależ oczywiście ta uczciwość byłaby pod jednym warunkiem i ona, bo ja ją mogę realizować, że będę wykazywał, ile rząd dofinansuje, ale w każdym momencie, kiedy będę wykazywał, ile rząd dofinansuje, będę mówił, ile rząd zabrał samorządowi. W tym roku to jest około 25 000 000 zł. I uczciwość mówi o tym, że rząd zabrał samorządowi Oświęcimia prawie 25 000 000 zł i mogę oczywiście, mówić, że dofinansował jakąś kwotą drogę 1/2. To wtedy dla mnie byłaby uczciwość”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jeszcze jakieś głosy w tym punkcie informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze radnych?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „To ja p. Prezydencie, p. Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czyli są ciągle kłopoty tak?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Nie działa”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, ja już tu zgłaszałem do Biura Rady, powtórzę to może do mikrofonu, może to będzie miało większą moc sprawczą. Trochę żartuję. Ale w takim razie prosba rzeczywiście, żeby coś z fantem zrobić, bo kłopoty radnego Michała Chrzana z poproszeniem o głos nam się dzisiaj w tej sesji wielokrotnie pojawiają, więc prosba do służb informatycznych, aby przed następną sesją, a mamy do niej trochę czasu, bo następna planowana jest w sierpniu, żeby coś z tym fantem zrobić? Oddaję panu głos p. radny”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Panie Prezydencie, no ale pan to realizuje, bo jak już pan pisał, że jeżeli, to znaczy w Głosie Ziemi jest, że jeżeli nie otrzymał pan tyle środków, albo że słynne 11 000 000 na billboardach, to zostało powielone, więc ja mówię, niech pan to pisze, to niech pan też pisze wszystko. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Cały czas jesteśmy w tym samym punkcie wnioski, zapytania, informacje i inicjatywy uchwałodawcze radnych. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma, nie ma chętnych, zatem wyczerpaliśmy treść tego punktu, a tym samym wyczerpaliśmy treść porządku dzisiejszych obrad, a zatem zamykam 63 sesję Rady Miasta Oświęcim”.

14. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 63 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 18.33.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka

DOCUMENT
CREATED
WITH



PDF
COMBINER

PDF Combiner is a free application that you can use to combine multiple PDF documents into one.

Three simple steps are needed to merge several PDF documents. First, we must add files to the program. This can be done using the Add files button or by dragging files to the list via the Drag and Drop mechanism. Then you need to adjust the order of files if list order is not suitable. The last step is joining files. To do this, click button Combine PDFs.

Main features:

secure PDF merging - everything is done on your computer and documents are not sent anywhere

simplicity - you need to follow three steps to merge documents

possibility to rearrange document - change the order of merged documents and page selection

reliability - application is not modifying a content of merged documents.

Visit the homepage to download the application:

www.jankowskimichal.pl/pdf-combiner

To remove this page from your document, please donate a project.