

URZĄD MIASTA OŚWIĘCIM  
RADA MIASTA OGÓLNA  
Podzielnik: 2017-07-31  
Nr sprawy: OR-o.0003.44.2017.VIII

WP1 / GM w uzg. z WP1 i ZUK

URZĄD MIASTA  
Oświęcim  
WYKONAWCZY ORGAN WZROSTU  
Rady Miasta  
ul. 3 Maja 100 34-400 Oświęcim  
tel. 12 661 43 33

## INTERPELACJA

31.07.17

OR.b.0003.50.2017

### 1. Interpelacja złożona:

Międzysesyjna w dniu 27.07.2017 r.

### 2. Zgłaszający:

Radni: Stanisław Biernat, Michał Chrzan, Waldemar Łoziński, Jakub Przewoźnik

### 3. Treść interpelacji:

w załączeniu.

OR / real. GM w uzg. z WP2 i ZUK

31/07/17

OK

Termin odpowiedzi: 10.08.2017

Kopia odp do OR-o

OK

31.07.2017

Oświęcim, 27.07.2017 r.

Stanisław Biernat  
Michał Chrzan  
Waldemar Łożyński  
Jakub Przewoźnik  
Radni Rady Miasta Oświęcim

Pan  
Janusz Chwierut  
Prezydent Miasta Oświęcim

Stosownie do zapisów Statutu Miasta Oświęcim § 39 ust. 1 i 2 składamy interpelację w sprawie uszkodzenia fontanny w Parku Zasole.

17 czerwca 2017 roku kierowca Zakładu Usług Komunalnych w Oświęcimiu wjechał samochodem na fontannę w nowo powstałym Parku Rodzinnym Zasole. Pojazd wpadł w nieckę i uszkodził konstrukcję fontanny. Do tego nietypowego zdarzenia doszło w sobotę około godziny 6.00 rano w czasie kiedy pracownicy Zakładu Usług Komunalnych opróżniali kosze na śmieci na terenie Parku Rodzinnego Zasole. Fontanna umiejscowiona jest pod płytami chodnikowymi i może być niewidoczna w momencie gdy jest wyłączona.

W oświadczeniu wydanym przez Zarząd Spółki ZUK można przeczytać „(...) zapewniamy, że dołożymy wszelkich starań, aby wyjaśnić przyczyny tego wydarzenia i wyciągnąć odpowiednie konsekwencje wobec odpowiedzialnych osób”<sup>1</sup>. Z kolei po tym incydencie, na łamach portalu oświęcimskie24.pl, można było znaleźć informację, że „kilka tygodni temu pracownicy ZUK, a w szczególności kierowcy otrzymali od wiceprezydenta Andrzeja Bojarskiego informację, że w ten obszar nie można wjeżdżać. Kierowca jednak nie zastosował się do otrzymanej instrukcji<sup>2</sup>. W konsekwencji tego kierowca ten został zwolniony w trybie dyscyplinarnym. W tym miejscu warto by przypomnieć słowa Pana Prezydenta, których użył jako odpowiedź na interpelację „... Rolą prezydenta miasta, obok działań na rzecz miasta i jego rozwoju, jest troska o każdego mieszkańca, szczególnie kiedy oczekuje pomocy. W tym konkretnym przypadku chodziło o mieszkańca miasta, który był uczestnikiem wypadku w Oświęcimiu kolumny rządowej, wiozącej premier Beatę Szydło. Młody oświęcimianin w tym zdarzeniu z machiną państwa był od samego początku w trudnej sytuacji. Od razu uznano go winnym tego zdarzenia. Nie wyobrażam sobie, że mógłbym nie zareagować. Mój udział w konferencji traktuję jako formę obrony młodego człowieka i zarazem jasny sygnał, że

<sup>1</sup> <http://www.zuk.oswiecim.pl/OSWIADCZENIE-ZARZADU-ZAKLADU-USLUG-KOMUNALNYCH-SPOLKI-Z-OGRANICZONA-ODPOWIEDZIALNOSCIA-278.html> (dostęp: 10.07.2017 r.)

<sup>2</sup> <http://www.oswiecimskie24.pl/aktualnosci/oswiecim-kierowca-zuk-zniszczyl-fontanne-i-uszkodzil-samochod-wiceprezydent-i-zarzad-spolki-przepraszaja-mieszkancow-zdjecia-> (dostęp: 10.07.2017 r.)

oświęcimski samorząd nie godzi się na bezduszne działania państwa w stosunku do obywatela. Każdy z nas - mieszkańców miasta - mógłby być na miejscu tego młodego kierowcy." Chcemy przypomnieć Panu Prezydentowi, że kierowca ZUK-u to też mieszkaniec Oświęcimia, niemniej jednak nic Pan nie zrobił w jego sprawie.

W związku z powyższymi informacjami prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Co było bezpośrednią przyczyną zdarzenia?
- 2) W jakiej formie pracownicy ZUK otrzymali od wiceprezydenta polecenie, że na fontannę nie można wjeżdżać samochodem?
- 3) Czy fontanna została wykonana zgodnie z projektem?
- 4) Dlaczego obszar fontanny nie został odpowiednio oznaczony i zabezpieczony, aby uniemożliwić wjazd samochodem?
- 5) Co byłoby w sytuacji, gdyby na fontannę najechał pojazd uprzywilejowany na sygnale (np. Policja, karetka pogotowia)?
- 6) Dlaczego zwolniono dyscyplinarnie pracownika ZUK, który najechał na fontannę?
- 7) Czy zwolniony pracownik ZUK został obciążony kosztami związanymi z naprawą fontanny?
- 8) Dlaczego od razu pracownika uznano winnym tego zdarzenia?

*Handwritten signature: M. Kuc*

*Handwritten text: P. Kuc*

*Handwritten text: J. Proch*

*Handwritten signature: J. Proch*

