

Protokół Nr XLVIII/18
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 25 kwietnia 2018 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pani M. Pędrak – Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim,
3. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
4. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
5. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Oświęcim sporządzona za 2017 r. - druk nr 1031/18.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 5.1. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1024/18,
 - 5.2. przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1030/18,

- 5.3. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1028/18,
- 5.4. regulaminu nagród i wyróżnień za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz działalność na rzecz sportu w mieście Oświęcim – druk nr 1033/18,
- 5.5. opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Oświęcim przedszkolach publicznych – druk nr 1026/18,
- 5.6. tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli – druk nr 1027/18,
- 5.7. komunalizacji mienia Skarbu Państwa – druk nr 1029/18,
- 5.8. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości w rejonie cmentarza komunalnego – druk nr 1023/18,
- 5.9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 31 października 2018 r. - druk nr 1018/18,
- 5.10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łęgowej na okres 1 roku – druk nr 1022/18,
- 5.11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu na okres 3 lat – druk nr 1036/18,
- 5.12. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr I w budynku przy ulicy Zawidzkiego 2 w Oświęcimiu z równoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części działki pod budynkiem – druk nr 1037/18,
- 5.13. nadania nazwy dla ronda w Oświęcimiu – druk nr 1032/18,
- 5.14. kontroli wykorzystania dotacji dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2017 r. - druk nr 1038/18,
- 5.15. podziału Miasta Oświęcim na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – 1025/18,

- 5.16. przyjęcia rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec niedostatecznego finansowania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wydatków oświatowych – druk nr 1039/18,
- 5.17. zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 – druk nr 1035/18,
- 5.18. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 - Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 1034/18.

6. Interpelacje:

6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 48 sesję Rady Miasta Oświęcim.

Powitał: radnych, Zastępcę Prezydenta Miasta i przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości, mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jeżeli chodzi o obecność p. Prezydenta J. Chwieruta poinformował mnie, że na godz. 14.00 dzisiaj jest pogrzeb w jego rodzinie, tak więc nie będzie mógł być na sesji. Z tego co wiem, to p. Prezydent Bojarski jest w delegacji służbowej.”

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z 47 sesji Rady Miasta.

Protokół z 47 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 47 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny M. Chrzan - cyt. „Ja mam pytanie do pkt. 2, czyli w ramach upoważnień ustawowych do wydanych zarządzeń, a konkretnie chodzi mi o zarządzenie Prezydenta z 6 kwietnia i konkretnie o zadanie, na które są przeznaczone środki finansowe na wykonanie dokumentacji technicznej związanej z zabudową na płycie Rynku Gł. pawilonu gastronomiczno-handlowego. Ten pomysł kiedyś już był na komisji omawiany, nagle coś tam ucichło, teraz mam pytanie, czy ten obiekt powstanie w tym roku i czy ten obiekt jest planowany, aby stał na Rynku przez cały rok.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Ten obiekt nie powstanie w tym roku. Są bardzo złożone procedury z montowaniem takiego obiektu na płycie Rynku. Są uzgodnienia w tej chwili prowadzone z Konserwatorem Zabytków, obiekt nie jest raczej przewidziany na jako całoroczny.”

4. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Oświęcim sporządzona za 2017 r. - druk nr 1031/18.

Stosownie do postanowień art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, Prezydent przedłożył Radzie przedmiotową ocenę. Ocena była omawiana na Komisji.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – przyjęła do wiadomości Ocenę.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przyjęła przez aklamację przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej Miasta Oświęcim sporządzoną za 2017 r.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

5.1. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1024/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 1024/18

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/939/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nadwiślańskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5.2. przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1030/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 1030/18

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/940/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5.3. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1028/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1028/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/941/18 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

5.4. regulaminu nagród i wyróżnień za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz działalność na rzecz sportu w mieście Oświęcim – druk nr 1033/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s regulaminu nagród i wyróżnień za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz działalność na rzecz sportu w mieście Oświęcim – druk nr 1033/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/942/18 w sprawie regulaminu nagród i wyróżnień za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz działalność na rzecz sportu w mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

5.5. opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Oświęcim przedszkolach publicznych – druk nr 1026/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Oświęcim przedszkolach publicznych – druk nr 1026/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/943/18 w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Oświęcim przedszkolach publicznych.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5.6. tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli – druk nr 1027/18.

Uchwała dot. ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Miasto Oświęcim w wysokości 22 godziny tygodniowo.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli – druk nr 1027/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/944/18 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5.7. komunalizacji mienia Skarbu Państwa – druk nr 1029/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Miasta Oświęcim nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa położonych na terenie jednostki ewidencyjnej 121301_1 Oświęcim-miasto, obręb nr 0001 Oświęcim, oznaczonych jako działki nr: 1740; 2006/818; 1737/10; 1738; 1748/6 oraz 1831/83.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s komunalizacji mienia Skarbu Państwa – druk nr 1029/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/945/18 w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5.8. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości w rejonie cmentarza komunalnego – druk nr 1023/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości oznaczonej nr 3918 o pow. 0,1199 ha położonej w rejonie cmentarza komunalnego w Oświęcimiu, obręb Dwory I.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości w rejonie cmentarza komunalnego – druk nr 1023/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/946/18 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości w rejonie cmentarza komunalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5.9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 31 października 2018 r. - druk nr 1018/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą na okres od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 31 października 2018 r. kolejnej umowy o dzierżawę gruntu,

stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej, obejmującego część działki 1255/11 z przeznaczeniem na letni ogródek kawiarniany.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 31 października 2018 r. - druk nr 1018/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/947/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 31 października 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5.10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łęgowej na okres 1 roku – druk nr 1022/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą na okres 1 roku kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Łęgowej, obejmującego część działki 495/3 z przeznaczeniem na miejsca postojowe.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łęgowej na okres 1 roku – druk nr 1022/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/948/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łęgowej na okres 1 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

5.11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu na okres 3 lat – druk nr 1036/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami na okres 3 lat kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ulicach:

- Malczewskiego - cz. działki 289/177 o pow. 84 m² - cele rolne - ogródek przydomowy,
- Szpitalnej - cz. działki 932/13 i cz. działki 914/1 o łącznej pow. 413 m² - cele rolne - działka ogrodnicza,
- Andersena - cz. działki 18/61 i cz. działki 18/72 o łącznej pow. 87 m² - pomieszczenie gospodarcze-obiekt blaszany, miejsca postojowe.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu na okres 3 lat – druk nr 1036/18.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/949/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu na okres 3 lat.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

5.12. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr I w budynku przy ulicy Zawidzkiego 2 w Oświęcimiu z równoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części działki pod budynkiem – druk nr 1037/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr I w budynku nr 2 przy ul. Zawidzkiego w Oświęcimiu o pow. 64,38 m², z równoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego ułamkowej 6438/53964 części działki nr 2006/300 o pow. 0,0259 ha, zabudowanej budynkiem nr 2 przy ulicy Zawidzkiego w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr I w budynku przy ulicy Zawidzkiego 2 w Oświęcimiu z równoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części działki pod budynkiem – druk nr 1037/18.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/950/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr I w budynku przy ulicy Zawidzkiego 2 w Oświęcimiu z równoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części działki pod budynkiem.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

5.13. nadania nazwy dla ronda w Oświęcimiu – druk nr 1032/18.

Uchwała dot. Nadania nazwy dla ronda położonego u zbiegu ulic: Zaborskiej i Pilata w Oświęcimiu - "Rondo Spadochroniarzy".

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla ronda w Oświęcimiu – druk nr 1032/18.

Za - 17, przeciw - 1, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/951/18 w sprawie nadania nazwy dla ronda w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

5.14. kontroli wykorzystania dotacji dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2017 r. - druk nr 1038/18.

Uchwała dot. przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wykorzystania dotacji dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2017 r.

Komisja Rewizyjna – przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s kontroli wykorzystania dotacji dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2017 r. - druk nr 1038/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/952/18 w sprawie kontroli wykorzystania dotacji dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2017 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5.15. podziału Miasta Oświęcim na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – 1025/18.

Uchwała dot. dokonania podziału Miasta Oświęcim na 23 stałe obwody głosowania.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podziału Miasta Oświęcim na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – 1025/18.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/953/18 w sprawie podziału Miasta Oświęcim na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

5.16. przyjęcia rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec niedostatecznego finansowania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wydatków oświatowych – druk nr 1039/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec niedostatecznego finansowania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wydatków oświatowych – druk nr 1039/18.

Za - 13, przeciw - 7, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/954/18 w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec niedostatecznego finansowania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wydatków oświatowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

5.17. zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 - druk nr 1035/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie pozycji 4 i 6.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 - druk nr 1035/18.

Za - 13, przeciw - 1, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII/955/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

5.18. zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 1034/18.

Skarbnik Miasta p. B. Chachula – cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2018 r. o kwotę 94.832,64 zł oraz wydatki budżetu na 2018 r. o kwotę 248.535 zł, jak w załącznikach 1 do 7 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 7 tys zł, jak w załączniku nr 8 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 26.118 zł, jak w załącznikach nr 9 i 10 do niniejszej uchwały. Zwiększa się o kwotę 153.702,36 zł przychody budżetu miasta Oświęcim na 2018 r. z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zwiększa się deficyt budżetu Miasta Oświęcim na 2018 r. do kwoty 15.559.514,25 zł. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2018 r., jak załącznik nr 11 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2018 r., jak załącznik nr 12 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie miasta Oświęcim w 2018 r., jak załącznik nr 13 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Oświęcim w 2018 r., jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2018 r., jak załącznik nr 15 do niniejszej uchwały. Proponowane zmiany powodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 197.519.067,85 zł, w tym dochody bieżące 179.017.509,28 zł, dochody majątkowe 18.501.558,57 zł. Wydatki budżetu 213.078.582,10 zł, w tym wydatki bieżące 167.874.709,83 zł, wydatki majątkowe 45.203.872,27 zł. Deficyt budżetu 15.559.514,25 zł, przychody budżetu 20.559.514,25 zł, rozchody budżetu 5 mln zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni państwo, ten dokument, ten projekt uchwały zawiera 15 załączników. Wszystkie te załączniki uzyskały pozytywne opinie komisji, które nad nimi pracowały. Zwyczajowo w takich sytuacjach będę państwu proponował, abyśmy w jednym głosowaniu en bloc przyjęli zarówno treść samej uchwały, jak i wszystkich 15 załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania?”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja mam wątpliwości co do załącznika 2 i 3 i chciałbym na ten temat trochę podyskutować i próbować przekonać radnych co do swojego zdania.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Powiem tak, że oczywiście zanim poddałbym sprawę pod głosowanie, to udzieliłbym, bo zawsze tak robię jeśli głosujemy, nawet jeśli głosujemy ten rodzaj uchwały czyli zmiany w budżecie en bloc, w jednym głosowaniu, to wcześniej jest oczywiście sposobność zawsze, aby zadać pytanie tak do samej treści dokumentu, jak i któregoś z załączników, więc oczywiście chciałem w następnej swojej myśli taką sposobność państwu radnym przedstawić. Czyli rozumiem, że pan radny chce podyskutować na temat treści załączników nr 1 i nr 2. Ale rozumiem, że to nie wyklucza głosowania en bloc, czy pan jest przeciwny wobec takiego procedowania?”

Radny W. Łoziński - cyt. „Jestem przeciwny.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Jest pan przeciwny - rozumiem. Dobrze, no to mamy w takim razie głos w dyskusji p. radnego Łozińskiego. Wiemy już, że nie będziemy głosować en bloc, zatem oddaję głos radnemu Łozińskiemu, który chciał przedyskutować treści tych dwóch załączników - nr 1 i nr 2 - bardzo proszę. 2 i 3, czy 1 i 2 przepraszam?”

Radny W. Łoziński - cyt. „2 i 3. Chciałbym na wstępie podyskutować z państwem na temat załącznika nr 2 dot. powstania w Oświęcimiu, nie wiem jak to nazwać, Muzeum Sportu - chyba tak to potocznie się będzie nazywało. Jestem przeciwny takiemu wydatkowaniu pieniędzy z budżetu miasta, natomiast absolutnie nie jestem przeciwny, żeby takie miejsca były. Jednak one powinny być w miejscach, w których ewentualnie takie osiągnięcia, czy wydarzenia się odbywają, czyli chodzi mi o to, że na przykład jeśli odbywają się zawody jakiegokolwiek sportowe, jakiegokolwiek rangi na naszej pływalni, gdzie zjeżdżają się z całej Polski, a jeśli to będą wyższej rangi zawody, to pewnie i z Europy i jakby naturalną sprawą jest to, że tam możemy się pochwalić wszystkimi osiągnięciami naszych zawodników przez

te kilkadziesiąt lat istnienia pływania w Oświęcimiu i to jest to miejsce gdzie można pokazać nasze trofea, osiągnięcia i to czego żeśmy dokonali przez te lata. Jestem w 100% przekonany, że nikt kto odwiedzi naszą pływalnię na takie zawody, czy też zwyczajnie przyjedzie spoza Oświęcimia, czy z Oświęcimia na naszą pływalnię w celach rekreacyjnych, nie będzie się wybierał do szkoły nr 8, żeby tam zobaczyć galerię naszych pływaków. To samo dot. czy to piłkarzy, czy też hokeistów. Uważam, że takie miejsce powinno być gdzieś na wejściu do hali lodowej, tam powinny być gabloty z naszymi osiągnięciami i trofeami, bo naturalną rzeczą jest to, że jeśli ktoś przyjeżdża czy kibicować, czy też brać udział w zawodach łyżwiarstwa figurowego, czy hokeja na lodzie, no to tam to jest takie naturalne miejsce, gdzie powinno się takie trofea, czy takie nagrody, czy te wyróżnienia wszystkie, które osiągnęło Miasto Oświęcim i zawodnicy z naszego miasta i nie tylko - tam powinny się znajdować. Tworzenie takiego miejsca gdzieś w środku osiedla, uważam za totalnie bezsensowne. Jeśli mamy powierzchnię do wykorzystania przy nowo wybudowanej sali gimnastycznej, to powinniśmy tam urządzić to pod kątem tego, co będą robiły tam nasze dzieci, czyli nie wiem, jeśli to jest takie miejsce, które jest na tyle duże, to może trzeba tam ustawić stoły do pingponga, czy cokolwiek innego, ale nie tworzyć czegoś, co nie będzie służyć tak naprawdę nikomu. To jest mój głos w dyskusji w tej sprawie. Apeluję do państwa radnych, że wydawanie 120 tys. zł na coś, co tak naprawdę nie będzie żadną wizytówką jeśli chodzi o miasto Oświęcim, żadną naszą chlubą jeśli chodzi o pokazywanie tego na zewnątrz szerszemu gronu, to to na pewno nie jest to miejsce. Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Ja proszę państwa radnych o poparcie tej inicjatywy p. Prezydenta. Nie mogę się zgodzić tutaj ze stanowiskiem p. radnego, który stwierdził, że to w zasadzie nie będzie żadną chlubą dla miasta, bo w sumie sędzę, że właśnie zaprezentowanie w jednym miejscu, w bardzo nowoczesnej hali, wygospodarowanie tego miejsca, osiągnięć oświęcimskich sportowców we wszystkich dyscyplinach, pozwoli obiektywnie popatrzeć na osiągnięcia tych sportowców i na to co miasto w ogóle robi w zakresie sportu. 125 tysięcy to może jest dużo, ale to trzeba zrobić bardzo profesjonalnie. Można oczywiście po różnych obiektach wystawiać trofea, czy jakieś dyplomy, czy inne statuetki, ale to jest bardzo rozproszone wtedy i to nie mówi o tej potędze sportu, która w zasadzie od zarania tutaj w Oświęcimiu się rozwija i po prostu tych osiągnięć jest na tyle, że trzeba bardzo skrupulatnie wybrać te najważniejsze i móc pokazać, czym Oświęcim może się faktycznie szczycić. Dlatego bardzo proszę państwa radnych o poparcie tej inicjatywy. Trudno to robić w jakiś sposób bardzo amatorski, trzeba to zrobić profesjonalnie i na pewno

przy tej dużej sali, gdzie na pewno będzie wiele dyscyplin uprawianych, na pewno będzie się cieszyło to też zainteresowaniem.”

Radna B. Godawa - cyt. „Pani Prezydent - to ja może powiem w ten sposób - pamiętam siebie mając troszkę mniej lat niż teraz, gdy czekałam na własne dzieci na basenie, na lodowisku, w szczególności na basenie. Uwielbiałam patrzeć na te zdjęcia i na te trofea, które były tam na ścianie powieszone. Dzisiaj również są osoby, które czekają na pociechy, ewentualnie na kogoś innego i niestety nie mają na co popatrzeć. Takim wzrokiem można sobie po prostu utrwalić nazwiska sportowców i na pewno tam częściej zagłówną niż do tej szkoły. Dziękuję.”

Radny S. Biernat - cyt. „Ja nie mogę się zgodzić z p. Prezydent, z wypowiedzią p. Prezydent, dlatego jeżeli p. Prezydent wspomniała, że przy nowoczesnej hali wypadłoby takimi trofeami się pochwalić, to dlaczego nowoczesną pływalnię będziemy pozbawiać, aby ci, którzy osiągną tam sukcesy, te trofea gdzieś po prostu przenosić. Mamy nowoczesną pływalnię i na tej nowoczesnej pływalni też będzie pokazane i też będą pokazane osiągnięcia tych naszych po prostu mistrzów, którzy zdobywają trofea. Dlatego jeszcze raz proszę Wysoką Radę, aby odstąpiła od podjęcia tego załącznika. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Jak się wybiera szkołę do której się chce pójść, to często jest tak, że przechodząc przez korytarz, gdzieś jakieś takie miejsce, w którym się widzi jak ta szkoła pracuje, jakie mają osiągnięcia uczniowie tej szkoły przez wiele pokoleń, czym ta szkoła dysponuje, jaki ma potencjał i to można właśnie zobaczyć. O to samo apeluję do państwa radnych, że jeśli ktoś przychodzi w dane miejsce, to to dane miejsce powinno być właśnie w ten sposób pokazane. Równie dobrze można by było powiedzieć, no po co mamy w poszczególnych szkołach robić takie wystawy, w których się chwala szkoły swoimi osiągnięciami, przenieśmy wszystko do ZSiPM, tam zrobmy sobie taką pokazówkę, tego co osiągnęły wszystkie szkoły. No nie można się z tym zgodzić i kategorycznie tutaj protestuję przeciwko takiemu nazywaniu tego, że to będzie takie miejsce szczególne, do którego będą przyjeżdżały wycieczki. Absolutnie nie zgadzam się z takim stwierdzeniem. Uważam, że miejsce uznania hokeistów jest na lodowisku, miejsce uznania pływaków jest na pływalni itd., itd. Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Szanowni państwo - nikt nie zamierza, że tak powiem, pozbawić trofeów, dyplomów dokumentujących osiągnięcia oświęcimskich sportowców z wszystkich szkół, które funkcjonują w Oświęcimiu. Być może nieprecyzyjnie było to referowane i nieprecyzyjnie się wyraziłam, chodzi o to, żeby w tym miejscu, w tej nowoczesnej hali, gdzie w sumie udało się wygospodarować to pomieszczenie na pokazanie w pigułce historii oświęcimskiego sportu. Przecież te wszystkie puchary, które tam są w dziesiątkach liczone w niektórych szkołach, dyplomy - one w pewnej części pozostaną przecież w tych szkołach i nikt tego nie będzie zdejmował po prostu z szaf, czy z gablot. Chodzi o to, żeby w sposób bardzo profesjonalny przedstawić tą historię oświęcimskiego sportu, żeby to było faktycznie tak jakby muzeum osiągnięć po prostu sportowców w okresie powojennym. Dlatego być może, że nadmiernym jest określenie, że to jest muzeum, ale to faktycznie takie miejsce, gdzie możemy prześledzić tą historię tego sportu, jaka w Oświęcimiu była, którą naprawdę jest się czym pochwalić.”

Rady A. Góralczyk - cyt. „Panie Przewodniczący, w zasadzie mogłem zrezygnować z głosu dlatego, że to co chciałem powiedzieć w tym momencie powiedziała p. Prezydent. Tak też myślę, że nikt nikomu, ani włodarzom lodowiska, basenu, czy jakiegokolwiek innego obiektu sportowego, czy też oświatowego - mówię o szkołach, nie zabraniałby wystawiać części swoich eksponatów i chwaleń się swoimi wychowankami. To, że w tym jednym miejscu będzie zrobione profesjonalnie przekazanie wszystkiego tego, co Oświęcim robi dla sportu, wydaje mi się dobrym pomysłem. Ja mam tylko jedną nadzieję, że po ogłoszeniu przetargu, kwota 125 tys. okaże się zdecydowanie niższa ponieważ fakt faktem, jest to bardzo wysoka kwota jeśli chodzi o to miejsce. Dziękuję bardzo.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja rozumiem w takim układzie, że skoro nie będzie się zabierało ani pucharów, ani nagród, które osiągnęli nasi najwybitniejsi sportowcy, to będą tam, w tym tzw. muzeum duplikaty - tak? Tak to można rozumieć?”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Wystąpimy do dyrektorów o wskazanie po prostu przez nich rzeczy, które by mogli odstąpić do tego muzeum, o którym państwo tak po prostu tutaj z niechęcią mówicie.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji jeżeli chodzi o treść załącznika nr 2? Nie ma. W takim razie będziemy go przegłosowywać. Ja

jeszcze oczywiście powiem tutaj, bo tego nie dopełniłem, że stanowiska komisji w sprawie tego załącznika są następujące: **Komisje Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowały ten załącznik. Będziemy poddawać pod głosowanie treść tego załącznika.”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie załącznik nr 2 do projektu uchwały.
za - 14, przeciw - 6, wstrzym. - 0.

Rada Miasta przyjęła załącznik nr 2.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Przechodzimy teraz do załącznika nr 3, bo też na temat treści tego załącznika p. radny W. Łoziński chciał podyskutować, zatem oddaję głos radnemu Łozińskiemu.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Na wstępie chciałbym powiedzieć, że jak najbardziej jestem tutaj za tym załącznikiem, nie ma tutaj głosu, którym bym chciał wyrazić swój sprzeciw, jednak kolejność, która tutaj została, że tak powiem nam narzucona, jest dla mnie nie do przyjęcia. Uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy jednak zabezpieczyć potrzeby tych właśnie najmniejszych, o których jest mowa, w postaci budowy żłobka. Tutaj trzeba by było zapytać się matek, które stały w kolejce po nocach, czy dla nich najważniejszą sprawą będzie to 100 zł w formie prezentów, gadżetów i uścisk Prezydenta, czy miejsce w żłobku. Co jest priorytetem dla miasta, czy 125 tys. wydane na muzeum, czy żłobek - co jest ważniejsze? 5 mln wydane na park and ride - przypuszczam, że na tą chwilę nie wiadomo dla kogo, czy żłobek. Myślę, że tutaj jest trochę chaosu i priorytety się troszeczkę pomieszały. I jeszcze raz powtórzę - nie jestem przeciwny temu, żeby powitać tych najmniejszych mieszkańców Oświęcimia, którzy się urodzą, wręcz przeciwnie, nawet bym wnioskował o większą kwotę i ta kwota, która by była z przeznaczeniem dla matki, która sama by decydowała co ma sobie kupić. Czy to musi być gryzak z logo, czy po prostu potrzeby najpilniejsze typu mleko. Każdy powinien we własnym gospodarstwie sam zdecydować co by chciał. Powitanie tak, ale forma niekoniecznie.”

Radna S. Żak-Biesik - cyt. „Tutaj trzeba przypomnieć ideę tego samego pomysłu. Ideą jest to, aby nie sprawiać, że będzie to jakaś pomoc dla rodziców tą wyprawką, chociaż pewnie też będzie dla nie jednej rodziny tą pomocą - ideą jest to, żeby w taki symboliczny sposób przywitać nowego mieszkańca naszego miasta, bo w dzieciach jest przyszłość naszego

miasta, oni są nową energią dla naszego miasta i chodzi o to, żeby w jakiś sposób wyróżnić właśnie tą chwilę, tą wyjątkowość tej chwili, kiedy przychodzi na świat nasz nowy mieszkaniec - o to chodzi p. radny. Nie tak daleko jak wczoraj, na komisji budżetu mówił pan, że bardzo się pan cieszy, że taka dyskusja jest na komisji, ponieważ nie będziemy musieli takich dyskusji prowadzić na sesji, a jednak mimo to, że ta dyskusja się odbyła, to dzisiaj pan dokładnie powtarza to, co mówił pan na komisji. Oczywiście nie odbieram panu tutaj prawa do tego, ale to wszystko słyszeliśmy p. radny. Jeżeli pan mówi o tym, że nie potrzebujemy park and ride i innych inwestycji, które są planowane, to ja się pozwolę z tym nie zgodzić. Wie pan co było niepotrzebne? To, że prawie w budżecie 2017 i zaplanowanych wydatkach na 2018 r. zabrakło pieniędzy na reformę, którą PiS przeprowadził - szkolnictwa. Prawie 3 mln zł - o tym nikt nie mówi. Te pieniądze można byłoby przeznaczyć na np. budowę przedszkola o którym pan mówi, czy żłobka. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Oczywiście mówiłem tak, nie przeczę i podtrzymuję to co powiedziałem. Jeśli chodzi o muzeum, to część z państwa radnych poparła moją propozycję. Proszę sobie wrócić do głosowania, czy na komisji oświaty jednomyślnie głosowaliście za tym...”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Przepraszam p. radny, ale treść załącznika nr 2 już dyskutowaliśmy i przegłosowaliśmy. Był czas, żeby o tym dyskutować, więc proponuję nie wracajmy do tego, co przed chwilą skończyliśmy. Jesteśmy teraz przy załączniku nr 3.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Panie Przewodniczący, ale jakby przeglądam załącznik nr 3 i nie widzę tam 3 mln więcej, które musieliśmy przeznaczyć z uwagi na reformę oświaty. Nie ma w ogóle w załączniku nr 3 mowy o reformie oświaty. Jak jest swoboda wypowiedzi, to ja chciałbym się odnieść do tej wypowiedzi poprzedniej. Jeśli pan chce modułować tą sesję na maksa, to proszę bardzo, może pan za mnie się wypowie, ja nie muszę się wypowiadać, jeśli pan chce robić wszystko.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Nie - nie zamierzam robić wszystkiego, ani mi to w głowie, ani wcale nie mogę. Natomiast jeśli już zamknęliśmy, powtarzam: zamknęliśmy jeden z punktów, przegłosowaliśmy go, kto chciał, ile razy chciał, głos w sprawie tamtego załącznika mógł zabrać, a jesteśmy teraz przy załączniku nr 3, więc dyskutujemy na temat załącznika nr 3, o to mi tylko chodziło.”

Radny W. Łoziński - cyt. „No to diskutujmy wszyscy o załączniku nr 3.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy, diskutujmy ci, którzy mają taką wolę.”

Radny W. Łoziński - cyt. „No to ja nie mam takiej woli. Chciałbym się odnieść do tego, co powiedziała p. radna S. Żak. Mogę się odnieść, czy nie mogę się odnieść? Nawet jak to wykracza...”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To zawsze panu wolno oczywiście.”

Radny W. Łoziński - cyt. „To dlaczego pan mi przerywa?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dlatego, że wrócił pan do punktu, który właśnie zamknęliśmy. Przypomniałem tylko panu, że treść załącznika nr 2 była diskutowana, nikomu nie odebrałem głosu, każdy mógł zabrać głos tyle razy ile chciał i mógł mówić tak długo jak uważał to za stosowne. Po tejże dyskusji przeprowadziliśmy głosowanie, zatem punkt zamknięty. Po co do niego wracać.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Panie Przewodniczący - już dawno byłoby po dyskusji, gdyby nie to, że pan z uwielbieniem lubi wtrącać swoje trzy zdania wtedy, gdy z panem tak naprawdę nie toczy się dyskusja. Ja się chciałem tylko odnieść ad vocem - mam prawo do tego, żeby się odnieść. I chciałem wytłumaczyć p. radnej S. Żak dlaczego mówiąc na komisji, że nie wracam do tego jeśli jest wszystko dograne na komisjach, to nie wracam do tego na sesjach, a w tym przypadku dlaczego do tego wróciłem. Chciałem się do tego odnieść, do p. S. Żak. Chyba, że... Ugryzę się w język. Mogę p. Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „A o co pan pyta?”

Radny W. Łoziński - cyt. „Jakby od 10 minut o to samo. Czy mogę się odnieść ad vocem do wypowiedzi p. S. Żak.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To nie dalej jak minutę temu powiedziałem, że oczywiście może pan to zrobić.”

Radny w. Łoziński - cyt. „Pani radna, ja dlatego wróciłem do tych dwóch punktów, ponieważ na ostatniej komisji udało mi się część z radnych przekonać do niektórych innych głosowań. I tylko dlatego. Ja nie wyciągam jakichś dodatkowych króliczków z kapelusza, tylko usiłuję państwa przekonać, że są sprawy ważne i w moim przekonaniu osobistym ważniejsze. I taką sprawą ważniejszą jest budowa żłobka. To jest to co przed chwilą żeśmy głosowali - a nie, bo nie mogę - to tylko tyle chciałem powiedzieć, że są sprawy ważne i ważniejsze. I w moim przekonaniu budowa żłobka jest zdecydowanie ważniejszą sprawą. Jak najbardziej jestem za tym, żeby powitać nasze pociechy, te które przyjdą na świat z dniem 1 czerwca, czyli z dniem Dnia Dziecka, ale moja propozycja byłaby trochę inna, żeby dać rodzicom tych dzieci większą swobodę w tym, jak chciałyby zostać powitane. Tyle.”

Radna S. Żak-Biesik - cyt. „Panie radny, mówimy tutaj o 30 tysiącach, czyli rozumiem, że na poczet budowy żłobka chce pan pozbawić tych rodziców, którzy mogą od nas wyprawkę dostać, czy ja to dobrze rozumiem, bo cały czas rozmawiamy o 30 tysiącach złotych p. radny. Chciałam jeszcze tylko powiedzieć, że wyróżniamy różne grupy naszych mieszkańców. Wyróżniamy seniorów, sportowców, nawet tancerzy, natomiast nie rozumiem, dlaczego nie mielibyśmy pochylić się nad najmłodszymi mieszkańcami. dziękuję.”

Radna B. Godawa - cyt. „To ja w takim razie zadam pytanie teraz do p. Prezydent - jeszcze raz sobie pozwolę. To proszę mi powiedzieć, w związku właśnie z tym programem liczymy, że ok. 300 dzieciaków jeszcze nienarodzonych dostanie tą wyprawkę za 100 zł. To proszę mi powiedzieć w takiej sytuacji, z tych 300 dzieci jeszcze nienarodzonych, ile będzie miało miejsce w żłobkach. Dziękuję.”

Zastępca prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Szanowni państwo - niedawno podejmowaliście państwo uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego i z dedykacją po prostu tej zmiany w kierunku budowy żłobka. Żłobek to jest naprawdę poważna inwestycja i tak jak już p. radna powiedziała, za 30 tysięcy tego żłobka nie wybudujemy. Chociaż byśmy nawet te 30 tysięcy gdzieś na konto jakieś oprocentowane po prostu przekazali. jest to inwestycja duża i ona po prostu musi być zrealizowana. O tym wszystkim przecież dyskutujemy na komisjach, dyskutujemy na sesjach, wszyscy państwo są o tym poinformowani. Ja wiem, że okres zaczyna być gorący, bo to jest okres już który wkracza w wybory, no i każdy po prostu swoje plany w jakiś sposób chce bardzo

wyartykułować, ale niesprawiedliwym jest takie stwierdzenie, że miasto nic nie robi, żeby tego żłobka nie wybudować. Procedury muszą być zrealizowane, muszą być uzyskane środki finansowe i ten żłobek będzie budowany.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Pani radna - ja na samym początku mówiłem, jakie jest moje zdanie, że ja jestem zdecydowanie za. Ja to mówiłem, naprawdę. Mówiłem tylko, że kolejność jest troszeczkę zachwiana i za tą kolejnością niekoniecznie jestem, do tej kolejności niekoniecznie jestem przekonany. Natomiast p. Prezydent - to tutaj ja na pewno kampanii nie otwieram. Myślę, że to raczej by trza było zwrócić się do kogoś innego - pani wie do kogo. Jeśli chodzi o w ogóle jakiekolwiek zaangażowanie radnych z klubu PiS, w sensie pisanie interpelacji, wniosków, pomysłów, które przedstawiamy, to nie chciałbym się tu licytować, wystarczy wejść w ikonkę każdego z radnych. I tutaj my na pewno nie rozpoczynamy kampanii wyborczej, my jesteśmy aktywni przez całe 4 lata. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Myślę, że tutaj tylko jedno słowo można by było powiedzieć do p. radnej, która podniosła to, ile miasto dopłaciło do reformy oświaty, którą przeprowadził PiS. No p. radna - to już żeśmy wczoraj na komisji też na ten temat dyskutowali, można by powiedzieć ile za to żłobków można było wybudować, ile można by było wybudować żłobków za 40 mln za Most Duchów, jak również tutaj przeglądając, polecam lekturę wypowiedzi Prezydenta Miasta i znalazłem Pełniącego Funkcję wcześniej J. Chwieruta, który w 2011 r., 12, 13, 14, 15, 16, 17 mówi jak to zawsze największą pozycją w budżecie jest oświata, ile to musimy dokładać. Ja przypomnę, że 2011-2015, to sprawowała rządy PO i PSL. Natomiast wracając do pytania, to mam takie pytanie, ponieważ wczoraj też było na komisji to poruszane, aczkolwiek chciałbym, aby to było jasno powiedziane, te wyprawki będą otrzymywały dzieci które się urodzą w Oświęcimiu i teraz tak: czy będą one, dziecko zostanie zameldowane, zamieszkałe, czy też rodzice będą zameldowani, czy też rodzice będą zamieszkali.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Te szczegóły określi regulamin ustalony przez p. Prezydenta w formie zarządzenia.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”

Radny M. Chrzan - cyt. „Panie Przewodniczący, no raczej nie mogę, no bo teoretycznie jak głosuję, to chciałbym głosować wprost za czymś. Natomiast przykład padł wczoraj miasta Krakowa i miasto Kraków ma wprost wypisane, że to będzie dla dzieci zameldowanych i to nawet jest podkreślone na pobyt stały w mieście Kraków, więc chciałbym mniej więcej usłyszeć jakąś deklarację.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Proszę państwa, no można szukać dziury w całym. Tak samo jak karta mieszkańca jest dedykowana dla mieszkańców miasta, tak samo ten pakiet powitalny będzie dla mieszkańców miasta.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Ja bym prosił o 5 minut przerwy dla klubu.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę. W takim razie jest 15.13, do 15.20, do okrągłej godziny.”

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy w takim razie są jeszcze jakieś głosy w dyskusji jeśli chodzi o treść załącznika nr 3? Nie ma. Zatem będę prezentował teraz stanowiska komisji: **Komisje Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowały treść tego załącznika. Dyskusję, pytania mamy właściwie za sobą, w takim razie będziemy przechodzić do głosowania treści tego załącznika.”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie załącznik nr 3 do projektu uchwały:

za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta przyjęła załącznik nr 3.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 1034/18 wraz z załącznikami.

Za - 13, przeciw - 3, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLVIII956/18 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta p. M Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez:

Radnego J. Przewoźnika w/s planowanej budowy schroniska dla zwierząt przy ul. Nadwiślańskiej. Radny poinformował, że odniesie się do odpowiedzi w następnym punkcie sesji. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radnego W. Łozińskiego w/s mieszkań komunalnych. Radny podziękował za odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radnego W. Łozińskiego w/s zarobków Prezydenta Miasta, pracowników SM oraz pracowników Urzędu Miasta. Radny poinformował, że odniesie się do odpowiedzi w kolejnym punkcie sesji. Odpowiedź stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radnego W. Łozińskiego w/s remontu chodnika przy SP Nr 3. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radnych B. Godawę i M. Chrzana w/s działań antysmogowych. Radni przyjęli odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Radny J. Przewoźnik – cyt. „Panie Prezydencie, stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §39, pkt. 1-2 i 7 składam ponową interpelację w sprawie planowanej budowy schroniska dla zwierząt przy ul. Nadwiślańskiej. Składając interpelację 28 marca

2018 roku miałem ogromną nadzieję, że otrzymam rzeczową i wyczerpującą odpowiedź na zadane cztery pytania. Niestety uzyskana obszerna odpowiedź po raz kolejny mnie nie satysfakcjonuje. W odpowiedzi napisał Pan „Projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu na etapie opiniowania i uzgodnień został uzgodniony pozytywnie z Zarządem Powiatu Oświęcimskiego, którego członkiem jest Starosta Oświęcimski będący zarządcą mienia Skarbu Państwa (postanowienie z dnia 12.10.2018 r. znak: SIR.7012.4.25.2017)”. Jako Prezydent powinien Pan wiedzieć, że Zarząd Powiatu ustala z Miastem Oświęcim przede wszystkim plany zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji powiatowych (główne budowa i przebudowa dróg). Postanowienie na które się Pan powołuje dotyczy tylko drogi powiatowej nr 1895K - ul. Nadwiślańska w Oświęcimiu i to nie ma nic wspólnego z inwestycją miejską jaką jest budowa schroniska. Proszę po raz kolejny nie wprowadzać opinii publicznej i mieszkańców Oświęcimia w błąd. Ponadto pragnę podkreślić, że nie jestem przeciwnikiem budowy nowego schroniska, wręcz przeciwnie-gorącym zwolennikiem budowy nowego, nowoczesnego schroniska dla zwierząt. Sam gorąco zachęcałem Starostę Oświęcimskiego, aby jak najszybciej wystąpił do Wojewody o przekazanie darowizny celowanej pod budowę schroniska. Może się wydawać, że to właśnie Panu nie zależy na budowie nowego schroniska. Już w Pana programie wyborczym dla Oświęcimia z 2010 roku jednym z priorytetów była budowa nowego schroniska. Minęło 8 lat, a Pan nawet działki nie ma pod budowę tego obiektu... Pisze Pan, że „obecna lokalizacja nowego schroniska (...) jest efektem (...) kompromisu” i konsultacji społecznych. A zatem pytam Pana:

- Czy w związku z tym nie należało skonsultować planowanej lokalizacji schroniska z przedstawicielem Skarbu Państwa?
- Czy nie uważa Pan Prezydent, że pismo o przekazanie gruntu powinno zostać wysłane zaraz po konsultacjach społecznych, a nie dopiero po uchwale Rady Miasta?
- Co stałoby się gdyby Skarb Państwa miał inny pomysł na zagospodarowanie tej działki?”

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja się chciałem odnieść do odpowiedzi na interpelację dot. wynagrodzenia p. Prezydenta, a mianowicie do tej kwestii, w której p. Prezydent poucza mnie, że nie wiem kto głosuje za wynagrodzeniem. Chciałem powiedzieć, że w pierwszych 3 latach władzy p. J. Chwieruta, Rada Miasta nie ustalała pensji p. Prezydentowi, ponieważ

nie miała nawet takiej możliwości. Nikt Rady Miasta nie pytał. Jeśli chodzi jeszcze o jeden temat, zarzucanie mi kłamstwa, jakoby to p. Prezydent nie powiedział w którymś momencie, na tej pierwszej sesji - to był 2011 r., że będzie zarabiał tyle co poprzednik, to ja mam taki wniosek o sprawozdanie z tej sesji. Chciałbym sprostować to, żeby nie zostało gdzieś tam zasłyszane, że niby kolejny raz zarzuca mi się kłamstwo. Taki wniosek składam. Dziękuję bardzo."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. E. Kos - „Dziękuję p. radny. Czy p. Prezydent chce tutaj się odnieść do pytania p. radnego?"

Zastępca Prezydenta p. M. Pędrak - cyt. „Pan radny otrzyma odpowiedź na piśmie."

Radna R. Stoch - cyt. „Ja tylko się chciałam krótko odnieść do tej - tu przed chwilą padło takie stwierdzenie, że można sobie sprawdzić tę ilość tych interpelacji. Ja myślę, że o pracy radnego i jego zaangażowaniu to nie świadczy ilość tych interpelacji, które są składane, bo każdy z nas jak tu jesteśmy na sali myślę, że pracuje, uczestniczy w wielu spotkaniach, angażuje się, pracuje na rzecz mieszkańców i to czy złożył jedną, dwie, czy dwieście, to nie znaczy, że pracuje lepiej. Ja myślę, że więcej, to naprawdę nie zawsze znaczy lepiej. Dziękuję."

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja mówiłem tylko na kanwie tego, że p. Prezydent zarzuciła rozpoczynając się kampanię wyborczą przez PiS - nic więcej. Ja mam dwie sprawy - pierwsze chciałem tutaj wrócić, bo trochę przespałem temat do zarządzenia z dnia 16 kwietnia 2018 o przesunięciu środków z wynagrodzeń na dodatkowe roczne premie bądź też 13-tą pensję Straży Miejskiej - zakup usług na ekspertyzę, analizy i opinie. Chciałbym, żeby mi p. Prezydent wytłumaczyła, dlaczego zabieramy ludziom pieniądze na tego typu rzeczy."

Skarbnik Miasta p. B. Chachuła - cyt. „Szanowni państwo - rozumiem, że to chodzi o zarządzenie p. radny z kwietnia tego roku? Środki, które są zaplanowane na 13-tą pensję, są zaplanowane rok wcześniej i to są dane hipotetyczne. Natomiast po wypłaceniu 13-tej pensji dopiero można określić kwotę wynagrodzenia, czyli tej 13-tej pensji, która faktycznie należała się za rok poprzedni i więcej niż to wynika z faktycznych wyliczeń wypłacone być nie może. Więc różnica, która pozostaje w planie, w tej pozycji budżetu jest po prostu do

wykorzystania na inne cele i taka była decyzja właśnie, żeby przesunąć w to miejsce planu finansowego Straży Miejskiej, gdzie aktualnie były braki.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Czyli jeśli zostały wypłacone 13-te pensje i została jakaś nadwyżka, to tych pieniędzy nie można przekazać na premie dla pracowników?”

Skarbnik Miasta p. B. Chachula - cyt. „Można przekazać na dowolny cel. To nie są pieniądze znaczone, że one mają być przeznaczone tylko i wyłącznie na wynagrodzenia, mogą być na dowolnie wskazany cel przeznaczone.”

Radny A. Góralczyk - cyt. „Pani Prezydent - chciałbym prosić, ponieważ miałem przygotowaną interpelację na dzisiaj, ale nie złożyłem jej - chciałem być może tylko poprosić p. Prezydent o to, abyście państwo zwrócili się do zarządcy drogi ul. Chemików o być może poprawienie stanu bezpieczeństwa na tej drodze. Moja interpelacja polegała na tym, że pisałem o możliwym zagrożeniu na przejściu na wysokości przychodni Multimed. Pisałem ją w środę w tamtym tygodniu, niestety nie składałem jej dlatego, że musiałem ją później poprawić, bo w piątek doszło tam do bardzo poważnego wypadku. Chciałem przedwczoraj podyskutować na ten temat na komisji z tym, że część komisji przekonała mnie, że musielibyśmy tak robić o każdym przejściu, gdzie jest możliwość wypadku, więc dlatego nie złożyłem tej interpelacji, ale mimo wszystko chciałbym, żebyście państwo w jakiś sposób zareagowali do zarządcy, być może przez ustawienie tam migającego światła, albo częstsze kontrole policji - nie wiem. W każdym razie należy coś zrobić, ponieważ tam to akurat przejście dla pieszych generuje co chwileczkę to, że tam był tylko jeden wypadek - i tak o jeden za dużo, ale to, że tylko jeden wypadek to cud przy tym, co tam się codziennie wyprawia, do ilu tam dochodzi sytuacji bardzo niebezpiecznych, codziennie, szczególnie podczas dojazdu i wyjazdu z pracy pracowników firm Synthos. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Oczywiście przyjmujemy ten wniosek.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja chciałbym tutaj zabrać głos w/s SP Nr 7. Mam w związku z tym takie pytania: po pierwsze, czy nabór do generalnie wszystkich szkół podstawowych kończył się i ewentualnie jeżeli tak, czy musiał się kończyć 31 marca - to jest moje pierwsze pytanie.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. M. Pędrak - cyt. „Panią dyr. Rokowską - sądzę, że pan zada wszystkie pytania, żeby to nie było przepytywanie, że tak powiem.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Pani Prezydent - nie będzie to przepytywanie - po prostu jeśli taka jest sytuacja, to chciałbym po prostu dowiedzieć się dlaczego.”

Dyrektor ZSiPM - p. B. Rokowska - cyt. „To znaczy chodzi o termin zakończenia rekrutacji do szkół? Rekrutacja była ogłoszona dużo wcześniej zarządzeniem Prezydenta i kończyła się rzeczywiście chyba 28 marca w szkołach, a 31 w przedszkolach.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Bo chodzi mi o następującą rzecz - do SP Nr 7 zgłosiła się co prawda po czasie pani, która ma już dziecko w SP Nr 7, nie wiem do której klasy chodzi, to jest jakby najmniej istotna sprawa i chciała zapisać drugie dziecko - niestety odmówiono jej przyjęcia tego dziecka. Jest tam mocne zaangażowanie nauczycieli w to, żeby otworzyć dwa oddziały, jednak jest otwarty tylko jeden oddział i z tego co mi powiedziano, jakby zablokowano możliwość rekrutacji dalszej, aby można było ewentualnie otworzyć ten drugi oddział i kilka osób niestety nie zakwalifikowało się do tej szkoły - to jest jedna sprawa. I druga sprawa - żeby nie było, że przepytuję, w SP Nr 5 są 3 klasy w szóstej klasie, trzy oddziały w szóstej klasie i naturalną rzeczą jest, że będą prawdopodobnie trzy oddziały w siódmej. Natomiast w SP Nr 7 nie ma żadnego, nie ma tam szóstej klasy. Czy nie powinny iść działania organu nadzorującego tak, żeby jednak jedną siódmą klasę w tej szkole otworzyć, jakby podzielić - to nie jest najlepsze słowo, ale jakby podzielić te dzieci do tych dwóch szkół, albo przynajmniej zachęcić rodziców, może to jest lepsze słowo, próbować zachęcić rodziców do tego, żeby w SP Nr 7 otworzyć siódmą klasę.”

Dyrektor ZSiPM p. B. Rokowska - cyt. „Jeżeli chodzi o klasy pierwsze może najpierw - proszę państwa - państwo zdecydowaliście o sieci szkół w 17 roku i staramy się tak, o tę sieć szkół dbać, żeby każda szkoła mogła na terenie miasta funkcjonować. Ustalamy ilość oddziałów poszczególnych klas na podstawie ilości urodzonych dzieci w danym roczniku. W szkole nr 7 tych dzieciaków, nie pamiętam, ale było urodzonych chyba ok. czternaścioro, więc mogła powstać jedna klasa. Więcej dzieci się zapisało do szkoły niż tylko te dzieci obwodowe, natomiast szkoła może otworzyć jeden oddział. Dzieci te które mieszkają w obwodach szkół, nie podlegają rekrutacji, przyjmowane są z urzędu. Natomiast wszystkie dzieci, które rodzice chcą zapisać, a są to dzieci spoza obwodu, składają wnioski i te wnioski

rozpatrują komisje rekrutacyjne. Komisje rekrutacyjne w tej chwili pracują, więc nie wiem, skąd już ktoś ewentualnie wie, że jest przyjęty, czy nie przyjęty, ponieważ ostateczne listy będą wywieszone w piątek. We wtorek, czy w poniedziałek zostały wywieszone listy dzieci zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych, czyli te, które spełniają formalne warunki. Teraz, do jutra rodzice potwierdzają, ponieważ mamy takie przypadki, że zarówno w szkołach i przedszkolach dzieci są zapisane do dwóch, trzech, czy czterech nawet szkół, więc potwierdzają rodzice tych dzieci do której szkoły będzie dziecko uczęszczało i w piątek mają być wywieszone listy. Natomiast my nie mamy wpływu na to, jak działa komisja rekrutacyjna, ponieważ komisje powołuje dyrektor i oni pracują w oparciu o przepisy prawa oświatowego.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja co prawda mówiłem p. Prezydent, że absolutnie nie mam zamiaru kogoś przepytować, ale nasuwają się kolejne pytania, bo skąd jest ta sytuacja? Ja dzisiaj byłem po wniosek o półkolonię i ja listy z dziećmi zakwalifikowanymi i niezakwalifikowanymi widziałem sam, nikt mi tego nie powiedział.”

Dyrektor ZSiPM p. B. Rokowska - cyt. „To znaczy tak, bo to są listy dzieci, które spełniły wymogi formalne, a teraz będą te przyjęte i nieprzyjęte w piątek.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja rozumiem, natomiast tutaj się nasuwa, jeśli jest na tej liście dziecko tej pani o której ja mówiłem, że jedno dziecko ma w szkole, a drugie założmy będzie dowozić do szkoły 11, to założmy czysto teoretycznie, to trochę jest tutaj nie tak, bo jakby wiadomym jest, że przeważnie rozpoczyna się nauka o 8 rano, to temu rodzicowi wypadłoby też pójść na rękę - ma jedno dziecko w tej szkole, to powinien mieć jakby pierwszeństwo, żeby to drugie dziecko do tej szkoły mogło być zapisane - to jest jedna rzecz. A druga rzecz, jeśli jest zakwalifikowanych, nie pamiętam dokładnie, bo nie odnotowałem tego, ale bodajże 25 osób na tej liście, gdzie się dzieci zakwalifikowały i 5 albo 6 - też nie chcę tutaj na 100% mówić - te które się nie zakwalifikowały, to mamy ok. 30 dzieci i dlatego jest moje pytanie takie, czy nie należało tej szkole pomóc w ten sposób, że powiedzieć dobrze, przesuwamy wam jeszcze rekrutację, działajcie prężnie, szukajcie jeszcze ewentualnych chętnych do waszej szkoły, tak żebyście mogli otworzyć dwa oddziały.”

Dyrektor ZSiPM - p. B. Rokowska - cyt. „Ale proszę państwa - nie możemy tego robić ponieważ te dzieci na ten moment, kiedy mamy zakończoną rekrutację, były wyciągane

z innych szkół, gdzie też się skończyła rekrutacja. My musimy zakończyć rekrutację w pewnym momencie, żeby było wiadomo ile oddziałów mogą utworzyć, dla ilu nauczycieli będzie praca. W tej chwili projekty organizacyjne są już po opiniach Związków Zawodowych i są w Kuratorium Oświaty do zaopiniowania. Tak więc nas terminy też tutaj trzymają, a rzeczywistość jest taka jaka jest. Tak jak mówię, jeżeli pozwolilibyśmy w jednej szkole utworzyć oddziały 13-to, 14-to osobowe, no to inne szkoły też chciałyby tych oddziałów mieć troszkę więcej. Jakoś to wszystko musimy ogarnąć i musimy przyzwyczaić mieszkańców, że po to jest stworzona sieć szkół i po to przypisana jest dla każdej szkoły, obwód jest przypisany, żeby te obwody były takim głównym wskaźnikiem, gdzie dzieci powinny uczęszczać. Mamy tutaj jeszcze szkoły sportowe, muzyczną, więc to też nam tutaj troszeczkę sprawę komplikuje. Natomiast staramy się określać taką ilość oddziałów, jaka ilość dzieci zamieszkuje w danym obwodzie, jeżeli chodzi o ilość klas. To klasy pierwsze - jest coś jeszcze?"

Radny W. Łoziński - cyt. „Jeszcze chciałem dopytać o te klasy siódme - aczkolwiek tutaj niekoniecznie się zgodzę, bo jeśli to jest głos nauczycieli, jeśli się mówi nam, nauczycielom w szkole nr 7 działajcie, werbujcie, ratujcie tą szkołę i oni starają się robić wszystko, żeby ta szkoła rzeczywiście żyła i ta szkoła jest śliczna, jeśli się mówi im tak - no dobrze, ale macie zgodę tylko na jeden oddział, no to to nie jest do końca tak działajcie pręźnie, ratujcie się, a my wam dajemy i tak tylko jeden oddział. To jest tylko takie moje odczucie, ale oczywiście to nie jest odczucie takie sobie, tylko to jest wynik tej rozmowy, którą dzisiaj przez przypadek prowadziłem z nauczycielami tej szkoły. No i oczywiście mają ogromne pretensje jeżeli chodzi o klasy siódme.”

Dyrektor ZSiPM - p. B. Rokowska - cyt. „Jeżeli chodzi o klasy czwarte i siódme, bo te szkoły podstawowe, które zostały przekształcone z gimnazjów, mogły również prowadzić zapisy, bo to nie jest rekrutacja do klas czwartych i siódmych, te zapisy były określone też do 28 marca i w zależności od tego ile podań zostało złożonych, to takie są decyzje. Do klasy siódmej w SP Nr 7 było zapisanych chyba 6-ro dzieci. No więc trudno jest tutaj mówić o tym, żebyśmy otwierali proszę państwa oddział.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja wiem p. Dyrektor - tylko tutaj jest taki żal ze strony nauczycieli, że nie pomogliście im w tej kwestii, żeby powstał tam jeden oddział. Teraz ci nauczyciele na

przykład, którzy uczą takich przedmiotów, które zaczynają się w siódmej klasie, no to niestety już nie mają możliwości podjęcia pracy w tej swojej szkole.”

Dyrektor ZSiPM p. B. Rokowska - cyt. „W swojej szkole nie. Uzupełniać będą etat w innych szkołach. Natomiast proszę państwa, zrobiliśmy wszystko to co mogliśmy zrobić, to znaczy, ci dyrektorzy mogli wchodzić do szkół podstawowych i do klas szóstych i trzecich i przedstawiać swoją ofertę i tak też zrobiono, natomiast rzeczywiście nie zdecydowaliśmy się na to, żeby administracyjnie złożyć do państwa projekt uchwały, że przenosimy jeden oddział klasy szóstej ze SP Nr 5 do SP Nr 7. Myślę, że taki projekt uchwały też byłby kontrowersyjny i wzbudzałby tutaj wiele uwag i wątpliwości.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ostatnie tylko zdanie - no właśnie teraz to co pani Dyrektor przed chwilą powiedziała, to też mi się zapomniało - już 50 lat, więc często mi się to zdarza - właśnie nauczyciele mówili, że zabroniono im rekrutacji w SP Nr 5.”

Dyrektor ZSiPM p. B. Rokowska - cyt. „Ale kto im zabronił? Pani Dyrektor była na spotkaniu w SP Nr 5 z rodzicami klas szóstych na pewno, bo wiem, że takie spotkanie się odbyło, natomiast my proszę państwa rzeczywiście w tym roku nie braliśmy udziału w tych spotkaniach jako organ prowadzący. Dyrektorzy współpracowali ze sobą i tak jak tutaj Dyrektor z 2-ki i z 3-ki obecny był i w szkole nr 9 i w szkole nr 4 na spotkaniach z tymi rodzicami, tak samo na Zasolu p. Dyrektor ze szkoły nr 7 była na spotkaniu w szkole nr 5.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Dyrektor. Ja w takim układzie, że tutaj są zdania trochę rozbieżne, na najbliższej komisji oświaty będę wnioskował o spotkanie z nauczycielami ze szkoły nr 7. Dziękuję bardzo.”

Radna R. Stoch - cyt. „Ja chciałam tylko tyle powiedzieć, że niestety reforma edukacji, jaka została przeprowadzona, w wyniku której zostały zlikwidowane gimnazja, no po prostu doprowadziła do takiej sytuacji. Ja myślę, że obecnie wszystkie gimnazja są w trudnej sytuacji i nauczyciele muszą łączyć etaty i niestety nie było to wszystko przemyślane, a o ile pamiętam szkoła nr 5 i 7 - nie wiem, może się mylę - w pierwszej naszej wersji, jak układaliśmy sieć szkół miała być zespołem i niestety nie została na to wyrażona zgoda, tak więc byłoby w o wiele lepszej sytuacji. Zresztą nauczyciele wtedy opowiadali się i chcieli, żeby tak było, niestety kuratorium oświaty nie wyraziło na to zgody. W tym momencie ja też

pracuję w gimnazjum, które przekształciło się w SP Nr 2 i też sytuacja wielu nauczycieli jest tragiczna, łączą etaty w dwóch, a myślę, że i w trzech, wielu już po prostu będzie miało ograniczoną ilość godzin - tak więc coś co miało doprowadzić do tego, że miało być tak super, hiper, no niestety okazało się wielką klapą. Dziękuję bardzo.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja daleki jestem od tego, żeby oceniać reformę oświaty zaraz na początku. Myślę, że trzeba dać czas, czy ta reforma przyniesie zamierzony skutek, czy nie. Myślę, że to nie jest miejsce tutaj do tego, żeby oceniać działania rządu, jestem daleki od tego, żeby się spierać politycznie, natomiast my jesteśmy radnymi Rady Miasta Oświęcim. Jeśli ktoś ma ambicje wiejskie, w sensie, żeby znaleźć się na Wiejskiej, no to nic nie stoi na przeszkodzie, w przyszłym roku są wybory. Tutaj dyskutujemy o sprawach lokalnych, nie wychodzimy do wielkiej polityki i sporów o to, czy reforma jest udana czy nie. Trzeba ją przyjąć i się do niej dostosować jak najlepiej, przede wszystkim dla nauczycieli, rodziców, przede wszystkim dzieci, rodziców i nauczycieli - dziękuję.”

Radna R. Stoch - cyt. „Ja rozumiem, że to była do mnie aluzja o tym, czy mam aspiracje na Wiejską. Ja jestem tylko zwykłą radną i naprawdę staram się być uczciwym człowiekiem i nauczycielem bardzo solidnym, tak więc aspiracji takich nie mam, ale to co zrobiono z polską oświatą, nie biorąc w ogóle pod uwagę głosu nauczycieli, to że prosiliśmy o to, żeby było referendum, to po prostu uważam, że naprawdę było nie na miejscu. A ponieważ nauczyciele, jak to nauczyciele, nie wypada im nigdy protestować, nie wypada im jechać i rzucać kamieniami w jakieś tam budynki i w taki sposób walczyć, bo muszą być zawsze wzorowi, układni, bo wiadomo, że mają być wzorem dla młodzieży, dla uczniów i wcale nie jestem za tym, aby w taki sposób się zachowywali, no więc po prostu zostali z tym, z czym zostali i reforma weszła w życie. Ja myślę, że tak naprawdę nie musimy na te efekty czekać, bo już je mamy, już je mamy po prostu. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Tutaj można by było dalej dyskutować na temat tutaj podnoszonego głosu - ktoś kiedyś ładnie napisał na facebooku jak mówimy, że nauczyciele, mieszkańcy to pytanie, czy mówimy w imieniu 100%, czy mówimy w imieniu 2%, 10% itd. Natomiast ja chciałem zadać jedno pytanie, ponieważ swego czasu tutaj zgłaszałem problem i pytałem odnośnie zajęć, które odbywały się kiedyś w budynku obecnie budowanego Domu Osiedlowego na Zasolu, które były przeniesione na początku na lodowisko, a teraz po ostatnich informacjach miały być przeniesione do budynku MZK. Mam pytanie, czy to jest

dalej aktualne, ponieważ na ostatnim filmiku, który gdzieś tam krąży na internecie, można domniemywać, że w starych OZNS-ach, tam będzie to prowadzone, więc tu bym prosił o taką informację, czy to będzie tu, czy to będzie tu.”

Dyrektor MOSiR - p. A. Gworek - cyt. „Szanowni państwo radni - rzeczywiście sala w MZK została wyremontowana, umowa na wynajem sali jest podpisana i myślę, że lada moment te zajęcia będą się odbywały w MZK.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Czyli rozumiem, że to na razie, to co było pущzone o OZNS, to jest na razie plan przyszłości.”

Dyrektor MOSiR - p. A. Gworek - cyt. „To znaczy, ja nic nie wiem, bo to chyba nie są plany miasta - tak mi się wydaje, ale nie chciałabym tutaj wprowadzać w błąd.”

Radny M. Chrzan - cyt. „To znaczy, wypowiadała się o tym bodajże ta osoba, która przewodniczy tym zajęciom, ale dobra, jak to będzie w MZK, to dziękuję.”

Dyrektor MOSiR - p. A. Gworek - cyt. „Powiem - nie skomentuję tego. Dziękuję serdecznie.”

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany zamykam 48 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00-16.08.

Protokołowała:

I. Grubka

przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig