

Protokół Nr X/25
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 29 stycznia 2025 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan. Janusz Chwierut – Prezydent Miasta Oświęcim,
3. Pan Andrzej Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani Maria Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani Beata Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2024 - druk nr 152/25.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 5.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Władysława Jagiełły, Ceglanej i Pod Olszyną – druk nr 147/25,
 - 5.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Konarskiego, Orląt Lwowskich, Sikorskiego, Chodniki, Jana Pawła II i Młyńską – druk nr 156/25,

- 5.3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Stefana Jaracza, Stanisławy Leszczyńskiej, Wyzwolenia, Więźniów Oświęcimia – druk nr 157/25,
 - 5.4. uznania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Oświęcim do roku 2030, za miejski plan adaptacji – druk nr 149/25,
 - 5.5. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części gruntu na okres kolejnych trzech lat z dotychczasowym dzierżawcą – druk nr 146/25,
 - 5.6. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 142/25,
 - 5.7. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Sadowej – druk nr 145/25,
 - 5.8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Gospodarczej – druk nr 150/25,
 - 5.9. sprzedaży gruntu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 143/25,
 - 5.10. sprzedaży gruntu przy ul. Grottgera – 144/25,
 - 5.11. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w rejonie ul. Gospodarczej – druk nr 151/25,
 - 5.12. zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 154/25,
 - 5.13. zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 155/25,
 - 5.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 158/24,
 - 5.15. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 153/25.
6. Interpelacje:
- 6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 6.2. interpelacje radnych.
7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 10 sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta powitał: radnych, Prezydenta Miasta i przedstawicieli Prezydenta, przedstawicieli Osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta.

Protokół z 9 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 9 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, do której nie wniesli uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2024 - druk nr 152/25.

Działając na podstawie art. 30a ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r – Karta Nauczyciela, Prezydent Miasta przekazał Radzie przedmiotowe sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisji Rady. Czy Rada widzi potrzebę referowania sprawozdania?

Pytania:

Ireneusz Góralczyk (Radny) – cyt. „Ja mam takie jedno pytanie, chciałbym wiedzieć, ile procentowo, o ile procentowo nastąpił wzrost średnich wynagrodzeń w stosunku do roku 2023 odpowiednio dla nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowni Państwo, tu tak, tu na miejscu nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Przekażemy tą informację pisemnie. Jeżeli tutaj Pan Radny sobie życzy, natomiast z tego, co pamiętam, to ta podwyżka względem roku 2023 wynosiła około 30%. Tego, że to jest głównie kwota 1500 zł oczywiście to nie chcę wchodzić, jak gdyby w dokładne szczegóły, bo są różne opinie jak to zwykle, ale to jest około tam 25 - 30% jest podwyżka względem roku 2023, a jeżeli jest potrzeba, to tam przedstawimy dokładne informacje”.

Ireneusz Góralczyk (Radny) – cyt. „Nie, to dziękuję, wystarczy. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie do tego dokumentu? Pytań nie ma”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2024.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

5.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Władysława Jagiełły, Ceglanej i Pod Olszyną – druk nr 147/25.

Projekt uchwały dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Władysława Jagiełły, Ceglanej i Pod Olszyną, o powierzchni około 11,5 ha.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Władysława Jagiełły, Ceglanej i Pod Olszyną – druk nr 147/25.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/136/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Władysława Jagiełły, Ceglanej i Pod Olszyną.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Konarskiego, Orląt Lwowskich, Sikorskiego, Chodniki, Jana Pawła II i Młyńską – druk nr 156/25.

Projekt uchwały dot. uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar o powierzchni ok. 19,16 ha, położony w Oświęcimiu ograniczonego ulicami Konarskiego, Orląt Lwowskich, Sikorskiego, Chodniki, Jana Pawła II i Młyńską.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radna Mariola Madej, rozumiem, że chodzi o zreferowanie tego projektu”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Tak, to znaczy może nie tyle zreferowanie obiektu, ile chciałam zadać pytanie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To będzie, jak zwykle, jak zwykle mamy podpunkt, że tak powiem, pytania są w następnej kolejności, proponuję trzymać się tej kolejności, którą sobie jakiś, albo dawno temu ustaliliśmy i ona nam porządkuje, więc nie ma... Przechodzimy do pytań teraz, w związku z tym rozumiem, że radna Mariola Madej chce zadać pytanie odnośnie do tego projektu uchwały. Bardzo proszę, oddaję pani głos”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, mam pytanie. Ponieważ przeglądając uwagi, może nie tylko mieszkańców, ale wszystkich zainteresowanych osób, zwróciłam uwagę, że praktycznie wszystkie uwagi, jakie zostały

zgłoszone, zostały odrzucone przez państwa. Ponadto bardzo zaniepokoiło mnie również albo przede wszystkim w tym przypadku, bo tam większość rzeczy, która była wcześniej jak gdyby zgłaszana, mimo wszystko znalazła się w tym projekcie. Natomiast mnie bardzo zaniepokoił odrzucony, odrzucona uwaga zaniepokoiła wprowadzenia zakazu podnoszenia terenu na całym obszarze planu. Panie Prezydencie, ja się obawiam, że na tym terenie, który niestety jest terenem bardzo podmokłym, będzie miała miejsce sytuacja dokładnie taka sama, jak się zdarzyła na terenie tzw. rzeźni. Czyli, że, oczywiście jest to przypuszczenie, czyli inwestor po prostu nadsypie sobie nie wiem, metr, 2, 3 metry ziemi i w tym momencie dokładnie tak jak to na osiedlu Zacisze, 12 m wysokości, czyli te 3 kondygnacje, które my dopuszczamy, 12 m jest liczone nie od poziomu sąsiednich działek, tylko po prostu już od tego nadsypanego terenu. Czyli w tym momencie wychodzi 13, 14, 15 m wysokości, co wg mnie jest, wg mnie jest niezgodne z tym planem zagospodarowania, natomiast inwestor ma prawo sobie w ten sposób przyjąć swoje wyliczenia. No i my nie będziemy mogli nic zrobić i przy okazji utopimy wszystkie sąsiednie działki, zwłaszcza te, które na dzień dzisiejszy są już zabudowane. Bardzo proszę o wyjaśnienie, dlaczego i czym jest spowodowana taka decyzja państwa?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę, panie Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowni Państwo, tu może pierwsze, taka uwaga ogólna, bo to nie jedyne plany, które na tej sesji są przedstawiane. Będą w najbliższym okresie także przedstawiane kolejne. Zresztą państwo podjęliście decyzję o rozpoczęciu zmiany planów miejscowych m. in. w dzielnicy Monowice. I to się wiąże mianowicie z sytuacją taką, że zgodnie z KPO, czyli tzw. kamieniami milowymi, który podpisał rząd polski, do końca tego roku mają być uchwalone plany ogólne, plany ogólne, które wprowadzają tak naprawdę rewolucję, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne. Zostało wyłączone coś takiego, co się w polskiej praktyce przyjęło jako norma, czyli tzw. wuzetki, warunki zabudowy terenu i zagospodarowania terenu. Nie można będzie budować nic, jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, co nie jest ujęte w planie miejscowym. To jest rewolucja. W Polsce to jest chyba coś, co myślę, że jeszcze wielu nie ma świadomości, ale wielu już ma i te wuzetki są wydawane też i wnioskowane w wielu gminach. Dlaczego to jest,

po pierwsze o wuzetkach. Po drugie, żebyście państwo mieli świadomość, że to my od 2026 roku tracimy władztwo pod względem budownictwa mieszkaniowego. To nie będzie tak, jak teraz jest w tym roku jeszcze, że rozpoczynamy zmianę planu miejscowego, ustalamy, że będziemy sobie o tej dzielnicy np. na tych działkach chcemy sobie realizować budownictwo czy jednorodzinne, czy wielorodzinne, i to będzie nasza decyzja. To nie będzie nasza decyzja. Ja do końca nie wiem, kto będzie, czy to Wojewoda, czy inna instytucja, będzie wydawała decyzję w oparciu o analizę i ekspertyzę, czy na terenie danej gminy jest wystarczająco terenów mieszkaniowych. Jeżeli jest wystarczająco, w naszym przypadku wiemy, że ta populacja prowadzi do tego, że ilość mieszkań jest mniejsza, mieszkańców, no nie będzie jak udowodnić i przy tej ilości terenów, które mamy, już bym powiedział przygotowanych i ujętych w planie, bo te plany będą obowiązujące i będą ważne, żeby wprowadzić jakiegokolwiek nowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Chcę państwu uświadomić też sytuację, że my musimy stosunkowo szybko podejmować decyzje. Łatwiej nam jest później nawet się z tego wycofać, niż zyskać. Ale to jest, ja mówię o wniosku ogólnym, żeby państwo mieli świadomość i po drugie, my tu musimy stosunkowo szybko zrobić, bo do końca roku musimy plan ogólny przyjąć, który jest właśnie tworzony na bazie planów miejscowych. To po pierwsze. Jeżeli chodzi o ten plan, ten plan ewoluował. On miał 3 wyłożenia, a to ostatnio było czwarte, było takie punktowe. Co do ilości wniosków, to część została uwzględniona, natomiast zdecydowana większość, tu głównie chodziło o osiedle Młyńskie, praktycznie wszystkich mieszkańców, którzy chcieli wyłączyć znaczną część terenów z drugiej strony poprzez linie rozgraniczające, sięgające nawet do 20 m od drogi po to, żeby ograniczyć zabudowę. No ja nie wiem, patrząc z punktu widzenia np. właścicieli tych gruntów, obojętnie kto nim jest, jakby państwo możecie sobie wyobrazić, każdy z państwa, który miałby własność, że ktoś mu nagle ograniczy jego własność i powie, że nie, tobie się nie należy, bo ja mam pewien komfort życia, ja chcę ten swój komfort zachować, nie interesuje mnie twoja własność. No nie możemy tak postępować. Dlatego poszliśmy na pewien kompromis, zwiększyliśmy tą linię rozgraniczającą, ale nie do takiego stopnia. Tak samo, jeżeli chodzi o wysokość zabudowy w stosunku do pierwotnych zapisów, je ograniczyliśmy, także szukaliśmy konsensusu. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z wysokościówką, no ja się tu nie wypowiadam, bo specjalistą aż takim nie jestem, ale wszyscy ci co znają ten teren, mówimy o rejonie ulicy Orłąt Lwowskich, akurat ten teren jest ograniczony dokładnie bym powiedział ulicami wokół, czyli ulicą Sikorskiego, ulicą Młyńską, Jana Pawła II. No oczywiście w pewnej części, bo to tam już nie chce, tam jest chyba jakaś część, która nie

wchodzi w zmianę planu, ale generalnie wszyscy wiemy, jaka jest konfiguracja terenu. To po prostu było kiedyś żwirowisko, które było, więc siłą rzeczy, ono musi zostać wyrównane. Ta konfiguracja, która dzisiaj jest, nie może zostać zachowana. To wszystko też powinno się odbywać na etapie pewnych decyzji i myślę, że tutaj kwestia raz, że ograniczenie już samymi ulicami powoduje, że takiej sytuacji, o której pani radna mówiła nie ma, nie zachodzi, jak już to może dotyczy ona tutaj pana radnego z drugiej strony stołu. Natomiast generalnie nie uważam, że to jest też postępowanie na etapie wydawania Starosty, decyzji przez Starostwo Powiatowe tak pozwolenia na budowę itd. i tu nie każda ze stron ma prawo uczestniczyć. Nie wiem, czy tu pani naczelnik chciałaby jeszcze coś dodać, to proszę, proszę bardzo”.

Małgorzata Potaczek (Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki) – cyt. „Wprowadzanie takich ograniczeń byłoby w ogóle niezgodne z przepisami prawa, bo dopiero na etapie pozwolenia na budowę może się okazać, że będzie np. wymóg podniesienia z jakiś tam względów geologicznych czy technicznych, ale nigdy to podniesienie nie może naruszać interesów osób trzecich, bo jeżeli tak jest, to wtedy starostwo zawiadamia sąsiadów i sąsiad ma się prawo wypowiedzieć, czy ta wysokość, która jest zaproponowana w projekcie, będzie w jakiś sposób powodować dla niego szkodę. Natomiast takich przepisów w żadnych planach nie stosujemy, bo to było niezgodne z prawem. Nie możemy takich ograniczeń wprowadzać, które po prostu nie wynikają z przepisów naszej ustawy o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym, bo ustawa wyraźnie określa, jakie ustalenia, wskaźniki czyli wysokość, wskaźniki intensywności zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna, natomiast takie zakazy by były niezgodne i moglibyśmy się narazić na to, że Wojewoda by nam tą uchwałę kwestionował. Natomiast jeżeli chodzi o wysokość, to w prawie budowlanym jest określone, jak jest zmierzona wysokość i to są przepisy już później obowiązujące, jeżeli chodzi o prawo budowlane”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „OK. Dziękuję pani Naczelnik. Tutaj jeszcze mam, widzę do głosu pani radna Mariola Madej, ale autorka pytania ad vocem. Bardzo proszę, oddaje pani głos?”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. W zasadzie to pan Prezydent mi nie odpowiedział dlaczego nie jest możliwe wprowadzenie zakazu podnoszenia terenu. Pan Prezydent powiedział o wyrównaniu terenu. Co do wyrównania terenu, to ja się zgadzam w 100%, natomiast czym innym jest wyrównanie terenu, a czym innym jest nadsypanie kolejnych 2, 3 m terenu i dokładnie podałam tutaj przykład osiedla Zacisze. Sądzę, że większość z państwa wie o co chodzi, jak wspaniale utopione zostało kilka budynków, tak więc na szczęście kilka na ulicy Zacisze. Proszę państwa, nie może być tak, że robimy coś dobrze w kierunku inwestora, który dopiero zamierza coś zrobić. Natomiast przy okazji niszczymy dorobek naszych mieszkańców, którzy już inwestycje zakończyli, mieszkają itd. Tak jak powiedziałam, 12 m od poziomu terenu po wyrównaniu, a 12 m dodać kolejne 1, 2, 3 m, to jest zdecydowana różnica i muszą to państwo przyznać. Poza tym są takie gminy w Polsce, które mają uchwałę, która ogranicza różnicę poziomów między sąsiadującymi działkami. Może w ten sposób trzeba u nas to zrobić. I niestety, ale powiem może trochę niegrzecznie i nie zasłaniać się tym, że nie mamy czasu, bo nasi mieszkańcy nie mogą tracić na tym, że my mamy ograniczony czas. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Z gestów widzę, że pan Prezydent chce zabrać głos, natomiast nie widzę tego, że tak powiem, za sprawą sprzętu. Ok panie Prezydencie, tak bardzo proszę, a jeśli to jest jakiś kłopot techniczny, to bardzo proszę o jego usunięcie. Tutaj oczywiście moja prośba. Udało się, ok, dobra”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowna pani radna, to znaczy ja nie mówię, że tu jest brak czasu, zasłaniamy się brakiem czasu, ja mówię o konkretnych faktach. Fakty są takie, że gdy nie uchwalimy tego do końca roku, to te tereny zostaną tak dziewiczymi, tak, jakie są. To po pierwsze. Po drugie, no wszyscy znamy ten teren, tak jak powiedziałem, on w dużej mierze jest ograniczony ulicami, które istnieją. No ja sobie nie wyobrażam, że ktoś będzie nadsypywał metr nad ulicę. Oczywiście możemy tutaj konfabulować i szukać różnych jakichś przykładów, ale myślę, że też trzeba przyznać, że trudno wybudować jakikolwiek budynek na tym terenie, który jest pofałdowany, no nie ingerując w jakąkolwiek wysokość. To, co powiedziała pani, może pani nie wytłumaczyłem, bo ja się nie czuję specjalistą, ale pani Naczelnik, która jest architektem wytłumaczyła chyba

pani, że jest to decyzja na poziomie prawa budowlanego, a po drugie, jeżeli są naruszone stosunki gruntowe i wodne, to każda ze stron, sąsiad może do starostwa właśnie interweniować, więc ma narzędzia, które temu służą. Natomiast, no rozpoczynanie jakiejś procedury w formule planu miejscowego i szukanie jakichś rozwiązań, uważam w tym momencie jest już raczej dużym, nie chcę powiedzieć, że niemożliwe, bo nie wypowiadałam się, ale uważam, bo zawsze możemy teoretycznie wycofać coś i snuć domysły, że coś przygotujemy, co nie znaczy, że to będzie nawet lepsze, czy to w ogóle będzie możliwe. Uważam, że dzisiaj po prostu jesteśmy w takiej sytuacji, że musimy podjąć decyzję tak jak w wielu innych przypadkach, bo przecież państwo przyjeżdżacie przed chwilą plan miejscowy, tak, na Starych Stawach. Czemu pani wtedy też pani radna nie zgłaszała, że teoretycznie na działce x ktoś może sobie podnieść o metr o dwa. No ja rozumiem, że tych planów przyjmujemy dziesiątki w przestrzeni tych ostatnich nastu lat i takich zapisów nie wprowadzaliśmy. Że zaistniała jedna sytuacja, to też pewno wynik tego, że na etapie pozwolenia na budowę, to, co pani Naczelnik mówiła na etapie tutaj uzyskania pozwolenia, no jak gdyby tej, tych działań nie było ze strony sąsiadów itd. Czy to rozwiązanie znalazło, żeby jeszcze mieć jedną kwestię, nie wiem. Z tego, co wiem, tam jakiś kompromis jednak znaleziono. Oczywiście to zawsze jest kwestia względna i subiektywna, że ktoś, kto tutaj, jak i tutaj będzie, w przypadku tych mieszkańców ulicy Młyńskiej, którzy oczekiwali, że nie się wokół nie wybuduje i nagle ktoś się buduje i czuje, że ma zdecydowanie pogorszenie warunków. No tutaj tak było samo, że ktoś mieszkał, nagle obok wybudowano mu budynek wielorodzinny uważa, że pogorszono warunki. No takich sytuacji to jest wiele, nie, więc, no to jest też normalne funkcjonowanie miasta i na ogólnych zasadach takie sytuacje występują”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I ponownie radna Mariola Madej ad vocem, bardzo proszę”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Panie Prezydencie, dobrze pan wie, że pan to, co pan w tej chwili robi, to jest owijanie wszystkiego dookoła, a nie odpowiedź na faktyczny problem, który będą mieli mieszkańcy, jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce, dokładnie tak samo, jak będą mieli mieszkańcy, moi sąsiedzi, akurat nie ja, ulicy Sakranusa w momencie, kiedy na ulicy Strzeleckiej na tzw. strzelnicy konara zostanie wybudowane osiedle domków

szeregowych, ponieważ zgodnie z projektami po nadsypaniu, powtarzam, nadsypaniu w stosunku do istniejącej drogi, czyli dokładnie to, co zostało zrobione na rzeźni, różnice w poziomach działek w niektórych przypadkach będą wynosiły 1,5 m. Proszę mi nie opowiadać, że zależy to tylko i wyłącznie od warunków geologicznych, ponieważ gdyby nie budowa parkingu pod blokiem na osiedlu Zacisze, to wcale nie musiałoby być nadsypywane 2,5 m. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jesteśmy cały czas na etapie pytań odnośnie do pkt 5.2., czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Pytań nie ma. Zatem prezentuję stanowiska komisji. Komisje Budżetu i Rozwoju Miasta, Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć w niej udział? Radna Mariola Madej, bardzo proszę”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję, ja jeszcze chciałam się zwrócić do Państwa Radnych o wyrażenie głosu przeciw. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji na temat tego punktu, tego projektu uchwały? Prezydent Janusz Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No ale państwo oczywiście idąc jakby tutaj i w kontrze do tego głosu głosując, państwo musicie mieć świadomość, że ta decyzja powoduje, że ten teren zostanie w Oświęcimiu, centrum miasta, podkreślam na lata w takim stanie, jakim jest, bo państwo dzisiaj o tym zdecydujecie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękujemy. Czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Radna Mariola Madej ad vocem”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Panie Prezydencie, dziękuję panie Przewodniczący, sądzę, że wystarczy zmienić ten jeden punkt, do którego mam uwagę i wg mnie spokojnie można ponownie ten plan umieścić na sesji i przegłosować. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No chyba procedura, jeżeli chodzi o przyjmowanie planu zagospodarowania przestrzennego jest trochę bardziej skomplikowana i trochę bardziej wydłużona w czasie, to jest tylko takie moje odczucie. To nie jest aż takie proste i bardzo dobrze, że akurat zagospodarowanie przestrzenne i plan zagospodarowania przestrzennego nie jest taki prosty i taki, że tak powiem błyskawiczny, możliwe błyskawicznie do uchwalenia, bo to, co zresztą dzisiaj zostało dopowiedziane, co jest oczywistą oczywistością, ale czasami o tym zapominamy, to są decyzje, które decydują, decyzje, które wpływają na co najmniej dziesiątki lat, jeżeli nie dłużej, jeżeli chodzi o przestrzeń publiczną w każdej gminie, nie tylko w naszym mieście, ale w każdej gminie. Także to nie jest tak jak tutaj, wg mojej wiedzy, jak zostało powiedziane, że to można hop siup za przeproszeniem i jedno zdanie z jego treści, brzmienie zmienić i przygotować ten projekt na następnej sesji wg tego, co tutaj w dyskusji podnoszone przez jedną radną usłyszeliśmy. Ale jeszcze prosił Janusz Chwierut o głos. Najpierw Mariola Madej ad vocem, bardzo proszę. Bardzo proszę do mikrofonu”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Pan Prezydent, czy ja, przepraszam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Powiedziałem o kolejności. Skoro pani ad vocem, no to w pierwszej kolejności. A potem Prezydent Chwierut”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dobrze. Panie Przewodniczący, ostatnie konsultacje odnośnie tego planu były w październiku albo listopadzie zeszłego roku, w związku z czym bardzo proszę nie wprowadzać nas tutaj w błąd i twierdzić, że wprowadzenie 1 poprawki, skoro i tak wszystkie zostały pozostałe odrzucone, spowoduje to, że ten plan nie będzie, że tego planu nie będziemy mogli uchwalić w tym roku. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowna koleżanko, ja powiedziałem o czymś, jak długo trwa procedura uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego i o tym powiedziałem. To nie jest projekt uchwały jak każdy inny, to jest określone prawem i to długo, długo trwa i bardzo dobrze, że długo trwa, ale powtarzam, to nie jest taki sam projekt uchwały jak każdy inny, gdzie możemy, nawet czasami w trakcie sesji, choć oczywiście jestem tego głęboko, głęboko przeciwny takiemu procederowi, ale możemy w trakcie sesji zmienić zapis. Nie, to jest inny projekt uchwały. I bardzo dobrze, że jest inny i bardzo dobrze, że zmusza nas do wydłużenia procedury, do wysłuchiwanie głosów, możliwe jest składanie wniosków itd. itd. itd. Bardzo dobrze, że to jest, ale w związku z tym to wydłuża wszystko w czasie. Oddaję głos Prezydentowi Chwierutowi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No, Szanowni Państwo, państwo, głosujecie uchwałę, czyli ostateczny dokument i Rada ma, albo przyjmuje z ewentualnymi poprawkami, albo go odrzuca. Jeżeli go odrzuci, to całą procedurę należy rozpocząć od nowa, czyli na następnej sesji, jeżeli by była np. taka wola, trzeba by było rozpocząć uchwałę, wnieść uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego i całą procedurę planistyczną należy powtórzyć, która trwa w wersji optymistycznej rok, a niekiedy dłużej. Więc, żeby państwo mieli świadomość wagi głosowania, głosujecie państwo nie zmianę teraz, tylko uchwałę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jesteśmy cały czas w tym punkcie, czyli dyskusja nad tym punktem porządku obrad 5.2. Czy są jeszcze jakieś głosy? Głosów nie ma. Będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Konarskiego, Orląt Lwowskich, Sikorskiego, Chodniki, Jana Pawła II i Młyńską – druk nr 156/25.

Za - 11, przeciw - 6, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/137/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Konarskiego, Orłat Lwowskich, Sikorskiego, Chodniki, Jana Pawła II i Młyńską.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5.3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Stefana Jaracza, Stanisławy Leszczyńskiej, Wyzwolenia, Więźniów Oświęcimia – druk nr 157/25.

Projekt uchwały dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar o powierzchni ok. 24,45 ha, położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Stefana Jaracza, Stanisławy Leszczyńskiej, Wyzwolenia, Więźniów Oświęcimia.

Brak pyta.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący, aczkolwiek po wczorajszej komisji, po dzisiejszych tutaj wypowiedziach można stwierdzić, że zabranie głosu w dyskusji jest zbędnym, natomiast jakby ja tylko przedstawię, jakby tutaj też stanowisko zdecydowanej większości mieszkańców, którzy tam mieszkają w rejonie tej ulicy, którzy również sprzeciwiają się po części temu planu zagospodarowania przestrzennego, a konkretnie braku zapisów, które umożliwiają budowę parkingu dla mieszkańców w tym rejonie. Mówię o parkingu dla mieszkańców, którzy już tam mieszkają na blokach Powstańców Warszawy i Więźniów Oświęcimia, gdzie nie ukrywam Miasto Oświęcim potraktowało set podpisów tak sobie, nie uwzględniając tego postulatu. Natomiast w odpowiedzi, jakie otrzymali

mieszkańcy, który wpłynął dla Zarządu Osiedla Zasole mówienie, że podejmiemy działania i analizy, aby tereny gdzieś tam znaleźć miejskie pod budowę parkingu, no powtórzę to, co powtórzyłem wczoraj na komisji. Tak, terenów miejskich tam, w tym rejonie są, natomiast przeznaczenie wg planu, a jak to pan Przewodniczący przed chwilą chciał powiedzieć, że uchwalanie planów jest planem na lata, dlatego ta procedura jest taka skomplikowana, także też przyjmując ten plan na lata, teoretycznie możemy się zasufladkować, aczkolwiek podejrzewam, że ktoś może powiedzieć, że przecież zapis planu jest taki, ale możemy też zmienić albo czegoś tam nie wykonać. Więc ja po prostu też również mówię, że mieszkańcy tutaj nie jeden, nie dwóch, nie dziesięciu, tylko set mieszkańców są przeciwko części zapisu tego planu. Konkretnie nie ujmując, na jednej z działek miejskich, które są tam w pobliżu budowy parkingu, bo generalnie co do reszty planu, to tam nikt nie miał żadnych uwag. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy jeszcze jakieś? Prezydent Chwierut, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, tutaj mamy trochę sytuację inną i myślę, że, ja oczywiście nie chcę się powtarzać, nie chcę, żeby ktoś traktował, że to jest jakiś element nacisku, ale też musimy postępować na tyle rozsądnie i strategicznie, żeby pewne rzeczy sobie nie blokować na przyszłość. Po pierwsze, mamy sytuację taką, że mieszkańcy ulicy Więźniów Oświęcimia w dużej mierze, bo to nie tylko, ale pewnie w dużej mierze, kto zna układ i konfiguracja na Zasolu, jak ulica Więźniów Oświęcimia przecina tą część miasta, to wie, że bloki są po jednej stronie, a po drugiej stronie są tereny albo tutaj po Państwowej Straży Pożarnej, albo jest Sanepid, albo no powstały teraz też nowe budynki mieszkalne, ale w tej części już bliżej jakby dworca. No i rozumiem, że intencją tutaj tych mieszkańców było to, żeby te tereny w części przeznaczyć pod parki. Ale rodzą się oczywiście różnego rodzaju problemy, które mogą wystąpić w przyszłości, bo to mamy oto taką sytuację, że nagle parking robimy w przestrzeni, która jest, może się okazać blisko przestrzeni mieszkalnej, która powstanie w przyszłości. Dzisiaj nie mamy mieszkańców, więc łatwo można podjąć decyzję o budowie parkingu, a w przyszłości jak ci mieszkańcy będą, to może się okazać, że ci mieszkańcy nie do końca będą zadowoleni, że ten parking tam jest.

Oczywiście należy myśleć w kategoriach dnia dzisiejszego, ale też należy gdzieś tam to próbować, szukać jakiegoś rozwiązania na przyszłość, żeby nie zrobić jakichś ograniczeń i blokad, to po pierwsze. Drugie, które mi się nasuwa, to wiemy, w jakiej to części miasta jest i to, co dzieje się na osiedlu Pileckiego, no musimy też mieć świadomość, żeśmy nie stworzyli parkingu, który stanie się alternatywnym parkingiem dla parkingu muzealnego i powstanie nam kolejny problem, tak. Oczywiście to nie jest argument, to proszę nie traktować jako argument, tylko pewne pole, potencjalne zagrożenie, które może nam wygenerować jakiś spór. Trzecia rzecz, tak, żeby państwo mieli świadomość, jaka jest nasza intencja w ramach tego planu. Oczywiście są tereny, tak jak teraz realizowane tam, w rejonie Dobromira, tam mamy nawet taką działkę, którą państwo zdecydowaliście kilka już chyba lat temu, nawet o tym, żeby ją sprzedać z racji tego, że nie ma dostępu do dróg publicznych, ona jest przeznaczona w tym planie pod budownictwo mieszkaniowe i pewnikiem będziemy szukali tutaj, czy robili przetarg na to, ale co do zasady, żebyście państwo wiedzieli i cały obszar terenów, które należą do własności miasta, czyli tych ogródków działkowych, terenu po PSP, naszą intencją jest to, żeby to były tereny, które będą przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne i mieszkaniowe realizowane przez TBS. TBS na Starych Stawach może realizować, czy ma jeszcze realizować 6 innych budynków, oprócz tych, które realizuje, czyli mamy pewną perspektywę 6 załóżmy lat, może więcej, że te budynki zostaną ukończone. Szukamy rozwiązań na to, żeby kontynuować ten proces realizacji tej inwestycji. I ten obszar... TBS tam jest też właścicielem części obiektu właśnie w tym rejonie, to jest kilka hektarów gruntu. Traktujemy to jako rezerwę i nie mamy zamiaru tego sprzedawać, żeby państwo mieli świadomość, tylko traktujemy to jako rezerwę dla realizacji budownictwa czynszowego, czy tutaj z odroczoną własnością. To jest jak gdyby forma, ale generalnie jest to przeznaczone dla TBS. I to wróć teraz do tego, co mówiłem przy poprzednim planie. No jeżeli my dzisiaj tej rezerwy sobie nie zrobimy, nie zapiszemy w planie, to my po prostu nie będziemy mogli tego zrealizować i dlatego no proszę tego nie traktować jako element nacisku, szantażu, no po prostu takie są warunki gry i dzisiaj uważam, że w naszej pierwszej kolejności musimy zabezpieczyć ten teren pod budownictwo mieszkaniowe. Natomiast to, co zostało i pani Naczelnik mówiła, że będziemy szukać, bo to nie jest tylko problem, doskonale państwo, podpisało się wielu mieszkańców Zasola, ale wielu mieszkańców Zasola przecież z tego parkingu nawet który będzie tam budowany nie będzie korzystało, bo nie wierzę, że mieszkańcy z ulicy Obozowej czy Garbarskiej będą korzystali z parkingu przy ulicy Więźniów Oświęcimia, tak. Co do idei, generalnie wiemy, że wszędzie parkingów jest mało,

więc w dużej mierze będą tu korzystali mieszkańcy właśnie z ulicy Więźniów Oświęcimia, Powstańców Warszawy, ten rejon. Będziemy szukać innych rozwiązań, co nie znaczy, że te rozwiązania będą akceptowalne, bo ja nie chcę dawać przykładów, żeby tutaj nie tworzyć emocji niepotrzebnych, ale moglibyśmy teoretycznie podjąć działania budowy nowych przestrzeni parkingowych, ale nie wiem, czy do końca wszyscy mieszkańcy będą zachwyceni jeżeli wybudujemy parking dla, nie wiem, 150 miejsc dla pół osiedla i nagle 2, 3 bloki będą otoczone tym parkingiem. Więc ten pomysł tutaj, żeby iść w kierunku mniejszych parkingów, mniejszych miejsc, jest uważam dobrym rozwiązaniem. Ale też chcę podkreślić, że nie odżegnujemy się od faktu, że jeżeli w sytuacji jakiegoś, ale tu już musimy znać koncepcję tego osiedla, znajdziemy takie rozwiązanie, że ten parking na części będzie można przeznaczyć tego terenu, pod parking, to wtedy łatwiej jest i jest to możliwe, że plan miejscowy zmienimy, bo my nie możemy zmienić pod mieszkaniówkę, której mamy nadmiar, ale na tereny np. usługowe, gospodarcze czy pod tereny parkingowe możemy przeznaczyć. Nie będzie tak, że my będziemy zupełnie ograniczeni, jeżeli chodzi o plany miejscowe. Będziemy to mogli robić, ale właśnie w innych, jak gdyby kierunkach. Więc uważam że, ale to powinno być dostosowane do pomysłu i koncepcji, jaki będzie miał OTBS też na to osiedle. To jest szansa też dla osiedla Zasole na rozwój. Ja wiem, że ktoś powie, że to są dodatkowi mieszkańcy, dodatkowe samochody, dodatkowe problemy, ale z drugiej strony wszyscy wiemy, że się borykamy z tym, że jest depopulacja, no to jedyny kierunek tak naprawdę rozwoju miasta jest poprzez realizację budownictwa. Więc musimy szukać tutaj rozwiązań i uważam, że to jest taki czas, który musimy wykorzystać, żeby nam ci, którzy będą po nas nie zarzucili, żeśmy zaniedbali coś. Stwórzmy im większe możliwości, oni zawsze mogą się z tego ewentualnie wycofać i to zmienić, ale stwórzmy im takie możliwości. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Cały czas jesteśmy w podpunkcie dyskusja. Czy ktoś z Państwa Radnych, jeszcze radny Michał Chrzan, bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałem uściślić, że nikt nie miał, ja w swej wypowiedzi, ale nikt z mieszkańców nie ma przeciwko budowie

bloków i innym mieszkańcom, którzy tam będą mieszkać jakichkolwiek przeciwności. Natomiast powiem tak, jeżeli chodzi o TBS, to wiemy, co TBS zrobił na Starych Stawach, na swoich parkingach, czyli wprowadził strefy, gdzie tylko mogą parkować osoby, które tam mieszkają z własnym ich identyfikatorem. Więc żeby się tylko tak to nie skończyło. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Nie ma. Zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Stefana Jaracza, Stanisławy Leszczyńskiej, Wyzwolenia, Więźniów Oświęcimia – druk nr 157/25.

Za - 11, przeciw - 7, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/138/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Stefana Jaracza, Stanisławy Leszczyńskiej, Wyzwolenia, Więźniów Oświęcimia.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

5.4. uznania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Oświęcim do roku 2030, za miejski plan adaptacji – druk nr 149/25.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uznania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Oświęcim do roku 2030, za miejski plan adaptacji – druk nr 149/25.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/139/25 w sprawie uznania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Oświęcim do roku 2030, za miejski plan adaptacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

5.5. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części gruntu na okres kolejnych trzech lat z dotychczasowym dzierżawcą – druk nr 146/25.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części gruntu pgr 2651/48 o powierzchni 2000 m², zlokalizowanej przy ul. Chemików będącego w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu na okres kolejnych trzech lat z dotychczasowym dzierżawcą.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części gruntu na okres kolejnych trzech lat z dotychczasowym dzierżawcą – druk nr 146/25.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/140/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części gruntu na okres kolejnych trzech lat z dotychczasowym dzierżawcą.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5.6. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 142/25.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego o pow. 32,40 m² położonego przy ul. Gen. Jarosława Dąbrowskiego 46/14 w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 142/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/141/25 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5.7. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Sadowej – druk nr 145/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki 227/229 o pow. 0,1132 ha, jedn. Ewid. Oświęcim – miasto, obręb Stare Stawy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Sadowej – druk nr 145/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/142/25 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Sadowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5.8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Gospodarczej – druk nr 150/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, gruntu obejmującego działki: 1759/5 pow. 0,3320ha, 1746/15 pow. 0,0215ha, 1756/20 pow. 0,0404ha, 1756/22 pow. 0,0403ha, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Dwory I.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Gospodarczej – druk nr 150/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/143/25 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Gospodarczej.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5.9. sprzedaży gruntu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 143/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki 1051/4 pow. 0,1755ha, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Monowice.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntu przy ul. Nadwiślańskiej – druk nr 143/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/144/25 w sprawie sprzedaży gruntu przy ul. Nadwiślańskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5.10. sprzedaży gruntu przy ul. Grottgera – 144/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującej działkę 2010/376 o pow. 0,0051ha jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim, na rzecz właściciela przyległej nieruchomości.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntu przy ul. Grottgera – 144/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/145/25 w sprawie sprzedaży gruntu przy ul. Grottgera.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

5.11. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w rejonie ul. Gospodarczej – druk nr 151/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim gruntu obejmującego działki: 1730/2 o pow. 0,1598ha, 1736/2 o pow. 0,1370ha, 1722/7 o pow. 0,0152ha, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Dwory I.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w rejonie ul. Gospodarczej – druk nr 151/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/146/25 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w rejonie ul. Gospodarczej.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

5.12. zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 154/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Prezydentowi Miasta Oświęcim na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od opłat rocznych za oddanie Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Oświęcimiu w trwały zarząd nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 139 w Oświęcimiu obejm. dz. 2656/84 obręb Dwory I o pow. 0,1688 ha zabudowaną budynkiem o powierzchni użytkowej 887 m² celem prowadzenia działalności statutowej z zakresu pomocy społecznej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 154/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/147/25 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

5.13. zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 155/25.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Prezydentowi Miasta Oświęcim na udzielenie bonifikaty w wysokości 90% od opłat rocznych za oddanie Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu w trwały zarząd udziału w wysokości 690/32819 w działce ozn. 2010/397 obręb Oświęcim, na której znajduje się boisko do koszykówki celem prowadzenia działalności statutowej z zakresu sportu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd – druk nr 155/25.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/148/25 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

5.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 158/24.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność i współwłasność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ul.: ul. Ostatni Etap, Nadwiślańska, Przysiółek Mańki, Więźniów Oświęcimia, Śniadeckiego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 158/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/149/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5.15. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. - druk nr 153/25.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oddaję głos p. Skarbnik”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2025 rok o kwotę 658 000 oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2025 rok o kwotę 658 000, jak w załączniku nr 2 i 3 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na kwotę 270 500 zł, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2025 rok, jak załącznik nr 4 do niniejszej uchwały. Po zmianach dochody budżetu to 318 711 854 zł 20 gr, w tym dochody bieżące 295 227 131 zł 97 gr, dochody majątkowe 23 484 722 zł 23 gr, wydatki budżetu 318 711 854 zł 20 gr, w tym wydatki bieżące 273 000 440 zł 10 gr, wydatki majątkowe 45 711 414 zł 10 gr, przychody budżetu 9 170 000, rozchody budżetu 9 170 000. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję pani Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera również 4 załączniki. Wszystkie one uzyskały pozytywne opinie komisji, które nad nimi procedowały. Zatem zwyczajowo w takiej sytuacji proponuję, abyśmy treść uchwały, treść wszystkich załączników przyjęli en bloc w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Sprzeciwu nie ma, zatem będziemy w ten sposób procedować ten projekt uchwały. Oczywiście zanim poddam go

pod głosowanie, Państwo Radni będziecie mieli możliwość zabrania głosu, zadania pytania, zabrania głosu w dyskusji, jeżeli chodzi o treść samej uchwały, jak i każdego z załączników, a zatem pytam Państwa Radnych, czy ktoś chce zabrać głos w tej materii, zadać pytanie bądź zabrać głos w dyskusji odnośnie do tego projektu uchwały i załączników oczywiście również. Nikt takiej woli nie wyraził, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. wraz z załącznikami - druk nr 153/25.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/150/25 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2025 – Nr IX/115/24 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2024 r. wraz z załącznikami.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do pkt. 6 - interpelacje radnych i jako pierwszy zwyczajowo jest podpunkt dotyczący odpowiedzi. Bardzo proszę o przeczytanie odpowiedzi. Ile mamy odpowiedzi przygotowanych na dzisiaj?”.

Maria Plachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Panie Przewodniczący, są do odczytania 2 odpowiedzi na interpelacje złożone w okresie międzysesyjnym przez radnych pana Pawła Plintę i pana Jakuba Przewoźnika”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, czyli najpierw autorzy czytają jako się rzekło kilka miesięcy temu, autorzy czytają interpelację, a potem pani czyta odpowiedź na nią przygotowaną. Bardzo proszę autorów interpelacji o przeczytanie”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Oświęcim, 10 grudnia 2024. Szanowny pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, § 50 składamy interpelację w sprawie historycznego muru w pobliżu zamku w Oświęcimiu. W ostatnim czasie w bezpośrednim sąsiedztwie oświęcimskiego zamku, został odsłonięty historyczny, wszystko w każdym razie na to wskazuje, fragment muru. Znajduje się on na działce przylegającej do odrestaurowanej kamienicy przy ulicy Zamkowej 4. Lokalnie miłośnicy historii Oświęcimia uważają, że może to być jeden z najstarszych murów zamkowych w Polsce, pochodzący nawet z pierwszej połowy XIII wieku. Jeżeli te przypuszczenia potwierdziłyby się w badaniach, wspomniane znalezisko miałoby wymiar ponadregionalny i historyczny dla miasta Oświęcim. Temat został wstępnie zbadany i opracowany przez pana Jarosława Ptaszkowskiego, oświęcimskiego lekarza i pasjonata historii, który dokonał tego odkrycia i jest przekonany, że najprawdopodobniej mamy tu do czynienia z bezcennym historycznym artefaktem. Sprawa wydaje się pilna także dlatego, że działka, na której znajduje się mur, wystawiona jest aktualnie na sprzedaż. Stąd nasza prośba do pana Prezydenta o odpowiedzi na następujące pytania: czy Urzędowi Miasta w Oświęcimiu znany jest może ww. temat muru przy ulicy Zamkowej, czy miasto Oświęcim planuje w tych okolicznościach zgłoszenie i zlecenie przeprowadzenia profesjonalnych badań historycznych tego miejsca i samego fragmentu muru, jakie ma pan Prezydent ewentualnie plany związane z zabezpieczeniem tego miejsca. Z wyrazami szacunku Jakub Przewoźnik, Paweł Plinta”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „I treść odpowiedzi. W odpowiedzi na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 10 grudnia 2024 roku w sprawie historycznego muru w pobliżu zamku w Oświęcimiu uprzejmie informuję: Pkt. 1. Datowanie i analiza historyczna - Muzeum Zamek w Oświęcimiu nie posiada dokumentacji potwierdzającej datowanie wspomnianego fragmentu muru na pierwszą połowę XIII wieku. W dostępnych materiałach źródłowych nie ma informacji świadczących o tym, o tym, że mur ten mógłby

być częścią pierwotnych murów zamkowych. Pkt. 2. Funkcja i stan własności muru - Mur zgodnie z dostępnymi informacjami pełni funkcję konstrukcji oporowej dla skarpy, jest własnością właściciela nieruchomości położonej powyżej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustalenie wartości historycznej tego obiektu, jak również przeprowadzenie ewentualnych badań archeologicznych, petrograficznych i architektonicznych, leży w gestii właściciela działki. Pkt. 3. Procedury i pozwolenia - Wszelkie działania związane z badaniami oraz ochroną tego miejsca muszą odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i w porozumieniu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie, ponieważ działka ta znajduje się w ścisłym obszarze zabudowy starego miasta. Pkt. 4. Materiały źródłowe - Dla poszerzenia wiedzy na temat historii miejskich murów obronnych, warto zapoznać się z pracą doktorską dr Arkadiusza Przybyłoka pt. Mury miejskie na Górnym Śląsku w późnym średniowieczu, która zawiera również wzmianki dotyczące Oświęcimia. Dodatkowo w tygodniku Ilustrowanym z 1872 roku, nr 254 znajduje się krótka wzmianka wskazująca, że dawne mury miejskie były częściowo rozbierane i wykorzystywane do budowy domów w mieście. Na jednej z kart pocztowych będących w posiadaniu muzeum z 1906 roku widoczny jest omawiany mur funkcjonujący jako oporowa skarpa. Sygnatura MZ/F/21/41. W świetle powyższego, Muzeum Zamek w Oświęcimiu jest otwarty na współpracę w zakresie weryfikacji wartości historycznej tego miejsca pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów formalnych oraz zaangażowania właściciela działki w ten proces. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autorzy interpelacji przyjmują odpowiedź?”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I kolejna, druga i ostatnia, jak rozumiem na dzisiaj. Bardzo proszę autora o przeczytanie”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie. Na podstawie zapisów Statutu Miasta, rozdział czwarty, § 50 składamy interpelację w sprawie organizacji imprezy pod nazwą Oświęcimski Wieczór Walk. Panie Prezydencie, po raz kolejny zwrócili się do nas organizatorzy Oświęcimskiego Wieczoru Walk z wieloma pytaniami, na które jako radni nie potrafimy dziś odpowiedzieć. Organizatorzy Oświęcimskiego Wieczoru Walk zgodnie z nazwą imprezy chcieliby zorganizować takie wydarzenie w naszym mieście. Z informacji, które przekazują inicjatorzy Oświęcimskiego Wieczoru Walk wynika, że Miasto Oświęcim, a dokładnie Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 8, konsekwentnie odmawia im wynajęcia hali przy szkole. W 2017 roku zapowiadał pan Prezydent, że nowa hala sportowa przy OSP nr 8 będzie ogólnodostępna. Korzystać z niej będą mogli też mieszkańcy, stowarzyszenia i kluby sportowe. Będą tutaj odbywały się również rozgrywki sportowe z udziałem publiczności. Takiego obiektu brakowało w naszym mieście. Koniec cytatu. Tymczasem dziś, gdy pojawia się możliwość organizacji znacznego wydarzenia sportowego, miasto odmawia wnioskodawcom wynajęcia sali. Oświęcimski Wieczór Walk odbył się już w Jaworznie, Libiążu i Krakowie. Z naszej wiedzy wynika, że np. w ostatnim przypadku przyciągnął na widownię blisko 2000 osób. Rodzi się pytanie, dlaczego wydarzenie, które nazywa się Oświęcimski Wieczór Walk, nie może odbyć się właśnie w Oświęcimiu. Dodajmy, że jak informują organizatorzy, w trakcie wyżej wymienionej imprezy w Jaworznie, Libiążu i Krakowie nie doszło do żadnych niebezpiecznych incydentów. Prosimy więc, prosimy więc pana Prezydenta o odpowiedź na następujące pytania: jaki jest powód odmowy wynajęcia hali przy SP nr 8 na potrzeby organizacji Oświęcimskiego Wieczoru Walk, kto podjął taką decyzję, czy miasto Oświęcim będzie dalej konsekwentnie odmawiać wynajęcia obiektów organizatorom Oświęcimskiego Wieczoru Walk, jaki jest tego ewentualny powód, czy miasto Oświęcim może zaproponować ewentualnie inny obiekt, gdzie mogłyby odbywać się kolejne Oświęcimski Wieczory Walk, jeśli tak, to jaki. Wydarzenia w 2023 i 2024 roku zostały zorganizowane w hali SP nr 8 z udziałem szerszej niż szkolnej publiczności. Z poważaniem Jakub przewoźnik i Paweł Plinta”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I bardzo proszę o przeczytanie odpowiedzi na interpelację”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „I odpowiedź. W odpowiedzi na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 10 grudnia 2024 roku w sprawie organizacji w Oświęcimiu wydarzenia pod nazwą Oświęcimski Wieczór Walk informuję co następuje.

AD 1. Dotychczasowa korespondencja w tej sprawie dotyczyła tylko wydarzenia, które miało odbyć się 18 listopada 2023 roku w Szkole Podstawowej nr 8 w Oświęcimiu. Po odpowiedzi ze strony Urzędu Miasta Oświęcim, wzywającej do dostarczenia szczegółowej dokumentacji, organizator ani inny podmiot działający w jego imieniu takowej nie złożył. Ostatecznie z uwagi na względy bezpieczeństwa i niedopełnienie formalności, dyrektor szkoły odmówił jego organizacji w Szkole Podstawowej nr 8. W załączeniu pismo dyrektora szkoły.

Ad. 2. Organizatorzy wyżej wymienionego wydarzenia nie kierowali do Urzędu Miasta Oświęcim innych wniosków, niż te dotyczące wydarzenia planowanego w dniu 18 listopada 2023 roku.

Ad. 3. Obowiązkiem każdego organizatora, a nie Miasta Oświęcim, jest dobór miejsca wydarzenia, uzyskania zgody zarządzającego tym obiektem, a w dalszym etapie przygotowanie dokumentów wynikających z przepisów ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych.

Ad.4. W hali sportowej Szkoły Podstawowej nr 8 organizowanych jest wiele wydarzeń dla społeczności szkolnej i pozaszkolnej. W załączeniu wykaz wynajmu w latach 2023 i 2024. Jednocześnie informuję, że właścicielowi obiektu po analizie charakteru wydarzenia zawsze przysługuje prawo odmowy wynajmu danego obiektu lub jego części. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut. Do pisma dołączone jest pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 do organizatora wydarzenia Oświęcimski Wieczór Walk następującej treści: Po rozpatrzeniu pana prośby biorąc pod uwagę względy wydarzenia, nie wyrażam zgody na wynajem pomieszczeń hali sportowej w celu organizacji imprezy Oświęcimski Wieczór Walk. Podstawowym wymaganiem w odniesieniu do każdego wydarzenia jest bezpieczeństwo. W tym pojęciu mieści się bezpieczeństwo uczestników wydarzenia, ochrona porządku publicznego, zabezpieczenie przedsięwzięcia pod względem medycznym oraz zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego obiektów pod względem przeciwpożarowym i sanitarnym - ustawa z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy od pana oficjalnej informacji o rodzaju organizowanej imprezy, o jej zasięgu, liczbie publiczności oraz sposobie zabezpieczenia. Z docierających do mnie informacji wnioskuję, że będzie to impreza masowa o podwyższonym ryzyku, podczas której mogą wystąpić akty przemocy lub agresje dotyczące nie tyle występów zawodników, co zgromadzonej publiczności. Ponadto hala sportowa jest obiektem przynależącym do placówki oświatowej i moim zdaniem, a także kuratorium

oświaty, typ imprezy nie licuje z wartościami uznawanymi w szkole za właściwe. Podpisał Dyrektor Szkoły Krzysztof Jakubik. Do pisma Dyrektora dołączony jest wykaz wynajmów sali hali sportowej Szkoły Podstawowej nr 8 w roku 2023 i 2024”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autorzy interpelacji przyjmują odpowiedź?”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Tak, dziękujemy”.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Brak zgłoszonych interpelacji.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeżeli chodzi o pkt. 7 - informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwalodawcze, mam zgłoszone dwa pisemne wnioski autorstwa radnej Renaty Fijałkowskiej - 1 wniosek i radnej Marioli Madej, również 1 wniosek. Bardzo proszę autorki o odczytanie w kolejności zgłoszenia, czyli pierwsza radna Renata Fijałkowska, a po niej radna Mariola Madej, bardzo proszę”.

Renata Fijałkowska (Radna) – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie. Na podstawie Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, § 50 składam wniosek w sprawie zwiększenia działań mających na celu montaż oświetlenia na ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego w rejonie przejścia dla pieszych pomiędzy hotelem Hilton a chodnikiem od strony Muzeum Zamek Oświęcim. W ostatnim czasie miałam okazję osobiście zaobserwować liczne zagrożenia wynikające z braku odpowiedniego oświetlenia. W tym miejscu poruszają się tam zarówno goście hotelowi, jak i mieszkańcy, w tym grupy młodzieży oraz turyści, indywidualne grupy, co czyni to przejście szczególnie uczęszczanym, a tym samym wymagającym odpowiedniego

zabezpieczenia. Dodatkowym czynnikiem zwiększającym ryzyko jest bezpośrednie zejście z chodnika na schody prowadzące na Planty, które w warunkach słabej widoczności stanowi poważne niebezpieczeństwo dla pieszych. Brak oświetlenia powoduje, że miejsce to staje się szczególnie niebezpieczne po zmroku, a ryzyko potknięcia, upadku czy wtargnięcia pieszych na jezdnię w sposób niekontrolowane znacząco wzrasta. Podkreślam, że w tej sprawie już wcześniej były składane wnioski oraz interpelacje przez innych radnych, jednak pomimo tego nie ma żadnych widocznych efektów. Brak podjęcia działań w tym zakresie budzi zaniepokojenie nie tylko moje i innych radnych, ale też mieszkańców oraz osób korzystających z tego przejścia. Warto rozważyć możliwość zastosowania tymczasowych rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo pieszych, np. montażu dodatkowego oznakowania lub oświetlenia solarnego, a docelowo zapewnić środki finansowe pozwalające na realizację tego zadania w bieżącym roku budżetowym. Z uwagi na stałe użytkowanie tego przejścia przez mieszkańców i turystów oraz konieczność zapewnienia im bezpieczeństwa, zwracam się z wnioskiem o podjęcie niezwłoczne działań zmierzających do montażu odpowiedniego oznakowania lub i oświetlenia w tym rejonie. Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie wniosku, podjęcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców i turystów. Z wyrazami szacunku Renata Fijałkowska, radna Miasta Oświęcim. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i wniosek radnej Marioli Madej, bardzo proszę autorkę o jego odczytanie”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie, stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty, § 50, składam wniosek w sprawie realizacji w bieżącym roku zadania pod nazwą budowa ciągu pieszo rowerowego łączącego ulicę Jesionową z ulicą Sakranusa, które zostało umieszczone na liście rezerwowej. Środki na sfinansowanie wyżej wymienionego zadania proponuję przeznaczyć z oszczędności na zadaniu Modernizacja kompleksu sportowego Moje Boisko Orlik 2012 wraz z budową lodowiska, stałą i dodatkową funkcją rolkowowrotkarską przy Szkole Podstawowej nr 5 w Oświęcimiu. Dofinansowanie modernizacji kompleksu sportowego Moje Boisko Orlik 2012 od 40 do 70% wartości inwestycji można pozyskać w ramach programu modernizacji kompleksów sportowych Moje

Boisko Orlik 2012 edycja 2025. W imieniu mieszkańców zwracam się o realizację powyższego zadania w bieżącym roku. kalendarzowym, przepraszam, budżetowym. Z wyrazami szacunku, Mariola Madej KOS 2018. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To wszystkie wnioski pisemne przygotowane na dzisiejszą sesję przez Państwa Radnych. Cały czas jesteśmy w pkt. 7 - informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Przepraszam bardzo, bo wylogowałam, zamknęłam już, proszę poczekać momencik”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, że pani radna chce zabrać głos i to zgłosić poprzez... Ok, to proszę, proszę, udzielam pani głosu”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dobrze, formalności już dopełniłem, dziękuję. Ja w zasadzie chciałam uzyskać odpowiedź na pytanie w związku z moimi wcześniejszymi wnioskami. Chodzi mi o wniosek z dnia 6 listopada 2024 roku w sprawie przywrócenia oznakowanego przejścia dla pieszych na ulicy Nideckiego w rejonie żłobka Dżungla oraz kiosku Koko. Na państwa, po ustaleniu z państwem terminu wizji w terenie, takowa odbyła się w dniu 21 listopada 2024 i po tej wizji otrzymałam od państwa uzupełnienie odpowiedzi na wniosek. To uzupełnienie odpowiedzi na wniosek wpłynęło w dniu 12 grudnia 2024 roku i w odpowiedzi została zawarta informacja, iż miasto wystąpi do starostwa, do Starosty Oświęcimskiego oraz Komendanta Powiatowego Policji w Oświęcimiu z prośbą o wyrażenie opinii co do przywrócenia przedmiotowego przejścia, przekazując argumentację przedstawioną przez Państwa Radnych na spotkaniu. O podjętych decyzjach zostanie pani poinformowana odrębną korespondencją. Minął miesiąc, do dnia dzisiejszego żadnej informacji zwrotnej nie otrzymałam. Bardzo proszę o przekazanie mi informacji zwrotnej. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Panie Prezydencie, możemy coś więcej powiedzieć? A można do mikrofonu tę odpowiedź?”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Prześlemy taką informację, ale to jest cały czas procedowane i raczej idziemy w kierunku, żeby te przejścia przywrócić. Dziękuję”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „O głos prosi radny Paweł Plinta. Bardzo proszę”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. Chciałbym odczytać oświadczenie radnych Miasta Oświęcim, Klub Prawo i Sprawiedliwość Nowy Oświęcim. Adresatem tego oświadczenia jest w szczególności Pani Minister, Szanowna pani Barbara Nowacka, Minister Edukacji Narodowej. Oświadczenie. Wyrażamy najwyższe oburzenie w związku z użyciem przez Panią Minister słów "polscy naziści", którzy zbudowali obozy. Szczególnie bulwersujące jest to, że pani kuriozalna wypowiedź miała miejsce 27 stycznia, w dniu obchodów 80. rocznicy wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz Birkenau. Przypisywanie Polakom masowych zbrodni dokonanych przez niemieckich oprawców i okupantów odbieramy jako przejaw kompletnego zidiocenia, upadku moralnego i intelektualnego. Jako mieszkańcy Oświęcimia, także jako oświęcimscy samorządowcy nie możemy być obojętni wobec tak absurdalnych i zarazem groźnych słów przedstawiciela polskiego rządu. Wypowiedziane przez panią publicznie słowa o polskich nazistach uderzają także w dobre imię naszego miasta i wszystkich mieszkańców, a w szczególności obrażają pamięć bohaterów z Oświęcimia i ziemi oświęcimskiej, którzy z narażeniem życia pomagali więźniom niemieckiego obozu zagłady Auschwitz. Oczekujemy natychmiastowej reakcji Pani Minister. Od Ministra Edukacji wymagamy też jednak, jako obywatele, choć odrobiny oleju w głowie. Dlatego zachęcamy panią do rezygnacji

z pełnionej, zaszczytnej funkcji Ministra Edukacji Narodowej. Z poważaniem, podpisali radni Paweł Plinta, Krzysztof Kuczek, Renata Fijałkowska, Jakub Przewoźnik”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeszcze Prezydent Janusz Chwierut. Bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, powiem szczerze, że słuchając tego oświadczenia, jestem zbulwersowany, że państwo kolejny raz próbujecie wciągać Oświęcim, nasze miasto w konflikt jakiś polityczny. Wykorzystujecie okazję do tego, żeby swoje, nie wiem, jakieś poglądy czy wręcz bym powiedział obsesję, muszę to nazwać obsesją, bo to jest coś, co nie tylko szkodzi państwu, mówię o osobach, które to podpisały, ale szkodzi przede wszystkim miastu i wizerunkowi miasta. Osoba, która to powiedziała, która przeprosiła i stwierdziła, że po prostu to była pomyłka, państwo totalnie to pomijacie, to jest po prostu wstyd i skandal, państwa zachowanie. Ja nie przypominam sobie, żebyście państwo poparli głosy i stanowisko Rady, które było wyrażone w sytuacji skandalicznego, skandalicznego wykorzystania tego miejsca w nagraniu, które stworzył Komitet Wyborczy Prawa i Sprawiedliwości, tu radny Bochenek wykorzystał to miejsce do partykularnych interesów partyjnych. Wiecie państwo, naprawdę jak państwa niekiedy słucham, to wstyd mi po prostu, wstyd, że jako mieszkańcy Oświęcimia państwo tak cynicznie, bezwzględnie gracie wyłącznie tą politykę i nastawiacie się wyłącznie na politykę. Jesteśmy od tego, żeby troszczyć się o miasto i rozwój miasta, a nie próbować wykorzystywać jakiegokolwiek potknięcia, słabości, niekiedy może i błędy, ale państwo wszystko chcecie widzieć w czarnych kolorach. Już nie chce się odnosić do państwa, nie wiem, w stosunku do mojej osoby państwa zachowanie, nie wiem, macie... Jesteście radnymi. Ja rozumiem tu pana Radnego Plintę, który nie był przez wiele lat radnym, ale tu na tej sali większość, oprócz pani radnej Fijałkowskiej czy pana radnego Szczerbowskiego, większość członków przecież była wcześniej radnymi. Ale państwo od jakiegoś czasu szczególnie, nie cały klub, bo to już wyraziłem, nie cały, ale część z państwa, po prostu nie mówicie tutaj nic. Dzisiaj kolejna sesja, a państwo merytorycznie nie zabraliście ani raz głosu, a próbujecie później atakować, nie wiem, obrzydzać w jakiś sposób działanie nie tylko moje, a macie do tego, ale całej Rady. Działacie po prostu na szkodę miasta. Powiem szczerze, z wielkim smutkiem słucham właśnie takich apelów i takiego działania. Ja tego nie aprobuję. To nie jest miejsce na to, żeby prowadzić kampanię polityczną, którą państwo non stop realizujecie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Krzysztof Kuczek bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Panie Prezydencie, każdy radny ma prawo wydać oświadczenie i odnieść się do sytuacji. Sytuacja, o której mówimy, jest sytuacją skandaliczną. I dobrze państwo o tym wiecie. Pani Ministra, dla mnie Minister, ja jestem jednak z tej starej daty i będę mówił Minister, czytała z kartki. Proszę mi powiedzieć, ktoś jej to przygotował, kim się otaczacie, nieukami, czy może świadome to było rzucanie właśnie, żeby w ten sposób zareagować w dniu tak, takiej ważnej rocznicy. Pan, panie Prezydencie w tym czasie jest na obchodach, w muzeum, pani Minister ma spotkanie z młodzieżą i co ta młodzież słyszy od Ministra Edukacji? Ja nie pochwalam takich działań. Oczywiście, nawet jeśli to było, jak tu mówicie, przejęzyczenie, to pani nie mówiła z głowy, pani czytała z kartki, ktoś jej to przygotował tak, czyli co, nie wie co czyta, nie jest świadoma tego? Ja Proszę Państwa, tego nie rozumiem. Proszę zwrócić uwagę, co by się działo, gdyby takie słowa padły np. od któregoś z Posłów PiS-u, no przecież by się TVN i wszyscy wkoło, cała lewica, liberałowie, Platforma Obywatelska, no po prostu prawie, że pod niebo krzyczały jakie tutaj prawice prawda są i jakie żądania, jakie słowa w ogóle padają. To jest nasze odniesienie się. Ja naprawdę, panie Prezydencie nie uznaję tego, że przejęzyczenie to może wynikać z pewnej niewiedzy. Nie wiem, w każdym bądź razie tragicznie to zabrzmiało, naprawdę tragicznie. To jest moje prywatne zdanie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „O głos prosiła Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Witek. Bardzo proszę”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, na wstępie przychylam się do słów pana Prezydenta. Przykro się to czyta, a państwo nadinterpretują maksymalnie po prostu zwykłe przejęzyczenie, bo być może wypowiedziane pod wpływem stresu, pod wpływem nie wiem, jakichś tam myśli, które się kłębiły. To jest naprawdę bardzo przykre i straszne. Ta nadinterpretacja państwa, bo niejednokrotnie każdy z państwa popełnia błędy, popełnia różne jakieś lapsusy językowe. I to po prostu naprawdę się nie godzi, żeby

takie stanowisko tutaj na sesji Rady podejmować. Uważam to za oburzające, już nie wspominając i nie wracając do historii, którą pan Prezydent przypomniał i który był nakreślony przez Posła Bochenka. Wtedy państwo jakoś tak ochoczo swoich stanowisk nie prezentowali. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radny Paweł Plinta, bardzo proszę”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Koledzy, Rada Miasta, my jako młody radny, tak mi się wydaje i jest również forum pewnej dyskusji i staramy się tutaj w miarę jednak wydaje mi się kulturalny sposób, przedstawiać swoje stanowiska. Pan Prezydent dość drastycznie, ma prawo do takiej oceny, ocenił działalność klubu, czy też większości członków Klubu Prawo i Sprawiedliwość Nowy Oświęcim. Jest to ocena krytyczna, którą ocenę oczywiście przyjmuję, aczkolwiek się z nią nie zgadzam. Nie zgadzam się tutaj również z wypowiedzią pani Przewodniczącej Witek. Rozumiem pani oceny, natomiast wydaje mi się, już nasze oświadczenie, bo państwo wracacie do historii, ale uważam, że cofanie się do bitwy pod Grunwaldem, kiedy rozmawiamy na temat dość konkretnych wydarzeń, konkretnego wydarzenia, jest w tym, w tym momencie niecelowe, w związku z czym rozmawiamy o pewnym przejęczeniu, ale rozmawiamy też o przedstawicielu państwa polskiego, takiego dość szczególnego resortu, jakim resort Ministerstwo Edukacji Narodowej, który jednak powinien mieć świadomość tego, o czym mówi i niejednokrotnie w całej Polsce. W całej Polsce, gdy podobnie bzdurne, absurdalne wypowiedzi miały miejsce z ust decydentów z innych krajów, oburzenie było powszechne, a jakoś tak dziwnie trudno się uderzyć w pierś. Rzeczą dotyczy osoby związanej z polskim rządem. Ja również chciałbym, żeby polski rząd był najlepszym na świecie, natomiast polski rząd musi również przyjmować słowa krytyki. Ta krytyka, która pada w tym miejscu jest, owszem, ostra, ale jest uprawniona. Kwestie, pozwolę sobie jeszcze również odnieść się do wypowiedzi pana Prezydenta a propos no, zabierania, czy też nie zabierania głosu na sesji, ale my właśnie zabieramy głos na sesji panie Prezydencie i pańskie wypowiedzi, w których pan zarzuca nam, że my nie zabieramy głosu, są w tym momencie po pierwsze nielogiczne, a po drugie no pan jest właśnie tak, jak już to kiedyś mówiłem doświadczonym człowiekiem, doświadczonym samorządowcem, doświadczonym politykiem

i to również na panu jako gospodarzu miasta spoczywa obowiązek, czy no jakiś taki ciężar, żeby atmosfera na sesji skłaniała nas wszystkich być może do dyskusji i do debaty, bo gdybyśmy tak procentowo, ja nie jestem matematykiem, natomiast gdybyśmy tak procentowo sprawdzili, ile osoby, ile głosów zabierają osoby z naszego klubu i z klubów nazwijmy to związanych z pańską większością, to mogłoby się okazać, że państwa, że no pana koalicjanci, czy osoby wspierające, nie zabierają tego głosu wcale albo niewiele, w związku z czym, no mnie to trochę dziwi. W związku z czym owszem, uderzmy się wszyscy w piersi. Przyjmuję pańską krytyczną ocenę i panią, i ocenę pani Przewodniczącej Witek, natomiast niestety się z nią nie zgadzam. Dziękuję serdecznie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radna Renata Fijałkowska, Janusz Chwierut ad vocem, ale to najpierw ad vocem, potem ja, a potem radna Renata Fijałkowska. Po prostu nie zgłaszałem udziału, chęci wzięcia w dyskusji, ale głos zabiorę. Bardzo proszę Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Szanowni Państwo, no słowo uderzmy się w piersi, no to ja rozumiem, że pani Nowacka się uderzyła w piersi, przeprosiła, a państwo tego jak gdyby nie chcecie usłyszeć, bo w waszym okazuje się politycznym interesie, jest być głuchym na to. Ona przeprosiła. Próbujecie państwo podgrzewać atmosferę? No rozumiem, nie chcę wracać do tego, co powiedziałem wcześniej, że państwo jesteście nastawieni na łącznie na politykę, tak. Ja bym rozumiał, że na tej sali możemy mówić na temat tego, co jako Prezydent, czy instytucje miejskie nie zrealizowały, czy realizują źle, czy popełnili nawet błędy, ale państwo wprowadzacie dyskusję na poziomie ogólnokrajowym. To państwo, przedstawiciel państwa klubu, najczęściej w tamtej kadencji mówił o tym, że to nie jest Warszawa, to jest Oświęcim, to państwo tak mówili, ale państwo dzisiaj chcecie wprowadzić właśnie tutaj do Oświęcimia dyskusję, która ma charakter ogólnokrajowy. Więc nie chciałbym, żebyśmy tutaj schodzili wyłącznie, żeby dobrze mnie pan zrozumiał, w tym głosie, że państwo nie zabieracie głosu, ja nie mam na myśli interpelacje, wnioski, które państwo napiszecie, odczytacie. Ja mam na myśli merytoryczną dyskusję, która się odbywa czy na komisjach, czy na sesji, ja tutaj tej merytorycznej dyskusji, dzisiaj oczywiście oddam tutaj szacunek głos panu radnemu Chrzanowi, który zabrał głos, ale ja sobie nie

przypominam, żeby państwo aż tak często zabierali głos. Do tego zachęcam do tego, żebyśmy dyskutowali, bo to jest miejsce dyskusji, ale na nasze problemy na tematy oświęcimskie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja też jedno zdanie. Był jeden wątek polemiczny z kolegą Pawłem Plintą. Otóż po pierwsze, nikt nie odmawiał państwu prawa do wygłaszania oświadczeń, ale każdemu wolno przecież z treścią oświadczeń polemizować. To uwaga natury ogólnej. Jeżeli chodzi o polemikę z pana sformułowaniem w wypowiedzi, no użył pan sformułowania, że cofamy się do bitwy pod Grunwaldem, że tak dalekie cofanie się w przeszłość nie ma sensu. Problem polega na tym, że nikt nie cofał się do bitwy pod Grunwaldem. Polemizując z waszym oświadczeniem Prezydent cały czas przywoływał ten sam wątek, który wy w oświadczeniu przytaczacie. Wasze oświadczenie, nie będę dyskutował, nie będę go oceniał, nie będę się na temat treści oświadczenia wypowiadał, ale jedno jest pewne, ono dotyczy wątku Auschwitz i Prezydent w swojej wypowiedzi również wywołał fakty sprzed niedalekiej przeszłości, sprzed niedalekiej przeszłości, które, które tego samego wątku dotyczyły. Więc to nie było cofanie się ad calendas grecas, to nie było cofanie się do wojny peloponeskiej, to nie było do bitwy pod Grunwaldem. To było cały czas wokół tego samego wątku, którego to wątku dotknęło wasze oświadczenie. Radna Renata Fijałkowska, bardzo proszę”.

Renata Fijałkowska (Radna) – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, odniosę się do pana, no powiedziałbym już zarzutu, że nie podnosimy głosu w ważnych sprawach dla miasta. Pragnę zauważyć, że ja osobiście, bo mówię w swoim imieniu, jestem członkiem dwóch komisji, Komisji Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Jeżeli dane tematy czy uchwały czy istotne interesy miasta są dyskutowane na tych komisjach, nie uważam, że nie jestem osobą aktywną, zadaję pytania, wnioskuję. Tutaj są osoby, które przedstawiają problemy, które tym się na co dzień zajmują. Są to dyrektorzy, są to naczelnicy, są to osoby, które odpowiadają bezpośrednio za zadania. Sesje traktuję jako rzecz oczywistą i ostateczną i nie zgadzam się tutaj z pana zdaniem, że jeżeli nie ma konieczności podwójnego dyskutowania na dany temat, to też nie widzę takiej konieczności. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę panie Prezydencie, ad vocem”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ja tylko krótko, ja nie mówiłem, że cały klub, to mówiłem wyraźnie, ja nie będę tutaj wymieniał nazwisk, bo państwo doskonale wiecie o kim pewnikiem myślę, a każdy ma prawo to zinterpretować po swojemu. Dziękuję”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Paweł Plinta ad vocem tak? Bardzo proszę”.

Paweł Plinta (Radny) – cyt. „Tak. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Szanowni Koledzy, ja tylko też bardzo krótko. Ale my nie podejmujemy tematu warszawskiego i nie do końca ta cała sytuacja jest związana z polityką. Tak mi się wydaje, rozmawiamy na temat pewnego faktu, a na pewno rzeczywiście mówimy o sytuacji związanej z byłym niemieckim obozem Auschwitz, ale poruszamy ten temat z jednego szczególnego powodu. Jesteśmy radnymi miasta Oświęcim, radnymi miasta Oświęcim. Ja związek pomiędzy jednym a drugim dostrzegam. Dziękuję bardzo”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo panu radnemu i bardzo proszę do dyskusji zgłosił się pan Stanisław Biernat. Bardzo proszę, oddaję głos”.

Stanisław Biernat (Radny) – cyt. „Dziękuję pani Przewodnicząca. Drogi panie Prezydencie”,

no zarzucił nam pan tutaj, że w czasie sesji nie zabieramy, mało zabieramy głosu czy też w ogóle nie zabieramy. Ale panie Prezydencie, nie, nie tak daleko jak powiedzmy dzisiejsza sesja 2 godziny temu, może coś więcej, była dyskusja na temat planu zagospodarowania przestrzennego. Pani radna wdała się z panem w dyskusję, no i co z tej dyskusji wynikło? Co

z tej dyskusji wyniknęło? No nic. I zazwyczaj tak jest, że to się kończy na tym, że pan zawsze ma rację i po co tu dyskutować. Są argumenty, które są po prostu można powiedzieć niezaprzeczalne. No, ale pan przecież jest tutaj najmądrzejszy. Pan tu jest alfą o omegą w tym, no w tym zarządzie. Pomimo tego, że są protesty mieszkańców, rady osiedla się nie zgadzają, mają inne zdanie, co nawet i radna to uzasadnia i dowodzi tego no ale dyskusja kończy się zazwyczaj, że pan ma rację. No i czy jest sens w ogóle zabierać głos i dyskutować z panem? No nie ma sensu. Nie ma sensu. To, co tam powiedzmy, powiemy na swoich komisjach, ze swoim zdaniem, tu też to się kończy na tym, że no ma pan większość za sobą i wszystkie wnioski upadają także i na komisjach. No więc no, niech pan sam przyzna rację, czy chociaż raz dyskusja z panem skończyła się na tym, że było coś po powiedzmy, po myśli, czy też skończyło się na zdaniu, powiedzmy radnego, który jest powiedzmy po przeciwnej pana stronie. Dziękuję bardzo”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Teraz sama sobie udzielę głosu. Szanowny panie radny, tutaj do pana Stanisława Biernata, to nie chodzi o to, czy pan uważa, czy jest sens, czy nie jest, każdy z radnych ma prawo i nikt nikomu nie zabrania. Pan uważa, że nie ma sensu. Inni radni uważają, że jest sens. Na komisjach dyskutujemy i co potwierdziło wielokrotnie w czasie przeszłym dyskutujemy bardzo merytorycznie i razem podejmujemy niejednokrotnie pewne wnioski i czynności. Także nie do końca się jestem w stanie z panem zgadzać. Ja rozumiem, szanuję, takie pan ma zdanie, takie pan być może odnosi wrażenie, natomiast nie sądzę, żeby było to zdanie większości. Co więcej, no zachęcam, żeby dyskutować i podejmować dyskusję. Także proszę wybaczyć, ale myślę, że mówi pan, nie wiem, w swoim imieniu, a nie w większości, bo nikt nikomu nie zabronił dyskutować i zgłaszać się wg potrzeby. Także dziękuję. Ad vocem, pan Prezydent, a potem pani radna Komendera Agnieszka”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, tutaj uwaga do pana radnego Biernata. Nie wiem, czy pana zaskoczę, ale zdarzają się takie sytuacje, gdzie przecież, nie wiem, choćby przypominając sobie wniosek tutaj radnych z państwa klubu dotyczący np. modernizacji obiektu przy piątce. Zrealizujemy to, więc to jest też coś, to przecież się zdarza i może zaskoczę pana kolejny raz, ale np. tą sugestią, która jest zawarta

przez panią radną Fijałkowską dotyczącą przejścia, to zresztą notabene pojawiała się wcześniej, żeby już nie licytować się, kto ten wniosek pierwszy składała, ale m. in. ten, to rozmawiając tutaj z panem prezydentem Bojarskim, uznaliśmy, że ten wniosek będziemy realizować, więc to nie jest też tak, że państwo przyjmujecie apriori wszystko, że będzie na nie. Po to jest to miejsce, żeby dyskutować, żeby przekonać innych. Dziękuję”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Bardzo proszę, pani radna Agnieszka Komendera”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo pani Przewodnicząca. Ja tylko tak właśnie też do tej dyskusji dołączę, ponieważ bardziej mi tu chyba wychodzi i zrozumiałam tak kolegę radnego Stanisława Biernata, że szanujemy też swój czas. Dyskusje, które są na komisjach, one trwają dosyć długo i gdybyśmy te dyskusje powtarzali tutaj, no to nie siedzielibyśmy tutaj w takim czasie jak jesteśmy, my też mamy rodziny, swoje sprawy i różne rzeczy i które są też ważne dla naszych mieszkańców i to jest wszystko brane pod uwagę. Takie zarzucanie sobie, kto, ile głosów, to takie troszeczkę jest właśnie też takie dziecinne. Szanujemy siebie wszyscy. Dyskusje są i będą zawsze, a sesja jest po, tak jak pani tu też radna Renata Fijałkowska powiedziała, to jest ostateczność i to jest właśnie przez te komisje, które jesteśmy, uczestniczymy, zbieramy wszystkie informacje, a tu po prostu już można powiedzieć, dokończamy ostatni etap. Dziękuję, bardzo”.

Ewa Witek (Wiceprzewodnicząca Rady Miasta) – cyt. „Bardzo dziękuję. Ja też jeszcze pozwolę sobie dopowiedzieć, bo dokładnie jest tak, jak też mówiła radna Agnieszka Komendera. Jak wspominała radna Renata Fijałkowska, że na komisjach dyskutujemy i te komisje nie trwają krótko i dyskutujemy szczerze powiedziawszy, bez żadnego podziału, tak dla dobra spraw, które rozpatrujemy. Jesteśmy zresztą panie Stanisławie, panie radny razem w jednej komisji i doskonale pan wie, jak te komisje, jest to komisja zdrowia wyglądają i jak one długo trwają, także troszkę się nie zgodzę i zgadzam się z panią Agnieszką, radną Komenderą, że po to są komisje, żeby wszelkie wątpliwości właśnie wtedy omawiać, a sesja w zasadzie powinna być po to, aby już podejmować właściwe decyzje. Także z mojej strony

to wszystko. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Także Szanowni Państwo, tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad”.

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 10 sesję Rady Miasta. Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, który stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 15.52.

Przewodniczący Rady
hct hty
Piotr Henig

Protokołowała:

I. Grubka

