

Protokół Nr 10/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 12 listopada 2024 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie stanowiska w sprawie skargi.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1

Komisja przez aklamację przyjęła protokół Nr 9/24 z posiedzenia odbytego w dniu 6 listopada 2024 r.

Ad 2

Komisja w głosowaniu za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0 przyjęła stanowisko dotyczące skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim o treści jak poniżej, które zostanie przedłożone na sesji Rady w dniu 27 listopada 2024 r.:

Stanowisko Komisji odnośnie skargi pana [redacted] złożonej w dniu 18.09.2024 r. dotyczącej działania organu wykonawczego – Prezydenta Miasta Oświęcim.

W dniu 18.09.2024 r. do Rady Miasta Oświęcim wpłynęła skarga złożona przez pana [redacted] dotycząca działania organu wykonawczego – Prezydenta Miasta Oświęcim.

Komisja zapoznała się ze skargą, poprosiła w tej sprawie o wyjaśnienia ze strony Urzędu Miasta Oświęcim oraz Spółki OTBS. Komisja otrzymała odpowiedź wyjaśniającą w formie pisemnej. Ponadto w dniu 06.11.2024r. zostali zaproszeni na posiedzenie komisji p. M. Szymeczko – Główny Specjalista ds. Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli oraz p. T. Kornas – Prezes OTBS Sp. z o.o.

Komisja rozpatrując skargę, po przeprowadzeniu dyskusji oraz po dokładnej analizie stwierdza co następuje:

Prezydent Miasta nie ma bezpośrednich kompetencji w zakresie interpretowania lub egzekwowania umów prywatnych, ponieważ nie jest stroną tej umowy, ani nie posiada narzędzi do ingerencji w ich postanowienia. Wykonawca generalny i podwykonawca najczęściej działają na podstawie umowy cywilnoprawnej, która określa ich wzajemne obowiązki, prawa i zasady rozliczeń. Są to sprawy cywilne, regulowane przez Kodeks cywilny, a nie przepisy dotyczące samorządu terytorialnego. Strony mogą wnosić roszczenia, jeśli czują, że ich prawa zostały naruszone, a sądy mają kompetencje do wydania orzeczenia i ewentualnego nakazania zapłaty, odszkodowania czy innego zadośćuczynienia. Nawiązując do drugiej części skargi, komisja zapoznała się z dokumentacją, z której wynika, że miasto odpowiadało terminowo na wiadomości dotyczące tej sprawy.

W związku z powyższym, komisja stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Ad 3

Komisja ustaliła, że kolejne posiedzenie w terminie stałym odbędzie się 11 grudnia 2024 r. o godz. 15⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15⁰⁰ – 15⁰⁵.

Protokołowała: M. Kowal

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Iga Niezgodzka