

**Protokół Nr LXXI/24**  
**z sesji Rady Miasta Oświęcim**  
**odbytej w dniu 31 stycznia 2024 r.**

**Obecni:**

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan. Janusz Chwierut – Prezydent Miasta Oświęcim,
3. Pan Andrzej Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani Maria Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani Beata Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LXX sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 4.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Eugeniusza Szustera – druk nr 1233/24,
  - 4.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha – druk nr 1228/24,
  - 4.3. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1230/24,

- 4.4. zmiany uchwały Nr LXX/1100/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2024 r. - druk nr 1242/24,
- 4.5. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w ramach współdziałania w realizacji zadań z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi – druk nr 1234/24,
- 4.6. wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów w kadencji 2024 – 2028 – druk nr 1232/24,
- 4.7. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na wsparcie programu polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców powiatu oświęcimskiego w latach 2024-2026” – druk nr 1229/24,
- 4.8. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu uczestniczącego w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – druk nr 1231/24,
- 4.9. utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek Nr 2 w Oświęcimiu i nadania jej statutu – druk nr 1243/24,
- 4.10. utworzenia Miejskiego Przedszkola Nr 1 w Oświęcimiu i nadania mu statutu – druk nr 1250/24,
- 4.11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 1235/24,
- 4.12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1246/24,
- 4.13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1238/24,
- 4.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1239/24,
- 4.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Olszewskiego – druk nr 1249/24,
- 4.16. sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Szpitalnej – druk nr 1236/24,

- 4.17. sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Wysokie Brzegi i ul. Chopina – druk nr 1240/24,
  - 4.18. sprzedaży nieruchomości przy ul. Więźniów Oświęcimia – druk nr 1237/24,
  - 4.19. nadania nazwy rondu w Oświęcimiu – druk nr 1248/24,
  - 4.20. petycji – druk nr 1247/24,
  - 4.21. zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 1241/24,
  - 4.22. zmiany Uchwały Nr LXX/1088/23 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1245/24,
  - 4.23. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2024 – Nr LXX/1089/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. - druk nr 1244/24.
5. Interpelacje:
- 5.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
  - 5.2. interpelacje radnych.
6. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
7. Zamknięcie obrad.

### **1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 71 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.



Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta, przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał. W obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

## **2. Przyjęcie protokołu z LXIX sesji Rady Miasta.**

Protokół z 70 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 70 sesji RM.

## **3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.**

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Momencik, jak mi się tylko otworzy, ja mam jedno pytanie. Dotyczy punktu 3/1. Złożono uzupełnienia w ramach oceny formalnej projektu Budowa Parku Miejskiego na terenie Bulwarów w Oświęcimiu, realizowana w ramach zadania Oświęcimska Przestrzeń Spotkań. Projekt złożony został do Instytucji Zarządzającej programem FEM 2021-2027. Wniosek aplikacyjny uzyskał pozytywną ocenę formalną i aktualnie poddany jest ocenie finansowej. Ja chciałbym tylko zapytać, czego dotyczy to uzupełnienie i co zawiera ta ocena tego, tej oceny finansowej? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.



Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, generalnie Szanowni Państwo, wnioski, które są składane, podlegają ocenie zarówno formalnej, merytorycznej, jak i finansowej i one są analizowane przez ekspertów, które, które wyznacza albo urząd Marszałkowski, albo to są eksperci zewnętrzni. No i to są różnego rodzaju pytania szczegółowe, bardziej bądź mniej. Istotą w tym wszystkim jest to, żeby przejść ocenę każdą z tych, dlatego że przejście tych ocen decyduje o tym, że wniosek jest jak gdyby dalej rozpatrywany, natomiast odrzucenie czy to na etapie oceny, szczególnie tej formalnej, to jak gdyby dyskwalifikuje taki wniosek. Więc były różnego rodzaju pytania. Dzisiaj jesteśmy na ocenie finansowej no i to różnego rodzaju drobne pytania, które wynikają ze szczegółów. Myślę, że to nie jest istota tutaj jak gdyby tematu, istotą jest to, czy zostanie to zaakceptowane przez ekspertów i to się dzieje. Mam nadzieję, że ta ocena finansowa zostanie też tutaj udzielona, pozytywna i przejdziemy do oceny merytorycznej, więc to nie jest tak obojętnie, czego to by nie dotyczyło, to etapem końcowym jest, istotnym, jest ocena zewnętrzna i uzyskanie pozytywnej akceptacji na każdym z tych wymienionych wcześniej szczebli oceny”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. To wszystko z mojej strony. Dziękuję”.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

##### **4.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Eugeniusza Szustera – druk nr 1233/24.**

Projekt uchwały dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje obszar o powierzchni ok. 4,31 ha, położony w Oświęcimiu przy ul. Eugeniusza Szustera, którego granice określone zostały na rysunku planu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Eugeniusza Szustera – druk nr 1233/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1119/24 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Eugeniusza Szustera.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **4.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha – druk nr 1228/24.**

Projekt uchwały dot. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje obszar o powierzchni ok. 0,38 ha, położony w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha, którego granice określone zostały na rysunku planu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha – druk nr 1228/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1120/24 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Bronisława Czecha.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **4.3. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1230/24.**

Projekt uchwały dot. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu nadanego uchwałą Nr XXII/444/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu, w następujący sposób: w § 5 po pkt 13 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje pkt 14.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 1230/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę NR LXXI/1121/24 w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**4.4. zmiany uchwały Nr LXX/1100/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2024 r. - druk nr 1242/24.**

Projekt uchwały dot. zmiany uchwały Nr LXX/1100/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2024 rok poprzez nadanie § 1 brzmienia: „Ustalić dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotację podmiotową z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2024 rok w wysokości 5.235.872,00 zł z przeznaczeniem na realizację bieżącej działalności określonej w rocznym planie finansowym”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr LXX/1100/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2024 r. - druk nr 1242/24.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1122/24 w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1100/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2024 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **4.5. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w ramach współdziałania w realizacji zadań z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi – druk nr 1234/24.**

Projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oświęcimskiego w wysokości 3 622,00 zł w formie dotacji celowej na realizację zadania w zakresie mobilnego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w ramach współdziałania w realizacji zadań z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi – druk nr 1234/24.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1123/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w ramach współdziałania w realizacji zadań z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **4.6. wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów w kadencji 2024 – 2028 – druk nr 1232/24.**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Nikt takowej konieczności nie podnosi. Radni otrzymali w formie elektronicznej wykaz kandydatów na członków Oświęcimskiej Rady Seniorów. Tutaj proponuję połączyć ewentualne pytania bądź głosy w dyskusji. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos, zadać pytanie, bądź głos w dyskusji w tym punkcie naszych obrad? Nikt takowej chęci nie wyraża. Zatem prezentuję stanowiska komisji. Komisje: Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Szanowni Państwo, w związku z koniecznością przeprowadzenia wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów w głosowaniu tajnym, o czym mówi § 7 uchwały nr XIV/246/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 października 2015 roku w sprawie powołania Oświęcimskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu, należy wybrać komisję skrutacyjną w trzyosobowym składzie. Zatem proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji. Radny Ireneusz Góralczyk, bardzo proszę”.



Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proponuję do komisji radnego Michała Homę”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „Tak, zgadzam się”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Uprzedził moje pytanie, ale to najważniejsza odpowiedź, że jest zgoda. Radny Krzysztof Kuczek, bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Do komisji zgłaszam pana radnego Michała Chrzan”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy pan radny Michał Chrzan wyraża zgodę?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Zgadzam się?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja z kolei do tej komisji skrutacyjnej proponuję radną Agnieszkę Komenderę. Proszę o wyrażenie zgody, bądź nie”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Tak, zgadzam się”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś kandydatury do tej komisji skrutacyjnej? Nie ma. Mamy, mamy 3 kandydatury, lista zgłoszeń, lista zgłoszeń zamknięta, mamy 3 kandydatury do trzyosobowej komisji, w takim razie proponuję, aby głosować w jednym głosowaniu ten skład komisji. Czy jest sprzeciw wobec takiej procedury, wobec takiego sposobu pracy? Nie ma, a zatem będę państwu proponował wybór komisji

skrutacyjnej. Powtórzę skład w kolejności zgłoszenia. Radni Michał Homa, Michał Chrzan, Agnieszka Komendera. Będziemy przechodzić do głosowania nad składem tej komisji skrutacyjnej, zatem bardzo proszę o potwierdzenie obecności w systemie. Mam jeszcze 2 osoby, które nie potwierdziły. 1 osobę, która nie potwierdziła swojej obecności w systemie. Wszyscy potwierdzili swoją obecność w systemie, a zatem głosujemy nad składem komisji skrutacyjnej. Bardzo proszę państwa radnych o naciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wynik głosowania: 21 osób, czyli wszyscy biorący udział w głosowaniu opowiedziało się za przyjęciem komisji skrutacyjnej w składzie przeze mnie wcześniej przedstawionym, zatem mamy komisję skrutacyjną powołaną. Ja zrobię teraz 5 minut przerwy na to, żeby komisja mogła się zebrać i ukonstytuować. Bardzo proszę o włączenie zegara. Teraz oddam jej głos do końca przerwy, kilkadziesiąt sekund, więc prosba, abyśmy mogli, abyśmy zasiadali na swoich miejscach, byśmy mogli rozpocząć wraz z zakończeniem przerwy kontynuowanie obrad. Proponuję już zakończyć przerwę. Jesteśmy gotowi do pracy. Bardzo proszę, rozumiem, że pan radny Michał Chrzan przedstawi w imieniu komisji skrutacyjnej, bardzo proszę, oddając panu głos”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Komisja ukonstytuowała się w składzie Michał Chrzan Przewodniczący, Michał Homa i pani Agnieszka Komendera, członkowie komisji. Przedstawię państwu zasady głosowania w sprawie wyborów członków Oświęcimskiej Rady Seniorów. Karty do głosowania są opieczętowane pieczęci Rady i wypisane są na nich nazwiska i imiona kandydatów w kolejności alfabetycznej. W nagłówku oznaczenia jest ilość miejsc mandatowych, to jest 12. Przy nazwisku każdego kandydata znajduje się rubryka do wypełnienia znakiem x oznaczającym oddanie głosu za tym kandydatem. Głosem ważnym jest karta do głosowania, na której postawiono w rubryce znak x co najmniej przy 1 kandydacie, lecz w ilości nie większej niż liczbie mandatów, czyli nie więcej niż 12 krzyżyków. Niepostawienie znaku x przy nazwisku żadnego kandydata powoduje nieważność głosu. Czyli, żeby głos był ważny, to co najmniej 1 krzyżyk trzeba postawić, maksymalnie 12 krzyżyków można postawić, jeżeli będzie 13 krzyżyków, to głos jest nieważny, karta jest nieważna. Po wypełnieniu karty do głosowania tradycyjnie będziemy tutaj podchodzić w kolejności wyczytanej do urny i wrzucać karty do głosowania. Także... I tam z tyłu oczywiście można skorzystać z zasłonek, które gwarantują tajność oddania głosu”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję panu Przewodniczącemu”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Czy wszyscy z państwa już oddali głos? Dobrze. W takim razie będę czytał w kolejności alfabetycznej Państwa Radnych i proszę o podchodzenie do urny i oddawanie kart do głosowania. Pan Jan Adamaszek. Pani Marta Babiuch. Pan Stanisław Biernat. Michał Chrzan. Pani Dąbrowska Krystyna. Pani Bożena Godawa. Pan Ireneusz Góralczyk. Pan Piotr Hertig. Pan Tadeusz Hoła. Pan Andrzej Jakubowski. Pani Agnieszka Komendera. Pani Elżbieta Kos. Pan Krzysztof Kuczek. Pan Michał Homa. Pan Łoziński Waldemar. Pani Mariola Madej. Pan Zygmunt Osoba. Jakub Przewoźnik. Pan Jacek Stoch. Pani Agnieszka Tobiczek. I pan Paweł Warchoń. Czy wszyscy z państwa oddali głosy? Dobrze. To panie Przewodniczący, bardzo proszę o, myślę, że chyba z 10 minut przerwy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To umówmy się 10. Jest trochę liczenia, ale gdyby potrzebne było więcej, to oczywiście przedłużymy. 10 minut przerwy. Bardzo proszę o włączenie zegara. Szanowni Państwo, komisja skrutacyjna protokół napisała, wydrukowała. Gotowa jest go nam odczytać, a zatem będziemy wznawiać obrady po przerwie. Bardzo proszę, abyśmy zasiadali na swoich miejscach. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych jest poza salą, to bardzo proszę, żeby się zjawił, żebyśmy w komplecie mogli wznawiać obrady. Chyba nie ma jeszcze wszystkich na sali. Rozumiem, że komisja skrutacyjna jeszcze zostaje tu przy tym stole, nazwijmy to sekretariatu, tak? Czy wracacie państwo na swoje miejsca? A podpisujecie, dobrze, to jeszcze chwilka. To pani radna Agnieszka Komendera zasiądzie i oddam panu głos panie Przewodniczący. Ok, bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, radny Michał Chrzan”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję. Dziękuję panie Przewodniczący. Protokół komisji skrutacyjnej sporządzony na sesji Rady Miasta w dniu 20, w dniu 31 stycznia 2024 roku z głosowania tajnego w sprawie wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów. Skład komisji: Przewodniczący Michał Chrzan, członkowie Agnieszka Komendera, Michał Homa. Ważnie zgłoszeni kandydaci na członków Oświęcimskiej Rady Seniorów: pani Krystyna Babraj, pan Zdzisław Borowczyk, pani Anna Gryzowska, pani Halina Karolus, pani Krystyna Kądziołka, pan Janusz Kluba, pani Władysława Mazurkiewicz, pan Jerzy Olszewik, pan



Włodzimierz Paluch, pani Stanisława Pędziwiatr, pani Małgorzata Płachta, pani Janina Rochowiak, pan Krystian Surma, pan Józef Wiśniowski, pani Elżbieta Zając, pani Cecylia Złahoda. Ilość miejsc mandatowych 12, ustawowy skład rady 21, liczba radnych biorących udział w sesji 21, liczba wydanych kart do głosowania 21, liczba oddanych kart do głosowania 21, liczba głosów ważnych 20, liczba głosów nieważnych 1. Wynik głosowania - na kandydatów oddano głosów: pani Krystyna Babraj 16. Pan Zdzisław Boreczyk 3. Pani Anna Gryzowska 14. Pani Halina Karolus 14. Pani Krystyna Kądziołka 16. Pan Kluba Janusz 10. Pani Władysława Mazurkiewicz 16. Pan Olszewik Jerzy 12. Pan Włodzimierz Paluch 12. Pani Stanisława Pędziwiatr 15. Pani Małgorzata Płachta 14. Pani Janina Rochowiak 3. Pan Krystian Surma 15. Pan Józef Wiśniowski 14. Pani Zając Elżbieta 14, pani Cecylia Złahoda 6. Komisja stwierdza, że w wyniku głosowania tajnego członkami Oświęcimskiej Rady Seniorów zostali wybrani: pani Krystyna Babraj, pani Anna Gryzowska, pani Halina Karolus, pani Krystyna Kądziołka, pani Władysława Mazurkiewicz, pan Jerzy Olszewik, pan Włodzimierz Paluch, pani Stanisława Pędziwiatr, pani Małgorzata Płachta, pan Krystian Surma, pan Józef Wiśniowski, pani Zając Elżbieta. Na tym protokół zakończono i podpisano. Dziękuję p. Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję panu radnemu Michałowi Chrzanowi, dziękuję całej komisji skrutacyjnej za pracę. W takim razie proszę państwa, będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały. Poczekajmy chwilę, aż pan radny Michał Chrzan wróci na swoje miejsce. U - mam ciemny monitor, gdyby sekretariat mógł z tym fantem coś zrobić. I udało się”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów w kadencji 2024 – 2028 – druk nr 1232/24 uzupełniony o nazwiska członków wybranych w drodze głosowania tajnego.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1224/24 w sprawie wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów w kadencji 2024 – 2028.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**4.7. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na wsparcie programu polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców powiatu oświęcimskiego w latach 2024-2026” – druk nr 1229/24.**

Projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w wysokości 50 000,00 zł. na wsparcie w roku 2024 programu polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców powiatu oświęcimskiego w latach 2024-2026”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Chciałam po prostu, bo czegoś nie rozumiem, bardzo bym prosiła, jeżeli jest osoba na sali, która może mi to wytłumaczyć, to bardzo bym prosiła. Chodzi mi o coś takiego. Jeżeli rząd przyjął ustawę in vitro i jest na to, już są na to odłożone pieniądze i to niemałe, czyli dlaczego my tą teraz projektem uchwały, jak gdyby popieramy tą, oczywiście, popieramy tą ustawę, ale dlaczego mamy dodatkowo ponosić koszty, jeżeli te pieniądze są już w rządzie zabezpieczone, bo ja rozumiem, że teraz pieniądze samorządowe będą wchodzić w program rządowy, wspieramy pieniędzmi samorządowymi, program rządowy. Kiedyś było tak na sali mówione, że to nie mamy tych pieniędzy samorządowych i w ogóle brakuje nam ich, prawda, a dzisiaj mamy ustawę, która gwarantuje już nam pieniądze, które są w budżecie. Żeby było jasne, to nie znaczy, że jestem na nie, nie chcę tutaj w ogóle polemizować w tym temacie, kompletnie,



tylko chcę, żeby mi ktoś wyjaśnił, dlaczego my mamy nasze pieniądze samorządowe dawać na coś, na co już są pieniądze w rządzie zabezpieczone. No tyle w temacie. Bardzo bym prosiła o jakieś wyjaśnienie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Bardzo proszę panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi, bądź oczywiście wskazanie osoby”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja rozmawiałem z panem Starostą co prawda kilka tygodni temu w tym temacie, czy w związku z tym, że jest procedowana ustawa, czy to dalej będzie podtrzymywane i realizowane i z mojej wiedzy wynika, że ta ustawa ma wejść w życie od 1 lipca tego roku, i jakby tutaj było stanowisko Starosty, że oni mimo wszystko będą procedować tutaj tą, ten temat. W związku z tym, że mamy na 5 miesięcy do lipca i jeżeli zajdzie taka potrzeba finansowania konkretnych osób, albo są osoby, które starają się w tej formie o potomstwo, to będą to próbować realizować, finansować dlatego, że to oczywiście wymaga całej procedury związanej z ogłoszeniem przetargu czy przetargu, czy jakiejś formuły zamówienia, które będzie realizował powiat, na to, żeby te, tą formę wdrożyć w życie. Oczywiście jeżeli okaże się, że finansowanie państwowe, pamiętajmy, do dzisiaj jeszcze nie ma podpisanego budżetu państwa, więc tak naprawdę tego finansowania jeszcze nie ma, to wtedy oczywiście to państwo przejmie te zadania i będzie to realizowane przez budżet państwa, natomiast mówimy o tym okresie takim przejściowym do 1 lipca tego roku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, widzę, że radna Bożena Godowa ad vocem. Bardzo proszę, oddaję pani głos”.

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Dziękuję. Czyli rozumiem, że te praktycznie 500 000 000, które dzisiaj już uchwala, ustawa budżetowa mówi, że takie pieniądze będą na ten cel przeznaczone, te osoby, które założmy złożą teraz wniosek, bo chcą wcześniej zacząć



procedurę, nie będą mogły zwrócić się później o zwrot albo inaczej o, miasto nie będzie mogło się zwrócić o zwrot kosztów poniesionych już wcześniej na tą procedurę?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę panie Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja bym tu nie wchodził w ogóle, jeżeli chodzi o kwestie rządowe, bo aż tak szczegółowo nie znam tego rozporządzenia, to znaczy tego projektu ustawy, jeszcze pewno, do tego muszą wejść różnego rodzaju rozporządzenia, które określą szczegóły. Więc nie chcę mówić, czy to można, czy nie można. Mamy określony moment czasowy, jakim jest dzisiaj 31 stycznia. Tak jak powiedziałem, ustawa ma wejść w życie od 1 lipca, więc tutaj sugestia pana Starosty była taka, że oni będą realizować ten projekt w tym czasie do 1, ale oczywiście to jeszcze będzie uzależnione od tego, czy całą tą procedurę wyłonienia wykonawcy, o ile tak mogę nazwać, po stronie medycznej zostanie przeprowadzone i zawarte, czy umowa, czy jakieś porozumienie. No myślę, że tutaj pan Dyrektor Jakubowski mógłby coś więcej powiedzieć w tym temacie stricte medycznym. Ja tu nie czuję się upoważniony do tego, żeby wypowiadać się w temacie medycznym i takiej procedury, która jest po stronie, bym powiedział no medycznej. Takie było stanowisko pana Starosty. To co mówiłem, rozmawiałem kilka tygodni z nim. My oczywiście, mając państwa delegacje, jeżeli będzie tutaj poparcie, będziemy tutaj przygotowywać umowę, czy umowę, czy porozumienie ze starostwem i te wszystkie kwestie będą musiały być uwzględnione w porozumieniu. To, co dzisiaj państwo podejmujecie, to jest tylko delegacja do tego, żeby takie porozumienie i możliwość wydatkowania maksymalnie tych 50 000 zł, które są przeznaczone na to rozpocząć”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem?”.

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie ma, nie ma głosów w dyskusji, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na wsparcie programu polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców powiatu oświęcimskiego w latach 2024-2026” – druk nr 1229/24.

Za - 14, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1125/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na wsparcie programu polityki zdrowotnej pn. „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców powiatu oświęcimskiego w latach 2024-2026”.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**4.8. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu uczestniczącego w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – druk nr 1231/24.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu uczestniczącego w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – druk nr 1231/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1126/24 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu uczestniczącego w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **4.9. utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek Nr 2 w Oświęcimiu i nadania jej statutu – druk nr 1243/24.**

Projekt uchwały dot. utworzenia z dniem 15 kwietnia 2024 roku miejskiej jednostki organizacyjnej działającej jako jednostka budżetowa pn. Miejski Żłobek nr 2 w Oświęcimiu z siedzibą przy ul. Ceglanej 80 32-600 Oświęcim oraz ustalenia statut Miejskiego Żłobka nr 2 w Oświęcimiu w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek Nr 2 w Oświęcimiu i nadania jej statutu – druk nr 1243/24.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1127/24 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek Nr 2 w Oświęcimiu i nadania jej statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **4.10. utworzenia Miejskiego Przedszkola Nr 1 w Oświęcimiu i nadania mu statutu – druk nr 1250/24.**

Projekt uchwały dot. utworzenia z dniem 15 kwietnia 2024 r. publicznego przedszkola działającego pod nazwą Miejskie Przedszkole nr 1 w Oświęcimiu, z siedzibą pod adresem ul. Ceglana 80, 32-600 Oświęcim oraz nadania Miejskiemu Przedszkolu nr 1 w Oświęcimiu pierwszego statutu w brzmieniu, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s utworzenia Miejskiego Przedszkola Nr 1 w Oświęcimiu i nadania mu statutu – druk nr 1250/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1128/24 w sprawie utworzenia Miejskiego Przedszkola Nr 1 w Oświęcimiu i nadania mu statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **4.11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 1235/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami na okres do 31 grudnia 2026 r. kolejnych umów o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły z przeznaczeniem na cele rolne - działki ogrodnicze.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły – druk nr 1235/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1129/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Jagiełły.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **4.12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1246/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy:

- ul. Szpitalnej – z przeznaczeniem na cele rolne - ogródek przydomowy - 31 grudnia 2026 r.,
- ul. Zaborskiej/ul. Porębskiego – z przeznaczeniem na cele rolne - ogródek przydomowy - 31 grudnia 2026 r.,
- ul. Wyzwolenia – cele handlowe, teren komunikacyjny – 3 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 1246/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1130/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **4.13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1238/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym Dzierżawcą na okres do 31 grudnia 2025 r. kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Reja z przeznaczeniem na ogródek przydomowy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1238/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1131/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **4.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1239/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym Dzierżawcą na okres do 31 grudnia 2024 r. kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Kamieniec z przeznaczeniem na cele składowe i teren komunikacyjny.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu – druk nr 1239/24.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę NR LXXI/1132/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**4.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Olszewskiego – druk nr 1249/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym Dzierżawcą na okres do 31 grudnia 2025 r. kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, będącego w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Olszewskiego z przeznaczeniem na miejsca postojowe.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Olszewskiego – druk nr 1249/24.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.



Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1133/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Olszewskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **4.16. sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Szpitalnej – druk nr 1236/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Szpitalnej – druk nr 1236/24.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1134/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Szpitalnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**4.17. sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Wysokie Brzegi i ul. Chopina – druk nr 1240/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim nieruchomości, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Wysokie Brzegi i ul. Chopina – druk nr 1240/24

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1135/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości w rejonie ul. Wysokie Brzegi i ul. Chopina.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**4.18. sprzedaży nieruchomości przy ul. Więźniów Oświęcimia – druk nr 1237/24.**

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Brzezinka, na rzecz współwłaścicieli przyległej nieruchomości.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Więźniów Oświęcimia – druk nr 1237/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1136/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Więźniów Oświęcimia.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**4.19. nadania nazwy rondu w Oświęcimiu – druk nr 1248/24.**

Projekt uchwały dot. nadania rondu położonemu na skrzyżowaniu ulic Zaborskiej oraz Królowej Jadwigi nazwy: **Rondo Strażaków OSP**.



Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy rondu w Oświęcimiu – druk nr 1248/24.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1137/24 w sprawie nadania nazwy rondu w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **4.20. petycji – druk nr 1247/24.**

Projekt uchwały dot. przekazania petycji z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski, skierowanej do Ministra Infrastruktury, poprzez przyjęcie odpowiedniej rezolucji, do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s petycji – druk nr 1247/24.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1138/24 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**4.21. zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 1241/24.**

Projekt uchwały dot. wprowadzenia na terenie Miasta Oświęcim zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców realizujących inwestycję początkową na terenie Miasta Oświęcim, w wyniku której utworzone zostaną nowe miejsca pracy.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radny Jan Adamaszek. Rozumiem, że to jest prośba o zreferowanie projektu.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, tak w miarę zwięźle bym poprosił”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Poproszę p. Naczelnik Wydziału Podatkowego”.

Monika Żaczek-Skiba (Naczelnik Wydziału Podatkowego) – cyt. „Szanowni Państwo, program pomocy regionalnej na terenie miasta Oświęcim obowiązuje u nas od 2016 roku. Natomiast podejmujemy nową uchwałę z tego względu, że zmieniły się, zmienił się akt prawny, na mocy którego podjęliśmy taką uchwałę, m. in. Rozporządzenie Rady Ministrów,

w którym zostały określone warunki. Ono obowiązywało do 31 grudnia 2023 roku, w związku z powyższym nasza uchwała, która obowiązywała, wygasła 31 grudnia 2023 roku i w związku z tym podejmujemy nową. Zasady są takie same, niezmiennie, czyli przedsiębiorca musi wybudować na terenie miasta Oświęcim obiekt, zatrudnić osoby, utrzymać zatrudnienie przez okres 3 lat i w związku z tym przysługuje mu zwolnienie od tego wybudowanego obiektu na okres 2 lat. Zwolnienie z podatku od nieruchomości”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czyli radny wnioskodawca o zreferowanie usatysfakcjonowany?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Aha, bo potem pytania będą”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak. Na razie jesteśmy, referujemy treść”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Zgadza się”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Zwięźle, tak jak pan prosił”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Przepraszam Panie Przewodniczący. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Naczelnik. Ale może, bo rzeczywiście następnym punktem to jest, są pytania, a więc czy są pytania? Jak rozumiem pan radny może chcieć zadać pytania do tego projektu. W takim razie czy ktoś z państwa radnych ma pytanie odnośnie tego projektu uchwały? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.



Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję, bo mnie to zaciekało. Tworzenie nowych miejsc pracy i zatrudnianie. Proszę mi powiedzieć, czy to chodzi o zatrudnianie ludzi tylko i wyłącznie z miasta Oświęcim, z Powiatu Oświęcimskiego, czy też w ogóle? Dziękuję”.

Monika Żaczek-Skiba (Naczelnik Wydziału Podatkowego) – cyt. „Nie. Chodzi o w ogóle o zwiększenie zatrudnienia. Rada Ministrów podejmując taki program, ustaliła warunki i określiła w tych warunkach, że aby uzyskać zwolnienie, należy wybudować coś, czyli rozpocząć nową inwestycję, która jest związana z utworzeniem nowych miejsc pracy, natomiast nie ma tutaj szczegółowych zasad, jeżeli chodzi o zatrudnienie osoby, czy to muszą być z terenu Oświęcimia, czy spoza, a nawet były tutaj wyjaśnienia, że nie możemy takich ograniczeń wprowadzić, żeby to byli tylko i wyłącznie mieszkańcy miasta Oświęcim. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jeszcze jakieś pytania?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Rozumiem, czyli teoretycznie może być tak, że my jako miasto zwalniamy tego przedsiębiorcę z tego podatku, a on zatrudni ludzi spoza powiatu i tak może być, tak? Proszę mi, tylko powiedzieć”.

Monika Żaczek-Skiba (Naczelnik Wydziału Podatkowego) – cyt. „Tak”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie do tego projektu uchwały? Pytań nie ma”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 1241/24.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1139/24 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

#### **4.22. zmiany Uchwały Nr LXX/1088/23 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1245/24.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr LXX/1088/23 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 1245/24.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1140/24 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXX/1088/23 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **4.23. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2024 – Nr LXX/1089/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. - druk nr 1244/24.**

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2024, wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2024 rok o kwotę 84 118 zł 95 gr oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2024 rok o kwotę 84 118 zł 95 gr, jak w załącznikach nr 1 do 4 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na kwotę 18 880 zł, jak w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2024 rok, jak załącznik nr 6 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta Oświęcim na 2024 rok, jak załącznik nr 7 do niniejszej uchwały. Po zmianach dochody budżetu to 265 859 103 zł 75 gr, w tym dochody bieżące 244 534 145 zł 68 gr, dochody majątkowe 21 324 958 zł 7 gr, wydatki budżetu 274 859 103 zł 75 gr, w tym wydatki bieżące 229 792 783 zł 13 gr, wydatki majątkowe 45 066 320 zł 62 gr, deficyt budżetu 9 000 000, przychody budżetu 17 850 000, rozchody budżetu 8 850 000. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję pani Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały ma 7 załączników, każdy z tych załączników uzyskał pozytywną opinię tych komisji, które nad nimi pracowały. Zwyczajowo w takiej sytuacji proponuję państwu, abyśmy przyjęli w jednym głosowaniu zarówno treść samej uchwały, jak i treść wszystkich załączników. Tym razem też to zapropnuję. I pytam państwa radnych, czy jest głos przeciwny takiemu sposobowi procedowania? Sprzeciwu nie widzę. Oczywiście zanim poddam pod głosowanie projekt uchwały wraz z załącznikami, państwo radni, będziecie mieć sposobność zadania pytania bądź zabrania głosu w dyskusji odnośnie do treści samej uchwały bądź któregoś z 7 załączników, a zatem czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej materii? Nie ma pytań, nie ma głosów w dyskusji ze strony państwa radnych, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2024 – Nr LXX/1089/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r. - druk nr 1244/24.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LXXI/1141/24 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2024 – Nr LXX/1089/23 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2023 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

## **5. Interpelacje radnych.**

### **5.1. odpowiedzi na interpelacje**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) cyt. „Przechodzimy do pkt 5. Tym punktem są interpelację radnych i w pierwszej kolejności odpowiedzi na interpelacje. Ile mamy odpowiedzi przygotowanych?”.

Maria Plachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Dwie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę o ich odczytanie”.

Maria Plachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, obydwie interpelacje zostały złożone na sesji w dniu 21 grudnia 2023 roku przez radnego Jana Adamaszka. Pierwsza z nich dotyczy parkingu Park&Ride. W odpowiedzi na interpelację w sprawie węzła przesiadkowego typu Park&Ride informuję, że zasady korzystania z parkingu zostały określone w regulaminie funkcjonowania parkingu działającego w systemie Park&Ride w Oświęcimiu, wprowadzonego zarządzeniem nr 0050.127.2020, Prezydenta Miasta Oświęcim z dnia 30 września 2020 roku i obowiązują od dnia 1 października 2020 roku. Na przestrzeni ostatnich 6 miesięcy zapelnienie parkingu przedstawia się następująco: lipiec 1800 samochodów, sierpień 2200 samochodów, wrzesień 2100 samochodów, październik 2553 samochody, listopad 2717 samochodów, grudzień 3359 samochodów. Łącznie w 2023 roku z parkingu skorzystało 26 202 pojazdy. Założone w ramach wniosku aplikacyjnego wnioski określały wartość docelową samochodów zaparkowanych na obiekcie w ilości 7920 sztuk na rok, więc obecnie uzyskane rezultaty są spełnione w ponad 300%. Wyżej przedstawione dane są niezbitym dowodem na to, iż parking we właściwy sposób realizuje funkcje, do których został przeznaczony, a podjęta przeze mnie decyzja o budowie tego parkingu była jak najbardziej słuszna. W miejsce byłego Hotelu Glob powstał nowoczesny, wielopoziomowy parking, który pełni rolę centrum przesiadkowego dla mieszkańców Oświęcimia oraz tej części Małopolski. Dodatkowo skorzystałem z możliwości, jakie dawały w tamtym momencie fundusze europejskie i koszty całkowite poniesione przez miasto na realizację tej inwestycji w 70% zostały pokryte przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego. Całkowita wartość inwestycji wyniosła 20 606 966 zł 51 gr, w tym koszty kwalifikowane w wysokości 16 809 824 zł 45 gr. Pozyskane dofinansowanie na realizację tej inwestycji wyniosło 14 288 350 zł 74 gr, co stanowi 85% kosztów kwalifikowanych projektów. Kwota kosztów całkowitych inwestycji zawiera nie tylko budowę i wyposażenie bryły parkingu, ale także koszty związane z budową 3 zjazdów wraz z przebudową ulicy Powstańców Śląskich na odcinku od istniejącej zatoki po południowej stronie ulicy Powstańców Śląskich do wysokości wjazdu na teren parkingu Park&Ride. Utrzymanie obiektu Park&Ride związane z energią elektryczną, mediami, usługami obcymi



i telekomunikacyjnymi oraz wynagrodzeniami pracowników wraz z badaniami okresowymi wynosi średnio miesięcznie 29 000 zł. Budowa parkingu Park&Ride była od początku ściśle powiązana z modernizacją linii kolejowych na odcinku Czechowice-Dziedzice - Oświęcim - Trzebinia. Od 10 grudnia 2023 roku obowiązuje nowy rozkład jazdy pociągu. Finalnie Oświęcim znalazł się w sieci międzynarodowych połączeń PKP Intercity. Zatrzymują się tutaj składy jadące z Warszawy przez Kraków do Pragi, Wiednia, Grazu, Salzburga, Monachium czy Budapesztu przez Bratysławę. Uruchomiono nowe połączenie krajowe z Warszawą, Przemyślem Tarnowem, Dębicą, Miechowem i Sędziszowem. Ponadto zwiększona została liczba kursów do Krakowa, w tym także w ramach szybkiej kolei aglomeracyjnej, z czego połowa z nich odbywa się trasą przez Zator, Spytkowice, Brzeźnicę, Skawinę. Połączenia do Wisły Głębcze oraz Zwardonia są także realizowane przez Czechowice-Dziedzicę oraz Katowice i Trzebinę. Po przeprowadzonej przez PKP modernizacji linii kolejowych pociąg z Oświęcimia do Krakowa przez Trzebinę oraz do Katowic dojeżdża w godzinę. Skrócenie czasu dojazdu pociągu do Krakowa i Katowic oraz wprowadzenie nowych połączeń automatycznie spowodowało przyrost zaparkowanych pojazdów na Park&Ride. W miesiącu grudniu liczba zaparkowanych samochodów wzrosła średnio z 2 tysięcy do 3359 pojazdów. W przypadku braku tego parkingu w chwili uruchomienia nowego rozkładu jazdy PKP, z pewnością pojawiłby się problem braku wystarczającej ilości miejsc parkingowych w rejonie stacji kolejowej. Mając powyższe na uwadze, na przyszłość zachęcam pana do szerszego spojrzenia oraz uchwycenia dynamiki zachodzących zmian w poszczególnych dziedzinach życia Oświęcimia. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proszę o przeczytanie kolejnej”.



Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „I druga interpelacja, również Pana Radnego Jana Adamaszka jak mówiłam wcześniej, dotyczy billboardów miejskich. W odpowiedzi na wniesioną interpelację ponownie pana informuję, poprzednio odpowiedź z dnia 28 listopada 2023 roku, że podtrzymuję stanowisko zaprezentowane w piśmie z dnia 17 lipca 2023 roku. Mimo, że jako radny Rady Miasta w obecnej kadencji otrzymał pan już te dokumenty, to kolejny raz wskazuję linki do sprawozdań za lata 2018-2022 z wykonania budżetu. I w kolejnej części interpelacji są wskazane kolejne lata, pod którymi widnieją linki odnoszące się do Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Oświęcim. Odpowiedź na interpelację podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy i autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To mamy wszystkie odpowiedzi na dzisiaj”.

## 5.2. interpelacje radnych – według listy

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeżeli chodzi o interpelacje zgłoszone na dzisiejszą sesję, to mamy jedną. Tak? Jedna interpelacja autorstwa pani radnej Agnieszki Komendery. Bardzo proszę, autorkę interpelacji o jej odczytanie.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Na podstawie Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §50 składa interpelację w sprawie automatycznych defibrylatorów zewnętrznych AED. W związku z coraz większym zapotrzebowaniem, zabezpieczeniem bezpieczeństwa mieszkańcom naszej społeczności, chciałabym zwrócić uwagę na kwestię umieszczenia urządzeń AED, automatycznych defibrylatorów zewnętrznych w centralnych miejscach Oświęcimia. Obecnie

urządzenia te znajdują się wewnątrz budynków użyteczności publicznej, co może utrudniać szybki dostęp w przypadku nagłego zdarzenia. Jak się dowiadujemy ze strony Pierwszy Ratownik, 40 000 osób w Polsce doświadcza nagłego zatrzymania krążenia. Każdego roku umieralność w Polsce z powodu chorób układu krążenia jest nawet 80% wyższa niż w krajach Unii Europejskiej. Czas to wróg nr 1 w walce o ludzkie życie. Po 4 minutach u poszkodowanego następują nieodwracalne zmiany. Aż 75% poszkodowanych udałoby się uratować dzięki szybkiej i skutecznej resuscytacji krążeniowo oddechowej z wykorzystywaniem defibrylatora AED. Dzisiaj w Polsce te statystyki wynoszą, wynosi tylko 5, 7%. Proszę o uwzględnienie następujących kwestii: przeniesienia urządzeń AED na zewnątrz budynku. Zaproponowałabym rozważenie przeniesienia istniejących urządzeń AED na zewnątrz budynków użyteczności publicznej. Umieszczenie ich w łatwo dostępnych miejscach, takich jak ściany zewnętrzne, czy specjalne szafki, może znacząco przyspieszyć dostęp do tych urządzeń w sytuacjach nagłych. Zakup i umieszczenie dodatkowych urządzeń AED w centrach miejskich w związku z licznymi imprezami na terenie miasta i zwiększającą się ilością turystów w naszym mieście. Proponuję również skierowanie prośby, kierując również do pana Prezydenta o zakup dodatkowych urządzeń AED. Umieszczenie ich w centralnych miejscach, takich jak instytucje publiczne, jednostki miejskie, place publiczne, parki czy ruchliwe ulice może znacząco zwiększyć dostępność do urządzeń w kluczowych obszarach miasta. Aktualizacja lokalizacji urządzeń AED w mieście i umieszczenie informacji na stronie Urzędu Miasta oraz w aplikacji Reanimator, aby jeszcze skuteczniej informować mieszkańców i turystów o dostępności urządzeń AED. Dzięki temu osoby będą w pobliżu, będące w pobliżu, będą mogły szybko zlokalizować najbliższy defibrylator i skorzystać z niego w sytuacjach nagłych. Zwracam się również z propozycją dotyczącą upowszechnienia w naszym mieście aplikacji Pierwszy Ratownik. Ta Innowacyjna aplikacja stanowi nieocenione narzędzie w sytuacjach nagłych, umożliwiając szybkie udzielenie pomocy medycznej i skoordynowanie działań ratunkowych. Promując, proponuję podjęcie działań mających na celu zwiększenie świadomości mieszkańców oraz promocję korzystania z tej aplikacji. Przedstawienie aplikacji Pierwszy Ratownik pomimo, powinno być integralną częścią programów edukacyjnych skierowanych do społeczności lokalnej. Proponuję organizację szkoleń, warsztatów oraz kampanii informacyjnych, które pomogą mieszkańcom zrozumieć korzyści wynikające z używania tej aplikacji, przyczynienia się do jej szerszego przyjęcia. Nawiązanie współpracy ze szkołami, uczelniami i placówkami opieki zdrowotnej, innymi instytucjami, może przyspieszyć proces edukacji w zakresie korzystania z aplikacji



Pierwszy Ratownik. Organizowanie prezentacji, warsztatów i działań promocyjnych w miejscach, gdzie skupia się duża ilość osób, pozwoli dotrzeć do różnych grup społecznych. Podejmowane działania w zakresie powyższych sugestii może znacząco przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców i odwiedzających nasze miasto. Dziękuję za uwagę, za uwzględnienie tych kwestii w przyszłych dyskusjach i działaniach. Z poważaniem Agnieszka Komendera Koalicja Obywatelsko Samorządowa KOS 2018”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję pani radnej. Jako się rzekło, to jest jedyna na dzisiaj przygotowana interpelacja, a zatem wyczerpaliśmy tym samym treść punktu 5”.

## **6. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.**

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do pkt 6 informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwałodawcze. Od razu informuję państwa radnych, nie mamy żadnych wniosków pisemnych przygotowanych na dzisiejszą sesję. Oddaję państwu radnym, głos. Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Pozwolę sobie przeczytać taki wniosek, który ja sformułowałem, a skierowany jest do Przewodniczących Klubu Komitet Wyborczy Janusza Chwieruta Koalicja Obywatelska, Michała Homy. Szanowny kolega radny, w dniu 21.12. 2023 odczytał stanowisko radnych KKW Platforma Nowoczesna oraz KW Janusza Chwieruta Koalicja Obywatelska dotyczący wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta, zawarł kolega, nieprawdziwą informację i jakoby radny KWK, KKW Porozumienie dla Oświęcimia, czyli Jan Adamaszek, podpisał wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miasta, kierowałem się względami wyłącznie politycznymi. Stosowny cytat brzmiał: uznanie tego za powód utraty zaufania przez radnych KW PiS oraz radnego KKW Porozumienie dla Oświęcimia ma wyłącznie polityczne, a nie merytoryczne przyczyny. Ponadto w dalszej części wymiany argumentów zasugerował kolega radny, jakobym omyłkowo podpisał się pod wnioskiem. Cytowany, stosowny cytat: chyba że pan pomyłkowo podpisał się pod tym wnioskiem panie radny. W związku z tymi faktami



proszę pana kolegę radnego o stosowne, o sprostowanie, przepraszam, o sprostowanie tych kłamliwych i niedorzecznych słów oraz o oficjalne przeprosiny. Stosowne sprostowanie proszę skierować na najbliższej sesji oraz na oficjalnym portalu Oświęcim Miasto Pokoju, jak również w Głosie Ziemi Oświęcimskiej. Ponadto proszę, aby w przyszłości nie używać wobec mnie żadnych argumentów o charakterze politycznym. Z wyrazami szacunku, Adamaszek Jan, Porozumienie dla Oświęcimia. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Są jeszcze jakieś wnioski, albo ktoś chce się odnieść do tej sprawy? Proszę, radny Michał Homa”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowny Panie Radny, rzeczywiście wczoraj dostałem ten wniosek. Chciałem, jakby uszczegółowić, żeby być precyzyjnym. Odnosi się pan do pisma, które złożyły 2 kluby. Jestem tutaj ja wymieniony z imienia, jeśli chodzi o wniosek o sprostowanie, więc postaram się odpowiedzieć, myślę za moich kolegów i koleżanki. Natomiast chciałem jeszcze odnośnie tego wniosku. Jak czytałem go wczoraj, nie do końca ja go rozumiem. Nawet dzisiaj czytałem go jeszcze raz. No nie rozumiem zarzutów, które stawia pan tutaj wobec mnie, czy moich kolegów, ale zanim o tym porozmawiamy, to chciałem spytać tak, bo rozumiem, że ja odpowiem jako reprezentant naszych komitetów, natomiast chciałem spytać, czy pan również jest reprezentantem osób, które podpisały się pod wnioskiem, wniosek o, w stosunku do pana Przewodniczącego Piotra Hertiga, koledzy z Prawa i Sprawiedliwości i koleżanki, czy jest to pana indywidualne stanowisko, indywidualny wniosek o sprostowanie. To po pierwsze, bo łatwiej będzie mi mówić, my, wy, czy ja i ty, tak jeśli można”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proszę bardzo. Radny Adamaszek”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „No ja się podpisałem pod wnioskiem o odwołanie p. Przewodniczącego. Koniec, kropka. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Proszę kontynuować. Radny Michał Homa”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „To tak raz będę mówił ja, a raz będę mówił my. Szanowny Panie Radny, odnosimy się do stanowiska, które było stanowiskiem klubów w stosunku do sprawy odwołania pana Przewodniczącego Piotra Hertiga. Jeszcze może zanim, to w tym niezrozumieniu tych zarzutów muszę się odnieść do tego, co pan tutaj napisał, bo jakby na samym początku chciałbym wyrazić taką mocną dezaprobatę słów, które pan używa odnośnie zarzucając tutaj kłamliwość i niedorzeczność. Ja nie widzę w naszym stanowisku nic kłamliwego ani nic niedorzecznego. Przedstawiliśmy stanowisko klubu, a państwo przedstawili stanowisko swoje. Każdy z nas ma swoje racje. Mogę tylko, nie wiem, smucić się albo ubolewać, że nasze racje nie są identyczne, ale każdy z nas ma do tego prawo. To, że ktoś ma odmienne zdanie, nie znaczy, że kłamie. Panie radny, musimy to, jakby to podstawić, jako ten, nie wiem, fundament tego, jak zaczynamy rozmawiać. No istotą, nie wiem, demokracji w naszych debatach są ludzie, są stanowiska o odmiennych poglądach. My stoimy na stanowisku jednym, uznaliśmy, że przyczyny, czy próby odwołania Przewodniczącego mają charakter wyłącznie polityczny, pan uznał, że mają charakter wyłącznie merytoryczny. W tym się nie zgadzamy i możemy się nie zgadzać. Każdy ma z nas prawo do własnej opinii, natomiast nigdy nie powiedziałbym, że pana opinia jest kłamliwa. Ja mogę się z nią nie zgadzać i nie zgadzam się, ale nie mówię, że jest kłamliwa. Każdy z nas, powtarzam, ma prawo do własnej opinii. Jeszcze mam tu takie zdanie na końcu pana wniosku. Przeczytam sobie. Ponadto proszę, aby w przyszłości nie używać wobec mnie żadnych argumentów o charakterze politycznym. Panie radny, jest tu myślę więcej radnych, którzy nie należą do żadnej partii politycznej, ale uczestniczyliśmy w wyborach, zostaliśmy radnymi Rady Miasta i myślę samo to powoduje, że my jesteśmy w tej polityce, czy to małej, czy średniej, jak sobie ją tam nazwiemy tak będzie, ale my jesteśmy w polityce i od tego nie możemy uciec. Każdy z nas, który nawet jeżeli nie należy do jakiejś partii, ma jakieś sympatie polityczne, utożsamia się z jakimiś poglądami, utożsamia się z jakimiś partiami i od tego nie uciekniemy. Nie wiem, kończąc, myślę, że ja tutaj nie widzę jakichkolwiek przesłanek, że bym musiał, czy moi koledzy przepraszać za cytując: kłamliwe jakieś podane dane”.



Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Kolejny do głosu zgłosił się radny Jacek Stoch. Proszę”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Szanowny Panie Radny, ja miałem powiedzieć coś, co w dużej mierze już powiedział mój przedmówca, bo to stanowisko obydwu klubów, więc jak gdyby też poczuwam się tutaj przywołany do tablicy i również nie mam zielonego pojęcia na czym może polegać niedorzeczność i kłamliwość tegoż naszego stanowiska, bo jako żywo kłamstw tam żadnych nie widzę, a niedorzeczności... Niedorzeczne to jest coś, co no nie dotyczy materii, którą, którą w danym momencie się zajmujemy, a to pismo tejże materii jak najbardziej dotyczyło. Ja jeszcze tak uzupełniając krótko, polityka wg już takiej najkrótszej definicji to sztuka rządzenia, sztuka sprawowania władzy. Pan, panie radny, będąc członkiem organu władzy uchwałodawczej, czyli organu władzy, siłą rzeczy jest pan lokalnym politykiem i czy się to panu podoba, czy nie, czy pan to uważa za obraźliwy epitet, wg mnie nie słusznie, to tak jest i nic tego nie zmienia. Żadne zakłęcia i jakieś nie wiem, proszę, aby więcej pana w to wszystko nie mieszać, no niestety, no mam nadzieję, że pan jednak się zorientuje, w jakim organie pan zasiada. To wszystko. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No ja powiem krótko szanowni panowie, bo oczywiście możecie sobie w jakiś sposób interpretować swoje stanowisko. Ja jednoznacznie zacytowałem słowa p. radnego Homy, który odczytał oczywiście oświadczenie obu klubów i tam jednoznacznie jest wyartykułowane, że kierowałem się względami politycznymi. Wy być może inaczej to interpretujecie, dlatego się tu nie zgadzacie. Ja jednoznacznie, ja politykiem nie jestem, ja nie kieruję się żadnymi względami politycznymi, stąd moje, moja prośba, bo tam jest prośba, proszę zwrócić uwagę, o sprostowanie tych słów i nieużywanie ich w przyszłości wobec mnie, jakichś właśnie argumentów o charakterze politycznym. Zrobicie panowie co chcecie, takie jest moje stanowisko. Dziękuję”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Cały czas jesteśmy w tym punkcie, przypomnę, informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze radnych. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Ja jeszcze chciałem wrócić do tematu właśnie tego też sprostowania sprzed, można powiedzieć miesiąca. Ponieważ dostałem od pana Prezydenta odpowiedź, sprostowanie dotyczące jakoby w Oświęcimiu był budżet obywatelski. Pan Prezydent odpowiedział mi dość lakonicznie, że podtrzymuje to, co powiedział wtedy w tym można powiedzieć wywiadzie 1 grudnia w Wieściach z Ratusza, to ja się chciałem pana Prezydenta zapytać, czy podtrzymuje właśnie swoje stanowisko, które jest no kłamliwe właśnie, ponieważ my nie mamy budżetu panie Prezydencie, budżetu obywatelskiego od 2012 roku i chciałem zapytać, czy pan faktycznie podtrzymuje te słowa, że w Oświęcimiu jest budżet obywatelski od 2012 roku. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę panie Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No cóż, mogę jedynie panu współczuć, ale powiem panu, że podtrzymuję”.

Jan Adamaszek (Radny)

Widać, że pan Prezydent nawet nie chce podjąć żadnych działań o charakterze merytorycznym, żeby podyskutować na ten temat. Najlepiej wziąć radnemu powiedzieć, że podtrzymuje stanowisko, które jest nieprawdziwe. Panie Prezydencie, ja jeszcze raz panu przeczytam to, co pan powiedział”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy panie Przewodniczący można? Ja myślę, że wie pan, poziom dyskusji, który pan zaczął uprawiać, jest po prostu

żenujący dlatego, że zarzuca pan i wszem i wobec tutaj, poprzednio, teraz mojej osobie słowo kłamliwe, co sprowadza się wprost do tego, że jeżeli ja mówię kłamliwe rzeczy, to jestem kłamcą, a więc ja myślę, że taki poziom rozmowy jest po prostu niedopuszczalny. Dlatego mogę panu tylko współczuć to, co powiedziałem przed chwilą, gdzie radny Homa panu przedstawił, że każdy ma prawo do swojego stanowiska. Pan ma swoje zdanie, ktoś inny ma swoje zdanie i na tym polega dyskusja, debata. Po to nas mieszkańcy wybrali, żebyśmy taką debatę toczyli i się przekonywali. Czy się panu to podoba, czy nie, to zgadzam się zupełnie z tym, że to jest polityka. Pan próbuje zaczarować rzeczywistość. Każda decyzja jest polityką. Ja daję zawsze przykład pewnej gminy w powiecie oświęcimskim, gdzie jednego wójta popierali strażacy, drugiego wójta popierały panie z koła gospodyń. Czy się panu podoba, czy nie, to też jest polityka, bo to jest podejmowanie decyzji. Każda decyzja. Jak mamy dwa chodniki, a mamy pieniędzy na jeden, musimy dokonać wyboru, to jest decyzja i pan próbuje tutaj tworzyć jakąś wersję, że polityka jest czymś złym, niedopuszczalnym itd. Myślę, że to jest zupełnie, nie powinno być przedmiotem dyskusji i to, co powiedziałem na początku swojego wystąpienia, jeżeli pan wszem i wobec zarzuca komuś, że kłamie, no jest po prostu jak gdyby zakończeniem takiej debaty i dyskusji, albo pan przedstawia argumenty, ale pan musi dopuścić też prawo innych do tego, że mogą mieć inne zdanie i nie muszą się z panem zgadzać, a pan próbuje narzucać, że jeżeli ktokolwiek się z panem nie zgadza, a pan jako ten trybun ludowy, który nie jest politykiem, ma wyłączne prawo do racji, to każdy, jeżeli mówi inaczej, jest kłamcą. No nie, tak nie może być i dlatego uważam, że ten poziom dyskusji, prowadzenia dysku, debaty przez pana, no jest po prostu wadliwy, delikatnie mówiąc”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radny Jan Adamaszek ad vocem”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Pan Prezydent jak zwykle powiedział tak, że ja mam taką rację, a pan ma taką rację. Panie Prezydencie, no ale nie można mówić o tym, że są dwie prawdy, bo jeśli pan mówi, oficjalnie w Wieściach z Ratusza, że od 2012 roku w Oświęcimiu funkcjonuje budżet obywatelski, no to jak ja mam jako obywatel i jako mieszkaniec tego miasta, to co my robiliśmy panie Prezydencie na sesji listopadowej? Państwo odrzuciliście ten budżet obywatelski. To nie wiem, mieliśmy ten budżet obywatelski od 2012 roku i myśmy go odrzucili? Taka dezinformacja jest panie



Prezydencie. Ja prosiłem pana, jeszcze raz podkreślam, prosiłem pana o sprostowanie tych słów, bo one są nieprawdziwe, że w Oświęcimiu od 2012 roku jest budżet obywatelski. Ja się chciałem w takim układzie zapytać np. radnego Stanisława Biernata, czy w 2012 roku głosował, głosował nad budżetem obywatelskim?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No bardzo proszę panie, panie radny. Jest pan, został pan wezwany do... Oczywiście nie ma obowiązku, może pan, nie musi, no ale oddaję panu mikrofon”.

Stanisław Biernat (Radny) – cyt. „No właśnie panie Przewodniczący, czy ja muszę odpowiadać?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Moim zdaniem nie”.

Stanisław Biernat (Radny) – cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A propos tego, co powiedział radny Adamaszek, to ja również w przywołanym programie powiedziałem, że w Oświęcimiu funkcjonuje budżet obywatelski i ten budżet obywatelski ma formę SIRO i ja tu podtrzymuję to zdanie dlatego, że jeżeli przyjrzeć się definicji przygotowanej na listopadową sesję, nie przez nas, definicji przygotowanej przez środowiska, które były autorami programu na temat budżetu obywatelskiego, to zarówno ta formuła, za którą oni optowali, w którą ubrali w formę projektu uchwały i formuła SIRO podpadają, czyli wyczerpują znamiona tej definicji. Ta definicja dotyczy jednego i drugiego do obydwu modeli budżetu obywatelskiego. Więc, a to że, a to, że nazywa się to SIRO od 2012 roku... Bardzo proszę, żeby nie przeszkadzać radnym w pracy, bardzo proszę, żeby nie przekrzykiwać nas. Jeżeli trzeba będzie stosownie udzielić głosu komuś spoza Rady i spoza Urzędu Miasta, spoza kierownictwa urzędu, to ja to zrobię. Na razie nie ma takiej sposobności, a jeżeli ktoś nie jest dopuszczony do mikrofonu, to niech



nam nie przeszkadza. I nie chciałbym drugi raz, zwłaszcza tej osoby dzisiaj po raz drugi upominać w tej samej materii. Kontynuując przerwana przez niegrzeczne zachowanie jednego z obecnych na sali, kontynuując moją myśl, zarówno SIRO, jak i ta formuła rozprowadzenia, rozśrodkowania, rozdysponowywania częścią pieniędzy publicznych będących w gestii gminy, na terenie gminy, poprzez mieszkańców gminy, to są formy budżetu obywatelskiego. Jakby pan się przyjrzał tej definicji, powtórzę, przygotowanej, to i miał trochę dobrej woli, to by zauważył, że obydwie formuły spełniają te kryteria. To że nazwaliśmy to kiedyś tam inaczej niż budżet obywatelski, to chyba nie chodzi o nazwę, tylko bardziej chodzi o filozofię i zasadę. Radny Jan Adamaszek ad vocem, a potem Ireneusz Góralczyk”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja w swoim wniosku o sprostowanie w dniu 21 grudnia zacytowałem, bo pan wspomniał, że nawet wnioskodawcy mówili o tym, ja zacytuję to, ten cytat wnioskodawcy budżetu obywatelskiego. Chciałbym podkreślić jeszcze jedną rzecz, to są zupełnie dwa różne narzędzia i wnioskodawca jednoznacznie określił, że to są dwa różne. Ja nie wiem, mam takie wrażenie, p. Przewodniczący, że stworzyliście na własny użytek taki, taką właśnie teorię, że właśnie SIRO to jest budżet obywatelski. Nie, absolutnie nie. I dlatego stąd moje wnioski o sprostowanie i nikt mnie nie jest w stanie przekonać, że trzeba równoważnik postawić między, między SIRO, a budżet obywatelski, bo to są dwa różne narzędzia, dlatego jeszcze raz chodzi o sprostowanie tych właśnie słów, bo to, w jakiś sposób również dezinformuje, dezinformuje mieszkańców. I takie jest moje stanowisko i ponawiam wniosek, tym razem ustny o to, abyście panowie sprostowali te słowa, bo w przestrzeni publicznej poszła informacja, że w Oświęcimiu jest budżet obywatelski. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To są dwa różne narzędzia i ja to panu radnemu teraz powiedziałem, ja to również powiedziałem w czasie listopadowej dyskusji, to są dwa różne narzędzia odwołujące się do tej samej filozofii. Posłużę się pewnym porównaniem, metaforą. Mamy silnik niskoprężny spalinowy i wysokoprężny tzw. Diesel. To są 2 różne narzędzia, ale obydwa te narzędzia możemy nazwać bez cienia nadużycia, bez cienia przesady, obydwa te narzędzia, prawidłowe ich określenie, to jest silnik spalinowy. Tak samo tutaj jest jedna formuła dysponowania pieniądzem publicznym przez mieszkańców, jest

inna formuła dysponowania pieniądzem publicznym przez mieszkańców, ale to jest ciągle ta sama filozofia, różniaca się oczywiście w detalach, w szczegółach, ale co do zasady jest to to samo, ta sama filozofia, a zatem nie widzę powodów, żebym musiał to sprostować, ponieważ powiedziałem rzecz prawidłową i podtrzymuję swoje zdanie. To jest ta sama filozofia. Ad vocem Janusz Chwierut, a potem Ireneusz Góralczyk”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja może nie tak ad vocem, bo już nie będę wchodził merytorycznie, ja tylko chciałem przekazać, ale dlatego poprosiłem głos, że ja już będę wychodził dlatego, że dzisiaj jest 31 stycznia, czyli jest data urodzin Świętego Jana Bosko i będę uczestniczył w imieniu miasta, państwa także w uroczystościach, które się odbywają, a muszę jeszcze jechać po żonę. Tak więc dziękuję bardzo, żeby nie było tutaj poczucia, że wychodzę, bo nie chcę rozmawiać, tylko po prostu wykonujemy obowiązki. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radny Ireneusz Góralczyk, bardzo proszę”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja w zasadzie chciałem powiedzieć wcześniej to, co tu częściowo zostało powiedziane, ale też nie wiem, czy jest sens, bo radny Adamaszek stwierdził, że nic go nie przekona, więc nie wiem, czy to jest sens kontynuować, ale spróbuję. Otóż otwarłem stronę [www.sejmgov.pl](http://www.sejmgov.pl). Hasło budżet obywatelski, definicja formalnoprawna z komentarzem. Budżet obywatelski to nieformalny zwrot określający wydzieloną część budżetu samorządu terytorialnego, najczęściej budżetu miasta, w ramach którego wyznaczona ogólnie kwota wydatków przeznaczona jest na inicjatywy i projekty inwestycyjne, bezpośrednio zgłaszane przez społeczeństwo lokalne w nawiasie, indywidualnie lub przez odpowiednie organizacje itd., itd. No to tak, jak zostało powiedziane, no jakby się to nie nazywało, jest to forma budżetu obywatelskiego. Wydaje się, że no nie ma sensu prowadzić więcej dyskusji. Ustawa, która była debatowana w listopadzie, uchwała proponowała budżet obywatelski. No w moim odczuciu jakby jakąś inną formę i jedynie tylko to jest tutaj jakby znaczące. Także mieliby, gdyby w przypadku przyjęcia



mielibyśmy dwa rodzaje budżetów obywatelskich, przynajmniej tak to jest w pojęciu definicji formalnoprawnej. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Jan Adamaszek ad vocem”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „No to, co przeczytał radny Ireneusz Góralczyk nijak się ma do tego, aby stwierdzić i porównać budżet obywatelski do SIRO. Wydzielone pieniądze zgłaszają mieszkańcy, a gdzie w SIRO jest demokracja bezpośrednia, czyli mieszkańcy głosują nad tymi projektami. Gdzie głosują? To pan pominął. I to jest właśnie najistotniejsze w budżecie obywatelskim, że to obywatele zgłaszają i obywatele głosują nad tymi projektami. To jest najistotniejsze. Dziękuję. Już faktycznie nie ma sensu wracać do tego tematu. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Cały czas jesteśmy w tym punkcie Szanowni Państwo, informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Chciałem zapytać pana Prezydenta, w przestrzeni miasta pojawiały się informacje, że będzie podwyżka wody i wszyscy zarządcy dostają tutaj informację, że już podrożała woda w styczniu i będzie podrożała, będzie, nowe stawki będą również i w lutym. Czy taka tendencja w mieście o podwyżkę wody będzie się utrzymywać? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowny Panie Radny, zanim oddam głos panu Prezydentowi, tak jak pan wskazywał adresata pytania, od jakiegoś czasu, czyli od ładnych paru lat, to już nie jest w gestii władz miasta, stawki wody. Stawkę wody ustalają, ustala przedsiębiorstwo pt. Wody Polskie. Więc jeśli, oczywiście, informacja ważna, bez



wątpienia i dobrze jest znać ją z jakimś wyprzedzeniem, najlepiej tak dużym, jak to możliwym, ale adresat pytania trochę inny. A teraz oddaję głos Prezydentowi, no bo, bo pan o Prezydenta, o głos poprosił”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, nie wiem skąd taka informacja, że w styczniu i w lutym. Jeżeli, rzeczywiście potwierdzam, że Wody Polskie dokonały zmiany taryfy po kilku, czy kilkunastu miesiącach starań przedsiębiorstwa, rzeczywiście to jest prawdą, natomiast nie przypominam sobie i nie mam takiej informacji, żeby jedna podwyżka była w dwóch odsłonach. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję za tą informację, ja oczywiście też sprawdzę. I ostatnie moje pytanie panie Prezydencie, chciałem zapytać o pawilon na Dąbrowskiego, bo w listopadzie usłyszeliśmy informację, że on jest wynajęty, ja tam dosyć często przechodzę i muszę przyznać, że w tym pawilonie nic się nie dzieje. Chciałem zapytać, czy nie wiem, najemca zrezygnował, czy też płaci i nie prowadzi żadnej działalności? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę panie Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Tak. Najemca, najemca został wyłoniony, przygotowuje ten pawilon pod swoją działalność i w tym czasie uiszcza czynsz. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, aha, już jest jeszcze do głosu, prosi o głos w dyskusji radny Waldemar Łoziński. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja tylko tak na marginesie tego pytania Jana Adamaszka, bo moglibyśmy stąd wyjść z przekonaniem trochę mylnym, albo nawet błędnym, zupełnie, że to Wody Polskie ustalają stawkę za wodę w Oświęcimiu. Może nie ustalają, a akceptują, a o to wnioskuje Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Oświęcimiu, czyli spółka stuprocentowo miejska, więc to miasto podnosi stawki za wodę, a nie Wody Polskie. Wody Polskie tylko akceptują tą stawkę. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Akceptują, bądź nie. Do nich należy ostatnie słowo w tej materii, tak jak kiedyś było, mechanizm jest troszeczkę podobny, bo kiedyś wnioskowała, wnioskowało właściwe przedsiębiorstwo, a ustalała stawkę Rada Miasta, teraz jest wyłączona, zarówno Prezydent, jak i Rada Miasta, bo akceptuje bądź nie przedsiębiorstwo pt. Wody Polskie. Czy jeszcze jakieś, jeszcze radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Tak panie Przewodniczący, akceptuje, ale nie zgłasza, że w Oświęcimiu będzie woda kosztowała za metr sześcienny złotówkę tylko 2 zł, tylko to wodociągi wnioskuje o taką, o zmianę stawki i w poprzednim czasie no jednak Wody Polskie nie przychylały się do tego. Oczywiście, teraz się sytuacja zmieniła, no i stawka idzie w górę. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale decydują Wody Polskie, o to mi chodzi. Ostateczna decyzja nie jest po stronie władzy w mieście, ani po stronie wykonawczej, ani po stronie władzy uchwałodawczej”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „I to jest właśnie takie zaklinanie panie Przewodniczący rzeczywistości. W 100%, w 100%”.



Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No ja mówię, ja mówię, jak jest, kto podejmuje decyzje, a pan mówi że ja zaklinam rzeczywistość. Można oczywiście i tak interpretować pewien system, sposób podejmowania decyzji. No wszystko można jak się okazuje”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „No tak, to właśnie tak się okazuje panie Przewodniczący. To jest tak, jak z tym budżetem obywatelskim, żeby wyszło tak że nie jesteście przeciwko budżetowi obywatelskiemu, to nazwaliście to sobie SIRO. Oczywiście, można teraz polemizować, czy SIRO to jest budżet obywatelski i udowadniać wyższość świąt Bożego Narodzenia nad świętami Wielkiej Nocy, a prawda jest taka, że SIRO to nie jest budżet obywatelski. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeżeli coś wyczerpuje definicję, to jest tym, co pod definicję podchodzi. Tyle. Oczywiście można mówić, że coś wyczerpuje definicję, zgadzam się, ale tym samym nie jest tym samym. No to jest właśnie, to takie spojrzenie, to jest zaklinanie rzeczywistości. Nie inaczej. Była przytoczona definicja teraz przez Wiceprzewodniczącego Góralczyka. W listopadzie była przytoczona definicja budżetu obywatelskiego przez autorów projektu uchwały i pod tę definicję podchodzi zarówno ich projekt uchwały, jak i ten sposób dysponowania częścią budżetu miejskiego, który nazywa się SIRO. Ale panowie się oczywiście z tym nie zgadzają, chociaż czarno na białym jest tak, że można obydwa rozwiązania podciągnąć pod tę samą filozofię. No jak ktoś jest zamknięty na argumenty, ja na to nic poradzić nie potrafię. A o decyzję, jeszcze wcześniej prosił prezydent Bojarski. To ja bardzo proszę, żeby się, że tak powiem zgłaszać do głosu, a potem radny Jan Adamaszek”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Dziękuję, dziękuję bardzo. W kwestii pewnego wyjaśnienia. Nie będę wchodził w to, czy przekazanie tych kompetencji z poszczególnych miast do Wód Polskich jest właściwe, czy nie. Wg mojej oceny nie dlatego, że Rada Miasta mogła patrzeć na koszty działalności przedsiębiorstwa i mogła taką decyzję podejmować i powinna takie decyzje podejmować. Ale mówię, nie chcę, nie chcę w to



wchodzić. Natomiast myślę, że każda firma ma prawo do prowadzenia działalności, zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych, czyli również do osiągania określonego wyniku finansowego. I wstrzymywanie decyzji w Wodach Polskich przez kilkanaście miesięcy pomimo to, że koszty przedsiębiorstwa rosną i one są związane z kosztami, które przedsiębiorstwo dostaje w zakresie chociażby energii elektrycznej, energii gazowej, wzrostów kosztów paliwa, wzrostów kosztów związanych z minimalnym wynagrodzeniem i innym wynagrodzeniem pracowników przedsiębiorstwa, no to myślę, że nikt nie, no nie znajdzie argumentów, że występowanie przedsiębiorstwa, w tym przypadku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, nie ma prawa do występowania z wnioskiem o zmianę taryfy i z takimi wnioskami przedsiębiorstwo występowało. Natomiast niezrozumiałe jest, niezrozumiała jest sytuacja taka, że Wody Polskie wstrzymywały tą decyzję, bo jeżeli miały zastrzeżenia co do tego, jakie są koszty, czy uzasadniony jest wzrost, czy nieuzasadniony, to należy w określonym terminie zapytać tegoż przedsiębiorstwa i poprosić o wyjaśnienia. Jeżeli się nie pyta i nie prosi o wyjaśnienia i nie podejmuje się decyzji, to jak to należy nazwać? Jakaś obstrukcją, a nie normalnym podejściem, tak jak to się powinno, powinno podchodzić. Dlaczego tak się działo? Nie wiem i powiem szczerze, nawet nie chcę, nawet nie chcę, nie chcę się na ten temat wypowiadać, ale tak być nie powinno i po kilku czy kilkunastu miesiącach, nie chcę powiedzieć, że to były 2 lata, bo nie mam tej pewności, ale po kilkunastu miesiącach wreszcie ktoś podjął określoną decyzję i słusznie, że ją podjął dlatego, że jak tak jak każdemu też należą się, pracownikom należą się, należą się podwyżki wynagrodzeń w takiej czy w innej wysokości, związane z taką czy inną sytuacją, tak również przedsiębiorstwom należą się podejmowanie, prawo do podejmowania określonych decyzji. I myślę, że takie wyjaśnienie wszystkim nam tutaj jak najbardziej się należy. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję panie Prezydencie. Radny Waldemar Łoziński ad vocem, a potem jeszcze radny Jan Adamaszek. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Po pierwsze panie Prezydencie, to ja w ogóle nie mówiłem o przekazaniu kompetencji, czy to są słuszne, czy to jest słuszne, że kompetencje Rady Miasta przeszły pod Wody Polskie, nie wypowiadałem się w ten sposób. Po drugie nie wypowiadałem się również w ten sposób, czy wodociągi mają

prawo, czy mają obowiązek, czy chcą, czy nie chcą zgłaszać podwyżkę do akceptacji Wód Polskich. Stwierdziłem tylko jeden fakt, że to nie Wody Polskie zwróciły się o podwyżkę, tylko przedsiębiorstwo. I tylko tyle, nic więcej. Ten wywód, nie wiem dlaczego taki agresywny w stosunku do tego, co ja powiedziałem. Nic takiego w mojej wypowiedzi pan nie znajdzie, można to odsłuchać. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja bardzo krótko, nie możemy wyjść z tej sesji z przekonaniem, że SIRO to jest budżet obywatelski. Koniec”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jesteśmy cały czas w 6 punkcie. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze na ten temat, w tym punkcie? Nie ma chętnych. W takim razie wyczerpaliśmy treść 6 punktu, a tym samym wyczerpaliśmy treść dzisiejszego porządku obrad

## **7. Zamknięcie obrad.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 71 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 16.35.

Przewodniczący Rady  
*Piotr Hertig*  
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka