

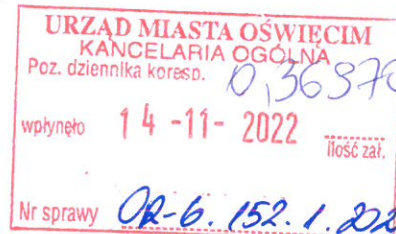
**Temat:** Fwd: Petycja w sprawie naprawy lokalnej uchwały antysmogowej

**Nadawca:** sekretariat <sekretariat@um.oswiecim.pl>

**Data:** 14.11.2022, 15:23

**Adresat:** obieg <obieg@um.oswiecim.pl>, andrzej.bojarski@um.oswiecim.pl, "maria.plachta" <maria.plachta@um.oswiecim.pl>

*Wskazanie o opiny petycji wy jst to petycja  
14. XI 2022 r.  
- Ad. B.*



--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:** Petycja w sprawie naprawy lokalnej uchwały antysmogowej

**Data:** Mon, 14 Nov 2022 14:30:47 +0100

**Nadawca:** Ogólnopolskie Stowarzyszenie |Kominki i Piece|  
<stowarzyszenie@kominkipolskie.com.pl>

**Adresat:** sekretariat@um.oswiecim.pl

Do Rady Miasta

Szanowni Państwo

W załączeniu przesyłamy petycję w sprawie naprawy lokalnej uchwały antysmogowej z dnia 27 września 2021 r.

Jednocześnie informujemy, że petycję w tej samej sprawie skierowaliśmy też do Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Prosimy o informowanie nas o posiedzeniach Komisji i Rady, na których będzie omawiana niniejsza petycja.

Wszelkie pytania związane z tą petycją prosimy kierować do Wojciecha Perka

tel: 664 111 609

W imieniu Zarządu i Członków

Piotr Batura

Prezes Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „KOMINKI i PIECE”

Biuro OSKP  
Rynek 2  
63-760 Zduny  
tel.: 62-721-50-01



— Załączniki: —

---

Opinia OSKP_270921-Politechnika-Śląska.pdf	1,3 MB
Sprawozdanie z badań ICHPW 03-2022 - Hajduk.pdf	4,7 MB
pet-malopolska--2-Oświęcim.pdf	503 KB

---

**RADA GMINY OŚWIĘCIM**  
ul. Zaborska, 32-600 Oświęcim

**Petycja**

W sprawie naprawy uchwały antysmogowej

Niniejszym wnosimy o wystąpienie do Zarządu i Sejmiku województwa Małopolskiego z wnioskiem o zmianę Uchwały Nr XLV/622/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

**tak, by usunąć z niej następujące zapisy:**

**§6, ust. 1 pkt 2 lit. a)**

**„spalanie paliwa zachodzi w instalacjach z zamkniętą komorą spalania, spełniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185”**

**§6, ust. 1 pkt 2 lit. b)**

**„spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w urządzenie do automatycznej kontroli przebiegu procesu spalania poprzez regulację dopływu powietrza w oparciu o pomiar temperatury spalin.”**

**§6, ust. 2**

**„Postanowienia ust. 1 pkt. 2 nie dotyczą instalacji wymienionych w art. 1 ust. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185. Instalacje te mogą być eksploatowane po spełnieniu warunków wskazanych §5 pkt. 2 bez względu na moment rozpoczęcia eksploatacji.”**

**UZASADNIENIE**

**Zastrzeżenia do §6, ust. 1 pkt 2 lit. a)**

**„spalanie paliwa zachodzi w instalacjach z zamkniętą komorą spalania, spełniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego**

**ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185”**

Wspomniany przez uchwałę załącznik do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 rozróżnia 3 rodzaje miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe:

- z otwartą komorą spalania,
- z zamkniętą komorą spalania,
- z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących drewno prasowane w formie peletów.

Dla każdego z tych rodzajów urządzeń przewidziane są poziomy sezonowej efektywności energetycznej oraz emisji cząstek stałych, organicznych związków gazowych, tlenku węgla i tlenków azotu. Osiągnięcie przez dane urządzenie określonych poziomów sezonowej efektywności energetycznej i emisji kwalifikuje go jako spełniające wymogi ekoprojektu jako miejscowy ogrzewacz pomieszczeń z otwartą, zamkniętą lub zamkniętą komorą spalania na pellet a tym samym dopuszcza do obrotu w UE po 1.01.2022.

Skoro dyrektywa Ekoprojekt przewiduje istnienie takich urządzeń jak miejscowe ogrzewacze pomieszczeń z otwartą komorą spalania i umożliwia ich użytkowanie po spełnieniu określonych warunków nie widzimy powodu, by wyłączać możliwość użytkowania takich urządzeń (instalacji) w drodze uchwały antysmogowej. Naszym zdaniem jest to naruszenie implementowanych do polskiego porządku prawnego i obowiązujących przepisów unijnych.

Celem uchwały antysmogowej jest ograniczenie emisji niskiej, której głównym źródłem są przestarzałe urządzenia grzewcze w tym ogrzewacze pomieszczeń, na paliwa stałe, w tym drewno. Urządzeniom tym zgodnie z EMEP 2019 można przypisać emisję pyłu na poziomie 800 g/GJ (wg EMEP-EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019 Technical guidance to prepare national emission inventories, EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019 — European Environment Agency (europa.eu)) lub 550 g/GJ (wg KOBIZE - Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, zastosowane do automatycznego wyliczenia emisji w raporcie do Krajowej bazy za 2020 r. 1 (kobize.pl)). Cel lokalnej uchwały antysmogowej jakim jest poprawa jakości powietrza przez redukcję emisji winien być odniesiony porównywany do emisji głównego źródła i wyrażony jako osiągnięta redukcja. Emisyjność nowoczesnych urządzeń regulowania jest w/w rozporządzeniem zgodnie, z którym emisja pyłu nie może być większa niż 26,8 g/GJ oraz 33,5 g/GJ, odpowiednio dla zamkniętej i otwartej komory spalania. Zastąpienie przestarzałego źródła, przez urządzenia obu typów, skutkuje redukcją emisji pyłu na poziomie 95,1% i 93,9%, odpowiednio dla zamkniętych i otwartych komór (przy odniesieniu do wskaźnika KOBIZE) oraz 96,6% i 95,8% (w odniesieniu do wskaźnika EMEP).

Jak widać obie wielkości, tj. możliwa do osiągnięcia redukcja, są bardzo wysokie i prawie równe. Brak jest więc różnic, na tyle istotnych aby jeden typ konstrukcji był eliminowany uchwałą.

**Zastrzeżenia do §6, ust. 1 pkt 2 lit. b)**

„spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w urządzenie do automatycznej kontroli przebiegu procesu spalania poprzez regulację dopływu powietrza w oparciu o pomiar temperatury spalin.”

Nowoczesne konstrukcje ogrzewaczy spełniających wymagania Ekoprojektu są zaprojektowane zasadniczo inaczej niż typowe przestarzałe kominki czy piece. Projektowanie odbywa się z użyciem najnowocześniejszych technik modelowania w tym CFD (Computational Fluid Dynamics) oraz wykorzystuje się nowoczesne, innowacyjne materiały konstrukcyjne takie jak ceramika refrakcyjna. Gwarantuje to osiąganie poprawnych parametrów procesowych (temperatura, czas przebywania i burzliwość przepływu) bez dodatkowej elektroniki nadzorującej pracę urządzenia. Wymogi ekoprojektu osiągane są również w warunkach rzeczywistych pod warunkiem stosowania odpowiedniego paliwa, tj. o wilgotności niższej niż 20%.

- 1) Każda instrukcja obsługi urządzenia w jasny sposób i szczegółowo tłumaczy użytkownikowi jak należy obsługiwać zakupione urządzenie. Znajdują się tam również wytyczne w zakresie jakości paliwa, w szczególności dotyczące wymogu wilgotności.
- 2) Zastosowanie sterownika w ogrzewaczu pomieszczeń wpływa głównie na poprawę sprawności urządzenia przez ograniczenie strat kominowej i zwiększenie stałopalności urządzenia, pośrednio również na polepszenie komfortu termicznego użytkownika. Automatyczna regulacja strumienia powietrza do spalania, ustalanego na podstawie temperatury wylotowej spalin może jednak negatywnie wpływać na sam proces spalania przez zaburzenie optymalnego nadmiaru powietrza, niezbędnego dla osiągnięcia niskiej emisji zanieczyszczeń. Skutkiem tego może być nie tylko brak obniżenia emisji zanieczyszczeń, pyłu PM 2,5 czy PM 10, WWA w tym BaP, ale w określonych fazach procesu spalania wzrost emisji tych zanieczyszczeń. Nieuzasadniony jest więc wymóg stosowania dodatkowego sterownika w nowoczesnych, niskoemisyjnych urządzeniach spełniających wymogi Ekoprojektu, tym bardziej że wpływ ten jest niejednoznaczny i brak szczegółowych dowodów naukowych potwierdzających korzyści, czy brak negatywnego wpływu na pracę nowoczesnego urządzenia.
- 3) Zastosowanie sterownika nie powinno być obowiązkowe lecz dobrowolne, a o możliwości i celowości zastosowania takiego rozwiązania powinien zdecydować wykwalifikowany instalator, fachowiec oceniający montowane urządzenie. Wykwalifikowany, doświadczony instalator powinien taką celowość i techniczną możliwość zaopiniować, m.in. w odniesieniu do jakości i stanu technicznego instalacji kominowej.
- 4) Należy podkreślić również, że zainstalowany sterownik dopływu powietrza można w każdej chwili przełączyć w tryb pracy ręcznej, z poziomu użytkownika. Wówczas mamy sytuację taką jakby tego sterownika nie było w ogóle i to użytkownik steruje dopływem powietrza ręcznie. Ponadto sterownik zawsze wymaga nawet minimalnej obsługi ze strony użytkownika.
- 5) W znacznej części urządzeń spełniających wymogi Ekoprojektu, dopuszczonych do eksploatacji, nie ma technicznej możliwości zastosowania jakiegokolwiek sterownika. W szczególności dotyczy to pieców wolnostojących, których wyposażenie w urządzenie do automatycznej kontroli przebiegu procesu



spalania jest praktycznie niemożliwe, nie mówiąc już o wpływie regulatora na walory estetyczne i wizualne. W wielu urządzeniach regulator musiałby być zainstalowany fabrycznie, co z kolei skutkowałoby koniecznością przeprowadzenia przez producentów kolejnych kosztownych badań dopuszczających do obrotu. Powyższe podniesienie cenę finalną produktu dla klienta a tym samym ograniczy dostępność dla szerokiej rzeszy użytkowników, szczególnie tych w obszarze bliskim ubóstwa energetycznego.

- 6) Ze względu na istotnie wyższe koszty propozycja obowiązkowych sterowników ograniczy więc penetrację rynku przez nowoczesne urządzenia spełniające wszystkie wymogi Ekoprojektu. Zmniejszy się więc intensywność zastępowania urządzeń przestarzałych przez nowoczesne, a co za tym idzie trudniej będzie osiągnąć wymagane standardy jakości powietrza, w obszarze gdzie takie regulacje zostaną wprowadzone.
- 7) Nowoczesne miejscowe ogrzewacze pomieszczeń są projektowane i konstruowane tak, by spełniały surowe wymogi emisyjne ekoprojektu bez konieczności zastosowania urządzeń peryferyjnych, takich jak bliżej nieokreślone „urządzenie do automatycznej kontroli przebiegu procesu spalania poprzez regulację dopływu powietrza w oparciu o pomiar temperatury spalin”

Ze względu na mnogość samych sterowników oraz na wielość i różnorodność urządzeń, do których sterowniki miałyby być stosowane wszelkie regulacje tej kwestii powinny być poparte gruntownymi badaniami, które w pierwszej kolejności określą wpływ używania sterowników na emisję. W tej chwili takie badania nie istnieją.

Sprzeciwiamy się uproszczonym i skrótowym regulacjom prawnym szczegółowych i złożonych zagadnień technicznych na poziomie lokalnych uchwał antysmogowych, które są tworzone często pod wpływem lobbystów czy aktualnych potrzeb politycznych. Zagadnienia takie, jeśli już mają podlegać regulacji, to tylko na poziomie norm technicznych. Uchwały antysmogowe nie są miejscem, gdzie laicy powinni decydować o skomplikowanych kwestiach technicznych, gdyż może to doprowadzić do tragicznych skutków.

### Zastrzeżenia do §6, ust. 2

Przepis ten wprowadza dodatkowe i nieuzasadnione ograniczenia dla dwóch rodzajów urządzeń:

- miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, których bezpośrednia moc cieplna wynosi mniej niż 6 % łącznej bezpośredniej i pośredniej mocy cieplnej przy nominalnej mocy cieplnej (np. kominki akumulacyjne);
- miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, które nie są zmontowane fabrycznie ani nie są dostarczane jako prefabrykowane komponenty lub części przez jednego producenta i muszą być zmontowane na miejscu (np. żduńskie piece kaflowe);

Przepis ten jest całkowicie absurdalny z prawnego punktu widzenia. Skoro Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 wyraźnie w art. 1 ust. 2 **wyłącza z zakresu swej regulacji** wspomniane dwa rodzaje urządzeń, nie można w drodze uchwały lokalnej wymagać stosowania do nich warunków przewidzianych przez to samo

Rozporządzenie dla innych rodzajów urządzeń. Naszym zdaniem jest to naruszenie logiki i spójności implementowanych do polskiego porządku prawnego i obowiązujących przepisów unijnych.

Urządzenia te spełniają wymogi i są montowane na podstawie odrębnych przepisów gwarantujących ich bezpieczeństwo, jakość i najlepsze parametry emisji. Są to przeważnie urządzenia i instalacje unikatowe i niepowtarzalne. Są to również urządzenia bardzo kosztowne, wymagające użycia specjalistycznych materiałów i fachowej wiedzy.

Jakkolwiek nasze Stowarzyszenie zdecydowanie popiera wymóg spełniania wymogów dotyczących emisji, o których wspomina ekoprojekt dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwa stałe, to wymogi emisji urządzeń, których dotyczy **§6, ust. 2 uchwały** są objęte odrębnymi normami co potwierdza samo Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 w art. 1 ust. 2 wyraźnie wyłączając te urządzenia z zakresu swojej regulacji.

Wszelka transformacja energetyczna powinna się odbywać z poszanowaniem podstawowych zasad prawa a mianowicie zasady ochrony praw nabytych i zasady nie działania prawa wstecz. Propozycja zawarta w §6, ust. 2 łamie obie te zasady ponieważ ma dotyczyć instalacji bez względu na moment rozpoczęcia eksploatacji.

To kolejny przykład ukrytego pod skomplikowanymi przepisami faktycznego zakazu eksploatacji i ograniczenia urządzeń na biomasę.

Ponadto przepis ten uderza bezpośrednio w tradycyjne rzemiosło zduńskie i może doprowadzić na terenie gmin, które go wprowadzają, do zaniku wielopokoleniowej tradycji i specjalistycznej wiedzy i umiejętności rzemieślniczych.

Dodatkowe argumenty przeciwko jakimkolwiek dodatkowym ograniczeniom eksploatacji czy też możliwości instalowania miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających wymogi ekoprojektu znajdziemy w ROCZNEJ OCENIE JAKOŚCI POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (RAPORT WOJEWÓDZKI ZA ROK 2018) oraz w Małopolskim Programie Ochrony Powietrza, czyli uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XXV/373/20 z dnia 28 września 2020 r. (dalej: POP).

Roczna Ocena Jakości Powietrza mówi, że głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem w Polsce jest spalanie paliw stałych w wysokoemisyjnych piecach. Miejscowe ogrzewacze pomieszczeń zgodne z ekoprojektem, zarówno te z zamkniętą jak i z otwartą komorą spalania są niskoemisyjne. Źródłem powstawania B(a)P jest spalanie paliw stałych w niskich temperaturach pomiędzy 300°C a 600°C w nisko sprawnych urządzeniach, spalanie odpadów w instalacjach do tego nieprzeznaczonych. Kominki zgodne z ekoprojektem mają w większości przypadków sprawność powyżej 80%, spala się w nich drewno, a nie węgiel, zaś sam proces spalania zachodzi w wysokich temperaturach. Nie mają one nic wspólnego z emisją B(a)P. Zgodnie z małopolską uchwałą antysmogową od 1.07.2017 można instalować tylko miejscowe ogrzewacze powietrza zgodne z ekoprojektem. Zainstalowanych w Małopolsce miejscowych ogrzewaczy powietrza z

roku na rok przybywa a wg wspomnianej wcześniej Rocznej Oceny Powietrza emisja PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> i B(a)P od roku 2010 systematycznie się zmniejsza.

Program Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego wskazuje, że „zaprzestanie eksploatacji kominków prowadzi do minimalnej redukcji zanieczyszczeń w postaci poprawy jakości powietrza” bez rozróżnienia, czy są to urządzenia stare czy nowe i jaką mają emisję. Dotychczasowe normy dotyczące miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń nie były restrykcyjne. Nie narzucały limitów emisji. Ekoprojekt dopuszcza tylko urządzenia niskoemisyjne. Zatem wśród wszystkich miejscowych ogrzewaczy, które powodują minimalny efekt ekologiczny jest grupa ogrzewaczy zgodnych z ekoprojektem, a ograniczenie użytkowania których spowoduje jeszcze mniejszy niż minimalny efekt ekologiczny ponieważ:

- Są one niskoemisyjne. Emisja pyłów z miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń zgodnych z Ekoprojektem to nie więcej niż 40-50 mg/m<sup>3</sup> w porównaniu z emisją 800 mg/m<sup>3</sup> jaką przyjmuje KOBIZE dla celów statystycznych i jaka błędnie przyjęta jest w POP dla wszystkich urządzeń. Zatem emisja z nowoczesnych kominków jest co najmniej 20-krotnie mniejsza.
- Montowane są w Małopolsce dopiero od 1.07.2017 przez co jest ich stosunkowo niewiele.
- Zgodnie z UCHWAŁĄ Nr XXXII/452/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, od 1.05.2024 będzie można użytkować tylko miejscowe ogrzewacze zgodne z ekoprojektem lub tylko niskoemisyjne (sprawność powyżej 80% lub wyposażone w filtry redukujące emisję). Po to nakazano instalację od 1.07.2017 tylko urządzeń spełniających wymogi Ekoprojektu, żeby poprawiła się jakość powietrza.

Na zlecenie OSKP zostały przeprowadzone 2 badania kominków w warunkach rzeczywistych na okoliczność emisji pyłów i benzo a pirenu:

1. Badanie kominka w warunkach rzeczywistych wykonane w 2021 r. na zlecenie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece przez Przedsiębiorstwo Badań i Ekspertyz Środowiska „SEPO” (Raport z badań o numerze 527/10-20/1 i publikacja w Science Direct <https://authors.elsevier.com/c/1f1Qc7tDQ9Kmmo>). Badanie to wykazało, że emisja BaP z kominka jest o 95,8% niższa niż przewiduje to wskaźnik EMEP i o 97,5% niższa od wskaźnika Krajowej Bazy KOBiZE.
2. Badanie kominka w warunkach rzeczywistych wykonane na zlecenie firmy Hajduk przez Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla (obecnie Instytut Technologii Paliw i Energii) w 2022 r. (Nr ewidencyjny IChPW 47/2022). Badanie to wykazało, że emisja BaP z kominka jest o 98,3% niższa niż przewiduje to wskaźnik EMEP i aż o 99 % niższa od wskaźnika Krajowej Bazy KOBiZE.

**Podsumowanie badania IChPW wskazuje, że** „Emisje WWA, w tym wybitnie szkodliwego benzo(a)pirenu są na poziomie nawet 1000-krotnie niższym, niż można znaleźć w źródłach literaturowych, więc jednoznacznie można stwierdzić, że mają nieistotny wpływ na środowisko, czy oddziaływanie na zdrowie człowieka. Zaawansowane konstrukcje miejscowych ogrzewaczy



pomieszczeń spełniających kryteria Ekoprojektu ograniczają wpływ jakości spalanego paliwa (w tym jego wilgotności) na emisję zanieczyszczeń i wpisują się w trend urządzeń OZE minimalizujących negatywne oddziaływanie na jakość powietrza. Ponadto rekomenduje się ich stosowanie szczególnie w miejscach narażonych na pojawianie się tzw. epizodów smogowych.”

Z drugiej strony ekspert alarmu smogowego prof. Piotr Kleczkowski, autorytet w dziedzinie smogu i autor książki "Smog w Polsce. Przyczyny, skutki, przeciwdziałanie" przyznał niedawno, że "Nawet przy 150 krotnym PRZEKROCZENIU normy benzo a pirenu ryzyko wystąpienia choroby nowotworowej jest bardzo niskie".

Można zatem powiedzieć, że związek używania kominków z emisją BaP praktycznie nie istnieje.

Wspomniane badania wykazały również, że emisja pyłów z kominków badanych w warunkach rzeczywistych mieści się w granicach wyznaczonych przez ekoprojekt.

Drewno jest paliwem ekologicznym na każdym etapie jego przetwarzania i energetycznego wykorzystania. Produkcja drewna opałowego nie ma negatywnego wpływu na poziom zalesienia w Polsce a wręcz przeciwnie: stymuluje rozwój gospodarki przez zalesianie niezagospodarowanych gruntów i zapewnia miejsca pracy. Paliwa drzewne są w głównej mierze produktem ubocznym pozyskiwania i przetwarzania drewna pełnowartościowego wykorzystywanego w przemyśle meblarskim i w konstrukcjach drewnianych. Lokalne wykorzystywanie drewna przekłada się na minimalny ślad węglowy wynikający z transportu i przygotowania do wykorzystania jako stałego biopaliwa. Drewno z polskich lasów, jako uboczny produkt gospodarki leśnej, jest powszechnie dostępne i niedrogie.

W przypadku ogrzewania drewnem powstaje tyle samo dwutlenku węgla ile wchłonęło ono podczas swojego wzrostu, czego rezultatem jest zerowy bilans emisji CO<sub>2</sub>. Jest to zgodne z polityką UE, której celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050r. Używanie drewna, w przeciwieństwie do gazu, który jest paliwem kopalnym, nie wiąże się z emisją gazów cieplarnianych i pozwala na spełnienie wymaganego przez UE udziału OZE w miksie energetycznym.

Badania kominków w warunkach rzeczywistych wykazały, że emisje pyłów mieszczą się w granicach wyznaczonych przez normy a emisja BaP pozostaje na poziomie nieistotnym i nie mającym wpływu na zdrowie. Ograniczenia eksploatacji kominków spełniających wymogi ekoprojektu z tych powodów nie mają uzasadnienia.

Zakazy i ograniczenia eksploatacji kominków należy zastąpić edukacją na temat prawidłowego spalania.

Niedopuszczalne są jakiekolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. W szczególności jeśli chodzi o ogrzewanie gospodarstw domowych i realizację prawa obywateli do bezpieczeństwa energetycznego.

Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym kwestionowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.

Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.

Postulujemy, żeby usunąć ograniczenia dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu – są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie.

Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badanie naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.

Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia kwestionowane przepisy ograniczają prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazów i ograniczeń eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to jest wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Naszym zdaniem ustawa Prawo Ochrony Środowiska nie daje wystarczającej delegacji do wprowadzania takich ograniczeń prawa własności.

Uchwały Antysmogowe powinny być tworzone z dbałością o bezpieczeństwo energetyczne obywateli poprzez promowanie ogrzewaczy pomieszczeń opalanych odnawialną biomasą leśną, spełniających wymagania EKOPROJEKTU na równi z innymi urządzeniami zasilanymi OZE (jak np. pompy ciepła, fotowoltaika). Przepisy takie nie mogą prowadzić do powstawania lub zwiększania zjawiska ubóstwa energetycznego.

W obliczu rosnących cen gazu, braku pewności co do ciągłości dostaw tego surowca oraz zawieszenia przez dostawców gazu wykonywania nowych przyłączy, wszelkie ograniczenia możliwości używania biomasy prowadzą wprost do ubóstwa energetycznego i godzą w bezpieczeństwo energetyczne uzależniając ludzi od dużych sieci przesyłowych i skazując na monopol dostawców i związane z tym wysokie ceny.

W załączeniu przesyłamy badania emisji z kominków w warunkach rzeczywistych.

W imieniu Zarządu i Członków



Piotr Batura



Prezes Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „KOMINKI i PIECE”