

Protokół Nr LVI/22
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 30 listopada 2022 r.

Obecni:

- 1 Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
- 2 Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
- 3 Pan Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
- 4 Maria Płachta – Sekretarz Miasta,
- 5 Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
- 6 zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 983/22,
 - 4.2. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 982/22,

- 4.3. zmiany uchwały Nr XLIII/692/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 989/22,
- 4.4. zmiany uchwały Nr XLIII/685/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 994/22,
- 4.5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu – druk nr 978/22,
- 4.6. ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 985/22,
- 4.7. uchylenia uchwały Nr XLIII/690/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 991/22,
- 4.8. uchylenia uchwały Nr XLIII/689/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 992/22,
- 4.9. zmiany uchwały Nr XLIII/688/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 r. - druk nr 993/22,
- 4.10. zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 987/22,
- 4.11. uchylenia uchwały Nr X/85/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 988/22,

- 4.12. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIII/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 984/22,
 - 4.13. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 986/22,
 - 4.14. określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu – druk nr 981/22,
 - 4.15. przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 980/22,
 - 4.16. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2023 r. - druk nr 979/22,
 - 4.17. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 977/22,
 - 4.18. wyrażenia zgody na nabycie działki nr 1069/25 na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 972/22,
 - 4.19. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 996/22,
 - 4.20. nadania nazwy ulicy w Oświęcimiu – druk nr 995/22,
 - 4.21. petycji – druk nr 997/22,
 - 4.22. wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 973/22,
 - 4.23. zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 998/22,
 - 4.24. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 999/22.
5. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 974/22.
6. Interpelacje:
- 6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 56 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Pana Prezydenta Bojarskiego proszę o przedłożenie powodów absencji Prezydenta Chwieruta”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim) - cyt. „Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - p. Prezydent uczestniczy w szczycie Burmistrzów przeciwko antysemityzmowi. Ten szczyt odbywa się w Grecji w Atenach. Delegacja Miasta Oświęcim, oprócz p. Prezydenta, w tej delegacji uczestniczy również przedstawiciel Centrum Żydowskiego i organizatorzy tego szczytu zapewnią pokrycie wszystkich kosztów związanych z tą delegacją. Dziękuję”.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miasta.

Protokół z 55 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 55 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Chciałbym - momencik, tylko sobie otworzę - chciałbym zapytać o punkt 3/2 - uczestniczono w spotkaniu informacyjno-organizacyjnym w Kętach dot. Klastra Energii w którym uczestniczyły samorządy z powiatu oświęcimskiego oraz podmioty gospodarcze - chciałem się dowiedzieć więcej szczegółów odnośnie tego spotkania. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Szanowni Państwo, ponieważ ja nie uczestniczyłem w tym spotkaniu, w spotkaniu tym uczestniczyła p. Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, taką informację przygotujemy p. radnemu na piśmie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy są jeszcze ze strony p. radnego Adamaszka... Jeszcze są pytania, rozumiem, to proszę kontynuować”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Będzie 10/7 - przeprowadzono I przetarg na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Gospodarczej, zakończony wynikiem pozytywnym - chciałem poznać więcej szczegółów, tzn. kto wygrał i jaka cena została powiedzmy wylicytowana, czy zapłacona. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Poproszę p. Prezydenta Kanię o udzielenie informacji”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Szanowni Państwo - przetarg, tak jak tutaj jest wpisane, odbył się i skończył się wynikiem pozytywny. Wygrała firma LVL Group Kliś z Katowic i uzyskaliśmy tam cenę 1.320.000”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Chciałem tylko p. Prezydenta dopytać, jaki to jest typ działalności?”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „To jest działalność, z tego co pamiętam różnego rodzaju, ale generalnie dewelopersko-budowlana. To jest mniej więcej taka firma. Więcej szczegółów o nich jakby nie wiem, no bo nie ma konieczności jakby szukania dodatkowych informacji”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Rozumiem. Bardzo dziękuję. I podobne, bo dot. 8 punktu - przeprowadzono I przetarg na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Nideckiego. Zakończył się wynikiem pozytywnym, chciałbym poprosić również o informację kto wygrał, jaka cena i ewentualnie co tam powstanie na tym terenie. Dziękuję”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „To jest bardzo niewielki fragment gruntu i wygrała to firma ANTRANS BIS, która już tam posiada swoje nieruchomości i wiąże się to jakby ze scaleniem kolejnego elementu i stworzeniem większego kawałka. Oczywiście chodzi też o działalność budowlano-deweloperską. To jest cena 31.300, bo to jest taki bardzo niewielki fragment gruntu”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Bardzo dziękuję. I ostatnie moje pytanie dot. pkt. 11 - zawarto umowę notarialną zamiany nieruchomości przy ul. Norwida. Chciałbym poznać więcej szczegółów. Dziękuję”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Poproszę w takim razie p. Naczelnik o udzielenie informacji. Dziękuję”.

Anna Sulik (Naczelnik Wydz. MK) - cyt. „Szanowni Państwo - zamiana dot. gruntu położonego przy ul. Norwida. Jest to zamiana gruntu stanowiącego własność osób fizycznych, za grunty miejskie. To jest teren znajdujący się w okolicy Hotelu Dąbrowskiego i teren, który był potrzebny miastu związany z przebudową ul. Norwida, więc ze względów budowlanych, technicznych, część działki prywatnej zamieniliśmy w ten sposób, aby nowa droga w tym rejonie miała parametry techniczne właściwe”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Bardzo dziękuję p. Przewodniczący. To wszystko z mojej strony. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Jeszcze jest w tym punkcie radna Agnieszka Komendera, prosiła o głos. Proszę, oddaję jej mikrofon”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie odnośnie pkt. 2, ppkt. 1 - chciałam dopytać, jaki koszt był zamontowania tego baneru i czy to postawienie takiego baneru w tym miejscu jest zasadne, bo jeżeli szukamy inwestorów, czy po prostu nie warto pomyśleć o innej lokalizacji takiego baneru. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „To znaczy, jak państwo wiecie, na działkach, które są sprzedawane przez miasto, takie banery z reguły ustawiamy. One informują o tym, że jest zamiar zbycia przez miasto takiej nieruchomości, jest z reguły podana powierzchnia tego obszaru, tego terenu i termin bodajże, termin składania ofert. Tak więc to jest po prostu działanie takie standardowe i to działanie z reguły przynosi efekty.

Ostatnio, to co p. Prezydent Kania mówił, na tej działce przy ul. Gospodarczej, też taki baner został ustawiony. Także to jest standardowe działanie, które prowadzimy na terenie miasta. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję, czy jeszcze.... Radna Agnieszka Komendera ad vocem - proszę bardzo”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Tak. Jeszcze pytałam o cenę takiego baneru, czy może p. Prezydent wie i zgodzę się, jeżeli to jest ulica Gospodarcza, gdzie jest natężony ruch, a ul. Zamkowa no jest ograniczony ruch i inwestorzy raczej tam nie jeżdżą, więc postawienie tablicy informacyjnej, nawet tematycznej, że na ulicy takiej i takiej znajduje się taka działka, kto by był zainteresowany, to by sobie odszukał gdzie się to znajduje, a tak jak mówię, ta lokalizacja tego baneru troszeczkę jest wątpliwa. Dziękuję bardzo”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Jeżeli chodzi o koszt, nie jestem w stanie w tej chwili pani powiedzieć. Taką informację przygotujemy. Nie są to aż tak duże koszty, które miasto z tego tytułu ponosi. Natomiast myślę, że jeżeli ten standard jest i on przynosi nam wymierne efekty, to dlaczego też w takim miejscu na terenie miasta tego baneru nie postawić. Myślę, że ci, którzy są zainteresowani działką, wtedy mają pełną, że tak powiem informację i mogą sobie również tą działkę po prostu obejrzeć i przeanalizować, czy jest ta działka w zainteresowaniu danego inwestora. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tym punkcie 3 - sprawozdanie z bieżącej działalności Prezydenta Miasta Oświęcim chciałby zabrać głos? Nie ma, a zatem wyczerpaliśmy treść punktu 3”.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 983/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 983/22.

Za - 17, przeciw - 3, wstrzym. - 1

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/883/22 w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 982/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 114,99 m² + 48,47 m² piwnica, położonego przy ul. Śniadeckiego 23-39 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 982/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła Nr LVI/884/22 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. zmiany uchwały Nr XLIII/692/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 989/22.

Projekt uchwały dot. zmiany paragrafu 1 uchwały Nr XLIII/692/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XLIII/692/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 989/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/885/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/692/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. zmiany uchwały Nr XLIII/685/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 994/22.

Projekt uchwały dot. zmiany paragrafu 1 uchwały Nr XLIII/685/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XLIII/685/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 994/22.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/886/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/685/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu – druk nr 978/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na okres do 3 lat umowy użyczenia części pomieszczenia o powierzchni ok. 8 m² ze Stowarzyszeniem „Bratnich Serc” dla Ludzi Chorych w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu – druk nr 978/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/887/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 985/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu – druk nr 985/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/888/22 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4.7. uchylenia uchwały Nr XLIII/690/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 991/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylenia uchwały Nr XLIII/690/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 991/22.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/889/22 w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/690/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. uchylenia uchwały Nr XLIII/689/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 992/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylenia uchwały Nr XLIII/689/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 992/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/890/22 w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/689/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.9. zmiany uchwały Nr XLIII/688/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 r. - druk nr 993/22.

Projekt uchwały dot. zmiany paragrafu 1 uchwały Nr XLIII/688/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XLIII/688/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia

2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 r. - druk nr 993/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/891/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/688/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.10. zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 987/22.

Projekt uchwały dot. zmiany paragrafu 4 uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 987/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/892/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.11. uchylenia uchwały Nr X/85/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 988/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja**

Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylenia uchwały Nr X/85/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 988/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/893/22 w sprawie uchylenia uchwały Nr X/85/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4.12. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIII/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 984/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIII/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 984/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/894/22 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIII/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4.13. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 986/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 986/22.

Za - 20, przeciw - 0 wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/895/22 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4.14. określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu – druk nr 981/22.

Projekt uchwały dot. określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w wysokościach różnych stawkom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu – druk nr 981/22.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/896/22 w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

4.15. przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 980/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Oświęcimskim w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu, obejmującego wykonywanie zarządu zwykłego na drogach powiatowych, na terenie miasta Oświęcim, na okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. w następującym zakresie: utrzymanie zieleni w pasie drogowym, utrzymanie i oczyszczanie dróg, w tym poboczy i urządzeń odwadniających, utrzymanie zimowe przejezdności dróg.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 980/22.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/897/22 w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

4.16. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2023 r. - druk nr 979/22.

Projekt uchwały dot. udzielenia pomocy rzeczowej w 2023 r. Powiatowi Oświęcimskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań własnych powiatu w zakresie zarządu drogami w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, poprzez: utrzymanie zieleni w pasach drogowych, utrzymanie i oczyszczanie dróg, w tym poboczy i urządzeń odwadniających, utrzymanie zimowe przejezdności dróg, ubezpieczenie OC.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2023 r. - druk nr 979/22.

Za - 15, przeciw - 2, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/898/22 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2023 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4.17. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 977/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność i współwłasność Gminy

Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ul. Ostatni Etap, Szpitalna, Marchlewskiego, Pilata, 3 Maja i os. Skarpa.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 977/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/899/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

4.18. wyrażenia zgody na nabycie działki nr 1069/25 na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 972/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim działki nr 1069/25 o pow. 0,0060 ha, jedn. ewid. Oświęcim-miasto, obręb Oświęcim, położonej pod drogą wewnętrzną ul. Wysokie Brzegi w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na nabycie działki nr 1069/25 na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 972/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/900/22 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 1069/25 na rzecz Gminy Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

4.19. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 996/22.

Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie z Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej Sp. z o. o. w Oświęcimiu, na okres dwóch lat, kolejnej umowy użyczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu obręb Monowice, składających się z działek o łącznej pow. 0.6687 ha, zabudowanych obiektem inkubatora przedsiębiorczości przy ul. Gospodarczej 24 w Oświęcimiu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Radny Ireneusz Góralczyk, rozumiem, że chodzi o tę konieczność, prosba o zreferowanie projektu uchwały. Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Naczelnik o zreferowanie uchwały”.

Anna Sulik (Naczelnik Wydziału MK) - cyt. „Szanowni Państwo - projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej już umowy użyczenia nieruchomości położonej przy ul. Gospodarczej 24. Jest to nieruchomość zabudowana budynkiem inkubatora przedsiębiorczości. Nieruchomość ta od dłuższego czasu jest już w użyczeniu Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej i ta umowa użyczenia jest jak gdyby formą zarządzania przez Centrum Biznesu, właśnie tą nieruchomością. Pani Prezes złożyła kolejny wniosek, ponieważ aktualna umowa kończy się z końcem bieżącego roku, złożyła wniosek o kontynuację tej umowy na następny okres, na 2 lata. Centrum Biznesu wykonuje na tejże nieruchomości, w tych zabudowaniach swoje działania statutowe związane z prowadzeniem Inkubatora Przedsiębiorczości”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy pan radny przyjmuje? Dziękuję”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 996/22.

Za - 20, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/901/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

4.20. nadania nazwy ulicy w Oświęcimiu – druk nr 995/22.

Projekt uchwały dot. nadania nazwy dla ulicy w Oświęcimiu położonej na działkach własności Gminy Miasto Oświęcim obręb Babice oraz obręb Oświęcim - **ul. Strzelecka**, stanowiącej przedłużenie już istniejącej ulicy Strzeleckiej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy ulicy w Oświęcimiu – druk nr 995/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/902/22 w sprawie nadania nazwy ulicy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

4.21. petycji – druk nr 997/22.

Projekt uchwały dot. przekazania petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 14 listopada 2022 r. do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim. (Rozpoczęcie procedury)

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s petycji – druk nr 997/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/903/22 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

4.22. wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 973/22.

Projekt uchwały dot. ustalenia rocznych stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 973/22.

Za - 14, przeciw - 2, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/904/22 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

4.23. zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 998/22 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 998/22 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/905/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

4.24. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 999/22 + autopoprawka.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 wraz z autopoprawką, wprowadza się następujące

zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2022 rok o kwotę 283.924,46 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2022 rok o kwotę 283.924,46 zł - jak w załącznikach nr 1 do 6 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 637.245,61 zł jak w załącznikach nr 7 do 16 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na kwotę 406.500 zł - jak w załączniku nr 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2022 rok - jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Miastu odrębnymi przepisami w 2022 roku - jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2022 rok - jak załącznik nr 20 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - Plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14.12.2016 r. Prawo Oświatowe oraz wydatków nimi finansowanych na 2022 rok - jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Po zmianach dochody budżetu 248.634.467,30 zł, w tym dochody bieżące 226.885.773,86 zł, dochody majątkowe 21.748.693,44 zł. Wydatki budżetu 252.540.235,14 zł, w tym wydatki bieżące 222.850.746,88 zł, wydatki majątkowe 29.689.488,26 zł. Deficyt budżetu 3.905.767,84 zł, przychody budżetu 15.555.767,84 zł, rozchody budżetu 11.650.000 zł. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały ma 21 załączników, oczywiście tekst samej uchwały, autopoprawka i 21 załączników i wszystkie te załączniki mają pozytywne opinie tych komisji, które nad nimi pracowały. Ja w takiej sytuacji będę państwu proponował przyjęcie całej treści i uchwały i autopoprawki, 21 załączników w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec takiego głosowania, takiego sposobu pracy? Radna Agnieszka Komendera. Czy to jest, oznacza sprzeciw?”

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja mam prośbę o oddzielne głosowanie nad załącznikiem nr 14”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, czy są jeszcze jakieś inne propozycje? Nie ma. Zatem będziemy głosować najpierw treść załącznika 14, a potem pozostałych załączników, treści uchwały i autopoprawki. W takim razie, oczywiście, zanim przejdę do głosowania, to będę państwu stwarzał sposobność zadania pytania bądź zabrania głosu w dyskusji nad treścią samej uchwały, autopoprawki bądź któregoś z załączników. W związku z tym moje pytanie do państwa radnych, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos zadając pytanie, bądź głos w dyskusji w tej sprawie, w sprawie treści tego projektu uchwały? Radna Agnieszka Komendera, bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) – cyt. „Ja odnośnie tylko załącznika 14 jeśli mogę. Ponieważ tutaj koleżanki szukają i właśnie może nie wszyscy wiedzą, kolega też, więc tak przybliżę. Jest to, z różnych działów znalazły się oszczędności, które dają nam kwotę 196 609 84 i to idzie do zadania do dróg. Tam są m. in. oszczędności z oświaty. Ja już państwu tak przybliżę szybciotko, tylko sobie otworzę. Dziękuję. Administracja publiczna, Ochotnicza Straż Pożarna, oświata, to jest oświata, ochrona zdrowia, pomoc społeczna. Tak sobie mniej więcej policzyłam, że jeśli chodzi to o transport, to mamy kwotę 76 700. To są wydatki, gdzie by mogły iść w to zadanie, a resztę to są z innych działów, znalazły się oszczędności w kwocie 120 000. Troszeczkę mnie tak rozrzutność zabolęła, widząc tą choinkę, która stoi na Rynku. Gdzieś tam w komentarzach przeczytałam, że 130 000, więc te 130 000, które były wydane na tą choinkę, no by pokryły, a te oszczędności, które były w tych działach, no wiemy, jak jest ciężko, mogłyby być wykorzystane na pewno w jakimś szczytnym celu, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo dzieci, na pewno by się coś tam znalazło, a poza tym też pamiętajmy o pracownikach. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad tym 14 załącznikiem, załącznikiem nr 14 do tego projektu uchwały lub w innej kwestii”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, ja przepraszam, chętnie bym zadał, jestem akurat na tym, musiałbym się wrócić, chciałbym poprosić o głos zwyczajowo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, ale głos dotyczący tego projektu uchwały tak?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, tak, tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A w systemie, bo...”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Musiałbym się wrócić, ale chciałbym, jakby odnośnik i dlatego stąd moje takie szybkie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale to jest jakiś kłopot techniczny, że nie można zgłosić, no bo chciałbym wyjaśnić, że, bo jeżeli mamy kłopoty techniczne, to dobrze byłoby się z nimi uporać”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dobrze, to wyjdę z tego załącznika i wejdę z powrotem”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A, to nie jest kłopot techniczny. Rozumiem dobrze, udzielam panu głosu”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Chciałbym mieć pewność, że nie mamy żadnych kłopotów technicznych na sesji”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo, bo ja tam nie doszukałem się, proszę mi powiedzieć, czy wszystkie te oszczędności i potem ta kwota tutaj widniejąca 196 000, idzie na jedno zadanie związane z budową drogi ulica Krasieńskiego, czy ja dobrze rozumiem?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Pani Skarbnik, to pytanie do pani, bardzo proszę do mikrofonu”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Tak, wszystkie te zmiany mają na celu zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację zadania budowa ulicy Krasieńskiego w Oświęcimiu. 26 października nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu przetargowym i okazało się, że środki są niewystarczające, a w związku z tym, że zadanie korzysta z dofinansowania zewnętrznego z Polskiego Ładu, to konieczne jest oczywiście zabezpieczenie środków tak, aby spełnić wszystkie wymogi, które wynikają z tego właśnie dofinansowania.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Bardzo dziękuję za wyjaśnienie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jeszcze jakieś pytania bądź głosy w dyskusji. Cały czas jesteśmy nad punktem zmiany uchwały budżetowej. Nie ma, nie ma pytań, nie ma głosów w dyskusji, a zatem będziemy w pierwszej kolejności głosować nad treścią załącznika nr 14 wg tego, co zgłosiła radna Agnieszka Komendera. Bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Jeszcze 2 osoby, które są na sali swojej obecności w systemie nie potwierdziły. Nie wiem, czy to kłopoty techniczne czy...? Już wszyscy radni swoją obecność w systemie potwierdzili, zatem poddaję pod głosowanie treść załącznika nr 14 do projektu uchwały opisanej numerami 999/22 plus autopoprawka,

a państwa radnych proszę o wciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wyniki głosowania: 12 osób opowiedziało się za przyjęciem treści tego załącznika, 4 były przeciwne, 5 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła treść tego załącznika, a zatem będziemy teraz głosować pozostałe części tej uchwały, czyli tekst uchwały, tekst autopoprawki plus treść 20 załączników.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 999/22 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 7

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVI/906/22 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

5. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 974/22.

Prezydent Miasta zawnioskował o nieobniżanie ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna. Radni otrzymali wniosek.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – zaopiniowała projekt stanowisko.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta o nieobniżaniu ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 974/22.

Za - 16, przeciw – 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta postanowiła nie zmieniać średniej ceny skupu żyta i średniej ceny sprzedaży drewna.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do odczytania jest 5 interpelacji, wszystkie zostały złożone w okresie międzysesyjnym, dlatego będę czytać i interpelacje i odpowiedzi na nie. Pierwsza z nich została złożona w dniu 18 października przez radnego Jakuba Przewoźnika. Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV § 50 składam interpelację w sprawie minimalnych wynagrodzeń w miejskich jednostkach. Doskonale wiemy, że wynagrodzenie pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy powinno być ustalone w taki sposób, aby jego wysokość nie była niższa od obowiązującej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Jednak w przestrzeni naszego miasta pojawiają się często rozbieżne informacje dotyczące minimalnego wynagrodzenia za pracę w miejskich jednostkach organizacyjnych. Wielu pracowników miejskiej strefy budżetu w tym szkół i przedszkoli skarży się, że ich wynagrodzenie minimalne obejmuje także dodatki, premie, wysługę lat oraz nagrody. W związku z tym serdecznie proszę o odpowiedź na następujące pytania. Czy w miejskiej sferze budżetowej występuje zjawisko wliczania dodatkowych składników wynagrodzenia np. dodatki, premie, wysługa lat nagrody tak, aby osiągnąć minimalne wynagrodzenie, jeżeli tak to, w których jednostkach ilu osób dotyczy ten fakt. Jeżeli takie zjawisko faktycznie występuje, czy planowane jest dokonanie zmian, aby kwota minimalnej

płacy była wynagrodzeniem zasadniczym, a świadczenia pracownicze zaliczone do wynagrodzeń osobowych, w tym dodatek funkcyjny, premie, nagrody oraz dodatki były wyłączone z pensji minimalnej. Z poważaniem Jakub Przewoźnik. I odpowiedź. Odpowiadając na interpelację z dnia 18 października 2022 roku w sprawie minimalnych wynagrodzeń w miejskich jednostkach przedstawiam następujące informacje. Na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, wysokość wynagrodzenia pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, nie może być niższa od wysokości minimalnego wynagrodzenia ustalonego za dany okres. Ponadto w tej samej ustawie zapisano, że przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia minimalnego nie uwzględnia się m. in. dodatku za staż pracy. Jeżeli jednostka do regulaminu wynagradzania wprowadziła premię regulaminową i ustaliła zasady jej przyznawania, to wówczas na minimalne wynagrodzenie składa się wynagrodzenie zasadnicze i premia regulaminowa. W przypadku braku zapisu o premii regulaminowej, wynagrodzenie zasadnicze stanowi wynagrodzenie minimalne. Zasady i reguły wynagradzania w danej jednostce określa regulamin wynagradzania ustalony przez dyrektora jednostki na podstawie obowiązujących przepisów dotyczących zasad ustalania wynagrodzenia za pracę, zaopiniowany przez związki zawodowe. W niżej wymienionych jednostkach budżetowych miasta Oświęcim występują przypadki wliczenia premii regulaminowej do osiągnięcia wysokości minimalnego wynagrodzenia. I tak - nazwa jednostki i ilość osób: Szkoła Podstawowa nr 1 - 7 osób, Szkoła Podstawowa nr 2 - 8 osób, Szkoła Podstawowa nr 3 - 6 osób, Szkoła Podstawowa nr 4 - 6 osób, Szkoła Podstawowa nr 5 - 10 osób, Szkoła Podstawowa nr 7 - 9 osób, Szkoła Podstawowa nr 8 - 20 osób, Szkoła Podstawowa nr 9 - 11 osób, Szkoła Podstawowa nr 11 - 13 osób, Miejskie Przedszkole nr 7 - 12 osób, Miejskie Przedszkole 14 - 11 osób, Miejskie Przedszkole 15 - 11 osób, Miejskie Przedszkole 16 - 12 osób, Miejskie Przedszkole 17 - 7 osób, Miejskie Przedszkole 18 - 6 osób, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji - 52 osoby. Zasady w wyżej wymienionych jednostkach obowiązują od wielu lat. Wynagrodzenie minimalne pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych nie zawiera dodatków, premii, z wyjątkiem premii regulaminowej, dodatku stażowego oraz nagród. Wszystkie inne dodatkowe składniki wynagrodzenia wynikające z przepisów prawa są doliczane do wynagrodzenia zasadniczego kwotowo bądź procentowo. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny przyjmuje odpowiedź?”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Tak dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, proszę o odczytanie kolejnej odpowiedzi”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Kolejna interpelacja również złożona w okresie międzysesyjnym przez radnego Jakuba Przewoźnika i czytam interpelację. Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV § 50 składam interpelację w sprawie odnowienia muralu z wizerunkiem Świętego Jana Pawła II przy ulicy Klasztornej. W maju 2021 roku składałem wniosek w sprawie konieczności odnowienia muralu z wizerunkiem Świętego Jana Pawła II znajdującego się przy ulicy Klasztornej. Mural powstał podczas Life Festival Oświęcim w 2012 roku. W udzielonej mi odpowiedzi z 28 maja 2021 roku, p. Prezydent stwierdził, iż, że w tej sprawie tutejszy Wydział Promocji prowadzi już rozmowy z Centrum Żydowskim w celu podjęcia działań zmierzających do kompleksowej renowacji murali. Od tamtego czasu minęło już wiele miesięcy. Aktualny stan wspomnianego muralu w żaden sposób nie przystaje do osoby Świętego Jana Pawła II. Proszę zatem o odpowiedź, czy Urząd Miasta w Oświęcimiu planuje podjęcie wspólnych działań z Centrum Żydowskim zmierzających do kompleksowej renowacji muralu. Jeśli tak to kiedy to może nastąpić. Z poważaniem Jakub Przewoźnik. I odpowiedź. Odpowiadając na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 18 października 2022 roku w sprawie odnowienia muralu przy ulicy Klasztornej informuję, że z uwagi na ograniczone środki finansowe realizatorzy projektu pod nazwą "Gadające głowy" w chwili obecnej nie planują renowacji murali wykonanych w 2012 roku. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Oczywiście, że nie”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Kolejna interpelacja złożona w okresie międzysesyjnym w dniu 27 października przez radnego Krzysztofa Kuczka. I czytam interpelację. Szanowny p. Prezydencie, działając na podstawie Statutu Miasta, rozdział IV § 50 kieruję do pana interpelację dotyczącą powstania punktu socjalnego dla pracowników, kierowców MZK przy ulicy Unii Europejskiej. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, iż na spotkaniu ze Związkami Zawodowymi składał pan osobiście deklarację dotyczącą utworzenia punktu socjalnego do końca br. Również pani prezes MZK zapewniała załogę, że taki punkt powstanie. Niestety prace do dnia dzisiejszego nie ruszyły. Pytam więc, dlaczego w roku 2022 budowa punktu socjalnego dla kierowców MZK przy ulicy Unii Europejskiej nie rozpoczęła się. Czy w budżecie na rok 2023 przewidział pan środki na budowę tegoż punktu? Czy jest już wykonany projekt na budowę punktu socjalnego oraz czy zostały dokonane wymagane uzgodnienia ze stronami zainteresowanymi. Kiedy ruszy i ile będzie trwała budowa. Z poważaniem Krzysztof Kuczek. I odpowiedź na interpelację. W odpowiedzi na pana interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 27 października br. w sprawie powstania punktu socjalnego dla pracowników, kierowców MZK przy ulicy Unii Europejskiej informuję, że miasto posiada opracowaną dokumentację techniczną wyżej wymienionego zadania, a jego zakres rzeczowy został oszacowany na kwotę 1 469 619,88 zł. Miasto poszukując możliwości dofinansowania powyższego zadania dwukrotnie składało wnioski o dofinansowanie tej inwestycji do Prezesa Rady Ministrów. Pierwszy raz w dniu 24 lutego br. bezpośrednio na to zadanie w ramach trzeciej edycji naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych PGR wniosek spełniał wymogi formalne i merytoryczne, ale niestety został odrzucony. Ponownie w dniu 22 lipca 2022 roku złożono wniosek aplikacyjny na realizację zadania pod nazwą Przebudowa ulicy Unii Europejskiej wraz przebudową skrzyżowania z ulicą Fabryczną DK 44 i ulicą Foksa w Oświęcimiu w ramach V edycji Rządowego Programu, Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, Rozwój Stref Przemysłowych. Zakres rzeczowy wniosku obejmował również realizację placu manewrowo-postojowego dla autobusów wraz z budową wiaty przystankowej i kontenerem socjalno-technicznym dla kierowców MZK. Pomimo złożenia kompletnego i poprawnego formalnie wniosku, miasto znów nie uzyskało akceptacji Premiera i nie otrzymało

dofinansowania na realizację przedmiotowej inwestycji. W załączeniu przesyłam zdjęcie ekranu aplikacji Polski Ład z zaznaczonym statusem wniosków odrzucony. W związku z obecną trudną sytuacją finansową samorządów, ograniczenia dochodów, wzrost wydatków, w budżecie miasta Oświęcim na 2023 rok nie przewidziano tego zadania, jednak wraz z odblokowaniem środków europejskich, które są wstrzymane z uwagi na spór Polskiego Rządu z Komisją Europejską, będziemy się starać pozyskać fundusze unijne na realizację tej inwestycji. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut. I załącznikami są print screeny na aplikacji Polski Ład”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Tak przyjmuję, dziękuję”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Kolejna interpelacja złożona w dniu 3 listopada przez radnego Waldemara Łozińskiego i czytam treść interpelacji. Stosownie do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, składam interpelację w sprawie działalności MZK w Oświęcimiu. Zwrócili się do mnie pracownicy MZK w Oświęcimiu zaniepokojeni obecną sytuacją, a także zapowiadanymi przez p. Prezes zmianami w nadchodzącym roku. W związku z powyższym proszę o odpowiedzi na następujące pytania. Czy są planowane na przyszły rok ograniczenia w ilości kursów autobusów, jeśli tak to jakie. Czy są planowane likwidacje linii, jeśli tak to jakich. Czy jest planowana w przyszłym roku instalacja kontenera socjalnego w okolicach lodowiska. Czy są planowane podwyżki płac dla pracowników MZK w przyszłym roku, jeżeli tak to w jakiej kwocie. Z poważaniem Waldemar Łoziński. I czytam odpowiedź na interpelację. W odpowiedzi na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 3 listopada 2022 roku w sprawie działalności MZK w Oświęcimiu informuję, pkt 1 - miasto oraz gminy, strony Porozumienia Międzygminnego we współpracy z Miejskim Zakładem Komunikacji Spółka z o. o. obecnie realizują rozkłady jazdy, których ewentualne zmiany zostaną wprowadzone w 2023 roku. W związku z powyższym na chwilę obecną nie ma możliwości wskazania, jakie ostateczne będą ograniczenia w komunikacji. Pkt 2 - miasto

Oświęcim nie planuje likwidacji linii autobusowych. Pkt 3 - miasto poszukując możliwości dofinansowania budowy punktu socjalnego dla pracowników, kierowców MZK przy ulicy Unii Europejskiej, dwukrotnie składało wnioski o dofinansowanie tej inwestycji do Prezesa Rady Ministrów. Pierwszy raz w dniu 24 lutego br. bezpośrednio na to zadanie w ramach trzeciej edycji naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych PGR. Wniosek spełniał wymogi formalne i merytoryczne, ale niestety został odrzucony. Ponownie w dniu 22 lipca 2022 roku złożono wniosek aplikacyjny na realizację zadania pod nazwą Przebudowa ulicy Unii Europejskiej oraz przebudowa skrzyżowania z ulicą Fabryczną DK 44 i ulicą Foksa w Oświęcimiu w ramach V edycji Rządowego Programu Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych Rozwój Stref Przemysłowych. Zakres rzeczowy wniosku obejmował również realizację placu manewrowo-postojowego dla autobusów wraz z budową wiaty przystankowej i kontenerem socjalno-technicznym dla kierowców MZK, pomimo złożenia kompletnego, poprawnego formalnie wniosku, miasto znów nie uzyskało akceptacji Premiera i nie otrzymało dofinansowania na realizację przedmiotowej inwestycji. W załączeniu przesyłam zdjęcie ekranu aplikacji Polski Ład z zaznaczonym statusem wniosków odrzucony. W związku z obecną, trudną sytuacją finansową samorządów, ograniczenia dochodów, wzrost wydatków, w budżecie miasta Oświęcim nie przewidziano na 2023 rok realizacji tego zadania, jednak wraz z odblokowaniem środków europejskich, które są wstrzymane z uwagi na spór Polskiego Rządu z Komisją Europejską będziemy starać się pozyskać fundusze unijne na realizację tej inwestycji. Pkt 4 - Zarząd Spółki planuje w przyszłym roku podwyżkę wynagrodzeń, ale jej wysokość i termin wdrożenia nie został jeszcze określony. Decyzja ta musi również uwzględniać możliwości finansowe spółki. Podpisał Prezydent Miasta Janusz Chwierut. I załącznikiem również są print screeny z aplikacji Polski Ład”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Ciężko jest przyjąć taką odpowiedź. Dziękuję”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „I ostatnia interpelacja złożona w okresie międzysesyjnym w dniu 14 listopada przez radnego Jana Adamaszka. Czytam treść interpelacji. Działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta składam interpelację radnego. Panie Prezydencie, chciałbym złożyć interpelację dotyczącą stanu nawierzchni drogowej na Placu Kościuszki. Uzasadnienie: Panie Prezydencie, czy znany jest panu stan nawierzchni drogowej na tzw. przystanku wstydu, a mieszczącym się na Placu Kościuszki tuż obok siedziby Sióstr Serafitek. Stan tej nawierzchni jest dość mocno zużyty, są głębokie koleiny, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników tej części drogi. W czasie deszczu wypełniają się wodą, natomiast w zimie zamarzają, tworząc niebezpieczną warstwę lodu. Taki stan trwa już od kilku lat, więc pora zacząć działać, miano dobrego gospodarza i skutecznego Prezydenta zobowiązuje. W związku z tym faktem mam kilka pytań: jak długo będzie pan tolerował taki stan rzeczy. Czy w trybie nadzwyczajnym podejmie pan działania, które spowodują, że użytkownicy drogi będą czuli komfort jazdy. Czy w najbliższym czasie podejmie pan działania, aby zlikwidować ten przystanek wstydu. Czy planuje pan wydzielenie nowego miejsca postoju dla autobusów, aby nie powtarzał się więcej ten negatywny proceder. Czy ma pan długoterminowy plan jak rozwiązać problemy z brakiem wydzielonego miejsca, miejsc postoju autobusów, busów w przestrzeni miasta. Będę wdzięczny za rzetelną, wyczerpującą i merytoryczną odpowiedź. Z poważaniem Adamaszek Jan. I odpowiedź na interpelację. W odpowiedzi na interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 15 listopada 2022 roku w sprawie stanu nawierzchni jezdni Placu Kościuszki wyjaśniam, przedmiotowa droga została przebudowana w latach 2002-2003. Tak długi okres użytkowania spowodował, że nawierzchnia asfaltowa jezdni uległa odkształceniu. Niewątpliwie nie spełnia to standardu dla drogi tej klasy, ale również nie zagraża bezpieczeństwu pod warunkiem, że użytkownicy tej drogi korzystają z niej zgodnie z przepisami prawa. Na omawianym odcinku konieczne jest sfrezowanie istniejącej nawierzchni asfaltowej i ułożenie nowej o podwyższonych parametrach. Niestety z uwagi na trudną sytuację budżetową miasta w przyszłym roku nie będzie możliwe zrealizowanie tego zadania. W momencie pojawienia się możliwości finansowych w budżecie miasta, realizacja powyższego zostanie zaplanowana i wykonana. W przestrzeni Starego Miasta nie jest możliwe utworzenie miejsca czasowego postoju dla autobusów linii 686, stąd ten odcinek ulicy nadal będzie wykorzystywany na ten cel. W roku 2024 zostanie opracowana dokumentacja dla przebudowy ulicy Chopina, której planuje się przeprojektowanie wjazdu i wyjazdu na istniejący parking u zbiegu ulic Dąbrowskiego i Chopina wraz

z wygospodarowaniem 3, 4 miejsc dla autobusów do czasowego postoju. Realizacja tego zadania zaplanowana została na 2025 rok. Podpisał Zastępcą Prezydenta Miasta Andrzej Bojarski”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy autor interpelacji przyjmuje odpowiedź?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak dziękuję, ciekawych rzeczy żeśmy się tutaj dowiedzieli. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To wszystkie odpowiedzi na interpelacje. Jeżeli chodzi o interpelacje to na dzisiaj mam przygotowaną 1, autorstwa radnej Elżbiety Kos. Bardzo proszę autorkę o odczytanie jej treści”.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Elżbieta Kos (Radna) – cyt. „Dziękuję za uwagę. Panie Przewodniczący mam interpelację do p. Prezydenta. Stosownie do zapisów Statutu Miasta rozdział 4, § 50 składam następującą interpelację. W dniu 10 listopada br. Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej odbywała wyjazdowe posiedzenie w Miejsko Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków w Oświęcimiu. Dojeżdżając drogą prowadzącą do spółki, można było dostrzec duży teren ogrodzony wypełniony po wysokość siatki ogrodzeniowej białymi workami. Prezes MPOŚ-u na pytanie, co jest magazynowane w tych workach, udzielił odpowiedzi, że teren nie należy do spółki i nie zna zawartości, którymi wypełnione są worki. W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji: do kogo należy teren, jakiego rodzaju jest tam prowadzona działalność gospodarcza. 2 - czy podmiot prowadzący działalność gospodarczą posiada odpowiednie zezwolenia na gromadzenie materiałów przechowywanych w tych workach i czy gromadzone materiały, magazynowane materiały są odpadami, jeżeli tak, to jakiego typu, czy zostały przez odpowiednie służby przebadane w zakresie ochrony środowiska i czy nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi. Z poważaniem Elżbieta Kos”.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i tym samym wyczerpaliśmy treść punktu 6. Przechodzimy do punktu 7 - informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze radnych. Jest wniosek jeden na piśmie autorstwa radnego Jana Adamaszka. Ja zanim oddam autorowi głos, prosząc go, żeby przeczytał treść tego wniosku, mam jedną informację dla państwa radnych. Otóż dzisiaj skontaktowała się ze mną telefonicznie przedstawicielka tych środowisk, czy tej grupy ludzi, która już od wielu lat organizuje Wigilię na Rynku Głównym w Oświęcimiu, po pierwsze informując, że również w tym roku podjęli się tego trudu zorganizowania, takowego spotkania w wigilijnego dla mieszkańców Oświęcimia, zostało ono zaplanowane na niedzielę 18 grudnia na godzinę 16.00 i zwyczajowo, tak jak do tej pory, jest prośba do państwa radnych o wsparcie tego przedsięwzięcia, wsparcie finansowe. Pieniądze można składać będzie do Biura Rady, do dnia 12 grudnia włącznie, to jest do poniedziałku, który poprzedza tę Wigilię. A teraz oddaję głos radnemu Janowi Adamaszkowi, autorowi wniosku zgłoszonego na dzisiejszą sesję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowny Pan Prezydent Janusz Chwierut - p. Prezydencie, chciałbym prosić w swoim wniosku o regularne i systematyczne informowanie mieszkańców o aktualnym zadłużeniu miasta. Uzasadnienie: p. Prezydencie, w ostatnim czasie w przestrzeni medialnej ukazały się informacje oraz zestawienie zadłużenia miast w Małopolsce Zachodniej. W tym zestawieniu poinformowano, że zadłużenie miasta jest na poziomie 74 370 000 zł i jest niechlubnym liderem, co daje bagatela obciążenie prawie 2 tysięcy na 1 mieszkańca. Panie Prezydencie, mój wniosek idzie w kierunku, aby informować mieszkańców o aktualnym zadłużeniu miasta z wykorzystaniem głównie nośników informacji w postaci miejskich billboardów oraz być może z wykorzystaniem na wzór kampanii pod nazwą Zamieszkać w Oświęcimiu również billboardów prywatnych. Wnoszę również, aby przekaz dotarł do jak najszerszej rzeszy mieszkańców, wykorzystać Głos Ziemi Oświęcimskiej, stronę internetową Oświęcim Miasto Pokoju, miejskie autobusy, telebim na lodowisku i przy OCK oraz oczywiście ukazujące się co tydzień Wieści z Ratusza. Panie Prezydencie, warunek informowania mieszkańców o aktualnym zadłużeniu miasta wpisuje się w ogólną politykę informacyjną władz miasta i nie

wymaga żadnemu ograniczeniu, zwłaszcza że są to pieniądze publiczne. Ponadto pragnę podać, że na koniec czerwca wyniosło 70 870 000, czyli zmniejszyło się o prawie 4 000 000. Termin informowania mieszkańców pozostawiam otwarty, choć sugerowałbym miesiąc marzec, natomiast okres, na jaki powinny wisieć te plakaty to minimum 1 miesiąc. Pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku zdecydowanie poprawi pańską wiarygodność w oczach mieszkańców oraz mojej skromnej osoby. Z wyrazami szacunku, Adamaszek Jan”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś kwestie ze strony państwa radnych w tym punkcie? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący, to trochę takich emocji. Panie Przewodniczący, chciałem zapytać, czy w tym punkcie, bo nie chciałbym popełnić znowu jakiegoś błędu, czy w tym punkcie mieści się odczytanie mojego oświadczenia?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szczерze mówiąc, nie bardzo, nie bardzo umiem odpowiedzieć na to pytanie. Czy oświadczenie... No bo z reguły.... No nie, ale wydaje się, że np. gdyby to było oświadczenie klubu, to pewnie byłoby miejsce w tym punkcie na takie przedstawienie jego treści. Tak, bardzo proszę, proszę odczytać oświadczenie, które pan przygotował”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący zwłaszcza, że to oświadczenie jest skierowane do pana. Szanowny pan Piotr Hertig, Przewodniczący Rady Miasta. Panie Przewodniczący, chciałbym wyrazić swoje oburzenie na pańską decyzję dotyczącą odebrania mi głosu, a w konsekwencji zadania pytań na ostatniej sesji w dniu 26 października 2022. Po zapoznaniu się ze stosownym paragrafem Statutu Miasta zastosowana przez p. Przewodniczącego sankcja w postaci odebrania mi głosu, nie powinna mieć miejsca. Uzasadnienie: 1 - powołując się na § 50 ustęp 7 Statutu Miasta, będąc niezadowolonym z odpowiedzi na interpelację, wyraziłem zdecydowany sprzeciw nie przyjmując odpowiedzi. 2 - zwyczajowo chciałem uzyskać odpowiedź na zadane w interpelacji pytania w punkcie

8 porządku obrad. Wtedy ten punkt 8 właśnie zawierał tą możliwość zadawania pytań. 3 - po przesłuchaniu nagrań sesji jestem przekonany, że w żadnym momencie swojej wypowiedzi nie przekroczyłem swoich uprawnień do zadawania pytań. 4 - odebranie mi głosu w momencie, kiedy zadałem pytanie p. Prezydentowi, uważam za nadużycie z pańskiej strony. 5 - jestem radnym, który nie zadowala się niemerytoryczną odpowiedzią lub brakiem odpowiedzi. 6 - władza podlega kontroli, a jedną z form tej kontroli jest zadawanie pytań, szczególnie tych niewygodnych. Natomiast nie odniosę się w szczegółach do pańskiej subiektywnej wypowiedzi, a właściwie insynuacji dotyczącej - cytuję "pan zaczyna mówić to, co dokładnie panu ślina na język przyniesie". Panie Przewodniczący, w swoim działaniu jako radny kieruję się tylko i wyłącznie dobrem miasta i jego mieszkańców. Z wyrazami szacunku Adamaszek Jan Porozumieniu dla Oświęcimia. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w tym punkcie, którym jesteśmy, w punkcie 7. Radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Co prawda nie ma p. Prezydenta, ale chciałbym się podzielić odpowiedzią, refleksją nad odpowiedzią, którą dostałem na interpelację i jeśli zbudowanie takiego, czy postawienie takiego kontenera socjalnego, czyli takiej najprostszej potrzeby ludzkiej urasta do rangi Prezesa Rady Ministrów, no to naprawdę podziwiam tą odpowiedź, że Prezes Rady Ministrów, Premier, nie dał pieniędzy na toaletę dla kierowców. Naprawdę ręce opadają. To coś, co powinno być zabezpieczone dla każdego pracownika, urasta do rangi Premiera, no ręce opadają. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, chciałbym się też podzielić drugą refleksją - szacunek dla p. Agnieszki Komendery, przyszła refleksja po latach, ale przyszła, to jest ważne, że pieniądze publiczne wydawane są tak po prostu co najmniej dziwnie. Cięcia są dosłownie wszędzie, w każdej jednostce, w każdym urzędzie, w dotacjach. Już nie chcę się wypowiadać, że na szkolenie dzieci i młodzieży też są cięcia, wszędzie są cięcia, a my sobie kupujemy choineczkę. Ja wiem, że są święta, wiem że to jest ważne, wiem że jesteśmy narodem chrześcijańskim i z tradycjami, ale ja codziennie bywając na Rynku nie widziałem żadnych zniszczeń w poprzedniej choince i nie uważam, że należało wydawać tak duże pieniądze, a jak duże, to pewnie się dowiem z odpowiedzi na interpelację, na zakup choinki w tym

czasie, kiedy naprawdę wszystkim się mówi, że trzeba oszczędzać. To jest taka sama sytuacja jak zakup świetnie wyposażonej fury podczas covidu. No super, no decyzje są po prostu rewelacyjne w naszym urzędzie, pogratulować p. Prezydencie - chociaż pana nie ma”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem, że pan zakończył tak, bo, pytam radnego Łozińskiego, bo...”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Jeszcze do głosu jest Krzysztof Kuczek - bardzo proszę p. radny, oddaję panu głos”.

Krzysztof Kuczek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja także odniosę się do odpowiedzi, którą uzyskałem. Moja interpelacja była pokłosiem pisma, które skierowały do mnie Związki Zawodowe, właśnie w sprawie tego miejsca socjalnego dla kierowców. Dodam tylko tyle, że oczywiście odpowiedź przekazałem taką jaką otrzymałem, związkom - nie chcę powiedzieć co usłyszałem, ale przekażę państwu tylko tyle, że skoro p. Prezydent twierdzi, że Prezes Rady Ministrów nie daje pieniędzy z Rządowego Funduszu Polski Ład, to na spotkaniu, na którym nieobecny dzisiaj p. Prezydent, a szkoda, zarzekał się iż taki punkt powstanie na ul. Unii Europejskiej, było dużo, dużo wcześniej, niż w ogóle ktokolwiek myślał o Polskim Ładzie, o tym Rządowym Funduszu. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Z tego co wiem, to Prezydent Andrzej Bojarski prosi o głos. Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Bardzo dziękuję. Pozwólcie państwo, że ustosunkuję się do tego, co zostało powiedziane i powiem tak jak to wygląda. Może od tej drugiej kwestii, czyli od kwestii choinki. Decyzję o zakupie nowej choinki podejmowaliśmy

na przełomie I i II kwartału tego roku. Dzisiaj, czy nie wiem, miesiąc temu, gdybyśmy pewnie podejmowali, czy próbowali podjąć taką decyzję, to byśmy się dwa razy, albo trzy razy zastanowili i być może byśmy takiej decyzji nie podjęli. To było zamówienie z początku roku, czyli powiedzmy sobie tak jak powiedziałem przełom I i II kwartału, gdzie sytuacja była zgoła odmienna i nic nie zapowiadało takich problemów jakie dzisiaj mamy i to żeby po prostu była jasność materii, jak państwo wiecie, te ograniczenia świąteczne, jeżeli chodzi o ozdoby świąteczne zostały wprowadzone, natomiast uznaliśmy, że Rynek Główny, który od długiego czasu ożywiamy - myślę, że z sukcesem, co państwo zauważacie - jest tym jedynym miejscem, gdzie będą te akcenty świąteczne i to udekorowanie Rynku, latarni, drzewek, postawienie tej nowej choinki, myślę, że będzie jedynym w tym roku elementem, który będzie podkreślał ten czas świąteczno-noworoczny. Ta choinka, która była przez kilka lat na Rynku, zostanie postawiona na Zasolu. Myślę, że to też jest miejsce takie, które przez wiele, wiele lat nie miało takich ozdób i przy wykonaniu tego nowego, po wykonaniu tej inwestycji, którą skończyliśmy w tamtym roku, jest to dobre miejsce, żeby tą choinkę, która była wcześniej na Rynku tam postawić. To tyle wyjaśnienia jeżeli chodzi o kwestię choinki. Oczywiście w interpelacji, która została złożona i w odpowiedzi na tą interpelację prześlemy wszystkie informacje, które są z tym związane. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię przystanku, to proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że to co zostało napisane w jednej i w drugiej interpelacji odpowiada po prostu prawdzie. Składaliśmy wniosek, ten pierwszy, który był składany o środki te zewnętrzne, on dot. tylko i wyłącznie tego przedsięwzięcia, nie uzyskaliśmy takiego dofinansowania. Drugi wniosek dot. całej rozbudowy Unii Europejskiej łącznie z tym obiektem. To nie jest tylko i wyłącznie jakaś kamerka, bo kamerkę można postawić, czy ona będzie spełniała określone standardy, a przede wszystkim przepisy prawa, czy nie, to już jest druga kwestia. Tam jest zgodnie z projektem, który mamy opracowany, jest to wszystko tak zrobione, żeby po pierwsze, było zgodne z przepisami prawa, po drugie, żeby spełniało te podstawowe kwestie związane z odpoczynkiem i załatwianiem potrzeb fizjologicznych dla kierowców i to kosztuje tyle ile kosztuje. Ten układ jest tam całkowicie do przerobienia. Ja się nie chcę ustosunkowywać do kwestii decyzyjności, podejmowania decyzji w takich sprawach. Mogę tylko powiedzieć, że dziwię się, że takie decyzje odnośnie dofinansowań w poszczególnych programach muszą zawierać podpis p. Premiera, bo wydaje się, że chyba niekoniecznie, no ale tak jest i z tym nie dyskutuję. Natomiast, to co zostało napisane jest zgodne z prawdą, państwo macie tą informację, my dostajemy tylko informację taką, że wniosek nie został przyjęty i to żeśmy państwu przekazali. Żadnych informacji nie

otrzymujemy, jak państwo zresztą wiecie, dlaczego ten wniosek został odrzucony, jaki był powód. Jeżeli on spełnia wszystkie określone parametry i jest zgodny z wytycznymi, to powinniśmy również otrzymać jakąś informację, z jakiego powodu został odrzucony, ale został odrzucony i jest to fakt, który został w jednej i w drugiej interpelacji państwu przekazany. I myślę, że powinniśmy, jeżeli mówimy o danym przedsięwzięciu inwestycyjnym, to powinniśmy na to przedsięwzięcie patrzeć w całości, czyli od momentu wykonania projektu, uzyskania wszelkich zgód, do momentu jego fizycznego wykonania, a to wielokrotnie nie jest takie proste, jak się bardzo wielu osobom wydaje. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję Prezydentowi Bojarskiemu. Ad vocem radny Waldemar Łoziński, bardzo proszę, a po nim jeszcze o głos prosiła radna Agnieszka Komendera”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Do dwóch kwestii trzeba się jednak tutaj odnieść. Po pierwsze, w pierwszym zdaniu powiedział pan, że choinka na Rynku to będzie jedyne świąteczne oświetlenie Oświęcimia, po czym powiedział pan za chwilę, w następnym zdaniu, że ta choinka co stała na Rynku, to stanie na Zasolu, czyli nie będzie to jedyne, tylko będzie jeszcze na Zasolu. Można by zadać pytanie, czemu na Zasolu, a nie na Starych Stawach, albo na Błoniach - nie wiem, czy sobie to losowaliście jakoś, zapalki ktoś ciągnął. Ja jestem trochę złośliwy, ale nie sposób nie być. Panie Przewodniczący, jest taki przycisk, można sobie zabrać głos, ja panu nigdy nie przerywałem, nie wchodziłem w słowo. Jest pan już na tyle doświadczonym radnym, że wie pan gdzie się ten przycisk znajduje”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Mogę się tylko podpisać pod tymi słowami. Także bardzo proszę państwa wszystkich, żebyśmy ten porządek, nam się po prostu wtedy łatwiej i sprawniej pracuje. Bardzo proszę p. radny kontynuować”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Także nie wiem, czy to jest pomyłka, czy nie pomyłka, czy ta choinka stanie na Zasolu jako kolejne oświetlenie świąteczne, czy jednak będzie jedna choinka i jedno oświetlenie na Rynku jak p. Prezydent powiedział. To jest jakby jedna rzecz.

Druga sprawa, byli u mnie kierowcy w sprawie tego pomieszczenia socjalnego i najbardziej mnie ujęło to co powiedziała mi pani - jest zima, przyjeżdża sobie pani na lodowisko, jest tam Toi-Toi, ręk nie można umyć, jak później zjeść śniadanie, czy cokolwiek. No nie da się. No i rzeczywiście się nie da. I tutaj tyle lat, żeby nie można było zabezpieczyć takiego miejsca, gdzie kierowcy mogliby się w godziwych warunkach, czy zjeść śniadanie, czy tam kolację, czy cokolwiek, czy załatwić swoje potrzeby. No ja jestem mocno zdziwiony. Dziwi mnie też to, że p. Prezydent tak ochoczo opisuje te wnioski, które nie zostały rozpatrzone przez Rząd Polski, zwała się oczywiście na Premiera, oczywiście pochyla się p. Premier nad toaletą w Oświęcimiu. Niech będzie. Tak ochoczo to wszystko pokazujecie. Czyli te dwa wnioski. Natomiast nieochoczo, albo wcale, o co już też zabiegał p. radny Jan Adamaszek, czemu nie pokazujecie tego, tak ochoczo i tak szeroko, ile dotacji dostało miasto. W zasadzie wszystko, w zasadzie wszystko, co dzieje się w mieście z większych inwestycji, ma wsparcie rządowe. W zasadzie wszystko. I o tym głośno nie mówicie. Nie słyszałem, żeby ktoś o tym powiedział, czy to w Wieściach z Ratusza, czy w jakimś specjalnym wydaniu, bo zdarza się Prezydentowi, że robi sobie jakieś specjalny wydanie, czy to na billboardach nie ma, że fajnie się współpracuje, że Rząd pamięta o tym, o Oświęcimiu - nigdzie żadnych wzmianek takich. Tylko to, co jest obowiązkowe, czyli po wykonaniu zadania jest tabliczka, gdzieś tam sobie stoi przy drodze. Naprawdę warto by było popatrzeć na prace w samorządzie przez pryzmat samorządu i miasta, i nie klócić się wiecznie, wojenek nie wstrzymywać z Rządem, tylko pracować na rzecz dobra miasta i jego mieszkańców, bez wstrzymywania jakichkolwiek awantur, wytykania jakichkolwiek nawet błędów, czy czegokolwiek innego, bo jeśli ktoś dostaje dofinansowanie na 80%, czy 85% zadań, to może być pokrzywdzony. Nie ma takiej gminy, która na 100 wniosków dostaje dofinansowanie na 100. Warto sobie ustawić priorytety. Ja widzę, że w mieście, widocznie Prezydent jest już zmęczony, może ta trzecia kadencja była już niepotrzebna, niestety te priorytety są niepoukładane tak jak powinny być. Może czas odpocząć, może trzeba pomyśleć nad inną pracą. Warto może się zastanowić, no wypaliłem się, trzeba robić coś innego jeśli sobie nie radzę, a nie zwać tylko wszystko na innych. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Tak jak powiedziałem, o głos prosiła radna Agnieszka Komendera, bardzo proszę”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja tylko też tak się chciałam odnieść właśnie do tego świątecznego, ale tu już kolega mnie ubiegł, więc się nie będę powtarzać, bo wszystkie Rady dostały właśnie pisma o oszczędnościach i właśnie, że tylko będzie na Rynku oświetlenie i też czemu jedno osiedle, a po prostu inne nie, no to jak oszczędzamy, to oszczędzamy i jeżeli lokujemy oświetlenie w mieście, no to jednak może to oświetlenie, które może jest bardziej ekonomiczne zamiast choinki. Nie wiem, nie mi wyrokować teraz. I drugie, odnieść się chciałam też do tego nieszczęsnego budynku na zakończeniu, na ostatecznym przystanku właśnie pod zakładami chemicznymi. Tą sprawę już słyszę od 2019 po mojej interpelacji, że jednak to powstanie, no i jakoś to tak trochę ciężko idzie. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w tym punkcie? 7 punkt przypominę jesteśmy”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Ja prosiłam o głos już wcześniej i nie wyświetliło mnie, a u siebie mam wyświetlone”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No ja tutaj na monitorze nie mam, zresztą państwo widzicie”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Ja już raz zamknęłam okno, ponownie...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No to ja przepraszam, po prostu nie mam...”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Ale ja nie mam pretensji p. Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Tak, czy inaczej przepraszam, kłopoty techniczne, no bo pozostali prosząc o głos u mnie się wyświetlali, wyświetlała się prośba i udzielałem, oczywiście oddaję pani teraz głos p. radna Godawa, bardzo proszę”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Może już to teraz będzie nudne a propos tej choinki, ale faktycznie, jeżeli mówimy o oszczędnościach, ja byłam przekonana, że choinka, która była w tamtym roku na Rynku już się nie nadaje, ale jeżeli tą choinkę przenosimy, żeby ona świeciła na Zasolu, to teraz powiem państwu tak - Osiedle ma piękny park, który będzie się dalej rozbudowywał, Zasole kolejną, drugą część parku zdobyło, a Stare Stawy nawet placu zabaw i na pewno można i choinki nie dać, no bo po co Starym Stawom choinka. Jak nie mają nic, to nie muszą mieć nic. Dziękuję bardzo, to wszystko. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie 7 z państwa radnych? Patrzę na monitor, nikt mi się nie wyświetla, jeszcze dla pewności zadam pytanie, czy ktoś chce zabrać głos, a nie może tego drogą elektroniczną... Radna Mariola Madej, ale czy to mamy kłopoty techniczne, czy.... To znaczy, ja po pierwsze proszę do mikrofonu, no bo lepiej słyszę i pozostali również lepiej słyszą”.

Mariola Madej (Radna) - cyt. „Dziękuję. Po prostu wylogowałam się już. Jeżeli p. Przewodniczący da mi czas, żebym się zalogowała i poprosiła o głos, to bardzo chętnie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Nie no proszę, udzielam pani głosu, tylko tak na przyszłość, jeżeli planujemy zabrać głos, no to nie wylogowujemy się, tak żebym ja po prostu wiedział i widział, że państwo chcecie zabrać głos, widział to poprzez ten środek, jakim już od paru lat się posługujemy, czyli po prostu nazwijmy to elektroniczny, komputerowy, informatyczny - każde słowo trochę pasuje. Bardzo proszę, radna Mariola Madej”.

Mariola Madej (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja naprawdę nie zamierzałam zabierać głosu, ale sprowokowała mnie troszkę radna Godawa, ponieważ jak już mówimy wszędzie, to wszędzie. Jeżeli rozmawialiśmy o wszystkich osiedlach, no to nie może też w tym momencie zabraknąć Błóż, w związku z czym, proszę państwa bardzo proszę, jeżeli w przyszłym roku, bądź następnych latach będzie bardziej sensowna, bardziej korzystna sytuacja finansowa miasta, to prosimy też nie zapomnieć o pozostałych osiedlach. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja bardzo proszę ponownie, abyśmy się nie przekrzykiwali. Jeżeli chcemy zabrać głos, to ja tego głosu udzielę, nawet jeśli jest to, że tak powiem poza metodą online, jak państwo się mogli dzisiaj przekonać. Więc jeszcze raz proszę, nie przekrzykujmy się, komunikujmy się normalnie, a moje pytanie do państwa radnych ponownie to samo, czy jeszcze jakiś głos z państwa strony, jeżeli chodzi o ten 7 punkt? Również zgłaszanie poza online jest możliwe wyjątkowo, wyjątkowo. Nikt nie chce. Ja pozwolę sobie w takim razie na zamknięcie tego punktu 7. Dzisiaj 30 listopada, dzień świętego Andrzeja, na sali dwóch Andrzejów, zakładam, że solenizantów dzisiejszego dnia, bo to nie jedyny dzień, kiedy imieniny Andrzeje obchodzą, ale zakładam, że tak jest, a zatem radnemu, Przewodniczącemu Komisji Ochrony Zdrowia Andrzejowi Jakubowskiemu oraz Prezydentowi Andrzejowi Bojarskiemu wszystkiego najlepszego z okazji dzisiejszych imienin panów przypadających, no zdrowia, pomyślności, sił, spełnienia marzeń, wszystkiego najlepszego z tej okazji jeszcze raz. Brawa, brawa się należą oczywiście. Szanowni państwo, wyczerpaliśmy treść punktu 7, a zatem wyczerpaliśmy treść ostatniego punktu naszego, dzisiejszego porządku obrad, ostatniego merytorycznego.

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 56 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 17.05.

Przewodniczący Rady

Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka

