

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim obejmującego obszar ograniczony ulicami: Szpitalną, Generała Jarosława Dąbrowskiego, Ignacego Jana Paderewskiego, mostem Niepodległości oraz istniejącymi torami PKP.

Lp.	nr uwagi	Data wpływu pisma - uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga.	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr 2		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	07.09.2022	[REDACTED]	Wnosi się o przywrócenie statusu drogi na działce 720/5 „droga publiczna”.	720/5 (obecnie 720/54)	03KDW		w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	2			Wnosi się o zmianę drogi północnej przy naszej działce 02KDR jako przedłużenie drogi dojazdowej 02KDD.			w części	w części			Uzasadnienie pod tabelą.
2	1	13.09.2022	[REDACTED]	Wnosi się o nadanie statusu drogi publicznej dojazdowej (KDD) dla działek 2010/411, 720/49 i 720/5.	2010/411 720/49 720/5	02KDD 03KDW	w części	w części			Uzasadnienie pod tabelą.
	2			Wnosi się również o nadanie statusu drogi dojazdowej na planie oznaczonej jako 02KDR (droga przy północnej stronie naszej działki 720/32) jako przedłużenie drogi dojazdowej 02KDD.			w części	w części			Uzasadnienie pod tabelą.
3	1	20.09.2022	Rada Osiedla „DOMKI SZEREGOWE” ul. Dąbrowskiego 125 32-600 Oświęcim	Rada Osiedla nie zgadza się na zmiany w planie, na mocy których miałyby dojść do połączenia ulicy Asnyka z planowanym przedłużeniem ulicy Krasińskiego do ulicy Szpitalnej. Oznaczenie KDW może przebiegać wyłącznie do granicy posesji Asnyka 25. Na pozostałym odcinku, z uwagi na charakter tego ciągu może on zostać oznaczony symbolem KDR (czyli ciągiem pieszo rowerowym), jak na załączniku do pisma. Ścieżka wzdłuż posesji Asnyka 25 służy mieszkańcom Oświęcimia jako ścieżka piesza do Cmentarza Komunalnego, nie może to być ciąg, którym mogą poruszać się pojazdy mechaniczne.		05KDD		w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	2			Wskazuje się, iż rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wykonany na nieaktualnym podkładzie mapowym w zakresie mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej obecnie - nieaktualne usytuowanie budynków mieszkalnych oraz sieci uzbrojenia terenu.	Cały obszar planu			w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	3			Skrócenie do wysokości granicy posesji Asnyka 23 w sposób jak na załączonym rysunku oznaczenia KDD, dzięki czemu będzie możliwe usankcjonowanie obecnej dzierżawy gruntów.		05KDD		w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	4			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust. 2 pkt 2 - z „zabudowa usługowa obejmująca usługi nieuciążliwe” na „zabudowa usługowa obejmująca usługi nieuciążliwe i usługi nie przekraczające obowiązujących norm hałasu”.		01MN/U do 07MN/U		w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	5			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust 3 pkt 1 - z „zakaz lokalizowania usług obsługi komunikacji samochodowej” na „zakaz lokalizacji usług obsługi komunikacji samochodowej oraz działalności związanej z usługami typu blacharstwo, ślusarstwo, spawalnictwo czy kamieniarstwo, jak również usługami związanymi ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów, handlu hurtowego dla obszaru 06MN/U ze względu na zbyt gęstą zabudowę i oddziaływanie hałasu”;		06MN/U	w całości				Uwaga zostanie uwzględniona poprzez wskazanie w projekcie planu katalogu przeznaczeń wykluczonych w tym zawierających działalności wskazane w uwadze.
	6			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust. 3 pkt 2 - z „na terenach 01MN/U do 04MN/U zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej w formie zabudowy szeregowej” na „na terenach 01MN/U do 04MN/U oraz 06MN/U zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej w formie zabudowy szeregowej”;		06MN/U	w całości				Ze względu na położenie w strefie obciążonej hałasem drogowym, zasadnym jest ograniczanie funkcji mieszkaniowej, szczególnie w jej najintensywniejszych formach.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	7			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust. 3. pkt 3 z "minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej: 600 m ² , z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U do 07MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 250 m ² " na „minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej: 600 m ² , z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U i 07MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 250 m ² ".		06MN/U	w całości				Uwzględniono ze względu na sposób uwzględnienia uwagi nr 4.6
	8			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust. 6 pkt 1 z "minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki: 600 m ² , z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U do 07MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 250 m ² na „minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki: 600 m ² , z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U i 07MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 250 m ² ";		06MN/U	w całości				Uwzględniono ze względu na sposób uwzględnienia uwagi nr 4.6
	9			Wnosi się o zmianę brzmienia §18 ust. 6. pkt 2 z "minimalna szerokość frontu nowo wydzielanej działki: 18,0 m, z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U do 07MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 7,5 m" na minimalna szerokość frontu nowo wydzielanej działki: 18,0 m, z zastrzeżeniem, że na terenach 05MN/U i 7MN/U dla budynków w zabudowie szeregowej dopuszcza się nie mniej niż: 7,5 m".		06MN/U	w całości				Uwzględniono ze względu na sposób uwzględnienia uwagi nr 4.6
4	1	03.10.2022	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 32-600 Oświęcim	Wnosi się zmianę przeznaczenia planowanych terenów drogi rowerowej 02KDR oraz drogi wewnętrznej 03KDW na teren drogi publicznej.		02KDD 03KDW		w całości			Uzasadnienie pod tabelą.
	2			Wnosi się także o sprostowanie protokołu z konsultacji z dnia 20 września 2022 r. w którym właścicielka działki 720/32 zgodziła się na zajęcie północnej części działki na drogę publiczną, która miałaby powstać z terenu oznaczonego jako 02KDR w miejsce zgody na udostępnienie działki 720/32 pod drogę publiczną oznaczoną obecnie jako 03KDW.				w całości			Uwaga nie odnosi się do rozwiązań projektu planu a do protokołu z dyskusji publicznej i jako taka nie stanowi przedmiotu rozstrzygnięcia projektu planu.

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

PREZYDENT MIASTA

Janusz Chwierut

Prezydent Miasta Oświęcim

Potem 8.11.2022

UZASADNIENIE SPOSOBU ROZPATRZENIA UWAG

UWAGA nr 1.1

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości** gdyż działka 720/5 (obecnie 720/45) nie posiada i nie posiadała dotychczas statusu drogi publicznej, tj. nie została ujęta w uchwale Rady Miasta w sprawie zaliczenia do dróg gminnych, w związku z czym nie można mówić o przywróceniu statusu drogi gminnej, w szczególności że droga fizycznie nie istnieje. Istniejąca droga gruntowa stanowi natomiast własność Miasta i z tego względu zapewnia dostęp do dróg publicznych, ale nie jest to w żadnej mierze tożsame z automatycznym nadaniem drodze kategorii drogi publicznej (gminnej).

UWAGI nr 1.2 i 2.2

Proponuje się **nie uwzględnić uwag w części** obejmującej zmianę drogi rowerowej 02KDR na teren drogi publicznej, ze względu sposób rozpatrzenia uwagi nr 1.1. Proponowana w niniejszych uwagach zmiana byłaby możliwa jedynie w przypadku uwzględnienia uwagi nr 1.1 gdyż proponowane rozwiązanie miałyby stanowić kontynuację rozwiązań zaproponowanych w uwadze nr 1.1.

Ponadto uznano, iż brak jest uzasadnienia dla kształtowania układu komunikacyjnego tego rejonu w sposób prowadzący do tworzenia przelotowych osi komunikacyjnych (dróg publicznych) służących prowadzeniu ruchu innego niż rowerowy i pieszy oraz zapewniających wyłącznie dojazd do terenów budowlanych wyznaczonych w projekcie planu. Rozwiązania tego rejonu są kierunkowane na zachowania odrębności komunikacyjnej poszczególnych „osiedli”. Wyznaczenie drogi wewnętrznej 3KDW wynika wyłącznie z potrzeby zapewnienia możliwości obsługi komunikacyjnej przyległych do niej nieruchomości, a do tego celu, zaproponowane w projekcie planu przeznaczenie, w zupełności wystarcza. Proponuje się **uwzględnić uwagi w części** obejmującej zapewnienie dojazdu do działki 720/32, poprzez zmianę linii rozgraniczających drogę 02KDD.

UWAGA nr 2.1

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w części** obejmującej teren oznaczony symbolem 03KDW ze względów merytorycznych, o których mowa w uzasadnieniu do uwag nr 1.2 i 2.2 (drugi akapit). Proponuje się **uwzględnić uwagę w części** obejmującej teren oznaczony symbolem 05KDD, przy czym niniejszy fragment drogi publicznej stanowi jedynie plac do zawracania w kształcie litery „T”, na końcu drogi publicznej.

UWAGA nr 3.1

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości** ze względu na potrzebę zapewnienia dojazdu do wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych (06MN - dz. nr 720/32, 07MN – dz. nr 720/1 i 720/41 oraz 07MN/U – dz. nr 720/50). Należy tu zaznaczyć, że plan miejscowy nie rozstrzyga o możliwości połączenia komunikacyjnego dla ruchu kołowego dróg 03KDW i 05KDD – organizacja ruchu należy do zarządcy drogi, w tym przypadku Miasta.

UWAGA nr 3.2

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości**. Projekt planu został sporządzony zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na mapie zasadniczej w postaci wektorowej w skali 1:1000, pozyskanej z Powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej (Licencja nr SGG.6642.7.39.2021_1213_CL1), tj. aktualnej na okres przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego (24.06.2021). Co istotne treść mapy nie stanowi przedmiotu planu a jedynie „podkład” (treść informacyjną), na którym sporządzany jest rysunek planu.

UWAGA nr 3.3

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości**. Droga publiczna, w szczególności ze względów pożarowych ale również funkcjonalnych, winna być wyposażona w plac do zawracania dla służb ratowniczych i komunalnych – rolę placu do zawracania na ulicy Asnyka w tym konkretnym przypadku pełni rozwiązanie w kształcie litery „T”. Tu podobnie jak w uzasadnieniu do uwagi nr 3.1 należy zaznaczyć, że plan miejscowy nie rozstrzyga o możliwości połączenia komunikacyjnego dla ruchu kołowego dróg 03KDW i 05KDD – organizacja ruchu należy do zarządcy drogi, w tym przypadku Miasta.

UWAGA nr 3.4

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości**. Proponowana zmiana brzmienia §18 ust. 2 pkt 2 - z „zabudowa usługowa obejmująca usługi nieuciążliwe” na „zabudowa usługowa obejmująca usługi nieuciążliwe i usługi nie przekraczające obowiązujących norm hałasu”, jest obciążona istotną wadą prawną, uniemożliwiającą egzekucję przepisu. W większości przypadków nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, już na etapie przedprojektowym, czy dana inwestycja narusza przepisy dotyczące hałasu, w związku z tym wykluczenie inwestycji przed ich powstaniem na podstawie zaproponowanego zapisu byłoby niemożliwe, tym bardziej że każda inwestycja musi być projektowana i realizowana z zachowaniem obowiązujących standardów ochrony środowiska. Co istotne, zgodnie z art. 6. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości”, w związku z czym, spełnienie warunków wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego jest obligatoryjne na każdym etapie prowadzenia działalności. Przepisy o ochronie środowiska niezależnie od ustaleń planu wymagają, aby każda działalność spełniała „obowiązujące normy hałasu”, w szczególności w sytuacji lokalizowania w sąsiedztwie terenów lub zabudowy chronionej przed hałasem. Do weryfikacji sposobu prowadzenia działalności uprawnione są odpowiednie służby, jednak odbywa się to na podstawie badań prowadzonych w środowisku, określających faktycznie generowane poziomy uciążliwości. Eliminacja funkcji stanowiących zagrożenie nadmiernym hałasem już na etapie sporządzania planu miejscowego, mogła by się odbyć jedynie poprzez literalne wskazanie w ustaleniach planu przeznaczeń wykluczonych, co jest stosunkowo trudne i obciążone istotnymi wadami, jednak zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 3.5, próba taka zostanie podjęta w projekcie planu.

UWAGA nr 4.1

Proponuje się **nie uwzględnić uwagi w całości** ze względów ze względów merytorycznych, o których mowa w uzasadnieniu do uwag nr 1.2 i 2.2 (drugi akapit).

PREZYDENT MIASTA

Janusz Chwierut

Bożena J. M. Kozłowska