

Protokół Nr XLIX/22
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 25 maja 2022 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2021 – druk nr 840/22.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 5.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 873/22,
 - 5.2. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2021 r. - druk nr 872/22,

- 5.3. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 871/22,
 - 5.4. zmiany uchwały nr XLIII/691/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2022 r. - druk nr 874/22,
 - 5.5. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 876/22,
 - 5.6. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 875/22,
 - 5.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 877/22,
 - 5.8. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego w budynku przy ul. Karola Olszewskiego 30-38 w Oświęcimiu z równoczesną sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej – druk nr 878/22,
 - 5.9. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 879/22,
 - 5.10. zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 880/22,
 - 5.11. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 881/22.
6. Interpelacje:
 - 6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 6.2. interpelacje radnych.
 7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
 8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 49 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości (p. Joanna Brania - Komendant Straży Miejskiej, p. aspirant sztabowy Tomasz Balon - przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Oświęcimiu oraz p. kapitan Michał Majkut, przedstawiciel Powiatowej Straży Pożarnej) i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta.

Protokół z 48 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 48 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są pytania bądź głosy w dyskusji? Tak. Już w tej chwili mam zapisanych dwóch chętnych, a mianowicie Wiceprzewodniczącego Rady Ireneusza Góralczyka i radnego Jana Adamaszka. Bardzo proszę, oddaję panom w tej kolejności głos”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Panie Prezydencie, mam tylko jedno pytanie, punkt 6 z zakresu Wydziału Promocji Miasta, ppkt. 5 - czy spotkanie z delegacją miasta Hanower, to jest jakiś początek działań, które mają na celu ewentualne zapoczątkowanie naszych miast jako partnerskie, czy to inna forma współpracy? Jeśli tak, to ewentualnie bardzo krótko bym prosił, jaka. Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No chyba po części można powiedzieć, dlatego że naprawdę współpraca pomiędzy miastem Oświęcim, a między miastem Hanower odbywała się pośrednio przez, czy bezpośrednio przez szkoły, które są w tych miastach, czyli przez szkoły salezjańską i przez szkołę w Hanowerze, zawodową i że próbowali trochę tutaj przez powiaty już od wielu lat, jakby nakłonić powiat do tego, żeby ta współpraca przeszła też na inne szkoły powiatowe z racji tego, że tutaj dyrekcja szkoły salezjańskiej, no, podjęła decyzję o wycofaniu się z tego projektu kilka lat temu. Na razie nie zyskało akceptacji ze strony szkół powiatowych. Spotkaliśmy się, bo ta współpraca ma już 25 lat, ona miała też wymiar nie tylko szkolny, ale też i taki edukacyjny, ci uczniowie m. in. z tamtej szkoły pracowali w muzeum, też pracowali na miejskich jednostkach naszych, szkoleń, między innymi remontując place zabaw i uznaliśmy, że może teraz przejdziemy na trochę inną formułę współpracy, czyli takiej współpracy w konkretnych projektach młodzieży z miasta Oświęcim i miasta Hanower. Przygotowujemy takie porozumienie pomiędzy miastami, ale to raczej nie ma mieć charakteru współpracy miast bezpośrednio, czy partnerstwa miast, tylko jak już, to współpracy instytucji z tych miast, jak gdyby tutaj za aprobatą miasta Oświęcim i miasta Hanower”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Oddaję mikrofon radnemu Janowi Adamaszkowi. Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Tutaj w sprawozdaniu z działalności p. Prezydenta jest m. in. wzmianka o czterodniowej wizycie służbowej do Hiszpanii. To się wiązało z 85 rocznicą bombardowania pewnego miasta, chciałem zapytać, czy oprócz samej uroczystości miał pan okazję spotkać się i rozmawiać, powiedzmy o współpracy Oświęcimia. Taką krótką relację z tej wizyty. Bardzo dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Tak odpowiadając, to nie była czterodniowa wizyta, bo to tak naprawdę to są 2 dni na lotniskach. W tym dziele ten drugi dzień, ten czwarty to był powrót - z tego, co pamiętacie państwo, byłem na sesji o godzinie 16. Także wstaliśmy o wpół do czwartej rano. Więc tak to wygląda, żeby też mieć świadomość co do ilości pobytu, spędziliśmy tam faktycznie 2 pełne dni. 1 dzień spędziliśmy na uroczystościach, które, nie jakiegoś miasta tylko jest to miasto Guernica, miasto z którym mamy relację już od kilku dobrych lat, gdzie zarówno ich zapraszamy na nasze obchody związane z wyzwoleniem miasta i obozu Auschwitz-Birkenau, jak i też uczestniczymy właśnie w tych uroczystościach związanych z bombardowaniem. To była 85 rocznica, więc okrągła rocznica, dlatego też postanowiliśmy wziąć udział w tym. Oprócz tego też mieliśmy okazję spotkać się z Burmistrzem Miasta Burgos - jest to jedna ze stolic regionu tu w Hiszpanii, miasta, które ma przeszło 200 000. Spotkaliśmy się także z rektorem tamtej uczelni w Burgos, gdzie rozmawialiśmy na temat współpracy pomiędzy tutaj Oświęcimskim Instytutem Praw Człowieka, a tymże uniwersytetem. W trakcie rozmów z Burmistrzem Burgos rozmawialiśmy głównie na temat wojny w Ukrainie i problematyki uchodźców na terenie Polski. Pojawiła się szansa jakiegoś dofinansowania właśnie pobytu tutaj uchodźców z Ukrainy i sfinansowania częściowo przez miasto Burgos, czy przez fundacje, które raczej tam działają na terenie tego miasta. Wystąpiliśmy z takim wnioskiem i zobaczymy co będzie.

Spotkaliśmy się także z Honorowym Konsulem Polski, właśnie w tym rejonie kraju Basków i to jest Kastylia-Leon, bo tak się dokładnie nazywa ten region. Dziękuję.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Nie ukrywam, że były to cenne informacje. Warto było zapytać. Chciałem zapytać o punkt 3. 9 i 10 to są punkty związane z powołaniem nowych dyrektorów i szkoły, tak przynajmniej przypuszczam, że to nowi dyrektorzy szkoły nr 5 i przedszkola nr 7 i chciałbym jakby dopytać szczegóły, czy to faktycznie dobrze rozumiem, że mamy nowych dyrektorów i ewentualnie co ze starymi. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, więc odbyły się 2 konkursy, natomiast te przypuszczenia nie do końca się zgadzają, to znaczy tak, w przedszkolu nr 7 dyrektor wziął udział ten sam, który jest - pani Jadwiga Nowakowska i w wyniku konkursu pani Jadwiga będzie nadal pełnić funkcję dyrektora przedszkola nr 7. Natomiast, jeżeli chodzi o konkurs do szkoły podstawowej nr 5, ten konkurs się po prostu nie rozstrzygnął, to znaczy było 2 kandydatów, w wyniku pracy komisji konkurs nie został rozstrzygnięty i teraz rozważamy dalsze wykorzystanie procedury w kwestii osoby, która będzie tą szkołę prowadzić od 1 września. W tym momencie konkurs jest nierozstrzygnięty”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Kolejne moje pytanie dotyczy 4/2. Tutaj w związku z uczestnictwem w programie "Plan Działań dla Miast" z kampanią promocyjną "Zamieszkaj w Oświęcimiu" ja chciałem zapytać, co właśnie wynika z tego raportu, bo tutaj powstał jakiś raport i chciałem się dowiedzieć, co właśnie wynika z tego raportu. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, generalnie to jest kolejny etap związany z akcją "Zamieszkaj w Oświęcimiu". Nawiązaliśmy współpracę właśnie z takim instytutem. Instytut tutaj poszukiwał można powiedzieć i zwrócił się do nas z ofertą właśnie współpracy w różnych obszarach. Były jak gdyby tutaj działania tegoż, tej instytucji, a jedną z nich było właśnie budownictwo mieszkaniowe i został przygotowany program działania wspólnie z OTBS, który zostanie rozpoczęty w czerwcu, za niedługo. Generalnie jest to akcja bym powiedział informacyjna, ale bardziej nakierowana trochę na obszar wokół Oświęcimia niż w samym Oświęcimiu. Oczywiście w samym Oświęcimiu częściowo też i ma ona raczej charakter taki nazwijmy propopytowy, czyli bardziej budują pokazując atuty miasta, czy generalnie zapraszające na stronę "Zamieszkaj w Oświęcimiu. Mamy różnego rodzaju informacje dotyczące zarówno firm, które realizują budynki na terenie miasta Oświęcim, różnego rodzaju czy wielorodzinne, czy jednorodzinne, czy też właśnie te atuty miasta, które są tam przedstawione. Więc generalnie jest to kolejny etap naszego działania związany z akcją "Zamieszkaj w Oświęcimiu"”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania ze strony radnego?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Ja chciałem jeszcze dopytać tutaj p. Prezydencie, bo to ta akcja faktycznie była dosyć szeroka, między innymi billboardowa i chciałem zapytać, czy ma pan jakąś wiedzę, czy zwiększyła się ilość mieszkańców, czy ta akcja przyniosła jakiś skutek i więcej mieszkańców mamy w Oświęcimiu”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ale ta akcja głównie dotyczyła realizacji budownictwa, więc to jest kwestia związana ze stworzeniem oferty mieszkaniowej, zarówno dla mieszkańców Oświęcimia, jak i dla tutaj osób spoza Oświęcimia. I tutaj myślę, że to jest główny jakby miernik oceny, czy ta akcja jest skuteczna, czy nie. Ja tu się nie chcę odnosić do kwestii związanych z tą demografią, tak, bo to jest w ogóle bardzo trudny i złożony problem. Myślę, że to jednym z elementów, kluczowym, jakby doszliśmy do tego, do wniosku i myślę, że to jest we wszystkich dokumentach naszych, czy strategii, czy

w budżecie, czy innych różnego rodzaju działaniach, że jedną z form zwiększenia bym powiedział atrakcyjności miasta, czy zwiększenia potencjału demograficznego, jest po prostu realizacja budownictwa mieszkaniowego. Przypomnę, że teraz jak się jeździ po Oświęcimiu, myślę, że pan to widzi też, na terenie miasta Oświęcim buduje się około 500 mieszkań, więc przynajmniej z tych inwestycji, które są rozpoczęte. Więc myślę, dzisiaj największym wyzwaniem jest kwestia, skoro udało się stworzyć te jakby warunki podażowe nazwijmy, czyli tworzenie różnego rodzaju ofert, czy to przez OTBS, czy inne podmioty, to dzisiaj my realizując ten projekt, głównie skupiamy się właśnie na akcji propopytowej, czyli szukanie różnego rodzaju, tworzenie jakby dobrego klimatu wokół miasta i zachęcanie mieszkańców, czy okolicznych mieszkańców miejscowości do tego, żeby po prostu te mieszkania czy kupowali, czy najmowali, bo to jest ogromne wyzwanie. Przecież wszyscy wiemy, w jakiej sytuacji się teraz finansowej znajdujemy jeżeli chodzi o wysokość kredytu, w ogóle sytuacji budownictwa i pozyskania kredytu hipotecznego, więc to jest po prostu ogromne wyzwanie i myślę, że nikt by nie chciał z nas, żeby nagle się okazało, że ta ilość budów, która jest, skończy się w połowie i będziemy mieli budynki, które zamiast być napelnione mieszkańcami, żyć, będą straszyły przez wiele, wiele lat. To byłaby chyba najgorsza sytuacja. Więc takie działania po prostu podejmujemy jako miasto, choć myślę, że jesteśmy ewenementem, jeżeli chodzi o samorządy, które, przynajmniej w tym rejonie, które takie działania podejmują. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Oczywiście p. Prezydencie widzę, co się dzieje. Jak najbardziej akceptuję i faktycznie to widać, że to budownictwo się rozwija, tak więc stąd moje pytanie było, czy ma pan taką wiedzę, że poprzez właśnie takie działania przybyło nam mieszkańców. Mam rozumieć, że jakaś powiedzmy informacja, informacje dostaje pan, że nagle w Oświęcimiu no przybyło nam mieszkańców. Być może pan teraz tej wiedzy nie ma, ja pozwolę sobie po prostu nie wiem, być może we wrześniu zapytać właśnie, czy taki raport powstał, czy taką informację ma pan, że no mamy więcej mieszkańców w Oświęcimiu, między innymi właśnie poprzez tą akcję. Kolejne moje pytanie to jest 4/3. 4/3 - uczestniczono w spotkaniu prowadzonym przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego,

a dotyczyło obecności miasta Oświęcim w projekcie z regionami: Usti (Czechy) i Aragonia (Hiszpania). W drugiej połowie lipca br. została zaplanowana wizyta studyjna delegacji z wyżej wymienionych regionów. Moje pytanie, mam rozumieć, że to my w Oświęcimiu będziemy gościć te miasta, regiony i chciałem zapytać, czy my jakieś właśnie mamy cechy wspólne z tymi regionami, a dotyczące właśnie ochrony środowiska. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Odnosząc się jeszcze do tamtych wag, bo podstawową daną to jest po prostu dana wynikająca z GUS-u, nie ma innej danej, więc tutaj my nie jesteśmy w stanie, nawet takich danych nie otrzymamy od, mówimy o ilości mieszkańców, ani od deweloperów, ani nie jesteśmy w stanie z racji tego, że mamy takie przepisy, które moim zdaniem w żaden sposób nie pokazują faktycznej ilości mieszkańców, czy to w postaci zamieszkania, czy to w postaci zameldowania, no bo dzisiaj nie ma obowiązku meldunkowego. Ja nie powiem które osiedla... Mamy taki przykład, gdzie ja tak zbadałem, z jednej strony mamy informację, że z meldunków wynika, że np. 40 parę osób, a z deklaracji śmieciowych wynika, że jest to 20. Więc to po prostu jest dzisiaj informacja. Myślę, że jedyną informacją, którą jesteśmy w stanie podać rzetelną, to jest dana z GUS-u, ona jest publikowana co pół roku, więc tu tyle, jeżeli chodzi o uzupełnienie tego punktu 2. Natomiast jeżeli chodzi o punkt 3, no to jakby pan przeczytał, to my nie jesteśmy organizatorem, tylko to jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, jest organizatorem. My z racji tego, że przygotowaliśmy projekt "Zielona Oaza Innowacji", w którym uczestniczy 10 podmiotów z powiatu oświęcimskiego, i Gmina Andrychów, zostaliśmy ujęci w ramach programu transformacji górnictwa. Małopolska Zachodnia została ostatecznie wpisana do tego programu przez Unię Europejską, co jest nazwijmy sukcesem, na tym etapie przynajmniej i tutaj Urząd Marszałkowski organizuje takie spotkanie studyjne, właśnie tych trzech partnerów jakimi są i Czesi i Hiszpania, i oni są decydentami tak naprawdę. Zarówno jeżeli chodzi o treść, zakres, miejsce, no zobaczymy. My ich nakłaniamy do tego, żeby to odbyło się przynajmniej na terenie Małopolski Zachodniej, a nie w Krakowie, tak jak pierwotnie chciano, bo trudno... Można oczywiście rozmawiać o górnictwie w Krakowie, może i w Wieliczce nawet jeszcze lepiej, ale tak naprawdę problem

dotyczy transformacji górnictwa w Małopolsce Zachodniej i wszystkich aspektów wynikających z tego, więc na razie mamy informację, że to się odbędzie w drugiej połowie, w jakim zakresie, gdzie, tego jeszcze nie wiemy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jakieś pytania w tym względzie? Cały czas jesteśmy w punkcie 3”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Ja mam jeszcze kolejne p. Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To bardzo proszę, ja pytam tylko czy są”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, tak są. Mogę? Kolejne pytanie dotyczy 5/1. Uczestniczono w spotkaniach i naradach - i tu w sprawie planowanej przebudowy krytego lodowiska. Chciałem zapytać, jakie wnioski, jakie kierunki działania po tych spotkaniach i czy wiemy, ile będzie kosztował remont krytego lodowiska? Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy tak, panie radny - to ostatnie pytanie to chyba trochę nie na miejscu, bo dyskutujemy na ten temat od jakiegoś czasu? Pan dobrze wie, że jesteśmy na etapie dopiero jakby pan śledził pieniędzy, które są zabezpieczone na projekt techniczny, tak, pieniędzy, które zgodnie z przepisami okazało się, że będziemy musieli je realizować w konkursie architektonicznym i tak zresztą chcemy i takie działania prowadzimy, więc dzisiaj jesteśmy już zdecydowani raczej, przystąpiliśmy już do bardziej szczegółowych rozmów z SARP-em katowickim na temat przeprowadzenia tego konkursu. Ten konkurs, o ile zostanie podpisana umowa, bo to wszystko jeszcze zależy od różnego rodzaju warunków, dopiero ma wyłonić, o ile uda się wyłonić zwycięzcę i dopiero zwycięstwo tego konkursu pod warunkiem, że zaakceptuje cenę wartości projektu, która jest przedstawiona, w konkursie będzie, przystąpi do opracowania tego projektu w oparciu o tą koncepcję, czy ten projekt, który wygra w ramach konkursu. I to dopiero ostatecznie

zdecyduje o kosztach i kwocie. Wiadomo, że musimy znaleźć jakiś bym powiedział złoty środek, z jednej strony realizację takiego projektu, który będzie myśleć na nasze możliwości i na nasze oczekiwania i pewien balans, który musimy gdzieś na przyszłość zachować, ale to na pewno nie ten etap. Dziś jesteśmy na etapie jak gdyby procedury przygotowania konkursu i ewentualnie przeprowadzenia tego konkursu. Tutaj po wstępnych informacjach i rozmowach z SARP-em wynika, że to potrwa koło roku, żeby mieć świadomość, że to jest proces bardzo długi i wyłonienia, później projektowania itd., więc mowa o kosztach dzisiaj jest zupełnie nie na miejscu. Wszystko zależy jaki będzie projekt po prostu. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Prezydencie za wyjaśnienie. Jakoś nie wydaje mi się żebym zadawał niestosowne pytania. To tak tylko już na marginesie. I ostatnie moje pytanie, to jest 9/3. Chciałbym, zawarto umowę z przedsiębiorstwem Olimp na dostawę nowych koszy na psie odchody w ilości 50 sztuk. Ja chciałem dopytać, czy to będą takie nowoczesne kosze, które będą m. in. wyposażone.... Ja wiem, no ja wiem, dla was może to się wydawać śmieszne stwierdzenie. Mówię o nowoczesnych dlatego, że trochę bywam i widziałem, jak powiedzmy wyglądają, dlatego chciałem tylko dokończyć swoje pytania, a potem możecie się śmiać. Nowoczesne kosze wyposażone m. in. właśnie w worki na odchody, gdzie można od razu darmowo sobie ten worek odebrać, zużyć i wyrzucić. Czy to takie ewentualnie nowoczesne kosze żeśmy zamówili? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, rzeczywiście może taka sprawa błaha została tutaj umieszczona w tym sprawozdaniu. Jest to normalna nasza bieżąca działalność, a wymieniamy te kosze ponieważ te, które są, no już są w złym stanie technicznym i nie będą to jakieś ekstra kosze, które będą miały możliwość pobierania woreczków itd., będą to estetyczne kosze na miarę naszych możliwości finansowych. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Prezydentowi za rzeczową odpowiedź. To wszystkie moje pytania. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy jeszcze jakieś pytania, głosy w tym punkcie, czyli trzecim, czyli sprawozdania z działalności bieżącej, z bieżącej działalności Prezydenta Oświęcimia? Jest radny Krzysztof Kuczek. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Nie mam pytań do samego sprawozdania. Natomiast prośbę mam taką do ostatniego punktu, ponieważ będę składał wniosek o zmiany. Nie wiem, czy to wymaga zmiany w statucie, czy nie, czy też wystarczy wniosek formalny przegłosowany przez Radę, ażeby radny w punkcie Sprawozdanie Prezydenta Miasta mógł zadać maksymalnie 3 pytania, a reszta w wersji pisemnej, bo nie może być proszę państwa tak, że jeden radny permanentnie przedłuża sesję o 40 minut, zadając szereg pytań, na które spokojnie mógłby uzyskać odpowiedź u odpowiedniego naczelnika lub ewentualnie zadaje pytania, no o rzeczy, bez urazy, mało istotne. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja myślę, że wniosek taki można złożyć, a ewentualnie biuro prawne, jeśli będzie trzeba rozpatrzyć i pomyślimy co z tym dalej zrobić. Dziękuję. Czy jeszcze ktoś w sprawie punktu 3 - Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim? Nie ma. Wobec tego przechodzimy do punktu 4 - analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2021 druk nr 840/22”.

4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2021 – druk nr 840/22.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Zgodnie z planem pracy Rady Miasta, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową analizę, radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Analiza omawiana była na komisji Rady. Czy Rada widzi potrzebę przedstawienia analizy? Nie widzę. Są proszę państwa z nami zaproszeni

goście, których Przewodniczący przedstawił na samym początku. Mam tak, to znaczy się tak wstępnie, tak jesteśmy umówieni, że wszyscy zapoznali się z tą analizą, więc znamy to. Jeśli są pytania, jeśli ktoś chciałby zadać pytanie w sprawie do któregoś z przedstawicieli służb to bardzo proszę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jest. Widzę, że z pytaniem zgłosił się radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Myślę, że usatysfakcjonuję kolegę radnego, zadam tylko jedno pytanie. Ja mam pytanie do pani Naczelnik Straży Miejskiej, dotyczące ilości jakby wykroczeń dotyczących parkowania. Z tego co myśmy dyskutowali na temat tego właśnie punktu, to złe parkowanie związane jest głównie z parkowaniem na chodnikach oczywiście oraz w niedozwolonych miejscach, na zakazach. Proszę mi powiedzieć, czy w stosunku do lat ubiegłych rok 2021, było zwiększone zdecydowanie tych właśnie wykroczeń w stosunku do lat ubiegłych? Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo, proszę o odpowiedź”.

Joanna Brania (Komendant Straży Miejskiej) – cyt. „Witam państwa serdecznie. No niestety muszę powiedzieć tak, że rokrocznie tych mandatów akurat z tego mamy... Słuchać mnie?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak, tak, tak, tak”.

Joanna Brania (Komendant Straży Miejskiej) – cyt. „Więc rokrocznie akurat z tego artykułu tych mandatów jest coraz więcej i w tym roku 2021 też tak było, tylko dokładnie panu teraz chyba... W ruchu drogowym wykroczeń mieliśmy w 2020 540, a w 2021 598, ale jeżeli chodzi o mandaty w 21 roku, zostało ukaranych, już panu powiem...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Pani Komendant, mam prośbę, chyba gdyby pani trzymała, to znaczy mikrofon był bliżej...”

Joanna Brania (Komendant Straży Miejskiej) – cyt. „Teraz mnie słyszeć lepiej? Dobrze, no to powtórzę jeszcze raz. Rokrocznie wykroczeń i mandatów z tego artykułu jest coraz więcej. Samych zgłoszeń też jest zawsze więcej jeśli chodzi o te wykroczenia. W 2020 roku mieliśmy 540 samych zgłoszeń, a 598 w 2021 roku, a jeżeli chodzi o wykroczenia w sensie mandatów to w 2021 roku mieliśmy 319 mandatów, 30 wniosków do sądów i 224 osoby zostały pouczone z samego tego artykułu, a jak to wyglądało, jeśli chodzi o mandaty, to nie jestem w stanie teraz tego panu powiedzieć, ale mogę pisemnie panu to powiedzieć. Wiem, że rozmawialiśmy na spotkaniu i w tym roku jest tego jeszcze więcej, bo już dogoniliśmy ten rok, tamten rok w tym roku”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Mi generalnie chodzi o tą informację, bo też faktycznie rozmawialiśmy, że tych wykroczeń dotyczących właśnie kierowców, którzy parkują na chodnikach, jest faktycznie zdecydowanie więcej. Ja myślę, że to jest faktycznie tendencja. Ja nie ukrywam, że zadałem to pytanie w związku z tym, że ja kilkakrotnie tam pisałem wnioski do p. Prezydenta, żeby ewentualnie tym zjawiskiem się, niebezpiecznym moim zdaniem zajął. Stąd tak jak mówię moje pytanie, że widać rokrocznie ta tendencja się po prostu zwiększa. Dziękuję”.

Joanna Brania (Komendant Straży Miejskiej) – cyt. „To znaczy ja jeszcze, jeżeli mogę chciałbym podkreślić, że to nie dotyczy tylko parkowania na chodniku, to dotyczy wszystkich wykroczeń z dziedziny ruchu drogowego. To nie jest sam chodnik, prawda, bo to jest, że tak się wyrażę do jednego worka wszystko wsypywane i w ten sposób ustalamy statystyki, prawda. To są tam 3, czy 4 artykuły, które wchodzi w ten jeden pakiet, to nie jest tylko chodnik”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeszcze z pytaniem zgłosił się Ireneusz Góralczyk. Bardzo proszę, oddaję mu mikrofon”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Nie mam pytań do przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej. W zasadzie chodzi tylko, tak króciutko, czy to jest jakaś procedura, czy jak to wygląda. Mamy na terenie miasta zakłady chemiczne, jeśli na ich terenie zdarzy się jakieś potencjalne zdarzenie wypadkowe, czy coś, kiedy wy reagujecie, to znaczy, czy to musi być powiadomienie od ich służb pożarniczych, czy jakichkolwiek innych mieszkańców, czy pracowników, czy kogo bądź?”.

Michał Majkut (Powiatowa Straż Pożarna) – cyt. „No więc tak - my tutaj jako Państwowa Straż Pożarna, i stanowisko Komendanta Powiatowego, jest w stałym kontakcie radiowym jak i telefonicznym z Zakładową Strażą Pożarną i oni mają takich awarii w których my nie uczestniczymy, myślę, no codziennie kilka lub kilkanaście. Jeżeli ich siły i środki są niewystarczające do zlikwidowania danego zagrożenia, wtedy informują nas. Niemniej jednak zdarzają się sytuacje, w ostatnim czasie było kilka, mianowicie mieszkańcy, ludzie przejeżdżający drogą krajową 44 zgłaszali widoczny pożar na zakładach chemicznych. Tam dochodziło do procesu bodajże dopalania jednej z instalacji. Była widoczna, wyglądająca dosyć niekorzystnie pochodnia. No niemniej jednak nie było to zagrożenie stricte pożarowe i było to pod całkowitą kontrolą zakładu, ale jednostki Państwowej Straży Pożarnej muszą zareagować na dane zgłoszenie, ponieważ one już nie wpływają na nr 998, tylko na nr 112, gdzie do nas przychodzi samo zgłoszenie, że widoczny jest pożar. W momencie dojazdu na miejsce zdarzenia i stwierdzenia braku przesłanek do podjęcia interwencji, kwalifikujemy to zdarzenie jako zdarzenie fałszywe, ale jeżeli chodzi o zdarzenia stricte na zakładzie, to tak, reagujemy na potwierdzenie Zakładowej Straży Pożarnej”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawicieli służb odnośnie tego punktu w tym w którym się znajdujemy - analiza stanu bezpieczeństwa? Radny Michał Chrzan, bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam takie pytanie, które mi się nasunęło teraz, a generalnie jakby jego zadaję od kilku lat myślę, czy to na komisjach, czy też tutaj na sesjach, a konkretnie na temat przestrzegania prawa ruchu drogowego w Starym Mieście, a konkretnie przez jego permanentne łamanie. Czyli tutaj mówię o parkowaniu po lewej stronie płyty rynku czyli jakby przy samej płycie Rynku Głównego, jak i w miejscach ku temu niedozwolonych i to jest zarówno pytanie do Straży Miejskiej, jak i do policji - czy państwu to tak naprawdę nigdy nie przeszkadza, a jeżeli to przeszkadza, to dlaczego ten stan trwa, trwa i trwa. I też mam takie pytanie tutaj do Państwowej Straży Pożarnej. Co prawda to są wnioski po tegorocznej edycji Jarmarku Kasztelańskiego. Ja na komisji prawa zadałem takie ciekawe spostrzeżenie, jak zapali się kamienica, odpukać na Piastowskiej 1, to jak w trakcie Jarmarku Kasztelańskiego, akurat taki przykład podaję, bo to dostrzegłem, dojedzie tam wóz strażacki, bo z moich obserwacji wynika, że państwo by się musieli zatrzymać pod Urzędem Miasta i stamtąd ciągnąć węże, ponieważ samochodem osobowym, niezbyt dużym, było z biedą przejechać między zaparkowanymi samochodami po prawej stronie zgodnie z przepisami i po lewej stronie niezgodnie z przepisami. Więc mam takie pytanie odnośnie, jak państwo widzą rozwiązanie tego problemu, który tutaj w tym mieście występuje?”.

Michał Majkut (Powiatowa Straż Pożarna) – cyt. „Dobrze. To ja może się odniosę do tego drugiego pytania dotyczącego dojazdu. Szczerze przyznam, nie mam pojęcia jak to wyglądało, ponieważ nie było mnie na miejscu zdarzenia, niemniej jednak przy tego typu imprezach, tutaj w porozumieniu z organizatorem, czy jest tego wymagana, do tego wydarzenia wymagana opinia komendanta, czy też nie, powinien być zapewniony dojazd. Nie mówię o drodze pożarowej, bo to jest inny termin to warunkujący, niemniej jednak powinno być umożliwione prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych w przypadku wystąpienia takiego zdarzenia. Jeżeli pan mówi o kamienicy i miałyby ona określone parametry też techniczne, to prawo budowlane, czy też warunków technicznych nakłada doprowadzenie samej drogi pożarowej, która ma troszkę większe parametry niż zwykły nazwijmy to dojazd dla samochodów osobowych. Co do samego pikniku, nie chciałbym tutaj za wiele też mówić, bo mnie nie było. Może organizator też tutaj głos w tej sprawie zabierze, czy rzeczywiście występował taki problem, czy też nie. Z mojej strony mam tyle tutaj do powiedzenia”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, no i pytanie odnośnie parkowania wewnątrz płyty Rynku Głównego”.

Tomasz Balon (Komenda Powiatowa Policji) – cyt. „Tak, dokładnie, problem parkowania na płycie, w rejonie płyty głównej w miejscach do tego niedozwolonych jest nam znany, zarówno ze zgłoszeń mieszkańców, reakcji samych dzielnicowych, jak i z mapy zagrożeń. Państwo wiecie, jest taka aplikacja, na którą często dostajemy komunikaty. Czynność po otrzymaniu takiego komunikatu polega na tym, że się to zagrożenie weryfikuje, a potem się go eliminuje. Pan pyta, czy jesteśmy w stanie go wyeliminować? Najprościej mógłbym powiedzieć że nie, ponieważ osoby, które są, które parkują i są ujawniane jako sprawcy wykroczeń przez policję, czy też Straż Miejską, najczęściej w tym miejscu drugi raz nie staną. Niemniej jednak rynek miasta Oświęcim jest, to znaczy Oświęcim jest miastem turystycznym i coraz to nowe osoby przyjeżdżają, inni kierujący inni kierowcy, więc oni nieświadomi tego, że ktoś tam był już pouczony, czy otrzymał mandat karny, czy też dostał wniosek o ukaranie, również w tych miejscach stają. My staramy się, tak jak mówię, nie jesteśmy też w stanie zrobić posterunku stałego na terenie płyty Rynku Głównego, ponieważ policjanci mają różne zadania, nie tylko związane z nieprawidłowym parkowaniem. Ja dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawicieli służb? Rozumiem jeszcze p. Komendant Brania – tak?”.

Joanna Brania (Komendant Straży Miejskiej) – cyt. „To znaczy, na ostatnim spotkaniu ześmy szeroko na ten temat dyskutowali, ten temat był bardzo że tak powiem przez nas walcowany. No ja nie wiem, mnie się wydaje, że chyba jedynie wyłączenie tego rynku z ruchu spowoduje, że ten problem tam nie będzie istniał. Jak państwo wiecie, na tym spotkaniu państwu mówiłam, 90% mandatów jakie mamy za nieprawidłowe parkowanie, to jest właśnie z tego rejonu, może nie sama też płyta, ale wszystko i ulica Klasztorna i wszystko obok i naprawdę na tyle, na ile możemy, jesteśmy w stanie, to jesteśmy na tym rynku i kontrolujemy to miejsce, prawda, ale też mamy inne zajęcia. Tak jak mówię, no są nawet takie absurdy, że stoi radiowóz i za radiowozem potrafią się ustawić kolejne samochody. I to czasami są takie sytuacje, że ten patrol w ogóle stamtąd nie schodzi tylko na okrągło, bo nawet nie zdąży

objechać rynku, żeby zrobić dodatkowe kółko i tak już tam stoją samochody. Więc tak jak mówię, no chyba jedynie wyłączenie tej przestrzeni z ruchu kołowego spowoduje, że tego nie będzie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego czwartego punktu - analizy stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2021? Nie mam tutaj nikogo więcej chętnego do zadania pytania. Zaprezentuję stanowisko Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Komisja ta przygotowała stanowisko. Był czas na pytania, czy są być może jakieś głosy w dyskusji ze strony państwa radnych odnośnie tego czwartego punktu? Nie ma. Zatem stwierdzam, że Rada przez aklamację przyjęła analizę stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2021. Wypełniliśmy tym samym też punkt 4. Ja w tym miejscu pozwolę sobie podziękować przedstawicielom służb za ich pracę na rzecz bezpieczeństwa w mieście, bezpieczeństwa w Oświęcimiu. Bardzo proszę o przekazanie tych podziękowań dla wszystkich funkcjonariuszy i pracowników odpowiednich trzech służb. Przechodzimy do kolejnego piątego punktu naszego dzisiejszego porządku obrad. Jedna uwaga natury formalnej, w tej chwili w obradach uczestniczy 21 radnych”.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

5.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 873/22.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nadwiślańskiej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 873/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/788/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5.2. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2021 r. - druk nr 872/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Rewizyjna** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2021 r. - druk nr 872/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/789/22 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu za 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5.3. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 871/22.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu o kwotę 4.031.000 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 871/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/790/22 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.

w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

5.4. zmiany uchwały nr XLIII/691/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2022 r. - druk nr 874/22.

Uchwała dot. zmiany §1, który otrzymuje brzmienie: ustalić na 2022 rok dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotację podmiotową z budżetu Gminy Miasto Oświęcim w wysokości 4.534.342,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały nr XLIII/691/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2022 r. - druk nr 874/22.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/791/22 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/691/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

5.5. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 876/22 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 876/22 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/792/22 w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów

i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5.6. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 875/22.

Uchwała dot. zmiany §2 ust. 2 pkt 3, który otrzymuje brzmienie: 400 zł. - abonament miesięczny za postój samochodów na prawach wyłączności - w odniesieniu do jednego miejsca zastrzeżonego "kopertą". Abonament przysługuje w całej strefie płatnego parkowania z wyłączeniem miejsc zlokalizowanych na Rynku Głównym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 875/22.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/793/22 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 877/22.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 877/22.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/794/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5.8. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego w budynku przy ul. Karola Olszewskiego 30-38 w Oświęcimiu z równoczesną sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej – druk nr 878/22.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego nr 1 w budynku przy ul. Karola Olszewskiego 30-38 w Oświęcimiu o pow. 161,67 m² z równoczesną sprzedażą udziału wynoszącego 16167/200154 części w nieruchomości wspólnej, w tym w działce nr 2006/103 o pow. 0,0956 ha, zabudowanej budynkiem nr 30-38 przy ul. Karola Olszewskiego w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego w budynku przy ul. Karola Olszewskiego 30-38 w Oświęcimiu z równoczesną sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej – druk nr 878/22

Za - 15, przeciw - 4, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/795/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wolnego lokalu użytkowego w budynku przy ul. Karola Olszewskiego 30-38 w Oświęcimiu z równoczesną sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5.9. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 879/22.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokalu mieszkalnego położonego przy Alei Juliusza Słowackiego 25/9 w Oświęcimiu wraz ze sprzedażą udziałów w nieruchomości wspólnej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – druk nr 879/22.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/796/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5.10. zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 880/22.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 880/22.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/797/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/679/21 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

5.11. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 881/22.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedłożony projekt w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 wraz z autopoprawką wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2022 rok o kwotę 5.455.560 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2022 rok o kwotę 5.455.560 zł - jak w załącznikach nr 1 do 9 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 18.000 zł jak w załączniku nr 10 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2022 rok - jak załącznik nr 11 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2022 roku - jak załącznik nr 12 do niniejszej uchwały. Przyjmuje

się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Oświęcim w 2022 roku - jak załącznik nr 13 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2022 rok - jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały. Proponowane zmiany powodują, że dochody to kwota 226 999 183 zł 60 gr w tym dochody bieżące 206 505 224 zł 62 gr, dochody majątkowe 20 493 958 zł 98 gr. Wydatki budżetu 234 904 951 zł 44 gr w tym wydatki bieżące 204 520 518 zł 74 gr, wydatki majątkowe 30 384 432 zł 70 gr. Deficyt budżetu 7 000 905 767 zł 84 gr. Przychody budżetu 19 555 767 zł 84 gr. Rozchody budżetu 11 650 000. Dziękuję.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera 14 załączników, każdy z nich uzyskał pozytywną opinię tych komisji, które nad nimi pracowały. Oczywiście, będę teraz proponował państwu sposób procedowania taki jak zwyczajowo proponuję w takich sytuacjach, a mianowicie, abyśmy tę uchwałę, treść uchwały, jak i treść wszystkich 14 załączników, przyjęli w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec tego sposobu procedowania? Sprzeciwu nikt nie wyartykułował, a zatem będziemy tak procedować jak zaproponowałem. Oczywiście zanim poddam dokument pod głosowanie, państwo radni będziecie mieli możliwość zadania pytania bądź zabrania głosu w dyskusji odnośnie do treści tak samej uchwały, jak i któregoś z 14 załączników, a zatem bardzo proszę szanowni państwo radni, jeśli ktoś z państwa ma pytanie, bądź chciałby zabrać głos w dyskusji w tej materii, w tej chwili jest taka sposobność. Czy Ktoś ma pytanie bądź chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt takiej chęci nie artykułuje”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r. - druk nr 864/22 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 15, przeciw – 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIX/798/22 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – Nr XLIII/680/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 grudnia 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

7. Interpelacje radnych.

7.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta odczytała:

- Odpowiedź na interpelację złożoną na sesji w dniu 27 kwietnia br przez radnego Jana Adamaszka w/s budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Oświęcimiu. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.
- Interpelację międzysesyjną złożoną przez radnego Jakuba Przewoźnika w/s skrzyżowania ulic Dąbrowskiego, Górnickiego oraz Placu Kościuszki oraz odpowiedź na przedmiotową interpelację. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Treść interpelacji: Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV § 50, składam interpelację w sprawie skrzyżowania ulic Dąbrowskiego, Górnickiego oraz Placu Kościuszki. Wspomniane skrzyżowanie znajduje się w samym centrum Oświęcimia w Starym Mieście. Wiem, że skrzyżowanie zlokalizowane jest w pasie drogi powiatowej, ale przecinają je drogi miejskie, a co jest najważniejsze położone jest ono w centralnym miejscu naszego miasta. Dodatkowo w pobliżu znajduje się także skrzyżowanie ulic Arciszewskiego i Górnickiego, dlatego też jako radny miasta przygotowałem tę interpelację. Uważam, że temat powinien być ważny zarówno dla Urzędu Miasta, jak i Starostwa Powiatowego. Wielu mieszkańców pieszych oraz kierowców skarży na rozwiązania zastosowane na wspomnianym skrzyżowaniu, nie wspominając już o zdezorientowanych kierowcach spoza miasta, czy powiatu. Kilka przykładów: wjazd na skrzyżowanie od ulicy Górnickiego, dozwolona jazda na wprost i skręt w lewo, ogromna ilość samochodów, w tym nauki jazdy, a zielone światło dla kierowców trwa zaledwie około 15 sekund. 15 sekund L skręcająca w prawo samochód próbujący wyjechać z ulicy Arciszewskiego oraz samochód jadący na wprost w stronę Placu Kościuszki. To chyba

najbardziej znany obrazek nam wszystkim. Przejście dla pieszych przez ulicę Dąbrowskiego, zielone światło trwa chwilę, około 10 sekund, po długim okresie wyczekiwania ponad minutę. Osoby starsze oraz niepełnosprawne nie mają najmniejszych szans bezpiecznie przejść przez ruchliwą ulicę na tzw. zielonym świetle. I na koniec, zakorkowana jest ulica Dąbrowskiego w stronę Mostu Piastowskiego, przed skrzyżowaniem nie ma możliwości jazdy w żadnym kierunku. Wtedy można zaobserwować najbardziej drastyczne manewry kierowców na środku skrzyżowania, łącznie z użyciem klaksonu. To tylko nieliczne przykłady, a opisywany problem trwa już wiele lat, w związku z powyższym, proszę o odpowiedź na następujące następujące pytania: czy kiedykolwiek w tym miejscu zostały przeprowadzone badania empiryczne parametrów ruchu obejmujące różne grupy uczestników ruchu wraz z analizami umożliwiającymi ich wykorzystanie w późniejszych pracach planistycznych i projektowych, czy Miasto Oświęcim lub Powiat Oświęcimski posiadają jakiegokolwiek aktualne analizy uwarunkowań i możliwości kompleksowego rozwiązania problemu organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu, jeżeli nie to czy możliwe jest zlecenie wykonania ekspertyz naukowych dotyczących tego skrzyżowania, czy Komenda Powiatowa Policji w Oświęcimiu wносила kiedykolwiek jakieś uwagi lub sugestie dotyczące poprawy bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, czy p. Prezydent widzi jakąś koncepcję usprawnienia organizacji ruchu w tym miejscu. Z poważaniem Jakub Przewoźnik.

- Interpelację międzysesyjną złożoną przez radnego Jakuba Przewoźnika w/s zagospodarowania przestrzeni Parku Pojednania Narodów na oświęcimskim Kamieńcu oraz odpowiedź na przedmiotową interpelację. Radny nie przyjął odpowiedzi na interpelację, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Treść interpelacji: Szanowny Panie Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §50, składam ponową interpelację w sprawie zagospodarowania przestrzeni Parku Pojednania Narodów na oświęcimskim Kamieńcu. Przygotowując poprzednią interpelację z 11 kwietnia 2022 roku miałem ogromną nadzieję, że otrzymamy rzeczową odpowiedź na zadane pytania. Niestety uzyskana odpowiedź - po raz kolejny mnie nie satysfakcjonuje! W udzielonej, obszernej, odpowiedzi zaledwie jeden akapit jest na temat. W udzielonej mi odpowiedzi pisze Pan wiele o strategiach. Może warto przeanalizować co było w nich zapisane wcześniej, czy spełniło swoją rolę w całym zakładanym zakresie, czy tylko w części? Jeśli tak, to dlaczego? Aby to skutecznie zrealizować nie wystarczy tylko spacerować po mieście i jeździć rowerem, czekając na pokłony i poklask dla „swojej nieomyślności”. Bo oprócz zabawy i przyjemnych chwil, których życzę jak najwięcej

wszystkim mieszkańcom Oświęcimia, naszym zadaniem jako samorządowców jest także odpowiedzialność. Píše Pan, że to ja „marudzę”, a nie przypadkiem „mistrzem” w marudzeniu jest Pan, Panie Prezydencie? I to nie Pan przypadkiem „marudził” za publiczne pieniądze, na miejskich bilbordach, że jest „dziura budżetowa” w kwocie 11 milionów z podatków od nieruchomości? Czy przypadkiem podczas kolejnych sielskich chwil „na dworze oświęcimskiego doży” nie doczytał Pan Prezydent o zmianach w przepisach, które zostały wprowadzone także głosami posłów z Platformy Obywatelskiej, której jest Pan lokalnym liderem? Wiemy ile kosztowało to Pana „publiczne marudzenie”, wiemy i znamy krytyczne stanowisko, które zajęła w tym zakresie Regionalna Izba Obrachunkowa. I radni miasta mają za tymi „beztroskimi pomysłami” zapisów budżetowych przedstawianych przez Pana Prezydenta głosować i całym sercem je popierać? Ja dziękuję. Próbuje Pan po raz kolejny udzielić „komicznej” odpowiedzi na interpelację radnego. Próbuje Pan po raz kolejny zdyskredytować mandat radnego. Przypomnę tylko, że radny ma prawo zadawać pytania, również te mniej wygodne. Radny nie jest tylko narzędziem do głosowania i popierania pomysłów wygenerowanych „na dworze weneckiego (oświęcimskiego) doży”. W odpowiedzi na interpelację píše Pan także, że nie mógł Pan zorganizować wydarzeń w parku na Kamieńcu oddanym do użytku w listopadzie 2018 roku, bo w marcu 2020 roku wybuchła pandemia covid. Pewnie części wydarzeń tak, ale gdzie „zgubił” Pan cały 2019 rok i plany wydarzeń wobec tego parku, tak głośno przedstawianych w kampanii wyborczej przez Pana Prezydenta? W nawiązaniu do pisma (OR-0.0003.15.2022 z 21.04.2022 r.), bo trudno je nazwać odpowiedzią na interpelację radnego, proszę o odpowiedź na następujące pytania: jakie wydarzenia zorganizował Pan na terenie parku na Kamieńcu od listopada 2018 roku do momentu wybuchu pandemii w marcu 2020 roku? Czy w okresach „poluzowania” obostrzeń pandemicznych w latach 2020-2021 planował Pan jakieś wydarzenia na terenie parku na Kamieńcu? Jakie planuje Pan wydarzenia na tym terenie w roku bieżącym i następnym? Jakie działania zostały podjęte, aby na tym terenie zorganizować wydarzenie kulturalno- muzyczne w formacie ogólnopolskim lub europejskim? Na koniec pragnę przypomnieć Panu Prezydentowi, że życie w Oświęcimiu dla wielu mieszkańców, to nie jest jednak ciągle „bal na dworze weneckiego (oświęcimskiego) doży”, dlatego też radni w imieniu oświęcimian mają prawo pytać. Z poważaniem Jakub Przewoźnik.

- Interpelację międzysesyjną złożoną przez radną Agnieszkę Komenderę w/s problemu rozrzuconych na chodnikach elektrycznych hulajnóg oraz odpowiedź na przedmiotową

interpelację. Radna przyjęła odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Treść interpelacji: Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim rozdział IV, § 50 składam interpelację w sprawie problemu rozrzuconych na chodnikach elektrycznych hulajnóg. Zrobiło się ciepło i elektryczne hulajnogi stały się jednym z najbardziej popularnym środkiem transportu dla mieszkańców naszego miasta. Mieszkańcy zwracają uwagę, na coraz większą ilość hulajnóg, które: poruszają się z nadmierną prędkością, są dosłownie poprzewracane na chodnikach lub "zaparkowane" w miejscach utrudniających przejście osobom pełno sprawnym, a co dopiero osobom niepełnosprawnym, czy też osobom z wózkami dziecięcymi. Prowadzi to często do sytuacji niebezpiecznych, narażających życie i zdrowie. Nie trudno o potknięcia, przewrócenie się, a w konsekwencji uszkodzenie ciała, nawet złamanie. Uchwalone w maju zeszłego roku przepisy regulują również kwestię parkowania hulajnóg i pozwalają samorządom na egzekwowanie tych przepisów. Jak pokazują doświadczenia innych miast w Polsce i na świecie, bardzo ważne jest podjęcie współpracy z firmami oferującymi hulajnogi na minuty i wypracowanie rozwiązań, które ograniczą proceder porzucania pojazdów. Miasto Oświęcim zawarło już porozumienie z operatorem urządzeń i mamy 8 miejsc na terenie miasta gdzie można pozostawić hulajnogi, a operator naliczy mniejszą opłatę. Uważam, że jest to zdecydowanie za mało miejsc i nie rozwiązuje problemu w naszym mieście. Jest kilka praktyk na terenie naszego kraju, z których możemy czerpać wzorce: Warszawa wprowadza dodatkowe oznakowanie na rowerowych stojakach i prowadzi kampanię informującą o poprawnym parkowaniu hulajnóg. Firmy wypożyczające również mogą wprowadzić ograniczenia co do parkowania w konkretnych miejscach z jednoczesnym wyznaczeniem opłaty dodatkowej jeśli pojazd będzie poza strefą. Mandaty za niewłaściwe parkowanie, mogą być nakładane przez Straż Miejską, na konkretnych użytkowników, po wcześniejszym wskazaniu osoby przez firmę wypożyczającą. Nowe przepisy szczegółowo mówią nam gdzie możemy parkować w jaki prawidłowy sposób i konsekwencjach ich łamania. Obecnie przepisy nakładają obowiązek parkowania hulajnogi elektrycznej w wyznaczonych do tego miejscach. Jeżeli takiego miejsca brakuje możemy zaparkować hulajnogę na chodniku, jednak pod pewnymi warunkami. Przede wszystkim postawiony pojazd nie może utrudniać pieszym poruszania się. Szerokość chodnika pozostawionego dla pieszych nie powinna być mniejsza niż 1,5 m. Hulajnogę należy ustawić równoległe do zewnętrznej części chodnika, najbardziej oddalonej od jezdni. Mało kto wie ile można zapłacić za niewłaściwe parkowanie hulajnogi elektrycznej. Co może się stać, jeśli

zaparkujemy hulajnogę nieprawidłowo? Naruszenie warunków zatrzymania lub postoju pojazdu na chodniku będzie oznaczało mandat w wysokości 100 złotych. Istnieje też duże prawdopodobieństwo, że hulajnoga będzie odholowana na koszt właściciela, który zapłaci za to 123 zł. Dodatkowo trzeba pokryć koszty przechowania pojazdu - 23 zł za dzień. Aby strefy do parkowania miały jednak praktyczne zastosowanie i jednocześnie nie sparaliżowały elastyczności w dostępie (co jest jednym z kluczowych atutów hulajnóg), konieczne jest duże zagęszczenie takich miejsc. Obecnie przypominę w Oświęcimiu mamy 8 miejsc do tego wyznaczonych. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na poniższe pytania: Jakie działania zostaną podjęte w celu rozwiązania problemu porzucanych na chodnikach hulajnóg i płycie Rynku Głównego? Czy są prowadzone rozmowy z firmami wypożyczającymi hulajnogi w celu ograniczenia wskazanego problemu? Czy jest planowane na terenie naszego miasta wyznaczenie więcej miejsc oznaczonych stref do parkowania dla hulajnóg? Z poważaniem, Agnieszka Komendera.

- Interpelację międzysesyjną złożoną przez radnych: Waldemara Łozińskiego i Jakuba Przewoźnika w/s pożaru lokalu gastronomicznego przy ul. Staffa. 27 oraz odpowiedź na przedmiotową interpelację. Radni przyjęli odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Treść interpelacji: Szanowny p. Prezydencie, na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §50, składamy interpelację w sprawie pożaru lokalu gastronomicznego przy ul. Staffa. 27 kwietnia około godziny 5.00 wybuchł pożar lokalu gastronomicznego przy ul. Staffa, na osiedlu Chemików. W akcji gaśniczej brały udział jednostki strażackie. Z informacji przekazanych przez Policję w lokalu znajdowały się butle z gazem. Gęstość zabudowy w tym miejscu jest bardzo duża. Wokół bloków przy ul. Staffa nocą zaparkowanych jest wiele samochodów. Zwrócili się do nas z pytaniami mocno zaniepokojeni całą sytuacją mieszkańcy bloku zlokalizowanego najbliżej lokalu gastronomicznego. Prosimy zatem o odpowiedź na następujące pytania: Czy składowanie większych ilości butli gazowych jest dopuszczalne prawnie w tak gęstej zabudowie mieszkaniowej? Czy w tej lokalizacji miasta istnieje możliwość podłączenia wspomnianego punktu gastronomicznego do podziemnej sieci gazowej? Czy Miasto Oświęcim wydierżawia przedsiębiorcy jakiś teren w pobliżu wspomnianego lokalu gastronomicznego? Jeśli tak, to jakie jest, zapisane w umowie przeznaczenie tego terenu? Czy Urząd Miasta jest w posiadaniu jakiegokolwiek opinii Straży Pożarnej na temat lokalu gastronomicznego przy ul. Staffa? Jeśli tak, prosimy o dołączenie kopii do odpowiedzi na interpelację. Czy mieszkańcy zgłaszali wcześniej (do

Urzędu Miasta lub Straży Miejskiej) jakieś uwagi/problemy dotyczące funkcjonowania wspomnianego lokalu gastronomicznego? Jeśli tak, to czego one dotyczyły? Z poważaniem, Jakub Przewoźnik, Waldemar Łoziński.

7.2. interpelacje radnych – według listy

Brak złożonych interpelacji.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie ma również żadnych pisemnych wniosków zgłoszonych na dzisiejszą sesję. A teraz moje pytanie do państwa radnych, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie 8 powtarzam. Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja bym chciał zadać panu Prezydentowi pytanie związane z odpowiedzią na moją interpelację. Ja to odczytuję, że to była oczywiście odpowiedź taka bardzo ogólna, więc chciałbym dopytać p. Prezydencie z racji choćby tych argumentów, które przedstawiłem w interpelacji, mianowicie w szkole podstawowej nr 2 są klasy sportowe o profilu siatkówka dziewcząt, koszykówka chłopców. No można powiedzieć z dosyć dużymi sukcesami i te dyscypliny się świetnie rozwijają, potrzebują oczywiście tylko i wyłącznie bazy sportowej do rozwijania tych swoich umiejętności. I chciałem zapytać, takie proste pytanie p. Prezydencie, czy widzi pan generalnie potrzebę budowania tam, czy rozbudowania, przebudowania tam sali gimnastycznej, żeby ona właśnie spełniała te wymogi pełnowymiarowe. Ja oczywiście chciałem swoją uwagę również dodać, że tu nie chodzi o taką halę sportową jaka powstała w SP 8 - oczywiście imponująca, z podziemnym parkingiem i widownią, ale o taką, aby ta hala po prostu spełniała właśnie takie wymogi pełnowymiarowych, gdzie można byłoby te 2 dyscypliny i inne po prostu uprawiać. Czy widzi pan p. Prezydencie taką potrzebę w przyszłości. Dziękuję?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie o udzielenie odpowiedzi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „W przyszłości tak, ale na tym etapie nie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy są jeszcze jakieś pytania”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, jeszcze chciałem jedno pytanie zadać”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Panie Prezydencie, w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że w tym roku raczej nie ruszymy z budową parkingu wielopoziomowego na Bulwarach. Chciałem zapytać, czy to jest prawda i co z pieniędzmi z OSPR. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, jest ogłoszony drugi przetarg, bo otwarcie jest 20 czerwca, więc zobaczymy. Na tym etapie, a nie wiem skąd czerpią informacje dziennikarze, to jest prawo dziennikarskie, natomiast my przystąpiliśmy do drugiego etapu i zobaczymy. Dopiero po rozstrzygnięciu będziemy mogli podjąć decyzję, co dalej, czy będziemy to zadanie realizować, czy będziemy szukać jakiejś innej formy zagospodarowania. Spotkałem się tutaj wspólnie z p. Starostą i z p. Wicestarostą i z p. Burmistrzem Saternusem, z p. Wojewodą, w związku z tym, że koszty inwestycji gwałtownie wzrosły na wielu obszarach. Byliśmy na spotkaniu w Krakowie i uzyskaliśmy

informację z ust p. Wojewody, że możliwości zwiększenia środków w ramach OSPR nie będzie. Także to jest informacja, bym powiedział dość istotna w sensie takim negatywnym, gdyż pierwotnie 60% inwestycji miało być pokryte ze środków rządowych. No z tego wynika, że dzisiaj wszystkie koszty związane z podwyżkami inwestycji będziemy musieli ewentualnie przyjąć my jako miasto. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo za tą rzeczą odpowiedź. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I radny Krzysztof Kuczek, bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja zgodnie z zapowiedzią na początku sesji, składał wniosek na ręce p. Przewodniczącego o przygotowanie projektu uchwały dotyczący zmian w zapisach Statutu Miasta Oświęcim w zakresie możliwości ustnego zadawania pytań przez jednego radnego podczas sesji Rady Miasta w punkcie Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta, do maksimum 3 pytań”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale rozumiem, że to jest ustnie tylko wyartykułowany wniosek, czy będzie też złożony w sekretariacie na piśmie?”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Jest ustny, ale mogę złożyć także w sekretariacie na piśmie w dniu jutrzejszym”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To oczywiście byłbym zobowiązany. Ja powiem tak, że po pierwsze wydaje mi się, ja tak zresztą zaproponowałem państwu, żebyśmy dyskusję nad ewentualnymi zmianami w statucie przeprowadzili na tym wyjazdowym szkoleniu, które planujemy jesienią, tak pi razy drzwi, bo potrzeba wydaje się, że jest, ona się

uaktywniła w zeszłym, w czasie zeszłej sesji, ale oczywiście jak wpłynie wniosek, no to ja nadam mu oczywiście stosowny bieg, to jest jasne. Przede wszystkim opinia służb prawnych, czy to jest, czy taki wniosek jest możliwy, czy jego treść jest zgodna z prawem, a potem będziemy dyskutować, dyskutować nad tym dalej. I jeszcze raz z góry dziękuję za pisemne złożenie takiego wniosku do Biura Rady, to nam zdecydowanie ułatwi pracę i zadanie. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie 8? Nie mam nikogo chętnego. Wyczerpaliśmy treść punktu 8, tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad zaplanowany na dzisiejszą sesję”.

9. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 49 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 15.30.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokolowała:

I. Grubka

