

Protokół Nr XLIII/21
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 22 grudnia 2021 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 788/21,
 - 4.2. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 745/21 + autopoprawka,
 - 4.3. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – druk nr 744/21 + autopoprawka,

- 4.4. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2022” - druk nr 755/21,
- 4.5. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2022 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 758/21,
- 4.6. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2022 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 761/21,
- 4.7. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2022 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 759/21,
- 4.8. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 764/21,
- 4.9. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 762/21,
- 4.10. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2022 rok - druk nr 763/21,
- 4.11. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 770/21,
- 4.12. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 771/21,
- 4.13. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 772/21,
- 4.14. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2022 rok – druk nr 775/21,
- 4.15. przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 773/21,

- 4.16. przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie modernizacji holu głównego i górnego OCK w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa budowlanego – druk nr 774/21,
- 4.17. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 766/21,
- 4.18. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 767/21,
- 4.19. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 768/21,
- 4.20. przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 789/21,
- 4.21. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 757/21,
- 4.22. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 782/21,
- 4.23. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 783/21,
- 4.24. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 784/21,
- 4.25. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 785/21,
- 4.26. zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 760/21,

- 4.27. zmiany uchwały Nr X/187/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 765/21,
- 4.28. nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 753/21,
- 4.29. nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 754/21,
- 4.30. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 779/21,
- 4.31. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 780/21,
- 4.32. regulaminu przyznawania stypendiów dla zawodników oświęcimskich klubów sportowych osiągających wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym – druk nr 769/21,
- 4.33. ogłoszenia roku 2022 – „Rokiem Troski o Środowisko Naturalne” – druk nr 781/21,
- 4.34. kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta przeznaczonych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji za okres styczeń 2020 r. - 31.03.2021 r. - druk nr 776/21,
- 4.35. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 777/21,
- 4.36. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 778/21,
- 4.37. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 – druk nr 786/21,
- 4.38. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 787/21.

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2022 r.

6. Interpelacje:

- 6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
- 6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 43 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja co prawda nie w temacie otwarcia, stwierdzenia znaczy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie w sprawie porządku obrad? A to możemy się trzymać, czy chce pan kontynuować? To proszę”.

Michał Chrzan (Radny)

Jakby p. Przewodniczący, ja tylko zajmę jedną minutę. Myślę, że więcej to nie zajmie. Ja myślę, że tutaj innego punktu żeby nie zajmować, to będzie bardzo krótko. Gdzieś tutaj wróbelki doćwierkały o różnych wydarzeniach, które będą miały miejsce w przyszłym roku,

na początku roku. W imieniu własnym, jak również i całego klubu Prawo i Sprawiedliwość, chciałem serdecznie podziękować p. Naczelnik Annie Kołodziej za długoletnią współpracę, tutaj z nami, z radnymi, za tą opiekę, że tak powiem nas radnych, za to, że za każdy odebrany telefon, za każdą reakcję na ten zgłoszony problem w tym telefonie. Cóż bym mógł powiedzieć? Myślę, że takiego Naczelnika, to każdy sobie może z Prezydentów, Burmistrzów, Wójtów tylko wymarzyć i coś, życzę samych sukcesów i gdzieś pewnie spotkania, jak nie w Oświęcimiu, to może Ochotnicy.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No tak, w prawdzie rzeczywiście nie w punkcie, ja staram się trzymać tego, żebyśmy zawsze zabierali głos na temat punktów, w którym w danym momencie jesteśmy, ale to oczywiście zrozumiałe, aczkolwiek ja jestem zaskoczony, pan rady wie trochę więcej na temat tego, co wróble ćwierkają na mieście, ode mnie, no ale to tylko może kwestia wrażliwości słuchu. Pewnie i też ten powód, ale oczywiście ja osobiście przynajmniej podpisuję się pod słowami, które pod adresem pani Anny Kołodziej, Naczelnik, p. radny Michał Chrzan skierował, które skierował - przepraszam. A zatem ponowię pytanie odnośnie do porządku obrad dzisiejszej sesji, czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi w tym względzie? Nie widzę. Zatem możemy, uznaje, że porządek obrad sesji jest zatwierdzony”.

2. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Rady Miasta.

Protokoły z 41 i 42 sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz zostały przesłane do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokoły z 41 i 42 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Ja mam jedno pytanie p. Prezydencie, punkt 10 z zakresu działania Wydziału Oświaty, ppkt. 2 -

rozpatrzono wniosek Niepublicznej Szkoły Podstawowej Fundacji św. Józefa o dotację. Chciałbym kilka słów wyjaśnienia, jak to zostało uznane itd.”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „To znaczy, ten wniosek został w tej chwili rozpatrzony w sensie dotacyjnym negatywnie ze względu na kwestie formalne, ale jesteśmy w kontakcie z organizatorami tej szkoły. Tam chodziło o to, że nie w terminie zostały złożone dokumenty do Kuratorium Oświaty, Kuratorium Oświaty nie wydało decyzji na ten rok szkolny. Myślę, że ta szkoła i tak będzie jakoś tam funkcjonować, będzie się rozwijać, zobaczymy jak to będzie wyglądało, natomiast formalnie na ten moment nie dało się tego rozpatrzeć w sensie pozytywnym. Co będzie w kolejnych latach zobaczymy”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, że odpowiedź jest przyjęta przez nadawcę pytania. W takim razie oddaję głos radnemu Janowi Adamaszkowi”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Moje pytanie dot. punktu 3/2. Uczestniczono w spotkaniu samorządowców z powiatu oświęcimskiego dot. Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. Chciałem się dowiedzieć p. Prezydencie, ile tych miast z powiatu uczestniczyło i jakie generalne wnioski Państwo przedsięwzięli. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, myśmy nie byli organizatorem tego spotkania. Tutaj p. Naczelnik Biura Rozwoju uczestniczyła. Natomiast

oczywiście jeżeli chodzi o kolejną edycję tego projektu inwestycyjnego jeżeli chodzi o polski ład, to jest dalej bardzo wiele niewiadomych dot. jeżeli chodzi w ogóle o zgłaszanie tych wniosków i i wszystkie szczegóły które z tego wynikają, tak więc temat się na razie jakby rodzi i zobaczymy. Jeżeli będzie ogłoszony nabór, bo jego jeszcze nie ma ogłoszonego, więc poczekamy, jeżeli będzie taki nabór ogłoszony w jakiejś perspektywie czasowej, no to przygotowujemy się, żeby ewentualnie do tego projektu pewne inwestycje zgłosić. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Ja tylko jeszcze dopytam. Pytałem również o ilość miast z powiatu, czy p. Prezydent jakby orientuje się?”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy wie pan, ja myślę, że tutaj wszyscy są zainteresowani tym tematem, no bo to jest normalne. Jeżeli chodzi o kwestie związane z potencjalnym pozyskiwaniem środków, to uczestniczyli z tego co wiem wszyscy chyba przedstawiciele gmin i powiatów”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Rozumiem, dziękuję. Kolejne moje pytanie dot. 5/4. Zorganizowano spotkanie Rady Sportu. Chciałem zapytać p. Prezydencie, czy Rada Sportu opiniowała, czy rozmawiano na temat projektu rozbudowy miejskiego lodowiska, czy w jakiś sposób odbyła się dyskusja i ewentualnie, jakie ostateczne wnioski również pojawiły się po tym spotkaniu. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy p. Naczelnik Marek Tarnowski przedstawi szczegóły, ale to dopiero proszę Państwa początek drogi, więc to wynika też z projektu budżetu. Jeżeli budżet zostanie dzisiaj przyjęty, procedura została mniej więcej nakreślona i ona wymaga przede wszystkim wyłonienia firmy, która w pierwszej kolejności opracuje koncepcję, gdzie będą różnego rodzaju fazy dyskusji, uzgodnień ewentualnie i opiniowania przede wszystkim, może uzgodnień nie, co opiniowania tego

dokumentu, a później na tej podstawie zostanie dokonany dopiero projekt techniczny, więc to jest dopiero początek drogi i ten głos myślę, na razie jest bardzo ogólny, ale proszę bardzo p. Naczelnika”.

Marek Tarnowski (Naczelnik Wydziału Promocji Miasta) – cyt. „Szanowny Państwo, Rada Sportu na tym spotkaniu przede wszystkim opiniowała projekt uchwały w/s stypendiów sportowych, ale również założenia budżetu w zakresie kultury fizycznej na rok 2022, w tym między innymi wydatki związane i z halą lodową i z innymi punktami budżetowymi i też dodatkowo jeszcze Rada Sportu wybrała swojego przedstawiciela do komisji dotacyjnej”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. I kolejne moje pytanie. 5/5 - ogłoszono otwarty konkurs ofert na zadania promujące Miasto poprzez sport w zimowej dyscyplinie olimpijskiej. Chciałem się zapytać, na czym polegałaby ta promocja i o jaką dyscyplinę olimpijską chodzi. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Pan Naczelnik odpowie”.

Marek Tarnowski (Naczelnik Wydziału Promocji Miasta) – cyt. „Miasto Oświęcim po raz kolejny, co roku ogłasza taki konkurs, od wielu lat ogłasza taki konkurs. Ten został ogłoszony, termin składania ofert upływa dzisiaj. Zakres realizacji tego zadania został szczegółowo określony w ogłoszeniu konkursu, jest tam kilkanaście punktów. Głównym założeniem jest to, aby poprzez tą dyscyplinę sportową maksymalnie dobrze promować Miasto Oświęcim. Tak więc jest to związane z jedną z wielu zimowych dyscyplin, których w Mieście Oświęcim jest trenowanych. Dodam oczywiście, że w ostatnich latach ten konkurs wygrywała Spółka Oświęcimski Sport i promowała Miasto poprzez drużynę hokejową, grającą w ekstralidze polskiej ligi hokejowej”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. I ostatnie moje pytanie. 7/1 - z tym, że to jest ta końcówka właściwie, ponieważ w tym punkcie jest zawarte wiele treści - utrzymanie i uzupełnianie oznakowania pionowego i poziomego od dn. 1.01.2022 r. Mam rozumieć, że to chodzi o jakieś ulice nowe, te, które są już na terenie Miasta, chodzi mi właśnie o oznakowanie głównie poziome. Bardzo proszę o taką krótką informację. Bardzo dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, jest to umowa, którą zawieramy corocznie na utrzymanie właśnie oznakowania pionowego i poziomego i to są wszystkie te kwestie, które związane są czasami z wymianą znaków, z malowaniem na przykład przejść, czy linii separacyjnych. Wszystko co jest związane z oznakowaniem pionowym i poziomym na drogach będzie realizowane w ramach tej umowy, która została zawarta i ona będzie obowiązywała od 1 stycznia do 31 grudnia następnego roku. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „To ja jeszcze chciałem dopytać, bo p. Prezydent użył słowa linie separacyjne, a ja wielokrotnie, może nie że wielokrotnie, swego czasu składałem taki wniosek dot. linii separacyjnych na chodnikach, aby komfort pieszych był zachowany, chciałem zapytać, czy to chodzi o te linie separacyjne p. Prezydencie?”

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Nie, ta umowa nie przewiduje wykonania takich linii na chodnikach. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję, to wszystko”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie 3 - sprawozdanie z bieżącej działalności

Prezydenta Miasta? Nikt nie zgłasza takiej woli, zatem wyczerpaliśmy treść tego punktu, punktu 3 przypomnę. Przechodzimy do punktu 4, to jest rozpatrywanie projektów uchwał”.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 788/21 + autopoprawka.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Do projektu uchwały w dniu wczorajszym została złożona autopoprawka. W związku z tym oddaję głos p. Skarbnik”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, złożona autopoprawka dotyczy aktualizacji załącznika nr 1, czyli Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z tym, że w dniu 14 grudnia Urząd Marszałkowski w Krakowie przekazał na konto budżetu Miasta kwotę w wysokości 17 gr z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, istnieje obowiązek wprowadzenia tych środków zarówno po dochodach, jak i po wydatkach, a w związku z tym, że załącznik nr 1 obejmuje budżety na lata 2021-2032, niezbędna jest aktualizacja dochodów i wydatków o kwotę 17 gr. Dziękuję”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 788/21 wraz z autopoprawką.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/678/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 745/21 + autopoprawka.

Uchwała dot. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim określającej prognozowane dane dotyczące budżetów Miasta Oświęcim oraz zawierającej prognozę kwoty długu Miasta Oświęcim. Uchwała dot. również określenia wykazu wieloletnich przedsięwzięć Miasta Oświęcim, obejmującego limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 745/21 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/679/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – druk nr 744/21 + autopoprawka.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, pozwolicie, że z tego miejsca, jednak jest to najważniejszy dokument jaki przyjmujemy w trakcie roku, więc pozwólcie, że postaram się go dość, może nie szczegółowo przedstawić, ale całą strategię, wizję, sytuację związaną z budżetem na rok 2022. Budżet Miasta generalnie należy nazwać na rok 2022 jako bardzo trudny. Budżet obarczony jest ogromnymi zmianami systemowymi, które zostały przygotowane, te, które dotyczą szczególnie sfery dochodowej, ale też i o kosztowej, będę o tym mówił. Zacniemy od dochodów. Dochody planowane są w wysokości 212 181 000 zł i trudno je odnosić do roku obecnego z racji tego, że rządzący zmienili zasadniczo kwestię dotyczącą tzw. wyprawki i tzw. 500+, gdyż te środki zostały zdjęte z samorządów, zostały przekazane, przynajmniej jeżeli chodzi o wyprawkę od 1 stycznia, jeżeli chodzi o 500+ od bodajże 1 maja - zostało to przekazane do ZUS-u, więc te kwoty, jeżeli byśmy chcieli porównywać do roku 2020, ogółem dochody, praktycznie zaciemniają nam obraz, dlatego dość istotne jest, żeby na to spojrzeć w kategoriach poszczególnych działów czy obszarów. Na początku myślę że, dlaczego ten budżet jest trudny. Ten budżet jest trudny dlatego, że wprowadzony przez rząd i parlament nowy ład, tak naprawdę zdemolował finanse samorządów. Zmniejszenie dochodów generalnie samorządów w Polsce szacuje się na 14 miliardów zł. Tak naprawdę samorzady w Polsce, samorzady czy to gminne, czy to powiatowe, czy wojewódzkie, które są udziałowcami podatku dochodowego od osób fizycznych, tak naprawdę straciły te kwoty. I to tak naprawdę samorzady sfinansowały te korzyści, które płyną dla podatników w roku 2022. To nie budżet państwa, to nie rządzący, to samorzady. Za chwilę o tym powiem, ile samorząd Oświęcimia tak naprawdę stracił. Stracił w wyniku polskiego ładu. Dochody z PIT-u w 2022 roku wyniosą dokładnie 36 793 000 zł. I to od razu muszę powiedzieć, zmieniła się zasada, rządzący wprowadzili tzw. regułę stabilizacyjną. Ta reguła stabilizacyjna mówi o tym, że będziemy

otrzymywać 1/12 tej kwoty miesięcznie, tej kwoty, o której teraz mówimy. Ta kwota jest liczona z 3 lat do tyłu. Ona nie uwzględnia w żaden sposób wzrostu wynagrodzeń w roku przyszłym. To jest w przypadku udziału w PIT, to jest o 7 617 000 zł mniej niż w tym roku, niż w roku 2021. To jest o 17 przeszło procent mniej niż w roku obecnym. Dochody z CIT. Dochody z 2022 roku na dzień dzisiejszy, nie mówię o jakiejś wirtualnej kwocie, planowanej kwocie, tylko mówię o konkretnej kwocie jaka wpłynęła do budżetu Miasta za 2021 rok. To kwota 13 518 000 zł. Ile mamy dostać w roku przyszłym od rządu? Co miesiąc będziemy dostawać 1/12. 3 292 000. Proszę sobie wyliczyć, ja to uczyniłem, teraz Państwu powiem. To jest 10 226 000 zł mniej niż w roku obecnym. Łącznie to jest prawie o 75% mniej niż teraz. Nie dostaniemy, choćby oświęcimskie firmy osiągały zyski takie jak w tym roku, to nie dostaniemy ani złotówki więcej, bo tak jest skonstruowany nowy ład. Nowy ład, który zabiera pieniądze samorządom. Łącznie to jest kwota 17 843 000 zł. Dostaniemy mniej w przyszłym roku w budżecie jako Miasto, jako mieszkańcy, tylko z dwóch podatków, w udziale z PIT-u i w udziale w CIT. To jest ogromna kwota. Wpływy podatkowe, łącznie szeroko rozumiane w Oświęcimiu, to około 100 000 000 zł, czyli 17%. 17% pozbawiono nas dochodów. Kolejna kwestia - subwencja oświatowa. Subwencja oświatowa, oczywiście liczona od ucznia nie od oddziału, mimo różnego rodzaju też zmian, które zostały wprowadzone, decyzji kuratora, który może tutaj wiele uczynić jeżeli chodzi o zasady organizacji w poszczególnych szkołach, w roku przyszłym będzie wynosiła 23 381 000. To jest mniej o 582 tysiące niż w tym roku. Do tego dojdę przy wydatkach. Pokażemy Państwu, ile nas będą kosztowały szkoły. Dochody majątkowe wynoszą 13 190 000 zł. Z tego 5 000 000 to sprzedaż mienia, sprzedaż majątku, które planujemy w roku przyszłym. Tak naprawdę nie wiemy do końca, czy będzie to możliwe i czy to osiągniemy, czy ta sytuacja na rynku pozwoli dokonywać transakcji w sensie takim, że będzie rynek zainteresowany transakcjami, czy nie. To jest ogromne wyzwanie. Pozostałą kwotę 8 190 000, pozyskujemy z różnych źródeł, czy to ze źródeł rządowych, czy tutaj, jeżeli chodzi o budownictwo z Banku Gospodarstwa Krajowego, czy też innych źródeł. Tutaj już nie ma środków unijnych. Dzisiaj tak naprawdę samorządy zostały też pozbawione możliwości pozyskiwania środków unijnych. Mam nadzieję, że może to się kiedyś zmieni jeżeli dojdzie do porozumienia pomiędzy rządem, a Unią Europejską. Tak naprawdę żeby być uczciwym oczywiście, a staram się być, kwota subwencji, która została wyliczona, tzw. subwencja na pokrycie ubytków dochodów, została wyliczona dla Oświęcimia na kwotę 5 540 000 zł. Czyli tylko schodzą do poziomu podatków. Ubytek dochodów na rok przyszły, to jest 12 303 000 zł. To tak by można powiedzieć obrazowo, tyle co kosztuje utrzymanie

wszystkich, może troszkę mniej, ale niewiele mniej, utrzymanie wszystkich obiektów MOSiR. To tak, jakbyśmy musieli nagle zamknąć wszystkie obiekty MOSiR-u, pływalnię, lodowisko i inne. To tak, jakbyśmy mogli, musieli zamknąć wszystkie instytucje kultury, OCK, bibliotekę, Muzeum Zamek. Ta kwota jest nawet większa niż koszty tych instytucji, o takich kwotach mówimy. Coś co zdarzyło się pierwszy raz w historii, pierwszy raz w historii samorządów od 1991 r. Mianowicie ta zasada podstawowa, że dochody bieżące muszą być większe niż wydatki bieżące, to była jakby można powiedzieć główna reguła w ustawie o finansach publicznych. Dzisiaj pierwszy raz od 30 lat jest ujemna. To wydatki bieżące są większe niż dochody bieżące. Nie potrzebowalibyśmy, jakbyśmy mieli te 12 000 000, ta kwota wolnych środków to by była prawie 11 000 000 zł. Nie potrzebowalibyśmy nikogo prosić, nikomu dziękować za to, że dał nam na coś pieniądze, bo byśmy sobie sami je zrobili, sami tutaj na tej sali zdecydowali o tym, co powinniśmy w Oświęcimiu robić. Ta ujemna kwota to 1 134 000. I tak z ciekawości sprawdziłem, ile to wygląda w Chrzanowie. Mniej więcej porównywalne miasto. Tam Kwota jest też ujemna, wynosi ponad 7 000 000 zł. Większość polskich samorządów będzie miała tę kwotę ujemną. Dlatego rząd zdecydował o subwencji, która jest tylko przyznana na 1 rok na razie. Nie wiadomo, jaka będzie sytuacja w latach następnych. Przejdę do wydatków. Tak jak powiedziałem, trudno ocenić wydatki w kategoriach porównawczych jako całość. Wydatki w całości to 223 828 000 zł. Oczywiście tu największą pozycją jest oświata. Oświata to w tej kwocie prawie 62 106 000. To około 28% budżetu. Przypomnę, że subwencja to tylko 23 381 000. Można by dodać do tego dotację, którą otrzymujemy dla przedszkoli, to kwota 1 575 000. Czyli niespełna 25 000 000 zł otrzymujemy wsparcia od państwa. Koszt oświaty to 62 000 000 zł. 37 000 000 zł musimy albo my dopłacić, albo dopłacić muszą rodzice. O jakiej skali mówimy, żebyście Państwo mieli świadomość. Tu warto też podać parę przykładów dotyczących już konkretnych jak gdyby pozycji. Płace nauczycieli. Globalnie, w porównaniu do subwencji. Płace nauczycieli wynoszą w naszych szkołach 29 700 000 zł. Są pokryte przez subwencję w wysokości 78,7%. Czyli subwencja nawet nie starcza na pokrycie płacy nauczycieli. Ja już naprawdę nie chcę nawet myśleć, to co się może wydarzyć od 1 września, kiedy ministerstwo zdecyduje o podwyżkach. Oczywiście ministerstwo decyduje o podwyżkach, tylko nigdy nie daje w 100% kwot, które zapewniają te podwyżki. Jeżeli chodzi o koszty szkół w całości, to 45 021 000. Subwencja pokrywa nam prawie 52% albo tylko 52%. Z roku na rok, ta kwota jest coraz mniejsza. W przypadku przedszkoli kwota, koszty przedszkoli, to 17 085 000. Dotacja z państwa to 1 575 000, czyli 9% tylko pokrywa

państwo kosztów przedszkoli w Oświęcimiu. Kolejnym obszarem wynikającym z panującej drożyzny, wszyscy wiemy, bo wszystkich nas to doświadcza, ale samorządu też. To nie jest tak, że ona, ta drożyzna dotyczy wyłącznie osób fizycznych, czy firm, samorządów też. Przykładowo jesteśmy po przetargu na utrzymanie oświetlenia energii elektrycznej na terenie miasta Oświęcim, ale dotyczy to wszystkich jednostek, bo mamy zamówienia zbiorowe, grupowe. Wiecie Państwo jaki jest wzrost ceny w stosunku do roku obecnego od 1 stycznia? O 90%. To nie 9%, o 90. Koszty oświetlenia na terenie Miasta wzrosną z kwoty 1 198 000 zł do kwoty 2 185 000. Bagatela, o 1 000 000 zł. Pamiętajcie Państwo non stop tą kwestię dotyczącą dochodów. Teraz mówimy o wydatkach. Koszty związane z... To na razie tylko mówiłem o kwestii dotyczącej oświetlenia ulicznego, a wszystkie jednostki, które wkładały do budżetów zupełnie inne zapotrzebowania w innych realiach, będą w ciągu na pewno 22 roku, składały wnioski o dofinansowanie, o wsparcie. Szkoły, przedszkola, instytucje kultury, na pewno ZBM. Te skutki mogą okazać się ogromne. Kwestia gazu całe szczęście, że tak naprawdę w mieście Oświęcim w większości ogrzewanie jest systemowe poprzez właśnie sieć centralnego ogrzewania, niezwiązaną z gazem, ale są takie szkoły, m. in. siódemka, Szkoła Podstawowa nr 7, której rachunek na gaz wzrósł bagatela o 400%. Dzisiaj mieliśmy zabezpieczone w szkole na rok 2022, 90 000 na koszty energii, w tym gazu, prądu. Trzeba już 220 000 dodatkowych, a może się okazać, że to będzie mało. A ile takich sytuacji jeszcze nas może czekać? Kolejna ważna rzecz, która dotyczy wydatków. Wzrost obsługi zadłużenia, wzrost stóp procentowych. Stosunkowo przez ostatnie lata mieliśmy tani pieniądz, byliśmy w sytuacji wręcz przez ostatnie 2 lata, gdzie tzw. WIBOR, od którego się tak naprawdę liczyły obligacje, czy kredyty wynosił 0,26% 0,27. Do budżetu przyjęliśmy bezpieczny.... Do tego dochodziła marża przy kredycie, z reguły to wychodziło między 1, a 1,5% łącznie. Przyjęliśmy do budżetu bezpiecznie 2%, jeżeli chodzi o koszty obsługi. Na dziś WIBOR wynosi prawie 2,60, do tego należy dołożyć marżę. Marża, która powiedziałem wynosi około 1%. Więc koszt kredytu już dzisiaj 3,60. Wróć przy zadłużeniu na temat kwestii kredytowej. Generalnie tu widzimy, że to nie będzie pewno tylko tyle. Zapowiedzi dotyczące wzrostu stopy procentowej, sięgają nawet 4, a może i więcej procent. Może się okazać, że koszt kredytu czy obligacji to będzie 5, między 5, a 6%. Więc po prostu drogi pieniądz to kolejny ogromny problem dla nas, kolejne miliony, które trzeba będzie wydać. I teraz chciałem przejść do tematu, który, pewno wrócimy do niego szerzej jeszcze w dzisiejszej dyskusji, ale postaram się go wcześniej trochę omówić. Place. Placa, która jak widzę, jest tu troską wielu. Pamiętajcie Państwo, jest troską wszystkich. Myślę, że każdy tu z nas siedzący jest za tym, by

wynagrodzenia były wyższe, ale żeby za te wynagrodzenia też można było realnie dużo kupić. Myślę tu w kontekście inflacji, drożyzny. Nie ma lepszych i gorszych, tylko jest kwestia odpowiedzialności. Kwestia odpowiedzialności, nie tylko za jeden obszar, żeby uzyskać efekt, ale za całość. W samorządzie pracuje, nie liczę tutaj spółek, nie liczę Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, który nie jest powiązany z budżetem, pracuje około 1.100 osób. Można powiedzieć, to ogromny zakład pracy. Łącznie ze spółkami to przeszło 1700 osób. Nauczycieli, jeżeli chodzi o Oświęcim, pracuje 440 łącznie, przedszkola, szkoły podstawowe. Pozostali to 660 osób. Myślę, że Państwo możecie sobie doskonale tutaj obejrzeć budżet, projekt budżetu, pomiędzy stroną 117, a 120 są przedstawione wynagrodzenia wszystkich jednostek miejskich łącznie z instytucjami kultury. Co do wysokości, co do skali, możecie się Państwo z tym zapoznać, ale tak jak powiedziałem, na to trzeba patrzeć w całości. Nie wolno patrzeć tylko przez pryzmat jednego obszaru. Jak powiedziałem budżet jest trudny i niepewny? Nie wiemy co nas spotka po stronie dochodowej do końca, nie wiemy co nas spotka po stronie kosztowej. Mniej więcej te zasadnicze kwestie już mamy, ale wiele niespodzianek jeszcze może być przed nami. Jedną z takich hipotetycznych, aby była hipotetyczna, jest pogarszająca się sytuacja firm na rynku gospodarczym. Dzisiaj ona wygląda stosunkowo dobrze i oby tak dalej, ale się może okazać, że w perspektywie tych miesięcy, firmy, które dziś płacą podatki od nieruchomości, mogą mieć coraz większe problemy w płatnościach. Np. podatek od nieruchomości, żeby mieć świadomość, to dzisiaj największa pozycja dochodowa budżetu miasta, to podatek od firm. Myślę, że to jest kwota około 45 000 000 zł. Oświęcimskie firmy, dzięki temu, że inwestują, że się rozwijają, czy prowadzą działalność, finansują także samorząd i wiele zadań, które wynikają z jego jak gdyby obowiązku. W roku przyszłym planujemy wzrost na poziomie 6 proc od 1 lipca. Przypomnę, że w tym roku. Podnieśliśmy wynagrodzenie od 1 lipca także. I ten wzrost był w różnych jednostkach od 5 do 10%. Z czego to wynikało? Przyjęliśmy założenie takie, że to nie może być automat. Dobrze państwo pamiętacie, że rok temu znaleźliśmy się w bardzo trudnej sytuacji związanej z ograniczeniem właśnie wpływu z podatku od nieruchomości w wyniku tzw. infrastruktury kolejowej, czyli 11 000 000 zł zostaliśmy pozbawieni w roku 2021. Wtedy też zaczęliśmy szukać różnych rozwiązań związanych z wprowadzeniem pewnych oszczędności w różnych obszarach. Dlatego mówię to przy wynagrodzeniach, bo tutaj uznaliśmy, że jedyną ścieżką jakiegoś mocnego wzrostu wynagrodzeń nie jest ten prosty automatyzm, to jest także zwiększenie efektywności. I udało nam się, czy to w szkołach, czy to w różnych instytucjach, czy kultury, czy miejskich

ograniczyć zatrudnienie, a znaczną część tych oszczędności przeznaczyć właśnie na dodatkowe wynagrodzenie. I nie ukrywam, że ten proces chcemy dalej kontynuować. Oczywiście nie odbywa się to na zasadzie, że kogoś chcemy zwolnić. To najczęściej się zdarza w sytuacji, kiedy ktoś odchodzi na emeryturę, ktoś zmienia pracę i wtedy analizujemy wspólnie z kierownictwem, czy też z naczelnikami wydziałów, czy jest możliwość właśnie z jednej strony o przejście przez pracowników większego zakresu, ale dzięki temu wzrost, otrzymają oni też wzrost wynagrodzeń. I mam nadzieję, że będziemy to kontynuować w tym roku. Ja mam świadomość, że wszędzie się tego nie da, żeby była jasność. Przyjęliśmy takie założenie na rok następny, że oczywiście, wynagrodzenie, to 6% jest zapisane w budżecie i to na pewno będziemy chcieli zrealizować, ale od razu mówię, że tak samo jak w roku obecnym będziemy chcieli wprowadzić dodatkową kwotę. Jaka? Nie wiem. Wszystko zależy od sytuacji finansowej jaka będzie po pierwszych paru dniach miesiąca. I to myślę, że będziemy chcieli wprowadzić... Ja wiem, że każdy by oczekiwał, żeby to było jak najszybciej, ale deklaruję, że będziemy starali się, żeby ta kwota, którą przyznamy i też na zasadzie automatyzmu, tak jak powiedziałem, nie znaczy to, że jest 6% i wszyscy mogą dostać 6%, o tym decyduje dyrektor, o tym będzie decydował naczelnik. W kwocie dodatkowej podobnie. Więc wierzę w to, że wspólnie z dyrektorami, czy tutaj z naczelnikami znajdziemy rozwiązania, które pozwolą zbudować lepsze możliwości wynagrodzenia. Ale warto też powiedzieć, tak jak powiedziałem, Państwo możecie sobie otworzyć tą stronę, tam 117, 118 budżetu i zobaczyć jakie są wynagrodzenia w miejskich jednostkach. Nie chciałbym, żeby tutaj ktoś udowadniał, że one są na poziomie najniższej płacy minimalnej, to znaczy płacy minimalnej. Poprosiłem tutaj, żeby, panią Skarbnik, żeby wyliczyć, jakie średnie wynagrodzenie jest w urzędzie. Warto to sobie może zapisać, żeby Państwo mieli świadomość, bez kierownictwa, mówię od razu szczerze. Nie są uwzględnieni tutaj, ja nie jestem, Wiceprezydenci, p. Skarbnik, p. Sekretarz. To jest kwota 4685. I od razu powiem, tak samo jak w tym projekcie budżetu, który jest zapisany na tych stronach, tam, gdzie jest ta średnia wynagrodzenia w roku 2022, tam nie ma uwzględnionej trzynastki, tam nie ma uwzględnionej nagrody, tam nie ma uwzględnionych nagród jubileuszowych, czy dodatkowych nagród, które zdarzają się w ciągu roku. Żeby była jasność. Średnio trzynastka to jedno wynagrodzenie przynajmniej. Nagrody są różne w różnych instytucjach. Myślę, że te wynagrodzenia należy na pewno powiększyć. Jeżeli będzie tu potrzeba dalszej dyskusji w tym temacie, to jestem jak najbardziej otwarty. Inwestycje. Inwestycje na rok 2022. Jak zwykle inwestycje, to ważny element rozwoju miasta, ale oczywiście to nie jest tak, że inwestycje

miejskie, to jedna determinanta, która powoduje, że miasto się rozwija. Nie, to jest tak, że inwestycje różnego rodzaju innych instytucji, ale przede wszystkim inwestycje firm, inwestycje mieszkańców. Nasze inwestycje można by podzielić na dwa tutaj obszary, to jest kwota przekraczająca dokładnie 23 000 000, jeżeli chodzi o inwestycje, więc to jest 11%, dokładnie 23 703 000, to jest prawie 11% budżetu. Z jednej strony to są inwestycje kubaturowe, te, które są, a generalnie, albo inne, które są realizowane w realu, czyli w rzeczywistości, drugie to są inwestycje projektowe, te, które dotyczą przyszłości. Jeżeli chodzi o te, które planujemy w roku przyszłym wykonać, to ta część kubaturowa to są dwie nowe inwestycje. Myślę, że inwestycje, które są z jednej strony oczekiwane, z drugiej strony one rozwiązują kilka problemów. Ten pierwszy to tutaj parking na Bulwarach. To zadanie myślę, które ma już daleką historię, o takich pomysłach już dawno mówiono, żeby stworzyć właśnie coś, co będzie dawało możliwość polepszenia sytuacji parkingowej w Starym Mieście. Myśmy w ramach Oświęcimskiej Przestrzeni Spotkań przygotowali taki projekt i tutaj zgłosiliśmy go do realizacji w ramach Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego do całego projektu i chcemy go rozpocząć w roku przyszłym. Wartość zadania to około 20 000 000 zł, z tego w przyszłym dofinansowanie to około 13 000 000 zł. Zobaczymy, jak będzie po przetargach, bo tego do końca nie wiemy oczywiście. Wiemy jaka jest sytuacja też na ręku inwestycji. Drugie zadanie, też bardzo ważne, to budowa żłobka wraz z przedszkolem na Starych Stawach. To zadanie, już tutaj toczyliśmy o tym dyskusje, myśmy już trzykrotnie starali się o dofinansowanie w ramach tutaj inwestycji tych rządowych, które były, czy tego nowego ładu, które był właśnie, żeby to zadanie zostało uwzględnione. Niestety, nie zyskiwało wsparcia, choć wydaje się, że polityka właśnie związana z opieką nad małym dzieckiem jest jak najbardziej priorytetem tego rządu, no to mamy taki przykład, że zdecydowano o tym, że Zator otrzymał np. 13,5 miliona zł na realizację budynku MOSiR-u właśnie w Zatorze. Tutaj jest zawsze, do tego jeszcze zresztą wrócę, ja nie zazdroszczę tutaj broń Boże nikomu, ale pokazujemy też jak gdyby kwestie związaną też ewentualnie właśnie z możliwością pozyskania tej kwestii i było to jak najbardziej możliwe moim zdaniem, ale niestety nie zyskało akceptacji tutaj decydentów. To zadanie będziemy chcieli zrealizować w przestrzeni jak gdyby 24 miesięcy, czyli zakończymy go w 2024 roku. Wartość zadania, to około 16 000 000 zł. W roku przyszłym planujemy wydać 2 000 000 zł. Oczywiście to zadanie, jeżeli się pojawi taka możliwość związana z dofinansowaniem, czy to ze środków unijnych, czy z środków rządowych, to będziemy aplikować dalej o takie dofinansowanie. Kolejny obszar bardzo taki duży to są inwestycje drogowe, to między innymi ulica Szpitalna,

ulica Strzelecka, Jesionowa, ulica za Kauflandem, czy Koszykowa, Pod Borem, ulica boczna od Batorego, ale to także dofinansowanie Powiatu, gdzie rozpocznie się praca związana z modernizacją ulicy Nideckiego wraz z budową ronda na ulicy Konopnickiej, więc ten obszar tutaj jest dość mocno zaangażowany. Tutaj też powiem szczerze, wiele zadań dostało właśnie wsparcie tych środków rządowych. Kolejny ważny obszar to są inwestycje wewnątrz osiedlowe m. in. w rejonie ulicy Mieszka I, Tysiąclecia, czy chodniki wzdłuż właśnie Tysiąclecia przy budynkach poszczególnych. Myślę, że też od wielu lat zgłaszane przez mieszkańców i zostało ujęte w roku przyszłym. Kolejne zadanie, to budowa przystanku wraz z zapleczem socjalnym dla kierowców przy ulicy Unii Europejskiej. To zadanie w wysokości 950 000 pozwoli nam na rozwiązanie problemu tzw. zjazdów technicznych, gdyż kierowcy mają określony czas pracy i muszą w pewnych momentach zjeżdżać. Z racji tego, że zjeżdżają na bazę, dlatego że jedyne miejsce, gdzie mogą zjeść posiłek, jest właśnie na terenie ulicy bazy przy ulicy Leszczyńskiej, więc to znowu są puste przebiegi, dlatego też tutaj te działania związane z ograniczeniem tych kosztów i poprawieniem też warunków pracy kierowców. Kolejne działania, to związane z całym obszarem antysmogowym. Tutaj przewidujemy kwotę 860 000. No zobaczymy, jak to będzie, dlatego że wiemy, że do końca 2022 roku wszystkie tzw. kopciuchy powinny być zlikwidowane. Mamy ich jeszcze w Oświęcimiu około 500. Zobaczymy jak mieszkańcy będą tutaj podchodzili do tego tematu. Wiemy, że jest problem związany z cenami gazu właśnie, czy to zainteresowanie będzie dalej duże, no będziemy starali się, jeżeli będą wnioski o to, żeby jednak je ujmować i finansować. Jest kwota też ujęta na przyszły rok w wysokości 1 000 000 zł. Tutaj mamy na bandy, na te na lodowisku, mamy dofinansowanie przeszło 400 000 zł na właśnie dofinansowanie tego zadania. Oczywiście, ktoś powie, że tutaj jak gdyby się kłóci ta modernizacja lodowiska z tymi bandami, ale z racji tego, że to był warunek też postawiony przez Polską Ligę Hokeja, dlatego to zadanie też ujęliśmy, a perspektywa realizacji tutaj lodowiska, no to przynajmniej kilka lat. Jeżeli chodzi o tutaj zadania inwestycyjne w zakresie oświaty. Tutaj przeznaczaliśmy prawie około 750 000 zł na wszystkie szkoły, oczywiście na różnego rodzaju zadania w ramach szkół i przedszkoli. Druga część, to prace projektowe. Prace projektowe tutaj, tak już powiedziane zostało wcześniej, to głównie projekt modernizacji lodowiska. Tu przewidzieliśmy kwotę 700 000 zł na lata 2022-23 i tak jak mówiłem wcześniej, w pierwszym etapie będzie to koncepcja, liczymy, że to będzie przyszły rok i później na bazie tej koncepcji uzgodnionej będziemy chcieli realizować projekt techniczny. Kolejne ważne zadania, jeżeli chodzi o kwestie projektowe, to jest aktualizacja zarówno Parku Pokoju, tego drugiego etapu,

jak i też aktualizacja całego obszaru Bulwarów, w ramach właśnie projektu Oświęcimskiej Przestrzeni Spotkań. Projekty drogowe, ważne moim zdaniem, które albo rozwiązują problemy, albo otwierają np. tereny pod budownictwo mieszkaniowe to takie m. in. jak na Starych Stawach, to jest przy ulicy Sadowej, czy przy ulicy pod Olszyną też, ale przy ulicy Foksa, Grabowiecka, Grobelna, w tym ciągu w Monowicach, czy ulica Kownacka i przedłużenie ulicy tutaj Krasińskiego. To są zadania, które moim zdaniem jak najbardziej właśnie temu sprzyjają, ale też oczywiście są projekty drogowe dotyczące np. całego obszaru ulicy Pileckiego. Też przewidujemy projekt nasypu na Kamieńcu. To jest kolejny ważny problem, który nas dotyka w okresie powodzi szczególnie. Mamy teraz, uzgadniamy właśnie z Budimexem tą kwestię dlatego, że no problem jest w momencie, kiedy te inwestycje wejdą na siebie. Wydaje się, że jedyną możliwą realizacją tego zadania jest wykonanie przed budową obwodnicy, bo później po prostu może się okazać, że to będzie niemożliwe. Kolejne zadanie projektowe, to modernizacja boiska sportowego, Orlika przy SP 5. Tutaj jest to kwestia, no zobaczymy, jak to zadanie rozszerzymy, czy ono będzie dotyczyło tylko samego boiska piłkarskiego, czy też pozostaje częścią. To jest kwestia choćby otwartego lodowiska, więc musimy tę kwestię przedyskutować i podjąć decyzje. I ważne rzeczy moim zdaniem takie, które wynikają z problemów komunikacyjnych. Wspólnie z powiatem chcieliśmy rozpocząć w przyszłym roku tutaj projekty dotyczące ronda na ulicy Batorego i Zaborskiej, przy PEC-u jak się wyjeżdża, Ci co znają Oświęcim oraz prawoskrętu z ulicy Zaborskiej w kierunku ulicy Słowackiego. Tutaj podzieliliśmy się, że to pierwsze zadanie będzie realizowało Miasto, natomiast to drugie zadanie będzie realizował Powiat. Jeżeli uda nam się tutaj wykonać dokumentację, uzyskać pozwolenia, to będziemy te zadania w jakiejś perspektywie chcieli zrealizować. Tak jak powiedziałem, całość inwestycji to 23 703 000, natomiast dochody majątkowe to 13 190 000. Ktoś powie, z czego finansujemy pozostałą kwotę? Tak naprawdę finansujemy z wolnych środków tego roku, gdyż zakładamy, że te środki, które w wyniku różnego rodzaju działań, które już prowadzimy od dłuższego czasu, liczymy, że one będą wynosiły przynajmniej 6 000 000 zł, do tego ta subwencja, którą otrzymaliśmy, o której mówiłem wcześniej, czyli to daje kwotę łącznie 11 000 000 zł. Szanowni Państwo, kolejną kwestią to zadłużenie. No ten temat dość często się pojawia, więc myślę, że warto go w skrócie omówić. Na początku roku 2021 zadłużenie Miasta wynosiło 78 370 000 zł. To do dochodów w roku 2021 to niespełna 34%. W trakcie roku, tak naprawdę dziś, nie, wczoraj, czy dzisiaj żeśmy spłacili? Dzisiaj. Dzisiaj spłaciliśmy dodatkowe 4 000 000 zł, które tutaj Państwo podjęliście tą decyzję, też na ostatniej sesji, także zadłużenie na

koniec roku ma wynieść 74 370 000 zł. Więc obniżyliśmy go. W ciągu 2022 roku, zgodnie z planem, kredyt do zaciągnięcia jest przewidywany w wysokości 8 150 000, ale jednocześnie ta kwota w wysokości 8 150 000 jest planowana do spłaty, więc tak naprawdę to jest tylko rolowanie jak gdyby kredytu i spłata kredytu od razu. Więc jeżeli nic się nie zmieni, to zadłużenie zostanie na tym samym poziomie, czyli 74 370 000. Natomiast wydaje się, że przy tej sytuacji związanej ze wzrostem stóp procentowych, no jednak powinniśmy iść w kierunku zmniejszenia tego zadłużenia i nie ukrywam, że jeżeli się pojawią takie możliwości, to takie propozycje też będziemy składać, w zachowaniu jakiegoś powiedziałbym, patrząc z punktu widzenia całości, jakiegoś rozsądku. Też ktoś powie, dlaczego to zadłużenie jest takie spore. Ono wcale nie jest takie wysokie, jeżeli chodzi o tutaj samorządy. Wiele samorządów jest zadłużonych, nawet powyżej 50%. Ja uważam, że w tym ostatnim okresie już wielu lat, pewnie całej dekady poprzedniej, mieliśmy tzw. czas taniego pieniądza i te pieniądze, które zainwestowaliśmy w różne rzeczy, to są setki milionów złotych, które żeśmy zainwestowali i to były dobre decyzje. Dzisiaj modernizacja pływalni, to koszt by był nie wiem, czy raz tyle przy tych cenach i wzroście kosztów. Więc uważam, że podejmowaliśmy odważne, dobre decyzje związane z inwestowaniem. Oczywiście, że spłata zadłużenia będzie ogromnym wyzwaniem, ale uważam, że w pewnym stopniu musimy się z tym zderzyć. Reasumpcja, czyli myślę, że podsumowanie, już Państwu postaram się to w miarę szybko streścić. Budżet 2022 roku będzie tak jak powiedziałem budżetem bardzo trudnym. Z jednej strony mamy to ograniczenie dochodów samorządu, to kwota 12 000 000 zł, o której mówiłem, z drugiej strony mamy szalejącą drożyznę i wszystko wskazuje, że ona będzie z nami w ciągu 2022 roku. Ona nie dotyczy tylko tych obiektów, instytucji, ale też dotyczy inwestycji, o tym też trzeba pamiętać, że my dzisiaj coś zapisujemy po stronie inwestycyjnej, a do końca też nie wiemy tak naprawdę czy te kwoty, które tam są zapisane, pozwolą na realizację tych inwestycji. I wzrost stóp procentowych. Także przyszłość maluje się dość niepewnie i raczej w czarnych kolorach. Powiem szczerze, że te działania rządu, ja jestem dość długo już samorządowcem, ale nigdy się nie spotykałem aż z tak systemowym działaniem przeciw samorządom. Z drugiej strony, mamy te różnego rodzaju informacje, przekazy, ile to samorządy otrzymują, ale to jest element związany z centralizacją. Znowu rozdzielanie pieniędzy bez zasad. Musicie mieć państwo świadomość, że dzisiaj do polskiego ładu pisze się kilka zdań. Nie trzeba mieć stale projektu, nie trzeba mieć pozwolenia, nawet dokumentacji. Tak naprawdę sam Premier, czy partyjny Poseł, czy Wojewoda, ktoś decyduje o tym, kto ma dostać, kto nie. Ja uważam, że to jest zaprzeczenie samorządności. To jest

ogromne zagrożenie dla lokalnych wspólnot. Oczywiście, my jako ludzie też odpowiedzialni, będziemy starać się reagować elastycznie i zapewnić w miarę poprawne funkcjonowanie Miasta. Będziemy też tworzyć warunki dla rozwoju Miasta, bo tak jak powiedziałem, to nie tylko samorząd rozwija Miasto, to tworzenie dobrego klimatu inwestycyjnego, to sprzyjanie w różnego rodzaju formach związanych z wychodzeniem naprzeciw, jeżeli chodzi np. o budownictwo mieszkaniowe, że naprawdę wiele też działań podjęliśmy wspólnie tutaj jako Państwo i my, dotyczące właśnie różnego rodzaju obszarów, które dają możliwość inwestowania, czy też infrastruktury, która temu sprzyja. Myślę, że mamy wszyscy tutaj pomysły i determinację by dalej wspólnie zmieniać nasze Miasto i za to chciałem wszystkim Państwu radnym, Dyrektorom, Prezesom, pracownikom instytucji miejskich podziękować i wierzę w to, że Państwo będziecie dalej działać konstruktywnie i wspierać i realizować wspólnie z nami ten budżet. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję Prezydentowi. Szanowni Państwo, czy są pytania odnośnie do tego dokumentu, czyli uchwała budżetowa na rok 2022? Nie ma pytań, zatem będę prezentował stanowiska komisji. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, komisje: Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przeanalizowały projekt uchwały w sprawach, w zakresach swoich właściwości. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Radny Waldemar Łoziński bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja oprócz tego, że chciałbym złożyć wniosek do budżetu tak jak zapowiedziałem, to chciałbym się odnieść do tego, co p. Prezydent powiedział, ale odnośnie tylko wynagrodzeń, czyli odnośnie tego wniosku który, który będę składał w imieniu swoim i radnego Przewoźnika. Co do wycieczek, tradycyjnych już, wycieczek rządowych, nie będę się odnosił do tego, żeby nie przedłużać. Pan Prezydent powiedział, że płaca minimalna jest taka dość wysoka, to znaczy nie płaca minimalna, tylko płaca średnia, płaca w urzędzie jest taka dość wysoka 4600 zł, przy czym nie ma, nie jest możliwe, żeby ktoś zarabiał najniższą w Urzędzie Miasta, najniższą krajową, czyli można by powiedzieć, że te 4 600 jest to kwota brutto z tego co się dowiedziałem, czyli to jest około 3100 zł na rękę. 3 tysiące dostaje ktoś średnio, czyli musi ktoś być taki, pewnie

jest ktoś taki kto dostaje 4, czy 4,5, i musi być ktoś taki, kto dostaje też i to najniższą krajową. Pytanie o skalę tych niskich zarobków. Myślę, że na to pytanie to odpowiedział list, który dostaliśmy wszyscy radni. Apel, prośbę skierowaną ze strony pomocy społecznej, czy osób z pomocy społecznej. Na to pytanie też może odpowiedzieć Straż Miejska, czy generalnie myślę, że wszyscy pracownicy, nazwę to niższego szczebla, którzy pracują w Urzędzie Miasta, czy w jednostkach miejskich. Skoro jest tak kolorowo, to czemu jest tak źle? To są, p. Prezydencie zaniedbania, pana zaniedbania, też można powiedzieć na pewno i pana poprzednika. Wieloletnie zaniedbania, jeśli chodzi o płacę w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych. Lata, o których też pan wspomniał, bardziej kolorowe mówiąc kolokwialnie i wtedy też, wtedy można było też pomyśleć o pracownikach. Ale o tych pracownikach najniższego szczebla, czy w ogóle generalnie o wszystkich pracownikach, to tu się średnio w tym urzędzie pod pana rządami myśli. Ja podnosząc rękę w pełni świadomie za pana wynagrodzeniem, miałem nadzieję, zresztą artykułowałem to również, że pan też patrząc na swoją płacę, popatrzy też na płace i los swoich pracowników. Myślę, że bez nich, to żadnego budżetu by nie było. Czy to dobrego, czy tego trudnego jak go pan nazywa w tym roku. Największą, największym podziękowaniem za tą pracę, to nie są te słowa, które pan powiedział, że pan dziękuje, tylko przychylenie się do naszego wniosku i próba podjęcia systemowego, jakiegoś wieloletniego podnoszenia tych płac tak, żeby ludzie mogli z przyjemnością pracować i godnie za te swoje wynagrodzenie żyć. Przechodzę teraz do wniosku p. Przewodniczący, jeśli to jest ten moment, bo nie wiem”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak, jesteśmy w formie, to znaczy na etapie, a nie w formie, na etapie dyskusji, więc wydaje się, że to jest ten moment. Ja nawet mam przekonanie, że to właściwa pora”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „To idealnie p. Przewodniczący. Składałem wniosek w imieniu swoim i w imieniu radnego Jakuba Przewoźnika o zabezpieczenie w budżecie Miasta kwoty około 2 000 000 zł na podwyżki płac w minimalnej kwocie 10% od stycznia 2022 roku. Nie zabrałem okularów, więc tu trochę wolno idzie. Źródło finansowania tego wniosku, to jest zadanie, przebudowa odcinka drogi Unii Europejskiej dla potrzeb budowy przystanku autobusowego - kwota 950 000 zł, budowa przystanku autobusowego przy ulicy

Gospodarczej - kwota 100 000 zł i rozbudowa ulicy Strzeleckiej wraz z budową połączenia do ulicy Cichej poprzez Jesionową - 1 200 000 zł. Chciałem też zwrócić się do tych radnych, zanim przejdziemy do głosowania, z komisji budżetu. Taki wniosek składałem osobiście we wrześniu. Na komisji budżetu został przegłosowany bez głosu sprzeciwu, czyli rozumiem, że radni komisji budżetu przychyliłi się do mojego wniosku i ze zrozumieniem spojrzeli na potrzebę podniesienia płac dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych. Mam nadzieję, że z tego słowa, które zostało gdzieś tam w formie głosowania dane, przynajmniej członkowie komisji budżetu się nie wycofają. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Więc to znaczy, oczywiście ten wniosek, jest potrzebna techniczna, będzie potrzebna przerwa”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Panie Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dobrze p. Prezydencie, ja widzę. Tak, tak oczywiście, pan pozwoli, że też powiem to, co chciałem teraz zaznaczyć. Więc po pierwsze, poprosiłbym wnioskodawcę, żeby podszedł do Biura Rady tak, żeby ten wniosek mógł być w pełni zapisany i potem jeśli będziemy go, jeśli będziemy go procedować, chciałbym go po prostu móc odczytać. I ponadto, jeżeli chodzi o treść wniosku, to po pierwsze, ja mam jedną, pierwsza moja wątpliwość jest taka, bo usłyszałem kwotę około 2 000 000 zł, więc ja nie wiem, czy możemy we wniosku do budżetu, w formalnym wniosku zapisywać kwotę około. To znaczy, moim zdaniem, to będzie pytanie, które ja poproszę zarówno służby finansowe jak i prawne o rozwiązanie tych wątpliwości moich, kwota około to według mnie powinna być precyzyjna, ale będę pytał, czy dobrze myślę. Druga moja wątpliwość, bo to jak rozumiem, p. radny powtórzył teraz treść tego, co pisemnie przedstawiliście panowie w dniu 5 grudnia, tak? Waldemar Łodziński, Jakub Przewoźnik, pismo adresowane zarówno do Prezydenta, jak i do szefa komisji budżetu. Rozumiem, że w treści jesteśmy. Moje pytanie do wnioskodawców, rozumiem, że to jest tożsame, tak?”

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Tak p. Przewodniczący i kwota jest 2 250 000 dokładnie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „2 250 000 rozumiem, czyli tutaj już nie mamy, nie ma wątpliwości, jest precyzyjnie. Natomiast moje pytanie, bo tutaj znowu rezygnacja z zadania rozbudowa drogi gminnej, rozbudowa ulicy Strzeleckiej wraz z budową połączenia do ulicy Cichej poprzez Jesionową to jest 1 200 000 zł, ale moje pytanie brzmi, czy i znowu bardziej do służb Prezydenta, do samego Prezydenta, czy to po pierwsze, czy to zadanie nie jest w trakcie realizacji? Tak i teraz oddaję Prezydentowi głos”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy tak, szanowni Państwo, oczywiście ja wysłuchałem wystąpienia p. radnego. Tak jak powiedziałem na początku, to nie jest tak, że jedna grupa jakoś nadmiernie się troszczy, a inni mówią, że tego nie chcą. Myślę, że nam wszystkim zależy tylko trzeba być po prostu odpowiedzialnym. Odpowiedzialnym za to co się robi, jakie decyzje się podejmuje, a nie okazjonalnie próba stworzenia wrażenia troski o pracowników, czy tutaj no wszystkich osób, które są zatrudnione w przestrzeni budżetu, bo rozumiem, że wniosek dotyczy wszystkich osób, które są zatrudnione. Pierwsza taka refleksja, która mi się nasunęła. Ja no stop to będę słowo powtarzał dzisiaj: odpowiedzialność. Gdzie Państwa odpowiedzialność była w momencie, kiedy trzeba było zwiększyć dochody budżetu. To wielu z Państwa, nie mówię że wszyscy, ale wielu z Państwa głosowało przeciw. Głosowaliście przeciwko podnoszeniu podatku od nieruchomości, stawek, głosowaliście przeciwko podnoszeniu cen na basenie, przeciwko opłatom za śmieci, a to ma realny wymiar w budżecie. Jakby nie dokonano tych zwiększeń dochodów, to w budżecie mielibyśmy kilka milionów złotych mniej i nie wiadomo, czy można by było nawet finansować te 6%. Gdzie Państwa odpowiedzialność wtedy była. Dzisiaj próbujecie rozdawać pieniądze, za którymi w ogóle nie głosowaliście. To po pierwsze. Po drugie, powiem szczerze, jestem zszokowany, że osoba, która jest 15 lat radnym, drugi radny, który ma tytuł doktora, podpisuje się pod takim wnioskiem. Panowie, no to jest elementarna wiedza, którą powinniście wyciągnąć. Wy w ogóle nie macie wiedzy na temat funkcjonowania samorządu i finansów. Jak można napisać, że finansujecie wynagrodzenia z zadania, które się nazywa rezygnacja z zadania rozbudowa drogi gminnej, rozbudowa ulicy Strzeleckiej wraz z budową

przyłączenia do ulicy Cichej poprzez Jesionową - 1 000 200. Czy Państwo wiecie, że to zadanie jest dofinansowane z Funduszu Dróg Samorządowych przez Państwa rząd, czy wy wiecie o tym? Chyba nie, bo jakbyście wiedzieli, to byście nigdy tego nie napisali. Mamy na to dofinansowanie, przecież około 50%. Czy Państwo wiecie, że to zadanie jest wpisane do WPF-u, który został przegłosowany godzinę temu? Jeżeli żeście chcieli to zadanie zrealizować, toście powinni przed punktem zmiany WPF prosić o wykreślenie tego punktu. Głosowaliście, pewno Państwo nie głosowaliście, byliście przeciwko jak zwykle. Kolejna rzecz, to zadanie ma podpisaną umowę. Ma podpisaną umowę na rok 2021i 22. To jest po prostu infantylizm, bym powiedział, powiem wprost. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I jest tak: Waldemar Łoziński, radny Waldemar Łoziński ad vocem, w tej kolejności oddaję mu głos, potem radna Mariola Madej, no i w tej kolejności ja pewnie, to znaczy bardzo prawdopodobne, że też pozwolę sobie zabrać głos, ale to w tej kolejności najpierw Państwu oddaję, ad vocem Waldemar Łoziński, potem Mariola Madej”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję. Dziękuję p Przewodniczący. Do dwóch rzeczy trzeba się odnieść. Po pierwsze, zawsze, gdy staram się, może nie zawsze, ale konstruując ten wniosek we wrześniu, mieliśmy na myśli to, żeby i cały czas to powtarzaliśmy, żeby nie burzyć budżetu, który jest zawsze skonstruowany i przedstawiony nam na sesji. To był nasz cel. Złożyliśmy go odpowiednio wcześniej, żeby można było go stworzyć, wprowadzić tak, żeby nie ściągać z żadnego zadania. Oczywiście p. Prezydent to totalnie zlekceważył i teraz próbuje nam mówić, że my nie wiemy z jakiego zadania trzeba ściągnąć, czy coś w tym stylu. Panie Prezydencie, jeśli pan by chciał, miał taką wolę, żeby kwoty na podwyżki się znalazły w budżecie, to one by się znalazły, jeśli pan mówi, że my to robimy pod publikę, sporadycznie, od tak, to powiem, że znowu pan jest w błędzie, bo wielokrotnie składałem wnioski dotyczące podwyżek płac dla pracowników, nie raz. Wiem, że chce pan przedstawić teraz moją osobę, biorę to na siebie, w jak najgorszym świetle. Biorę to na siebie. Może pan, pan już tyle złego mi i mojej rodzinie wyrządził, że jedno zdanie w jedną stronę, czy drugą, to dla mnie naprawdę nie ma znaczenia, już to po mnie, mówiąc wprost spływa jak pan się do mnie odnosi. Ale tu chodzi o zupełnie coś innego, o coś wyższego niż nasz spór. Chodzi

o ludzi pracujących w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych i chodzi o ich wynagrodzenie, ich płace i chodzi o to, żeby zareagować na ich apel. Może nie mają odwagi przyjść i wprost powiedzieć, ale takie pismo wpłynęło, więc taka sytuacja ma miejsce. I to są pana zaniedbania wieloletnie, a nie nasze zaniedbania wieloletnie. Poproszę o 10 minut przerwy.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, w takim razie 10 minut przerwy, potem wracamy do dyskusji. Godzina 15.20, wznawiamy obrady o 15.30.”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, 10 minut przerwy za nami. Moje pytanie do wnioskodawcy o przerwę, czy jest to czas, czy wystarczy, wystarczający? Nie trzeba przedłużać przerwy? Ok. W takim razie, w takim razie bardzo proszę wszystkich o to, abyśmy mogli zaczynać, mogli kontynuować obrady. Proszę o zajmowanie miejsc i też uciszanie rozmów w kularach prowadzonych, do takiego poziomu, który nie przeszkadzałby nam w pracy. I teraz mam do głosu zapisanych, wracamy, wracamy do dyskusji nad pkt 4.3, czyli projektem budżetu na rok 2022, to tak pro forma, przypomnienie, w tym miejscu jesteśmy i w dyskusji mam zapisane w tej chwili 3 osoby, to są radni: Mariola Madej, Michał Chrzan i Waldemar Łoziński. Bardzo proszę, w tej kolejności oddaję Państwu głos”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodzący. Oczywiście jestem jak najbardziej za podwyżkami płac, natomiast szanowni Państwo i tu chciałam że tak powiem odnieść się do wniosku pana Łozińskiego m. in., radnego Łozińskiego. Szanowny panie, jeżeli inwestycja jest zaawansowana, myślę w 60 albo 70% i dofinansowanie zewnętrzne wynosi ponad 1 000 000 zł, to myślę, że przed wrzuceniem tego jako źródła finansowania do wniosku w sprawie źródła finansowania podwyżki dla pracowników, powinien pan przynajmniej być się zorientować, czy jest możliwe zrezygnowanie z realizacji inwestycji w tym momencie, mógłby się pan po prostu przejść na spacer. Myślę, że Oświęcim nie jest aż tak dużym miastem, żeby musiał pan samolotem wybrać się na własny koszt. Ponadto zwrócił mi pan

kiedyś uwagę, że nie do końca, albo nie posiadam wiedzy, czym się różni interpelacja od wniosku i co, kiedy należy składać, w związku z czym dziękuję za zwrócenie tej uwagi, natomiast pan jako wieloletni radny, nie wiem, czwartą, piątą kadencję, powinien się wstydzić, że poucza innych, natomiast sam podstawowej wiedzy nie posiada. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Michał Chrzan. Bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja do jakichś tam animozji politycznych nie będę się odwoływał ponieważ zawsze w uszach dźwięczą mi słowa Pełniącego Funkcję Prezydenta Miasta Oświęcim p. Janusza Chwieruta, z pierwszej mojej kadencji w której byłem i w której pan sobie powiedział, żebyśmy nie robi polityki, tylko, żebyśmy uprawiali samorząd. No czasy, jakie są, trudno. Natomiast ja chciałem tutaj w miarę możliwości troszeczkę powiedzieć, bo jakby no, temat podwyżek, który jest to nie ukrywam, że też zostałem troszeczkę zobligowany przez pracowników zarówno urzędu, jak i jednostek miejskich, którzy zwrócili się gdzieś do mnie z tym problemem. Ja i tak generalnie skwitowałem to tak, że życie życiem, tak naprawdę nic z tego nie będzie, ponieważ, jeżeli nie ma od samego początku jakiegoś większego tutaj zaangażowania, to tak naprawdę te wnioski, które tutaj zarówno złoży, jak poprawi go kolega Przewoźnik i z kolegą Łozińskim, to i tak podejrzewam, że każdy arytmetykę zna, czy ja, który teraz też mam przygotowany. Każdy arytmetykę zna i wie, jak to się zakończy. Natomiast ja chciałem tutaj jeszcze powiedzieć, że teoretycznie nie mogę być za tym budżetem, ale również nie będę przeciw, ponieważ jest wiele zadań, gdzie uważam, że są bardzo ważne, są ważne z punktu widzenia każdego mieszkańca, czy to te najmniejsze inwestycje, czy to te większe. Natomiast nie potrafię się z panem zgodzić, bo pan zarzucał tutaj, że ktoś Państwu obcina, czyli rząd, obcina dotacje, obcina subwencję. No to panie Prezydencie, chciałbym tutaj, nie będę się rozwodzić na pewien temat, ponieważ zazwyczaj nie korzystam z tego, nie wykorzystuję tego, że jestem radnym, do różnych celów mojej działalności innej, którą prowadzę, ale tylko takie sobie jedno zdanie mogę dorzucić, że no myślę, że tegoroczny budżet to również obcina dotacje innym podmiotom, które z niego będą korzystać. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie wynagrodzeń, to tutaj pan oczywiście mówił, myślę, że się każdy pod tym może podpisać, że

za ciężką pracę tutaj należą się podziękowania, ale również uważam za ciężką pracę, należy się godna płaca, którą ci urzędnicy, ci wszyscy pracownicy, czy to administracji, obsługi w szkołach, czy też w jednostkach organizacyjnych wykonują, ponieważ tak naprawdę nie mówimy tylko o pracownika Urzędu Miasta, ale mówimy o szeroko rozumianym Mieście Oświęcim, tak można powiedzieć, czyli wszystkich pracownikach Urzędu Miasta, jak i jednostek organizacyjnych, czy też instytucji kultury, czy też pracowników administracji obsługi szkół. Taka mała sugestia, że myślę, że te wszystkie inwestycje, które są planowane, wszystkie inwestycje, które są przygotowywane, wszystkie zakupy, które są dokonywane wszystkie imprezy, które są na mieście organizowane, to myślę, że tak - nie myślę, ja wiem i myślę tu Państwo wszyscy się ze mną zgodzą, że tak naprawdę nie byłoby ich, gdyby nie praca, tej jak to pan Prezydent powiedział, ponad 1200 pracowników zatrudnionych w szeroko pojętym Mieście Oświęcim, nie licząc spółek, bo jakby to jest jakby poza kwestią tutaj dyskusji, ponieważ to nie wchodzi w budżet Miasta Oświęcim. Natomiast p. Prezydencie wydaje mi się i tutaj szanowni Państwo, myślę, że są pewne takie inwestycje, które - ja nie mówię żeby z nich rezygnować, jest zawsze taka lista rezerwowa, która w trakcie roku, jeżeli możliwości finansowe budżetu miasta się pojawiają, to z tej listy rezerwowej można te inwestycje później wykonywać. Tak naprawdę wszystkie inwestycje, które, ja za chwilę tutaj złożę taki wniosek, chciałbym je tylko przerzucić na listę zadań rezerwowych, ponieważ co jeszcze takiego jednego powiem, no jak się odbiera telefon, jak się rozmawia z pracownikami szeroko rozumianego Miasta Oświęcim, czy to na ulicy, czy na jakichś spotkaniach, to nie ukrywam, że jest wielka przykrość i wielki żal. Myślę, że list, który skierowali pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu jest tego największym dowodem, że tak naprawdę ta praca nie jest doceniana. Nie jest doceniana, ponieważ, no p. Prezydencie, zapis 6%, to tak naprawdę i to, co pan tutaj powiedział o tych 6% tak naprawdę nie dla każdego, ponieważ wiemy, że to jest średnio 6%, czyli jeden może dostać 6%, jeden może dostać 2%, jeden może dostać 10%, a mógłbym też powiedzieć brzydko, że jeden dostanie 12, jeden dostanie nic. Co do tych nagród, podejrzewam, że to należy tutaj rozumieć, co pan powiedział odnośnie tej dodatkowej puli. Jeżeli się pojawi w trakcie roku, no, co też by można było powiedzieć, jak się nie pojawi to tych nagród nie będzie. I tutaj mógłbym sobie troszeczkę porównać pewne inwestycje, które ja uważam, ale myślę, że na którychś komisjach budżetu też część radnych jakby tutaj podzieliła moje zdanie, że mogą poczekać. Myślę, że mieszkańcy również uważają, że część inwestycji może poczekać. Myślę, że taki pierwszy przykład, który był na komisji budżetu omawiany, no to

przystanek przy ulicy Gospodarczej, tak. Myślę, że 1 rok później, jeżeli ten przystanek powstanie, to tak za bardzo to się sytuacja na tym przystanku nie stanie zła, ponieważ myślę, że z ilości osób, które tam korzystało, nie wiem, trzech, czterech, pięciu, to myślę, że przez ten rok tych trzech, czterech, pięciu mieszkańców również jeszcze postoi bez tej wiaty przystankowej, gdzie nie ukrywam, część na terenie Miasta Oświęcim wiat przystankowych, czy przystanków prosi się aż o ich wykonanie. Czy myślę, że billboard, który jest, którego kwota jest 50 000 zł, który jest planowany również w budżecie Miasta, myślę, że też 1 rok spokojnie by wytrzymał, bo śmiem twierdzić i powiem z jasnym przekonaniem, że Głos Ziemi Oświęcimskiej bardzo dobrze sobie daje radę na stronach, Wieściach z Ratusza na temat promowania działalności Urzędu Miasta i pana dokonań. I myślę, że 1 rok, jeżeli program informacyjny Wieści z Ratusza za 145 000 się też nie będzie ukazywać, to myślę też się nic nie stanie, bo myślę, że Głos Ziemi Oświęcimskiej, który tak naprawdę dociera myślę, że do większości mieszkańców, również udźwignie ten bagaż w 2022 roku. W związku z powyższym, aby tutaj zakończyć tą moją krótką dyskusję w obronie, aby te podwyżki tutaj były - ja tutaj nie chcę się lansować, w ogóle to nie jest moją rolą, nigdy nie było, że staje w obronie itd., to znaczy może nie staje w obronie tylko, że jakby nie chce się na tym lansować, nie chcę na tym zbierać żadnego kapitału, ponieważ to nie jest moją rolą, ja po prostu powiem tak, że słucham tych, którzy do mnie dzwonią i tych, którzy ze mną rozmawiają, i staram się im pomagać. Zobowiązałem się w stosunku do tych osób i z tego zobowiązania chcę się tutaj wywiązać, chociaż tak jak mówię, wiem, podejrzewam, jak się ten wniosek zakończy. W związku z powyższym składam wniosek o zabezpieczenie kwoty 2 475 000 zł. Jednocześnie na wynagrodzeniach dla pracowników, jednocześnie zapisując na stronie 40 projektu uchwały budżetowej, wzrost wynagrodzeń o 10% zamiast 6% od 1 stycznia 2022 roku. Jako źródło finansowania wskazuję następujące zadania, które jakby wskazuję do przekazania na listę zadań rezerwowych. To jest zadanie 322/IM/2022/G - 950 000 - to jest w skrócie przystanek przy ulicy Unii Europejskiej, zadanie 343/IM/2022/G - 150 000 - to jest projekt budowlany na ulicę Foksa, Grabowiecką i Grobelną, 348/IM/2022/G - to kwota 100 000 zł - to jest wykonanie chodników przy ulicy Łukasiewicza i Marchlewskiego. 339/IMP/2022/G - to kwota 500 000 zł, jest to teren pomiędzy ulicą Jarosława Dąbrowskiego, a ul. 3 maja, 327/IM//2022/G - to kwota 100 000 zł, to jest budowa przystanku przy ulicy Gospodarczej. Zadanie 340/Im/2020/G - to jest kwota 200 000 zł - przebudowa przystanku przy ulicy Obozowej, 314/PM/2022/G, kwota 50 000 - jest to wykonanie nowego billboardu. Zadanie 101/RZ/2022/G, to jest kwota 145 000 zł - to jest

program informacyjny tutaj, ten Urzędu Miasta i 324/IM/2022/G kwota 280 000 zł, to jest chodnik przy ulicy Tysiąclecia. Szczerze powiedziawszy, nie znalazłem w dokumencie WPF tych zadań, no bo to są zadania jednoroczne. Jeżeli się w którymś pomyliłem, jest w WPF, to proszę o poprawkę, ale taki wniosek składałem. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, jeszcze prosba w takim razie tutaj moja i Biura Rady, podejść do sekretariatu i po prostu przedyskutować ten wniosek, aby jeśli będziemy go głosować, żebym po prostu mógł go odczytać. Tak więc moja prosba do autora wniosku, do radnego Michała Chrzana o podejście tutaj do sekretariatu, a głos oddaję radnemu Waldemarowi Łozińskiemu”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. W związku z tym, że radny Michał Chrzan złożył tożsamy wniosek do naszego, czyli cel będzie miał nadzieję osiągnięty, to wycofujemy się z naszego wniosku. On jest taki sam. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, czyli panowie rezygnują z Państwa wniosku, nie będziemy go głosować, pozostaje tylko wprowadzenie wniosku teraz odczytanego przez radnego Chrzana, a tutaj jeszcze radna Bożena Godawa rozumiem tylko ad vocem, to rozumiem, że to pomyłka techniczna, bo, ale oddaję głos radnej, Bożenie Godawie”.

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tutaj do naszych szanownych radnych. Nie wahaliśmy się, jeżeli chodzi o, z małymi podwyżkami co do podwyżek naszych jako radnych i nie jesteśmy, jak to p. Prezydent powiedział, ani lepsi ani gorsi, więc w tym wypadku bardzo bym prosiła, żebyśmy jednak spróbowali się teraz nad tym wnioskiem zastanowić, tym bardziej, że jest to wniosek, który nie odrzuca, tylko daje ją na listę. I tutaj również zacytuję słowa p. Prezydenta: bądźmy odpowiedzialni, to oni dla nas pracują. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Prezydent Janusz Chwierut”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, musimy zobaczyć dokładnie, jakie są to wnioski, do tego się ustosunkujemy. Ewentualnie wtedy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ta znaczy będzie jeden wniosek, p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ja rozumiem, ale rozumiem, ja bym chciał go zobaczyć, bo ta kwota 2 450 składa się z wielu pozycji. Tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No tak, tak. To znaczy, ja go odczytam po prostu, jeśli... Tak, czy inaczej przed głosowaniem. Rozumiem, że pan prosi o to, jeśli dobrze rozumiem, to pan prosi, żebym ja go odczytał i pan wtedy jeszcze chce się do niego ustosunkować. Tak?”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Jeśli p. Przewodniczący już go ma, to proszę go odczytać”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie. Potrzeba parę minut, w każdym bądź razie jakiś czas, żeby go autor wniosku radny Michał Chrzan po prostu przedyktował i żeby on mógł nabrać formy takiej elektronicznej. Także może rzeczywiście 5 minut przerwy proszę Państwa, żeby spokojnie. Ponieważ to jest wniosek do budżetu, on ma wiele pozycji, więc 5 minut przerwy, aby Biuro Rady mogło spokojnie popracować”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Wniosek został napisany, czy przepisany w formę elektroniczną. Czas przerwy minął, więc bardzo proszę wszystkich Państwa o to, abyśmy mogli wracać do pracy, czyli proszę Państwa o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę o zamknięcie też drzwi do sali. Jeśli mogę prosić o zamknięcie drzwi do sali, to, a jeszcze Państwo radni chodzą. Szanowni Państwo, możemy wznowiać obrady. Przypomnę jesteśmy przy wniosku autorstwa radnego Michała Chrzana, ja teraz... Już wniosek został przepisany, jest w formie elektronicznej. Ja poproszę o rozwinięcie go i będę mógł go przedstawić. Treść wniosku odczytam Państwu. Głosowanie jawne w dniu 22 grudnia 2021 roku w sprawie zabezpieczenia kwoty 2 475 000 zł na fundusz wynagrodzeń, jednocześnie zmieniając na stronie 40 uchwały budżetowej w zdaniu wydatki bieżące na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników samorządowych obejmują środki przeznaczone na: drugi tiret otrzymuje brzmienie: podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników samorządowych na poziomie 10% od 1 stycznia 2022 roku. Jako źródło finansowania są zadania, tu je odczytam, ale mam tylko jakby ich symbole literowe i cyfrowe. 322/IM/2022/G - 950 000 zł, 343/IM/2022/G - 150 000 zł, 348/IM/2022/G - 100 000 zł, 339/IM/2022/G - 500 000 zł, 327/IM/2022/G - 100 000 zł, 340/IM/2022/G - 200 000 zł, 314/PM/2022/G - 50 000 zł, 101/RZ/2022/G - 145 000 zł, 324/IM/2022/G - 280 000 zł - wniosek autorstwa radnego Michała Chrzana. Ja mam pytanie, rozumiem, że te kwoty się sumują tak? Tu mamy pewność, no bo nie jestem w stanie tego policzyć w głowie teraz. Ok”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak p. Przewodniczący, liczyliśmy tam jeszcze z paniami z Biura Rady i się zgadza”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czyli rozumiem, że się bilansuje. Wartości wniosków i wartość przesunięcia, które pan wnioskował, czyli to po jednej i po drugiej stronie jest 2 475 000 zł. Dobrze dziękuję. Widzę tak, że Prezydent Chwierut prosi o głos. Bardzo proszę, oddaję mu mikrofon”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, pierwsze bym prosił p. radnego o rozwinięcie. Oczywiście tutaj nie będziemy szukać wszystkich pozycji, że pod poszczególnymi kwotami przedstawi czego one dotyczą, jeżeli chodzi o zmniejszenie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem p. Prezydencie, że nie tylko symbole zadań, ale również nazwy tak? O to panu chodzi?”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „950 000 rozumiem, że to jest przystanek na Unii Europejskiej, ale dalsze jakby mógłby wyspecyfikować”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „O nazwy zadań”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Tak, bo to myślę, że każdy, żeby wiedział na czym potencjalnie może głosować - tak, bo dotyczy to konkretnych zadań a nie numerów”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem. Moje pytanie do wnioskodawcy, jesteście w stanie, jest pan w stanie spełnić tę prośbę?”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak. Oczywiście p. Przewodniczący, że jestem w stanie spełnić tą prośbę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dobrze”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dlaczego numery, no bo szybciej było akurat tak napisać niż tutaj, ale jakby argumenty, czytając pierwszy mój wniosek, to troszeczkę mówiłem, jakie to są inwestycje, ale dobrze. 322/IM/2022, czyli kwota 950 000 - jest to...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam p. radny, tylko uzupełnienie. Na ekranie za mną jest rozwinięcie, to znaczy jest pełna treść tego wniosku, który ja odczytałem, a teraz poszczególne zadanie uzyska nie tylko symbol, ale nazwę. Oddaję panu głos”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Przebudowa odcinka ulicy Unii Europejskiej dla potrzeb budowy przystanku autobusowego to jest 950 000. Kolejna kwota, czyli zadanie 343, bo reszta tam troszeczkę się nie zmienia, to jest przebudowa ulicy Foksa, Grabowiecka i Grobelna, projekt budowlany - 150 000. Następnie mamy 348 - to jest przebudowa chodnika wzdłuż ulicy Łukasiewicza pomiędzy ulicą Marchlewskiego, a ulicą Smoluchowskiego - to kwota 100 000 zł. Kolejne zadanie to jest 324. To mamy przebudowa chodników wewnątrz osiedlowych wraz z dostosowaniem do przepisów przeciwpożarowych przy budynku oznaczonego Tysiąclecia 23-27, 35-37 oraz dojścia do klatek schodowych budynku oznaczonego 1024.51, to jest kwota 280 000. 339 to jest przebudowa chodników wraz z budową oświetlenia terenu pomiędzy ulicą Dąbrowskiego i ulicą 3 Maja, to jest kwota 500 000. 327 jest to budowa przystanku autobusowego na ulicy Gospodarczej - to kwota 100 000 zł. 340 jest to budowa przystanku autobusowego wraz infrastrukturą towarzyszącą przy ulicy Obozowej - 200 000 zł. Już sekundę, bo mi się tu pomieszało. Kolejne zadanie 314, to jest wykonanie billboardu usytuowanego przy wjeździe do miasta od strony północnej obwodnicy - to kwota 50 000 zł. I jeżeli chodzi o zadanie 101, to już sekundkę. Tak, tak, tylko chcę to nazwać, jak to dokładnie się nazywa. Generalnie, to zadanie, to 101 to jest to 145 000, jest to program informacyjny Urzędu Miasta. Nie wiem, czy o jakimś zadaniu zapomniałem, bo chyba nie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to mamy pełną listę z nazwami. Tak, tak bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Więc może zacznę od jeszcze jednej kwestii, bo myślę, że tak do końca, nie wiem czy to zła wola, czy ktoś mnie nie zrozumiał, albo nie chciał. Ja w swoim wystąpieniu mówiłem dość wyraźnie, że kwota wzrostu wynagrodzeń jest jak najbardziej możliwa, podawałem wręcz jakby kierunki i sposoby tej podwyżki. Więc powtórzę jeszcze raz, żeby była tutaj jasność, że jeżeli będzie taka możliwość, to podwyżki od 1 lipca będą, jeżeli będzie taka możliwość, większe niż 6%. Jakie? Nie wiem, to zależy od sytuacji. Pojawiał się też jeszcze ten głos dotyczący MOPS-u, bo myślę, że to by też warto powiedzieć, bo ja to artykułowałem, ale myślę, że to też chyba do końca nie wybrzmiało. Te kwoty średnich wynagrodzeń, które są zapisane na tych stronach 117 do 120 nie zawierają trzynastego wynagrodzenia, nie zawierają nagród, nie zawierają jubileuszy. Od razu powiem nie są to małe kwoty. Żeby Państwo mieli konkretnie, jeżeli mówicie o MOPS-ie, średnia nagroda w MOPS-ie w listopadzie na pracownika wynosiła 2600 zł. Ja sobie pozwoliłem to przeliczyć, to jest około 215 zł miesięcznie. To jest tak, jakbyśmy dołożyli dodatkowe 6% do wynagrodzenia. To są pieniądze, które zostały wypłacone przez budżet Miasta Oświęcim. Więc różne sytuacje się pojawiają i my te kwoty realizujemy, wypłacamy. Nie chciałbym, żeby tu taka narracja została, że próbujemy przede wszystkim na pracownikach oszczędzać. To, co mówiłem, staramy się być odpowiedzialni, patrzymy jako na całokształt Miasta. Co do tutaj zadań, które zostały zgłoszone przez p. radnego we wniosku, no to myślę, że też trzeba jednak się trochę zatrzymać, bo p. radny tam w swoim wystąpieniu mówił o trzech pozycjach. Natomiast kilka pozycji, które tutaj zostały wymienione, jeszcze nie zostały mocno wyartykułowane. Część zadań dotyczących szczególnie chodników, tutaj w rejonie ulicy Osiedla Chemików ma pozwolenia do końca roku, w różnym okresie, niekiedy wcześniej, niekiedy później, to nie jest wszystko na 31 grudnia. Przenosząc to, wyrzucając to z budżetu, Państwo pozbawiacie możliwości realizacji tych zadań oczekiwanych przez mieszkańców. Ja, to jak Państwo tutaj artykułujecie głosem ludzi, to naprawdę ja odbierałem wiele sygnałów, Prezydent Bojarski także, od mieszkańców tutaj budynków przy ulicy Tysiąclecia o stanie chodników. No, nie wiem, mogliście zdjąć np. też ulice Mieszka i Tysiąclecia, no nie wiem, tam są znacznie większe kwoty. Nie wiem, może tylko kolega tutaj, radny wasz, który tam z tego okręgu jest, dlatego może nie zgłaszacie, bo pewno tak byście też zgłosili. Tak? Kolejna rzecz, to jest S-centrum. Tu działanie związane z parkami, to jest jak najbardziej dla osiedla, można powiedzieć największego zgromadzenia ludzi w Oświęcimiu, 3000 ludzi mieszka na S-centrum, prawie 3000 ludzi mieszka na S-centrum. Chcemy stworzyć ofertę rekreacyjną wyjścia dla tych

mieszkańców. To, co naszym zdaniem jest zaniedbane, najwyższa pora, żeby z tym coś zrobić. Rozumiem, że zdejmujecie to zadanie. Oczywiście przystanek na Zasolu. Dziwię się, że p. radny akurat Chrzan zgłasza to zadanie, bo myślę, że zarówno dla mieszkańców Zasola jak i turystów ta wersja związana z przystankiem i jednocześnie z węzłem tutaj sanitarnym, czyli taki kompakt, jest jak najbardziej potrzebne i dla jednych i dla drugich. Przypominam to co powiedziałem na początku, my będziemy chcieli podnieść wynagrodzenia. I teraz przechodząc jeszcze, bo ten wniosek, ja czekałem na ten wniosek, bo uważam, że trudno mówić nie mając wniosku. Szanowni Państwo, moim zdaniem ten wniosek jest niemożliwy do głosowania z punktu widzenia formalnego dlatego, że budżet Miasta, uchwała budżetowa składa się z kilku części. Państwo chcecie zrobić zmianę w części tabelarycznej, czyli stricte finansowej i w części opisowej. Część tabelaryczna, czyli kwotowa musi się zgadzać do grosza, nie do złotówki, do grosza musi się zgadzać. Zdjęliście Państwo, pokazaliście jako źródło finansowania konkretne pozycje, ale żeby ten wniosek mógł być głosowany, musicie Państwo przedstawić w części tabelarycznej wszystkie skutki związane z wynagrodzeniami w całej sferze budżetu, od urzędu przez wszystkie jednostki miejskie, czyli musicie przedstawić wydatki po stronie działu i rozdziału. Ten wniosek tu ja... Non stop ja będę powtarzał, wszyscy jesteśmy za tym, żeby były podwyżki wynagrodzeń, ale z punktu widzenia formalnego wniosek ma być kompletny, a on nie jest kompletny. I powiem szczerze, tego wniosku, no chyba, że chcemy tworzyć fikcję, tego wniosku po prostu się nie da zrobić go w takiej formule teraz, no chyba, że chcemy pisać prawo na kolanie zupełnie przez przypadek. Bo ja nie wiem, czy Państwo, pisząc ten wniosek macie na myśli podwyżki nauczycieli. Macie, czy nie? Nie wiem. Należałoby wpisać wprost do działu, rozdziału kwotę, czy dotyczy to także nauczycieli, czy nie dotyczy, bo z reguły dotyczyło to tylko sfery obsługi. Tak samo w innych obszarach. Należy, budżet musi być kompletny, żeby był dokumentem nie wiem, może pan tutaj radca prawny się wypowie, my nie możemy przyjmować niezrównoważonego budżetu, że z jednej strony będziemy mieli jakieś 10% dodane hipotetyczne, a nie będziemy mieli tego zapisanego w kwotach, bo Państwo zmieniliście to po wydatkach, czy zdjęliście po wydatkach, natomiast jak gdyby po jednej części, a nie wskazaliście po wydatkach w której części wg działów i rozdziałów, bo to wnioskodawca decyduje, czy chce dać komuś więcej, mniej, czy danej grupie czy nie. Oczywiście Państwo musicie wyliczyć wszystkie skutki, powinniście wyliczyć wszystkie skutki, które wynikają z podwyżki wynagrodzeń, czyli łącznie ZUS-y, PPK, jeżeli jest, kwestie związane z trzynastkami, wtedy, jeżeli by taki wniosek był przygotowany, on by był

kompletny. Moim zdaniem, nie wiem, liczę też, że p. Skarbnik się wypowie w tym temacie, ale moim zdaniem ten wniosek jest niekompletny i w takiej formie może nie powinien być po prostu głosowany wg mnie, ale myślę, że proszę o opinię p. Mecenasa. Także dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Prezydencie. Jest tak, mam do głosu zapisanego Michała Chrzana ad vocem i zaraz oddam mu głos. Jest do głosu również zapisany radny Jacek Stoch, ale ponieważ to co ja, dla mnie przynajmniej to, co usłyszałem od Prezydenta jest bardzo ważne, po głosie Michała Chrzana ad vocem, będę pytał zarówno służby finansowe jak i prawne, czyli po prostu p. Skarbnik i p. Mecenasa Pawła Głównię o opinię na temat tak przedstawionego wniosku. To znaczy, moje pytanie będzie brzmiało, czy on jest wadliwy, czy jest dobrze skonstruowany, dobrze napisany i wtedy poproszę p. Jacka Stocha, radnego o cierpliwość i jeżeli usłyszymy już opinię, no to oddam Jackowi Stochowi głos. Także w tej chwili, jako że ad vocem, to radny Michał Chrzan. Bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Śmiem twierdzić, że dobrej woli to nie ma. Mogę użyć pana słów, my będziemy chcieli wrócić do tych podwyżek, więc ja powiem, będziemy jako radni chcieli wrócić do tych zadań. Ja w swoim poprzednim wystąpieniu powiedziałem, że ja proponuję je przenieść wszystkie na zadania, na listę zadań rezerwowych. Jeżeli się pojawią, to samo powiem, co pan mówi, jeżeli się pojawią możliwości finansowe odnośnie wynagrodzeń, czyli ja teraz przerobię to, jeżeli pojawią się możliwości finansowe dotyczące do powrotu tych zadań, to je wykonamy, a to, argument, że pozwolenie jest ważne do końca 2022 roku, 22, to bym powiedział troszeczkę jest taki słaby, ponieważ jak pamięć mnie nie myli, jestem radnym ponad 10 lat, to myślę, że nie raz aktualizowaliśmy już projekty, ponieważ ich czas się skończył, itd., itd., itd. To, jak mi pan zarzucił, że ja przesuwam, że rezygnuję z zadania budowy przystanku przy ulicy Obozowej na Zasolu, no właśnie p. Prezydencie, ponieważ jakby pan zobaczył na te wszystkie wnioski, które ja stwierdziłem, które porównałem tak naprawdę w kwestii wynagrodzeń, to mniej więcej są z każdego, z każdej części miasta. W tym momencie to, co pan zarzucił, że dlaczego nie zawnioskowałem na ulicy Słowackiego, Mieszka, bo że tam w okręgu mieszka p. radny, podejrzewam, że chodziło panu tutaj o radnego Biernata, ponieważ on wnioskował o ten chodnik, no to widzi pan, ja jakby chcąc, żeby każdy coś od siebie z osiedla oddał, co jest

możliwe do oddania, bo tak jak na przykład, jeżeli chodzi o osiedle Błonie, to nie było co tam znaleźć, ponieważ zarówno pomoc finansowa dla Powiatu na ul. Nideckiego, jak i ulica Strzelecka jest zadaniami, których nie da się naruszyć, więc tak naprawdę nic na Błoniach nie było co znaleźć. Tak więc zostało powybierane mniej więcej, żeby z każdego osiedla coś każdy z radnych dorzucił. Nie było moim celem zabrać, bo tak naprawdę można by było, szczerze, tylko to jest wpisane do WPF-u i pan powiedział, bo też pan powie, że coś było odebrane, że jestem przeciwko budowie żłobka itd., ponieważ jestem jak najbardziej za tym, tam jest 2 500 000. Tak naprawdę można było zawsze składać to zadanie, ale uważałem, że to zadanie jest jak najbardziej słuszne, jak najbardziej za tym zadaniem jestem zawsze dwoma rękami za. Natomiast powybieram takie... No niech mi pan powie, jak się ma kwestia wynagrodzeń do przystanku dla 3 osób na ulicy Gospodarczej. No chyba, że jest inna liczba osób, to proszę mnie poprawić. Może macie Państwo taką statystykę, ile osób będzie korzystało lub korzysta z tego przystanku, a pan wylicza 260 zł, 200 tam z groszami, że teoretycznie każdy pracownik ośrodka pomocy społecznej otrzymał wynagrodzenie na dzień pracownika socjalnego. Szczerze, to mając znajomych w różnych ośrodkach pomocy społecznej na terenie Województwa Małopolskiego jak również śląskiego, to i tak panu powiem, że to jest mało, tą nagrodę, którą otrzymali, ponieważ myślę, że za Wisłę wystarczy pojechać i tam już są większe nagrody. Myślę, że kwota, którą pan docenił pracowników socjalnych tą kwotą, to i tak, powtórzę się jeszcze raz, jest za mała. Natomiast zawsze mogę zadać pytanie, no bo pan powiedział o tych pracownikach socjalnych na dzień pracownika socjalnego, a jaka była nagroda na trzydziestolecie samorządu terytorialnego dla całej sfery budżetowej Miasta Oświęcim, czy była? Bo jeżeli mnie pamięć nie myli, to Powiat Oświęcimski stanął na wysokości zadania i przyznał takie nagrody dla wszystkich pracowników Powiatu Oświęcimskiego. Natomiast czy w Mieście Oświęcim było? Szczerze powiedziawszy, jeżeli była, to proszę mi powiedzieć, ponieważ ja słyszałem, że również nie było i to od różnych osób, z różnych jednostek miejskich. Tak, więc, a zakładać, że będziemy jak środki pozwolą, jak to, jak tamto, no też to jest lekko... No ale to już pozostawiam jakby tutaj do tej, odwołam się do tej dobrej woli. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No tak, jeszcze ad vocem Janusz Chwierut, również oddaję mu głos”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy p. radny, w tym wszystkim trzeba jeszcze pamiętać, kto naszym pracodawcą generalnie jest. Ani ja, ani Rada Miasta, tylko są mieszkańcy. Mieszkańcy są pracodawcą wszystkich osób zatrudnionych, czy to w urzędzie, czy miejskich jednostkach. I mieszkańcy nas rozliczają nie tylko z kwestii związanych z sytuacją wewnętrzną, ale przede wszystkim nas rozliczają i oczekują od nas działań związanych z realizacją zadań skierowanych do mieszkańców i dla mieszkańców. Dlatego w swoim wystąpieniu mówiłem, że czas znaleźć konsensus, równowagę pomiędzy interesem wewnętrznym, m. in. pracowniczym, a także interesem zewnętrznym, czyli realizacją zadań dla mieszkańców Oświęcimia. Staramy się, żeby w tym budżecie to równowagę zachować. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I w takim razie ja proszę w tej chwili o opinię p. Skarbnik i Rady Prawnego, czy zastrzeżenia, wątpliwości co do treści tego wniosku wyartykułowane przez Prezydenta, no są uzasadnione, czy są nieuzasadnione, czy mówiąc krótko, tak przedstawiony wniosek jest wadliwy prawnie, czy jest dobrze skonstruowany. Bardzo proszę. Może od p. Skarbnik zacząć”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Według mojej opinii, tak skonstruowany wniosek jest wadliwy i niemożliwy do przegłosowania z tego prostego powodu, że forma w jakiej przedkładany jest projekt uchwały budżetowej, uchwała budżetowa jest konstruowany nie w sposób dowolny, tylko wynika to na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych. Jeżeli chodzi o wydatki, to szczegółowość jaka musi być zachowana w projekcie uchwały budżetowej i w budżecie, to dział, rozdział i grupa paragrafów. Jakby zwrócić uwagę i wziąć za przykład autopoprawki, które są składane np. przez Prezydenta Miasta, to one zawsze są składane w takiej formie - dział, rozdział, paragraf, a jeżeli to odnosi się do projektu uchwały budżetowej, to również jest zacytowana każda strona projektu, na której dokonywane są ewentualne zmiany. Z przyczyn technicznych niemożliwe jest zwiększenie wydatków jedną kwotą. Ja rozumiem, że tu się budżet równoważy, bo założmy, zmniejszamy wydatki inwestycyjne i inne, zwiększamy wydatki związane z wynagrodzeniami, ale niemożliwe jest przesłanie takiego dokumentu do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która tak jak badała projekt, będzie również badała uchwaloną uchwałę. Więc, żeby taki wniosek mógł być

poddany głosowaniu, to powinny być te wszystkie wielkości rozpisane do poszczególnych podziałek klasyfikacji budżetowej, która to z kolei przypisana jest konkretnym jednostkom budżetowym z podziałem na grupy paragrafów wydatków. Na podstawie uchwały budżetowej będzie sporządzany układ wykonawczy, gdzie szczegółowość wydatków idzie jeszcze dalej. Tam jeszcze wydatki muszą zostać rozbite na wynagrodzenia osobowe, na ubezpieczenia społeczne, na fundusz pracy i pracownicze kapitały te, które weszły od tego roku. Więc pytanie jest, no kto ma podzielić, jak ustalić, jaka kwota ma się znaleźć, po pierwsze w konkretnym dziale, rozdziale, paragrafach, czy jednostce. W przypadku np. Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, wydatki osobowe znajdują się w trzech rozdziałach klasyfikacji budżetowej, więc w tej chwili, kiedy już procedujemy złożony, przepracowany przez komisję budżetową projekt uchwały budżetowej, to nie ma dowolności, tylko, dokonując zmiany trzeba konkretnie pokazać, co zmieniamy z jednej strony i gdzie to znajduje odbicie z drugiej strony. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. No i jeszcze poproszę p. Mecenasa Pawła Głównię o opinię”.

Paweł Głownia (Radca Prawny) – cyt. „Szanowni Państwo, ja się przychylam do tego stanowiska zaprezentowanego przez p. Skarbnik przed chwileczką. Raz, że przepisy ustawy o finansach publicznych wyraźnie precyzują, jaką szczegółowość w planie wydatków budżetu te planowane kwoty mają być przedstawione, czyli w szczegółowości działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Po drugie, też nie możemy zapominać, że w dniu dzisiejszym jesteśmy na etapie procedury przyjęcia już opracowanej uchwały budżetowej projektu budżetu, natomiast cały system, cały zakres prac nad tym projektem reguluje przyjęta uchwała Rady Miasta w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Tam w określonych terminach i określone organy, czyli komisje, odpowiednie komisje Rady, mogą takie wnioski do budżetu składać po to właśnie, z takim wyprzedzeniem czasowym, aby można było nadać im taką formułę i tak dopasować do podziału klasyfikacji budżetowej, aby uchwała była sformułowana w sposób prawidłowy. W dniu dzisiejszym to tak de facto nie mówimy o wniosku do projektu budżetu, tylko o zmianie uchwały budżetowej. Ta zmiana musi być dokonana precyzyjnie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Więc no cóż, no na podstawie tego co usłyszałem zarówno od p. Skarbnik, czyli nazwijmy to kolokwialnie szefowej służb finansowych, jak i prawnika, to ja, mamy wniosek wadliwie skonstruowany, ja wniosku wadliwego nie poddam pod głosowanie. To chyba nie muszę wyjaśniać dlaczego, więc według mnie mamy dwie możliwości do wyboru, albo wnioskodawca właściwie go napisze, choć z tego, co usłyszałem, to jest niemożliwe, zrobienie tego dzisiaj, albo się z niego... Po gestach p. Skarbnik widzę, że to jest niemożliwe tak? De facto”.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Praktycznie zmienia cały projekt budżetu jeżeli chodzi o wydatki”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No, więc, więc, więc nie. Ja powiem inaczej, nie poddam wniosku wadliwego prawnie pod głosowanie, bo ja nie chcę tworzyć precedensu, że my, cały czas obowiązuje nas ten zapis, który mówi, że administracja publiczna jest zobligowana do pracy, do działania w granicach prawa, na podstawie prawa, więc to nie możemy robić coś, co z prawem jest na bakier. Oddaję jeszcze teraz głos radnemu Jackowi Stochowi, który prosił o to wcześniej”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „To znaczy, przed chwilą już zrezygnowałem, no bo skoro wniosek jest wadliwy, no to właściwie moje pytanie jest w jakimś sensie bezprzedmiotowe, ale skoro jestem przy głosie, to może je zadam jednak p. radnemu Chrzanowi, wnioskodawcy, bo chciałbym się dowiedzieć, czy ten wniosek o te podwyżki dotyczy rzeczywiście wszystkich pracowników Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, bo jeżeli dotyczy wszystkich, jak rozumiem, to dotyczy również nauczycieli, jeżeli dotyczy również nauczycieli, bo są oni rzeczywiście pracownikami jednostek organizacyjnych jakimi są szkoły, no to kwota proponowana jest zdecydowanie za mała. W związku z tym bardzo proszę o ewentualne doprecyzowanie tego wniosku. Pan Przewodniczący wyraził tutaj ogromne wątpliwości, p. Skarbnik również, co do możliwości zmiany tego wniosku i sformułowania projektu uchwały budżetowej tak, aby była ona poprawna. Być może radny Chrzan posiada takie umiejętności, a Państwo w niego nie wierzycie, być może jest w stanie to zrobić, więc ja

tak łatwo tutaj bym nie rezygnował, natomiast swoje pytanie do radnego Chrzana podtrzymuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, oddaję głos radnemu Michałowi Chrzanowi”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Tak p. Przewodniczący Jacku, tak, to głównie nie dotyczy to nauczycieli, nie dotyczy to nauczycieli. Głównie chodzi to o wszystkich pracowników Urzędu Miasta, pracowników jednostek organizacyjnych Miasta typu: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Dzienny Dom Pomocy, Środowiskowy Dom Samopomocy, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Dzienny Dom Pomocy oraz pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli miejskich oraz Żłobka Nr 1. A jeszcze przepraszam, Oświęcimskie Centrum Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna. I Muzeum Zamek w Oświęcimiu. I przepraszam, tak i Zarząd Budynków Mieszkalnych tak, tak, tak. I Zarząd Budynków Mieszkalnych. I Zarząd Budynków Mieszkalnych - tak, tak, tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „OK. OK, rozumiem, ale trzeba prosić, mogę prosić Państwa, że tak powiem o to, aby radny Chrzan mógł kontynuować swoją wypowiedź. Dziękuję w imieniu radnego Chrzana”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Spokojnie, jakby to, te podpowiedzi to tak naprawdę są bardzo dobre i myślę, że na miejscu. Natomiast ja oczywiście poproszę p. Przewodniczącego o 5 minut przerwy, ponieważ ja troszeczkę sobie zmienię wniosek w jednej kwestii, po prostu tylko dopiszę i być może to będzie wniosek tak naprawdę formalny. Gdzieś tutaj nie ukrywam, że dobre duchy pomagają i którzy widzę, że mają naprawdę dobry czas i dobre chęci do tego, aby tą kwestię rozwiązać, troszeczkę tutaj to zmienię. Natomiast szanowni Państwo, to w sumienie nie do Państwa radnych, tylko do osób, które powołują się na uchwałę na temat procedowania nad budżetem Miasta Oświęcim, która obowiązuje w naszym

mieście - znowu bym musiał sobie przypomnieć jak ona przez te 10 lat jak jestem radnym jest przestrzegana, to tyle. Teraz p. Przewodniczący, bardzo proszę o 5 minut przerwy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę 5 minut przerwy. Rozumiem, że zmiany, no to bardzo proszę, żeby one były naniesione do sekretariatu”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, wniosek został, treść wniosku została zmieniona, także będziemy wznawiać obrady. Bardzo proszę o zajmowanie, o zajmowanie miejsc. Dziękuję za zamknięcie drzwi do sali. Bardzo proszę o przyciszenie rozmów w kulisach tak, aby nie przeszkadzały nam w głównym celu naszego dzisiejszego spotkania. Cóż, po przerwie wznawiamy obrady. Ja poproszę sekretariat o rozwinięcie wniosku już poprawionego, autorstwa Michała Chrzana, ja go w tej chwili odczytam. Głosowanie jawne w dniu 22 grudnia 2021 roku w sprawie zabezpieczenia kwoty 2 475 000 zł i utworzenia rezerwy celowej na podwyżki 10% dla pracowników od 1 stycznia 2022 roku poprzez dodanie w § 4 ust. 1 pkt 8 rezerwy celową na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Oświęcim, Miejskiego Ośrodka Pomocy - może będę skrótami operował, MOPS, DDP, ŚDS, OCK, MBP, Muzeum Zamek, ZBM, MOSiR oraz pracowników administracji i obsługi szkół, przedszkoli i Żłobka Nr 1. Jako źródło finansowania zadania o symbolach: 322/IM/2022/G - 950 000 zł, 343/IM/2022/G - 150 000 zł, 348/IM/2022/G - 100 000 zł, 339/IM/2022/G - 500 000 zł, 327/IM/2022/G - 100 000 zł, 340/IM/2022/G - 200 000 zł, 314/PM/2022/G - 50 000 zł, 101/RZ/2022/G - 145 000 zł, 324/IM/2022/G - 280 000 zł - wniosek radnego Michała Chrzana. Moje pytanie do autora wniosku, czy treść odczytana przeze mnie zgadza się z intencjami autora?”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Zgadza się. Z dobrymi intencjami, które myślę, że wszystkim przyświecają”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „W takim razie ja poproszę, ponownie poproszę o opinię służby finansowe i służby prawne co do tego, czy jest to wniosek poprawny od strony oczywiście formalno-prawnej”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Tak. W takiej formie wniosek jest poprawny, ponieważ nie ma problemu przy zastosowaniu odpowiedniej klasyfikacji budżetowej dla rezerw”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze poproszę, Państwo pozwolicie, niech formalności stanie się zadość, p. Mecenasa Głównię o opinię”.

Paweł Głównia (Radca Prawny) – cyt. „Nie wnoszę uwag prawnych”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Tutaj widzę o głos prosi radny Michał Homa, bardzo proszę, oddaję mu głos”.

Michał Homa (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję bardzo. Ja p. Przewodniczący poproszę o 5 minut przerwy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. 5 minut przerwy. A teraz, dobrze, teraz jeszcze widzę, no, ale mamy przerwę, po przerwie. Ale wniosek, jest przerwa. 5 minut przerwy”.

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, przerwa dobiega końca. Możemy wznowiać obrady po przerwie. Do głosu mam zapisaną radną Elżbietę Kos”.

Elżbieta Kos (Radna) – cyt. „Panie Przewodniczący, ja uzyskam od wnioskodawcy odpowiedź w przerwie, więc rezygnuję z zadania tego pytania. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. W takim razie, szanowni Państwo będziemy przechodzić do głosowania nad wnioskiem Michała Chrzana, który zmieniał swoją treść. Ja go oczywiście jeszcze raz przeczytam tak, żebyśmy wszyscy mieli pełną świadomość nad tym, tego, nad czym głosujemy, a zatem odczytuję ponownie treść wniosku złożonego przez radnego Michała Chrzana i będziemy głosować za przyjęciem tego wniosku. Głosowanie jawne w dniu 22 grudnia 2021 roku w sprawie zabezpieczenia kwoty 2 475 000 zł i utworzenie rezerwy celowej na podwyżki 10% dla pracowników od 1 stycznia 2022 r. poprzez dodanie w §4 ust. 1 punktu 8 rezerwę celową na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Oświęcim, MOPS, DDP, ŚDS, OCK, MBP, Muzeum Zamek, ZBM, MOSiR oraz pracowników administracji i obsługi szkół, przedszkoli i Żłobka Nr 1. Jako źródło finansowania zadania o symbolach: 322/IM/2022/G o wartości 950 000 zł, 343/IM/2022/G o wartości 150 000 zł, zadanie 348/IM/2022/G o wartości 100 000 zł, zadanie 339/IM/2022/G o wartości 500 000 zł, zadanie 327/IM/2022/G o wartości 100 000 zł, zadanie 340/IM/2022/G o wartości 200 000 zł, zadanie 314/PM/2022/G o wartości 50 000 zł, 101/RZ/2022/G o wartości 145 000 zł i zadanie 324/IM/2022/G o wartości 280 000 zł. Głosujemy nad wnioskiem radnego Michała Chrzana o treści, którą przed chwilą Państwu przedstawiłem. Bardzo proszę o potwierdzenie, jak przed każdym głosowaniem, o potwierdzenie obecności w systemie elektronicznym. Wszyscy radni będący na sali obecność w systemie potwierdzili, zatem bardzo proszę o wcześniejsze stosownej ikonki przez każdego z Państwa radnych. Prezentuję wyniki głosowania: 8 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 12 osób było przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek radnego Michała Chrzana nie uzyskał stosownej większości. Szanowni Państwo, jesteśmy cały czas, w pkt 4.3. - uchwała budżetowa na rok 2022, w tej części procedowania pod nazwą dyskusja i o głos w dyskusji poprosił radny Michał Chrzan. Bardzo proszę oddać mu głos”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jakby myśle, to co powiedziałem myślę godzinę temu to się sprawdziło, tak więc jakby myśle, że pracownicy

szeroko rozumianego Miasta Oświęcim, jak zwykle mogli liczyć na radnych Miasta Oświęcim. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nikt z Państwa radnych takiej woli nie wyraża, nie wyraża woli zabrania głosu w dyskusji, zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym punktem, punktem 4.3. naszego dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022 – druk nr 744/21 wraz z autopoprawką.

Za - 12, przeciw - 0, wstrzym. - 4, rak głosu – 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/680/21 w sprawie Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2022.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2022” - druk nr 755/21.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy jest konieczność... Jest radny Michał Chrzan, bardzo proszę. Rozumiem, że to jest konieczność reformowania?”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Nie, nie p. Przewodniczący. Ja po prostu wcześniej się zgłosiłem po głosowaniu, ale jakoś mnie tam wyrzuciło”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jak nie zauważyłem, przepraszam, że cofamy się do pkt 4.3., tak?”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „No może być też w tym punkcie, to znaczy cofniemy się. To znaczy generalnie ja mam tylko taką prośbę, ponieważ wzorem ubiegłego roku jak mnie pamięć nie myli, mam nadzieję, że Głos Ziemi Oświęcimskiej i dodatek Wieści z Ratusza, w Głosie Ziemi Oświęcimskiej, jak również artykuł w Głosie Ziemi Oświęcimskiej będzie rzetelnie i zgodnie z prawdą napisane jak wyglądał przebieg głosowań nad uchwałą budżetową, czyli nie, że nie wzięli udziału w głosowaniu, bo nie, tylko myślę, że będzie z uzasadnieniem, dlaczego nie wzięto udziału w głosowaniu. To tak na marginesie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No tak szanowny p. radny, trochę mnie pan konfunduje, bo z jednej strony, z jednej strony ja staram się cały czas pilnować, żebyśmy dyskutowali, rozmawiali, zadawali pytania odnośnie do każdego projektu, do każdego punktu obrad w którym w danym momencie jesteśmy. Ta pana uwaga, ja panu udzieliłem głosu oczywiście, ale wydaje mi się i mam taką prośbę zarazem, bo ta uwaga mogła być również przedstawiona trochę dalej prawda? W punkcie bodajże 7 naszego dzisiejszego porządku obrad i fajnie byłoby, jakbyśmy się tego trzymali. Taka moja prośba, że jeżeli uwaga, głos w dyskusji, pytanie nie jest konkretnie związane bezpośrednio z danym punktem, w którym procedujemy to, żeby to przerzucać w inne miejsca. Wielokrotnie o to prosiłem, proszę i tym razem. Pan radny Michał Chrzan jeszcze. Trochę ad vocem jak rozumiem”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tylko chciałem właśnie, żeby nie powracać w tym punkcie sprawy bieżącej, aby zamknąć tematykę uchwały budżetowej w tej tematyce, w tym punkcie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Wracamy zatem, do punktu 4.4.”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2022” - druk nr 755/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/681/21 w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2022”.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2022 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 758/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na współdziałanie w 2022 roku Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji zadania związanego z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie pod głosowanie projekt uchwały w/s współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2022 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 758/21.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/682/21 w sprawie współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2022 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2022 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 761/21.

Uchwała dot. udzielenia ze środków budżetu miasta Oświęcim na rok 2022 pomocy finansowej w kwocie 88.628,00 zł, w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała, na

dofinansowanie w 2022 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2022 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 761/21.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/683/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2022 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4.7. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2022 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 759/21.

Uchwała dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w wysokości 22.000,00 zł na dofinansowanie w roku 2022 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2022 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 759/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/684/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2022 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 764/21.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na 2022 rok dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu dotacji podmiotowej w wysokości **3.762.672,00 zł** z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 764/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/685/21 w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.9. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 762/21.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na rok 2022 dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu, dotacji celowej w wysokości 30.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja dużej centrali układu chłodzenia MBP.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r. - druk nr 762/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/686/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2022 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.10. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2022 rok - druk nr 763/21.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na rok 2022 dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu, dotacji celowej w wysokości 25.000,00 zł na realizację zadania pod nazwą: Realizacja Projektu Aleja Pisarzy, określonego w uchwale Nr XXII/441/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie nadania nazwy Aleja Pisarzy dla ciągu pieszego położonego pomiędzy ulicą Dąbrowskiego a Miejską Biblioteką Publiczną im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2022 rok - druk nr 763/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/687/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.11. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 770/21.

Uchwała dot. ustalenia na 2022 rok dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji podmiotowej z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 1.692.425,00 złotych z przeznaczeniem na realizację bieżącej działalności określonej w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 770/21.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/688/21 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4.12. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 771/21.

Uchwała dot. uchwalenia dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji celowej na rok 2022 z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 20.000,00 złotych z przeznaczeniem na realizację inwestycji: „Renowacja i modernizacja muru oporowego od ul. J. Dąbrowskiego prowadzącego na Most Piastowski – projekt budowlany”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 771/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/689/21 w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4.13. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 772/21.

Uchwała dot. uchwalenia dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji celowej na rok 2022 z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 30.000,00 złotych z przeznaczeniem na realizację inwestycji: „Opracowanie koncepcji wraz z projektem udostępnienia reliktów XVI w. Ratusza oraz tuneli z czasów II wojny światowej”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022 – druk nr 772/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/690/21 w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2022.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4.14. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2022 rok – druk nr 775/21.

Uchwała dot. ustalenia dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji podmiotowej z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2022 rok w wysokości 4.474.342,00 zł z przeznaczeniem na realizację celów statutowych i zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2022 rok – druk nr 775/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/691/21 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

4.15. przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 773/21.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasto Oświęcim dla instytucji kultury jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji celowej inwestycyjnej na 2022 rok w wysokości 65.000,00 zł na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu

i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK – druk nr 773/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/692/21 w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na sfinansowanie opracowania dokumentacji do modernizacji głównej rozdzielni prądu i wymiany wyeksploatowanych odcinków instalacji elektrycznej w budynku OCK.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

4.16. przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie modernizacji holu głównego i górnego OCK w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa budowlanego – druk nr 774/21.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasto Oświęcim dla instytucji kultury jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji celowej inwestycyjnej na 2022 rok w wysokości 150.000,00 zł na dofinansowanie modernizacji holu głównego i górnego OCK w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa budowlanego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie modernizacji holu głównego i górnego OCK w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa budowlanego – druk nr 774/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/693/21 w sprawie przyznania dotacji celowej inwestycyjnej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na dofinansowanie modernizacji holu głównego i górnego OCK w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa budowlanego.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4.17. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 766/21.

Uchwała dot. udzielenia Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2022 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Nideckiego - pomoc dla Powiatu" do kwoty 280.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 766/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/694/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

4.18. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 767/21.

Uchwała dot. udzielenia Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2022 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Wysokie Brzegi i ul. Szpitalnej - pomoc dla Powiatu" do kwoty 12.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 767/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/695/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

4.19. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 768/21.

Uchwała dot. udzielenia Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2022 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ciągu komunikacyjnego przed dworcem PKP - pomoc dla Powiatu" do kwoty 100.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 768/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/696/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

4.20. przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 789/21.

Uchwała dot. przyjęcia do realizacji w 2022 r. I etapu zadania wieloletniego Nr 4.2. „Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Berka Joselewicza i ul. Bulwary wraz z budową parkingu podziemnego” ujętego w ramach VI Etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 i zawrzeć w tej sprawie umowę z Wojewodą Małopolskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 789/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/697/21 w sprawie przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

4.21. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 757/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu o kwotę 3.561.467,51 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim – druk nr 757/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/698/21 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu w drodze wniesienia wkładu pieniężnego i objęcie w zamian nowych udziałów przez Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

4.22. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 782/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Oświęcim do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Miasto Oświęcim udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 782/21.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/699/21 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

4.23. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim

Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 783/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Oświęcim do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Miasto Oświęcim udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 783/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/700/21 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

4.24. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 784/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Oświęcim do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Miasto Oświęcim udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 784/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/701/21 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia

udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

4.25. zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 785/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Oświęcim do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Miasto Oświęcim udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu – druk nr 785/21

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/702/21 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Oświęcimskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

4.26. zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 760/21.

Uchwała dot. zaproszenia do osiedlenia na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia - obywateli Republiki Kazachstanu, kandydatów na repatriantów w rozumieniu przepisów art. 1a ustawy o repatriacji, składającą się z trzech osób.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 760/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/703/21 w sprawie zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

4.27. zmiany uchwały Nr X/187/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 765/21.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr X/187/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt poprzez nadanie paragrafowi 2 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 nowych brzmień.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr X/187/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 765/21.

Za - 16, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/704/21 w sprawie zmiany uchwały Nr X/187/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

4.28. nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 753/21.

Uchwała dot. nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim położnego w rejonie zabudowań przy ul. Dąbrowskiego 5A „**Skwer imienia Antoniny Małysiak**”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 753/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/705/21 w sprawie nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

4.29. nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 754/21.

Uchwała dot. nadania nazwy dla skweru położonego w rejonie ulic: gen. Jarosława Dąbrowskiego, Ludwika Solskiego i Plebańskiej w Oświęcimiu „**Skwer Niepodległości**”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim – druk nr 754/21.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/706/21 w sprawie nadania nazwy dla skweru w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

4.30. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 779/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ulicach: Śniadeckiego - ogródek kawiarniany - 3 lata, Wyzwolenia - cele rolne - działki ogrodnicze - 3 lata, Legionów - cele rolne - ogródek przydomowy, Szpitalnej - ogródek przydomowy, działka ogrodnicza - 3 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 779/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę opisaną w druku nr 779/21.

4.31. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 780/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie ze Stowarzyszeniem na Rzecz Zabytków Fortyfikacji "PRO FORTALICUM" na okres trzech lat, kolejnej umowy użyczenia części nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu, składających się z działek o pow. ok. 700 m² wraz ze zlokalizowanym na tym terenie poniemieckim schronem z czasów II wojny światowej, celem realizacji zadań statutowych Stowarzyszenia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości – druk nr 780/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/708/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

4.32. regulaminu przyznawania stypendiów dla zawodników oświęcimskich klubów sportowych osiągających wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym – druk nr 769/21.

Uchwała dot. uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych za szczególne osiągnięcia w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s regulaminu przyznawania stypendiów dla zawodników oświęcimskich klubów sportowych osiągających wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym – druk nr 769/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/709/21 w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów dla zawodników oświęcimskich klubów sportowych osiągających wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

4.33. ogłoszenia roku 2022 – „Rokiem Troski o Środowisko Naturalne” – druk nr 781/21.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia roku 2022 – „Rokiem Troski o Środowisko Naturalne” – druk nr 781/21.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/710/21 w sprawie ogłoszenia roku 2022 – „Rokiem Troski o Środowisko Naturalne”.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

4.34. kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta przeznaczonych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji za okres styczeń 2020 r. - 31.03.2021 r. - druk nr 776/21.

Uchwała dot. przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta przeznaczonych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za okres styczeń 2020 r. - 31.03.2021 r.

Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta przeznaczonych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji za okres styczeń 2020 r. - 31.03.2021 r. - druk nr 776/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/711/21 w sprawie kontroli wykorzystania środków z budżetu miasta przeznaczonych na działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji za okres styczeń 2020 r. - 31.03.2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

4.35. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 777/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2022 r.

Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 777/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/712/21 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

4.36. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 778/21.

Uchwała dot. uchwalenia planu pracy Rady Miasta Oświęcim na 2022 r.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 778/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/713/21 w sprawie planu pracy Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

4.37. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 – druk nr 786/21 + autopoprawka.

Uchwała dot. ustalenia wykaz wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają

z upływem roku budżetowego 2021, łącznie z:

- 1) planem finansowym wydatków, o których mowa wyżej, w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych,
- 2) ostatecznym terminem dokonania wydatków, które nie wygasają w 2021 roku z upływem roku budżetowego.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Do projektu uchwały w dniu dzisiejszym została złożona autopoprawka, w związku z tym oddaję głos p. Skarbnik”.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Oświęcim w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 dotyczy wydatków w ramach programu laboratorium przyszłości doposażenie szkolnej infrastruktury dydaktycznej we wszystkich szkołach Miasta. W tej sprawie zebraliśmy się na sesji nadzwyczajnej 8 grudnia i zarówno po stronie dochodów, jak po stronie wydatków środki te zostały wprowadzone do budżetu, czyli środki na realizację tego programu. Jednakże z uwagi na krótki czas realizacji i fakt, że dostawcy, z którymi szkoły zawarły umowy, nie są w stanie wywiązać się z tych umów w takim zakresie, aby w roku bieżącym dostarczyć ten sprzęt, żeby te środki mogły być wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem, istnieje konieczność właśnie zabezpieczenia ich na subkoncie rachunku

budżetu i realizacja wydatków w roku następnym. Wszystkie wydatki w szkołach są wydatkami inwestycyjnymi, a poszczególne kwoty, które będą przeniesione na to konto wydatków niewygasających, są następujące: Szkoła Podstawowa nr 2 - 90 000, Szkoła Podstawowa nr 11 - 68 940,10 zł, Szkoła Podstawowa nr 1 - 75 000, szkoła nr 30 000, Szkoła Podstawowa nr 4 - 75 971,30 zł, Szkoła Podstawowa nr 5 - 88 800, Szkoła Podstawowa nr 7 - 49 878,90 zł, Szkoła Podstawowa nr 8 - 96 000, Szkoła Podstawowa nr 9 - 7 976,35 zł. W związku z tymi zmianami uaktualniony i załączony został do autopoprawki ostateczny wykaz wydatków niewygasających z podziałem na wydatki bieżące i wydatki majątkowe na łączną kwotę 2 520 176,77 zł wraz z uzasadnieniem do każdego wydatku. Dziękuję”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 – druk nr 786/21 wraz z autopoprawką.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/714/21 w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

4.38. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 787/21 + autopoprawka.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 wraz z autopoprawką wprowadza następujące zmiany, zwiększa się dochody budżetu na 2021 rok o kwotę 3 358 495,96 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2021 roku o kwotę 3 358 455,96 zł, jak w załącznikach nr 1 do 10 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 789 044 zł, jak w załącznikach nr 1 do 3 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 14 710 zł, jak w załącznikach nr 11 do 12 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok, jak załącznik nr 13 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2021 roku, jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta Oświęcim na rok 2021, jak załącznik nr 15 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Oświęcim w 2021 roku, jak załącznik nr 16 do niniejszej uchwały. Powyższe zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 241 158 730,51 zł, w tym dochody bieżące 225 003 727,60 zł, dochody majątkowe 16 155 002,91 zł. Wydatki budżetu 248 651 605,28 zł, w tym wydatki bieżące 213 847 929,67 zł, wydatki majątkowe 34 803 675,61 zł. Deficyt budżetu 7 492 874,77 zł, przychody budżetu 19 192 874,77 zł, rozchody budżetu 11 700 000. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera również 16 załączników. Wszystkie one zostały pozytywnie zaopiniowane przez te komisje, które nad każdym z tych załączników pracowały. Ja zwyczajowo w takich sytuacjach proponuję Państwu, abyśmy przegłosowali wszystko w jednym głosowaniu, czyli treść uchwały, autopoprawki i treść wszystkich załączników i czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Sprzeciwu nie widzę, czyli ten sposób został przez Państwa radnych zaakceptowany. Oczywiście, zanim poddam projekt uchwały

pod głosowanie, stworzę Państwu radnym możliwość zadania pytania odnośnie do treści samej uchwały, autopoprawki, bądź któregoś z załączników, jak i zabrania głosu w dyskusji na ten temat. A zatem moje pytanie do Państwa radnych, czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie odnośnie do tego dokumentu lub chciałby zabrać głos w dyskusji nad tym projektem uchwały? Nikt takiej chęci nie zgłasza, zatem będziemy przechodzić do głosowania”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 787/21 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLIII/715/21 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2022 r.

Radni otrzymali drogą elektroniczną plany pracy Komisji do których nie wniesli uwag. Rada przez aklamację przyjęła plany pracy Komisji na I półrocze 2022 r.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Brak odpowiedzi na interpelacje.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Brak zgłoszonych interpelacji.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I przechodzimy do punktu 7, są to informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze radnych. Jest jeden wniosek pisemny autorstwa radnej Marioli Madej. Bardzo proszę autorkę o jego odczytanie”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowny Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie, stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział czwarty § 50 składam wniosek w sprawie zmiany trasy przejazdu autobusu linii nr 8 MZK Oświęcim, tak, aby zabezpieczyć mieszkańcom osiedla Błonie dojazd do Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu. W obowiązującym wcześniej rozkładzie jazdy autobus linii nr 4 umożliwiał taki bezproblemowy dojazd. Niestety po ostatnich modyfikacjach, zwłaszcza starsi mieszkańcy naszego miasta mają duży problem w sprawnym korzystaniu z komunikacji miejskiej. Ponadto po likwidacji linii nr 4, wielu z nich nie jest w stanie samodzielnie dojechać do szpitala i działających tam poradni specjalistycznych. W związku z tym proszę o pilne podjęcie działań, których oczekują mieszkańcy naszego osiedla. Z wyrazami szacunku Maria Madej, Koalicja Obywatelsko-Samorządowa Kos 2018. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To był jedyny wniosek przygotowany na piśmie. Jesteśmy w punkcie 7. Szanowni Państwo, ja mam do przekazania podziękowania zaadresowane do wszystkich radnych, podziękowania od organizatorów przygotowujących jak co roku wigilijne spotkanie na Rynku, które odbyło się 19 grudnia, a podziękowania mówią ... Organizatorzy dziękują za wsparcie finansowe jakie uzyskali ze strony Państwa radnych. Prosił mnie o przekazanie tych podziękowań, niniejszym z wielką przyjemnością to czynię. Widziałem, że przed każdym z nas na stole był ustawiony skromny taki świąteczny akcent, słodki, świąteczny akcent, podpisane tutaj były trzy panie pracujące w Biurze Rady Miasta. Myślę, że mogę pozwolić sobie na przekazanie podziękowań za ten skromny prezent od wszystkich Państwa, co niniejszym czynię. No i pytanie moje, są trzy osoby w tej chwili, przynajmniej trzy osoby do dyskusji, w kolejności radni: Michał Homa, Krzysztof Kuczek, Krystyna Dąbrowska. Oddaję głos radnemu Michałowi Homie. Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowni Państwo, pomimo tych wszystkich negatywnych emocji, które

nam tutaj dziś towarzyszyły, chciałem złożyć Państwu wesółych, spokojnych świąt, spędzonych w gronie rodzinnym, szczęśliwego Nowego Roku ode mnie i od całej grupy Koalicji Obywatelskiej. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękujemy. Dziękuję za życzenia. Pani radna, nie, przepraszam, radny Krzysztof Kuczek. Kłopoty jakieś? Już?”

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Skorzystam z mikrofonu radnego Łozińskiego”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam, ja tylko zwrócę uwagę, żeby po sesji może sprawdzić, co z tym mikrofonem, który użytkuje teraz p. radny Kuczek, bo coś chyba mówiąc kolokwialnie nawalił. Prośba do personelu technicznego. I oddaję głos radnemu Krzysztofowi Kuczkowi”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, pragnę złożyć wszystkim mieszkańcom Oświęcimia najlepsze życzenia świąteczne. Życzymy Państwu zdrowia, spokoju, świąt spędzonych w gronie rodzinnym, a na przyszły rok dużo wytrwałości, siły i oczywiście zdrowia. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję za życzenia. Radna Krystyna Dąbrowska. Bardzo, proszę”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Moja wypowiedź nie będzie taka piękna i dziękuję za życzenia, ale chcę powiedzieć, że cały czas czuję się bardzo, bardzo źle za te 3 godziny dyskusji, która się toczyła na początku sesji i pozostał mi wielki wstyd wobec pracowników Urzędu Miasta i wszystkich jednostek o których dyskutowaliśmy i wielki niesmak. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radna Mariola Madej, następna w kolejności. Prosiła o głos”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja również chciałam się dołączyć do życzeń jakie składaliście Państwo w związku ze świętami, nadchodzącym Nowym Rokiem. W imieniu Koalicji Obywatelsko-Samorządowej Kos 2018, chciałam wszystkim Państwu, wszystkim mieszkańcom, pracownikom złożyć najserdeczniejsze życzenia, uśmiechu, takiej pogody ducha, takiego wspaniałego rodzinnego nastroju i przede wszystkim, żeby w tym nadchodzącym Nowym Roku wszystko nam się zmieniło zgodnie z naszymi życzeniami i marzeniami. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i do głosu Janusz Chwierut się zapisał. Bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja myślę, że tutaj jesteśmy przed świętami, więc na pewno każdy z nas ma już plany świąteczne i życzę wszystkim, by te plany się ziściły, żeby właśnie w trakcie tych świąt gościł spokój, pokój i radość też z tych najbliższych, a w przyszłym roku, żeby dopisywało zdrowie i żeby zostały spełnione plany. Tak wsłuchując się w głos pani Krystyny Dąbrowskiej, ja myślę, że wszyscy wiemy, że wiele rzeczy byśmy chcieli, natomiast trzeba w życiu szukać kompromisu i myślę, że na tym polega dyskusja i prawo do dyskusji, żeby ten kompromis znaleźć. Wszystkiego dobrego, spokojnych, zdrowych świąt i do siego roku. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radni jeszcze, mam ich zapisanych w takiej kolejności: Jacek Stoch, Jan Adamaszek. Bardzo proszę, oddaję panom głos”.

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Ja w imieniu Klubu Platforma i Nowoczesna również życzę Państwu zdrowych, wesołych, pogodnych świąt, spędzonych w rodzinnym cieple i dobrego tego Nowego Roku, do siego roku, optymizmu co do rozwiązania pewnych spraw, nawet i takich, o których tu dzisiaj mówiliśmy, bo może będzie lepiej niż nam się wszystkim tu dzisiaj wydaje. Wszystkiego dobrego dla wszystkich Państwa tu obecnych i dla wszystkich mieszkańców naszego miasta”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. I radny Jan Adamaszek”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Na pewno wszyscy radni spodziewali się, że będę zadawał pytania, niestety, muszę Was zawieść. Nie zadam żadnego pytania, uciekamy do domów naszych. Tam w gronie rodzinnym spędzamy sobie miło czas w radości i zadowoleniu, w uśmiechu i oczywiście w takim cieple rodzinnej atmosfery. Wszystkiego dobrego dla wszystkich mieszkańców i dla Państwa również. Wszystkiego dobrego”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję za życzenia. Cóż, już nie mam nikogo więcej w dyskusji. Ja też pozwolę sobie, no właściwie wszystko, jeżeli chodzi o święta Bożego Narodzenia, życzenia w pełni te, które słyszałem wcześniej z ust wszystkich Państwa wyczerpują, mogę się tylko pod nimi podpisać oczywiście. Życzę wszystkim nam tutaj obecnym na sali i mieszkańcom Oświęcimia, żeby spełniło się to wszystko, co dzisiaj nam wszystkim zostało pożyczone, zarówno na czas Bożego Narodzenia, jak na Nowy Rok. A ponieważ już nikogo nie mam na liście zgłoszonego do 7 punktu, 7 punkt został wyczerpany, a tym samym został wyczerpany porządek dzisiejszych obrad. Zamykam, w związku z tym 43 sesję Rady Miasta. Dziękuję wszystkim za pracę, życzę miłego wieczoru”.

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 43 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 18.27 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady
hrt hrt.
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka