

**ANEKS
DO RAPORTU ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA
POD NAZWĄ:
„INSTALACJA DO PRZETWARZANIA ODPADÓW
ORAZ INSTALACJA DO TERMICZNEJ
UTYLIZACJI ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH”**

**ZMIENIONA
ANALIZA WARIANTÓW**

Grudzień 2021 roku

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Objaśnienie.

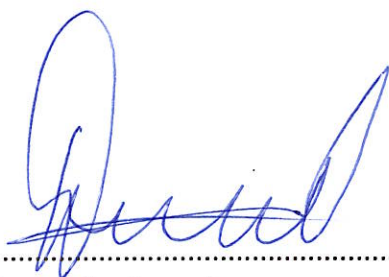
Kierownik Zespołu opracowującego raport ooś wspólnie z zespołem, na wniosek skierowany z Urzędu Miasta Oświęcimia, Wydziału Architektury i Urbanistyki dokonał zmiany wariantowania planowanego przedsięwzięcia wraz oceną tego wariantowania.

Pismo ww. stanowi wstęp do niniejszego Aneksu.

Niniejszy dokument, Aneks do raportu ooś, zachowuje numerację punktów zawartych w raporcie ooś.

..... 20.12.2021r.

Data



.....
Podpis Kierownika Zespołu

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Urząd Miasta Oświęcim
Wydział
Architektury i Urbanistyki
32-600 Oświęcim, ul. Jagiello 23
tel. 033 842-92-72

Znak sprawy:
GA.6220.23.2021.III

Oświęcim, dnia 30 listopada 2021 r.

AZ Nieruchomości
ul. Unii Europejskiej 24
32-600 Oświęcim

Zgodnie z art. 64 §2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – wzywam w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania, do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku z dnia 19 listopada 2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacji do przetwarzania odpadów oraz instalacja do termicznej utylizacji odpadów niebezpiecznych”.

1. Wniosek jak i raport oddziaływania przedsięwzięcia wskazują firmę: „AZ Nieruchomości Sp. z o.o., ul. Unii Europejskiej 24, 32-600 Oświęcim”, natomiast pieczęć pod podpisem firmę: „AZ Nieruchomości A.Dziwak, Z.Rembiesa Sp. J., ul. Unii Europejskiej 24, 32-600 Oświęcim”. Należy jednoznacznie wskazać inwestora przedsięwzięcia i przedstawić odpowiedni wyciąg z KRS dla firmy.

Zgodnie z internetowym wykazem KRS firma A Z Nieruchomości Sp. z o.o., posiada siedzibę w Żyrardowie.

Ponadto, przedłożony raport wymaga wyjaśnień i poprawek:

1. Skorygować błąd oznaczenia terenu inwestycji na stronie 10, 41, 141 raportu. Wskazano tam m.in. działkę nr 2653/51 obręb Dwory I.
2. Poprawić wariantowość przedsięwzięcia oraz analizę oddziaływania wszystkich wariantów. Jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska przedstawiono realizację farmy fotowoltaicznej. Nie jest to wariant przedsięwzięcia pn.: „Instalacja do przetwarzania odpadów oraz instalacja do termicznej utylizacji odpadów”. Realizacja innego przedsięwzięcia niż wnioskowane nie jest jego wariantem. Należy zauważyć, iż tutejszy organ będzie posiadał możliwość wyboru wariantu, który będzie mógł zostać zrealizowany.

Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze. Przygotowanie opisu racjonalnego wariantu alternatywnego wymaga każdorazowo przeprowadzenia indywidualnej oceny danego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko w sytuacji, gdyby ten wariant miał być zrealizowany. Jeżeli w treści wariantu rozpatrywanego i ocenianego przez organ I instancji brak jest racjonalnego wariantu alternatywnego, to narusza to normę z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Dotyczy to również braku analizy i oceny powyższego wariantu w zakresie ustalenia jego przewidywanego oddziaływania na środowisko w przypadku jego realizacji, który to obowiązek nakłada art. 66 ust. 1 pkt 6 tej ustawy. Tego rodzaju wada oznacza istotną

data odbioru 03.12.2021

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

wadliwość całego raportu. Analiza oddziaływania poszczególnych wariantów na środowisko winna pokazywać, w których elementach dane warianty różnią się od siebie i jak to wpływa na oddziaływanie na przedsięwzięcia (np. ilość emitowanych substancji w danym wariantcie).

Żądane materiały należy przekazać do Urzędu Miasta Oświęcim. Poprawa raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może nastąpić w formie aneksu do raportu. W przypadku nie złożenia kompletu dokumentów w terminie, wniosek pozostanie bez rozpoznania.

mgr inż. Andrzej Wójcik

Andrzej Wójcik
mgr inż. Andrzej Wójcik

Otrzymuję:

1. Adresat.
2. CA a/a.

4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.

Wariant 0 – niepodejmowanie przedsięwzięcia.

W wariantcie tym oczywiście stan terenu, na którym przewidziana jest inwestycja nie ulegnie zmianie. Brak realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie w żaden sposób na estetykę terenu i okolicy, ponieważ jest to teren inwestycji przemysłowo - magazynowych z charakterystycznym dla takich działań otoczeniem. Oznacza to, że niepodejmowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na ograniczenie na w/w terenie emisji hałasu czy zanieczyszczeń.

Należy wyraźnie zaznaczyć, że rezygnacja z wszelkich inwestycji w wysokie technologie związane z przetwarzaniem i utylizacją odpadów stoi w sprzeczności ze zobowiązaniami podjętymi przez Polskę w ramach Unii Europejskiej.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

5. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:

- a) Wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego wraz z uzasadnieniem.
- b) Racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem.

Ad a) Wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę polega na realizacji instalacji do przetwarzania odpadów oraz instalacji do termicznej utylizacji odpadów niebezpiecznych. Planowa ilość przetwarzanych odpadów to odpowiednio: 27 300Mg/rok i 27 000 Mg/rok. Inwestycja polega na zbudowaniu dwoma halami zakładu, na terenie pozbawionym budynków i budowli. Na terenie inwestycji nie ma też roślinności o znaczącym charakterze, roślinność jest ruderalna. Na terenie inwestycji brak drzew, których wycinka jest uwarunkowana przepisami prawa. Hale zakładu – produkcyjne zostaną wykonane w technologii zabudowy szkieletu prefabrykowanego nowoczesnymi materiałami elewacyjnymi wielowarstwowymi. Dach będzie dwuspadowy stalowy. Wnętrze hali będzie podzielone nietrwałymi ścianami z materiałów ceramicznych, hala będzie ocieplona i wyciszona. W hali będą zainstalowane urządzenia kilku ciągów technologicznych, posadowionych na cokółach, a te na wylanej betonowej posadzce. Fundamenty hali będą standardowe betonowe o wytrzymałości dostosowanej do przedmiotowego działania, instalacji urządzeń i wytrzymałości konstrukcji hali. W ramach inwestycji zostaną zainstalowane, w pierwszej hali - linii technologicznej przetwarzania odpadów – do mechanicznej obróbki, rozdrabniania, segregacji i przetwarzania zużytych lub przeznaczonych do likwidacji wszystkich dostępnych na rynku rodzajów baterii i akumulatorów, innych wielorazowych nośników energii oraz paneli fotowoltaicznych z osprzętem, głównie pochodzących z instalacji elektrycznych komunikacyjnych, o wydajności 27 370 Mg na rok i jej uruchomienie. Hala będzie przystosowana także do tymczasowego przechowywania różnego typu odpadów. W drugiej hali zostanie zainstalowana linia technologiczna termicznej utylizacji odpadów niebezpiecznych o wydajności 30 000 Mg na rok. Termiczna linia z zastosowaniem pieca obrotowego oraz z systemem oczyszczania spalin, z zastosowaniem:

- odpylania spalin poprzez zastosowanie filtra (tkaninowego) workowego,
- oczyszczanie spalin metodą półsuchą w celu redukcji kwaśnych związków SO₂, HF, HCl, połączone z adsorpcją na węglu aktywnym w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów.
- odazotowanie spalin metodami pierwotnymi oraz wtórną selektywną katalityczną metodą redukcji (SCR),

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Wariant ten został szczegółowo opisany w odpowiednich rozdziałach niniejszego dokumentu.

Wybrany przez inwestora wariant jest zgodny z przeznaczeniem terenu w MPZP. Planowane przez Inwestora zastosowanie nowoczesnych technologii z zakresu ochrony środowiska pozwoli na uniknięcie niekorzystnego wpływu na środowisko w fazie eksploatacji zakładu oraz zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań w fazie realizacji.

Uzasadnienie.

Utylizacja odpadów niebezpiecznych jest jednym z najsłabszych punktów łańcucha przetwarzania odpadów. Dlatego też każda inwestycja w bezpieczne dla środowiska technologie postępowania z takimi odpadami wpisuje się w kierunek działań narzucony w Unii Europejskiej państwom członkowskim i ich jednostkom terytorialnym.

Skuteczna i bezpieczna termiczna utylizacja odpadów jest w krajach „starej Unii” jednym z priorytetów w walce z problemem „śmieciowym” a hasłem przewodnim tych działań jest idea jak najmniejszej ilości odpadów lądujących na wysypiskach. Najlepszym tego dowodem jest rosnąca ilość nowoczesnych zakładów tego typu, zarówno starszych modernizowanych jak i nowych inwestycji.

Gospodarka polska ma poważne problemy z zagospodarowaniem odpadów niebezpiecznych, nie w ostatek jest to związane z problemami pandemicznymi. Należy oczywiście równocześnie pamiętać o sposobach przetwarzania odpadów i konieczności zastosowania w trakcie utylizacji najnowocześniejszych technik niepowodujących zagrożenia dla środowiska niekorzystnymi emisjami.

Wariant proponowany przez Inwestora ma uzasadnienie ekonomiczne, społeczne i środowiskowe i nie narusza norm i standardów środowiskowych.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Racjonalny wariant alternatywny.

Wariant racjonalny alternatywny proponowany przez wnioskodawcę polega na realizacji instalacji do przetwarzania odpadów oraz instalacji do plazmowej utylizacji odpadów niebezpiecznych. Planowa ilość przetwarzanych odpadów to odpowiednio: 27 300 Mg/rok i 27 000 Mg/rok. Inwestycja polega na zbudowaniu dwóch hali zakładu na terenie pozbawionym budynków i budowli. Hale produkcyjne zakładu zostaną wykonane w technologii zabudowy szkieletu stalowego nowoczesnymi materiałami elewacyjnymi wielowarstwowymi. Dach będzie dwuspadowy stalowy. Wnętrze hali będzie podzielone nietrwałymi ścianami z materiałów ceramicznych, hala będzie ocieplona i wyciszona. W hali będą zainstalowane urządzenia kilku ciągów technologicznych, posadowionych na cokółach, a te na wylanej betonowej posadzce. Fundamenty hali będą standardowe betonowe o wytrzymałości dostosowanej do przedmiotowego działania, instalacji urządzeń i wytrzymałości konstrukcji hali. W ramach inwestycji zostaną zainstalowane w pierwszej hali, przeznaczonej do tymczasowego składowania i mechanicznej obróbki, rozdrabniania, segregacji i przetwarzania zużytych lub przeznaczonych do likwidacji wszystkich dostępnych na rynku rodzajów baterii i akumulatorów, innych wielorazowych nośników energii oraz paneli fotowoltaicznych z osprzętem, głównie pochodzących z instalacji elektrycznych komunikacyjnych, o wydajności 27 370 Mg na rok i jej uruchomienie. W drugiej części hali zostanie zainstalowana linia technologiczna plazmowej utylizacji odpadów niebezpiecznych o wydajności 30 000 Mg na rok. Byłaby to linia wykorzystująca łuk elektryczny do wytworzenia plazmy oraz instalacja do oczyszczania spalin metoda mokrą, wykorzystująca rozwory wapnia do usuwania części kwaśnych ze spalin, węgiel aktywny do usuwania metali.

Przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego, uwzględniającego konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów – mokra metoda oczyszczania gazów odlotowych.

Analizę racjonalnego wariantu alternatywnego z uwzględnieniem konkluzji zawierających najlepsze dostępne techniki (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, przeprowadzono dla technik ograniczania emisji do powietrza.

Konkluzje BAT poprzez procesy oczyszczania na mokro rozumieją usunięcie zanieczyszczeń w formie gazu lub cząstek stałych ze strumienia gazu przez przeniesienie masy do płynnego rozpuszczalnika, którym często jest woda lub roztwór wodny. Technika ta może obejmować reakcję chemiczną (np. w płuczce gazowej lub zasadowej). W niektórych przypadkach istnieje możliwość odzyskania związków z rozpuszczalnika. Zgodnie z powyższą definicją jako metody oczyszczania gazów na mokro należy rozumieć wszelkie procesy absorpcyjne, w których następuje wymiana masy polegająca na przenikaniu masy przez warstwę graniczną, rozdzielającą fazę gazową od ciekłej. Absorpcji sprzyja rozwinięcie powierzchni kontaktu faz, poprzez zastosowanie wypełnień o różnych kształtach (krat, rusztów, pierścieni, itp.). Do metod oczyszczania na mokro zaliczyć należy:

Skrubery – najczęściej w formie kolumny, absorbera cyklonowego lub absorberów z zwężką Venturiego, w których wymiana masy odbywa się w przeciwnym kierunku między przepływającym, zanieczyszczonym gazem a kroplami rozpylanej cieczy absorbującej. W przypadku większych przepływów i prędkości gazów stosuje się skraplacze w formie dysz lub atomizerów.

Absorbery z wypełnieniem – w postaci kolumny zazwyczaj cylindrycznej kolumny z wypełnieniem z lekkich i trwałych elementów (z metalu lub tworzywa sztucznego) zwiększających powierzchnię styku. Najpopularniejsze wypełnienia to pierścienie Raschiga

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

(metalowe lub ceramiczne), siodełka Berla, siodełka Intalox, rozety Tellerette i inne. Warstwa wypełnienia znajduje się na ruszcie, nad którym zlokalizowany jest zespół zraszaczy cieczą absorpcyjną. Faza gazowa i ciepla kontaktują się przeciwprądowo. W innych rozwiązaniach wypełnienie może być zamocowane nieruchomo lub pływać w warstwie cieczy. Metody oczyszczania na mokro stosowane są do usuwania z zanieczyszczonych gazów pyłów drobnych, lotnych związków organicznych, związków kwasowych i zasadowych.

Metodą stosowaną do usuwania z zanieczyszczonych lotnych związków organicznych, związków kwasowych i zasadowych mogą być metody oczyszczania powietrza na mokro. Z pośród analizowanych metod oczyszczania na mokro najprostsze i najtańsze metody oparte są o zastosowanie skruberów. Jednak wyższą skuteczność metody osiąga się zapewniając większą powierzchnię kontaktu fazy gazowej z cieczą, co osiągane jest poprzez wypełnienie kolumny absorpcyjnej kształtkami. Z pośród stosowanych kształtek bardzo wysoka skuteczność osiągana jest przy zastosowaniu metalowych pierścieni Raschiga. Metoda taka daje skuteczność procesu oczyszczania związków kwasowych i zasadowych oraz lotnych związków organicznych w wysokości powyżej 99 %.

Oczyszczanie gazów odlotowych na mokro jest skuteczne, lecz generuje dodatkowo ścieki, które wymagają oczyszczania – oczyszczalnia ścieków. Są to metody droższe zarówno w fazie inwestycyjnej jak i eksploatacyjnej, od metod półsuchych i suchych.

Wariant racjonalny alternatywny jest równie pomocny w zakresie odzysku w części mechanicznej surowców z odpadów jak i w zakresie utylizacji odpadów niebezpiecznych, w stosunku do wariantu proponowanego przez Inwestora, lecz jest to rozwiązanie relatywnie drogie, tak w sferze inwestycji jak i eksploatacji (technologia plazmowa i mokry system oczyszczania), a ponadto z uwagi na niewielką ilość zakładów wybudowanych w tej technologii (technologia plazmowa), stwarza większe ryzyko inwestycyjne.

Uzasadnienie.

Utylizacja odpadów niebezpiecznych jest jednym z najłabszych punktów łańcucha przetwarzania odpadów. Dlatego też każda inwestycja w bezpieczne dla środowiska technologie postępowania z takimi odpadami wpisuje się w kierunek działań narzucony w Unii Europejskiej państwom członkowskim i ich jednostkom terytorialnym.

Skuteczna i bezpieczna termiczna utylizacja odpadów jest w krajach „starej Unii” jednym z priorytetów w walce z problemem „śmieciowym” a hasłem przewodnim tych działań jest idea jak najmniejszej ilości odpadów lądujących na wysypiskach. Najlepszym tego dowodem jest rosnąca ilość nowoczesnych zakładów tego typu, zarówno starszych modernizowanych jak i nowych inwestycji.

Gospodarka polska ma poważne problemy z zagospodarowaniem odpadów niebezpiecznych, nie w ostatku jest to związane z problemami pandemicznymi. Należy oczywiście równocześnie pamiętać o sposobach przetwarzania odpadów i konieczności zastosowania w trakcie utylizacji najnowocześniejszych technik niepowodujących zagrożenia dla środowiska niekorzystnymi emisjami.

Wariant racjonalny alternatywny ma uzasadnienie ekonomiczne, społeczne i środowiskowe i nie narusza norm i standardów środowiskowych, lecz jest rozwiązaniem droższym od proponowanego przez Inwestora i nie do końca pewnym w zakresie realizacyjnym.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Ad b) Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Autory raportu przyjmują jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska – polegający na realizacji instalacji do przetwarzania odpadów oraz w terenie inwestycji otwarcie linii do recyklingu tj.: mechanicznej obróbki, rozdrabniania, segregacji i przetwarzania zużytych lub przeznaczonych do likwidacji wszystkich dostępnych na rynku rodzajów baterii i akumulatorów, innych wielorazowych nośników energii oraz paneli fotowoltaicznych z osprzętem, głównie pochodzących z instalacji elektrycznych komunikacyjnych, o wydajności 27 370 Mg na rok i jej uruchomienie. Hala będzie przystosowana także do tymczasowego magazynowania różnego typu odpadów w formie stacji przeładunkowej dla innych odpadów stałych i ciekłych wyodrębnionych w innych zakładach, przeznaczonych do dalszej przeróbki także w innych zakładach instalacji do termicznej utylizacji odpadów niebezpiecznych.

Planowa ilość przetwarzanych odpadów to odpowiednio: 27 300 Mg/rok – dotyczy instalacji do mechanicznego przerobu odpadów. Stacja przeładunkowa planowana jest na 50 000 Mg/rok (odpady wjeżdżają i wyjeżdżają w ramach definiowanego planu zakupu i sprzedaży).

Zatem inwestycja polega na zbudowaniu tylko jednej hali zakładu na terenie pozbawionym budynków i budowli, jak w innych analizowanych wariantach. Na pozostałej części byłby wykonany plac betonowy, częściowo zadaszony z instalacją liniową (do odprowadzania wód deszczowych, oczywiście zaopatrzona w odстойniki i separatory).

Odpady do stacji przeładunkowej byłyby przywożone w przystosowanych do tego pojemnikach uniemożliwiających zarówno emisje do powietrza jak i nie stwarzające zagrożenia dla ewentualnych odcieków wynikających z opadów deszczu. Powyższe oznacza, że np. odpady stalowe byłyby przywożone np. w kontenerach otwartych stalowych o dużej ładowności do kilkunastu Mg, a np. popioły przywożone byłyby w big-bagach i wadze jednostkowej do 2 Mg, tworzywa sztuczne na paletach – sprasowane i zataśmowana, odpady ciekłe w zamkniętych specjalistycznych pojemnikach i/lub przystosowanym do tego transportem. Czasowe składowanie polegałoby także na kolekcjonowaniu odpadów danego typu do czasu zebrania partii ekonomicznego i uzasadnionego transportu do zakładów przeróbki docelowej. Inwestycja w tym zakresie polegałaby na budowie jednej hali technologicznej/budynku procesowego rozdrabniania i recyklingu i na utwardzeniu całości powierzchni inwestycyjnej, analogicznej jak dla wariantu proponowanego przez Inwestora (np. powierzchnie betonowe lub/i asfaltowe), zaopatrzonej w instalację deszczową liniową, zaopatrzoną w studzienkach w odстойniki i separatory części oleistych. Część powierzchni mogłaby być zadaszona – prstą konstrukcją słupów stalowych. Na placu w ten sposób ukształtowanym poruszałoby się urządzenia podnośnikowe o odpowiednio dobranym tonażu, napędzane silnikami spalinowymi i elektrycznymi. Ilość odpadów w ten sposób czasowo przyjmowanych i wydawanych dla uproszczenia należy przyjąć jak dla wariantu przyjętego przez Inwestora.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Oznacza to w konsekwencji, że ruch pojazdów będzie analogiczny w jak w przypadku wariantu proponowanego przez Inwestora oraz wariantu alternatywnego - racjonalnego, a oddziaływania na środowisko zostanie ograniczone w zakresie emisji do powietrza o emisję z systemu termicznej lub plazmowej utylizacji odpadów, zatem jest to wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

6. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i katastrofy budowlanej na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, (a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego)nie dotyczy)).

Treść tekstu pierwotnego zmieniona.

Rodzaje zdarzeń, które mogą spowodować poważną awarię przemysłową:

Wybuch – dotyczyć to może jedynie gazu ziemnego jako medium dopalające. System zasilania gazem ziemnym, jak w każdej takiej instalacji jest monitorowany i zabezpieczenie wyłączające dostawy gazu w każdej sytuacji zagrożenia, prawdopodobieństwo zdarzenia niewielkie, dotyczy tylko wariantu przyjętego przez Inwestora.

Pożar - Pożary w przemyśle występują częściej niż wybuchy i emisje substancji toksycznych, ale ich skutki są mniej dotkliwe.

Pożar, szczególnie w obszarze zbierania odpadów jest jednym z najbardziej możliwych zdarzeń.

Dla wariantu przyjętego przez inwestora oraz wariantu alternatywnego z uwagi na charakter odpadów praktycznie wyklucza takie zdarzenie (odpady niebezpieczne i elektroniczne).

Dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska takie zdarzenie jest możliwe.

Uwolnienie substancji toksycznych - Poważna awaria przemysłowa tego rodzaju polega na uwolnieniu znacznych ilości substancji toksycznych lub niebezpiecznych dla środowiska. Skutki uwolnienia się substancji toksycznych mogą oddziaływać daleko poza zakład. Zasięg oddziaływania może być znacznie większy niż w przypadku wybuchów lub pożarów i dochodzić do wielu kilometrów. W zakładzie nie będzie się stosowało czynników chemicznych o takim stopniu szkodliwości, dotyczy wszystkich analizowanych wariantów.

Powódź - Teren planowanej przebudowy nie znajduje się obszarze zagrożonym powodzią.

Trzęsienie ziemi - Teren inwestycji nie znajduje się w regionach narażonych na trzęsienia ziemi, nie jest obszarem o występujących okresowo katastrofalnych suszach, zatem tego rodzaju zagrożenia nie występują.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez pojęcie „poważnej awarii przemysłowej” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu,

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za „zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii” albo za „zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii”. Zakwalifikowanie zakładu do jednej z wyżej określonych kategorii następuje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Z przeprowadzonej analizy, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wynika, że planowana instalacja nie może być zaliczona do zakładu o zwiększonym ryzyku, ani tym bardziej do zakładu dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W przypadku, gdy znajdujące się w Zakładzie poszczególne substancje niebezpieczne nie występują w ilościach wyższych lub równych odpowiednim ich ilościom określonym w kolumnie 2 i 3 tabeli 1 Rozporządzenia lub odpowiednim ich ilościom w kolumnie 2 lub 3 tabeli 2 stosuje się określoną w Rozporządzeniu zasadę sumowania. Substancjami niebezpiecznymi na terenie Zakładu jest: woda amoniakalna. Przeliczenie wg ww. rozporządzenia daje wynik 0,8 poniżej 1, czyli zakład nie kwalifikuje do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia decydujący wpływ na wystąpienie awarii będą mieć zużywane substancje oraz używane urządzenia w procesie technologicznym.

Dla wariantu przyjętego przez Inwestora przewiduje się zużycie oraz magazynowanie między innymi takich substancji jak:

- odpady palne (paliwo z odpadów),
- woda amoniakalna,

Wszystkie zbiorniki oraz miejsca magazynowania substancji i reagentów będą odpowiednio zabezpieczone, wentylowane i oznaczone zgodnie z obowiązującymi normami. W pobliżu magazynów substancji i reagentów będzie się znajdował odpowiedni sprzęt i substancje neutralizujące, zgodnie z przepisami ppoż. Sposób napełniania i opróżniania zbiorników przeznaczonych na magazynowanie tych substancji będzie również zapewniał hermetyczność i eliminował skażenie środowiska, a zwłaszcza powierzchni ziemi, gleb i wód gruntowych.

Personel zakładu/instalacji będzie odpowiednio przeszkolony w kwestii bezpiecznej eksploatacji wszystkich urządzeń i procesów technologicznych wchodzących w skład instalacji, jak i w sposobie zachowania się w sytuacjach awaryjnych. Podstawą zabezpieczenia przed wystąpieniem awarii przemysłowej jest

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

wyposażenie zakładu w system przeciwpożarowy oraz rozwiązania zapewniające jego bezpieczną pracę minimalizującą możliwość wystąpienia awarii. W razie wystąpienia awarii w zakładzie, operator najszybciej jak to tylko będzie możliwe zmniejszy skalę eksploatacji lub przerwie eksploatację, aż do czasu przywrócenia warunków normalnych. Zakład będzie posiadał pełny monitoring instalacji, w tym parametrów procesowych, co pozwoli w przypadku jakichkolwiek odstęp od normy korygować parametry pracy, a w przypadku stanów awaryjnych wyłączać instalację i minimalizować skutki awarii.

W systemie termicznego przetwarzania odpadów, na wypadek wystąpienia awarii przewidziane są zabezpieczenia (m.in. samoczynne przerwanie załadunku odpadów do pieca, awaryjne dysze dopalania). Proces jest w znaczącym stopniu zautomatyzowany, także i w takich sytuacjach wykluczona jest możliwość zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Dla zakładu zaplanowano również na wypadek awarii przemysłowej (np. pożar), takie rozwiązanie, że zbiornik na wody deszczowej jest odcinany i umożliwia w przypadku pożaru przejęcie ścieków. W momencie wybuchu pożaru zostanie odcięty i zamknięty system kanalizacji wód opadowych, a wszystkie ścieki pożarowe będą odprowadzone do w/w zbiornika. Ścieki w wypadku awarii (np. pożar) będą gromadzone w zbiorniku buforowym ww., a następnie wywożone z miejsca ich gromadzenia przez firmę uprawnioną do wywozu ścieków do punktu zlewnego wskazanego przez kompetentne podmioty.

Dla wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska tego typu zagrożenia występują w bardzo ograniczonym zakresie z uwagi na stowane zabezpieczenia..

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 został opracowany przez Ministerstwo Środowiska na podstawie analiz wykonanych przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w ramach projektu pn. „Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu – KLIMADA”, realizowanego na zlecenie MŚ w latach 2011 – 2013 ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podstawy tworzenia Strategii Adaptacyjnej w Polsce (SAP) wynika z przyjętego w dniu 19 marca 2010 roku przez Komitet Europejskiej Rady Ministrów jako wypełnienie postanowień dokumentu strategicznego Komisji Europejskiej – Miłej Księgi ws. Adaptacji do zmian klimatu. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. W dokumencie zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują oraz uzupełniają w kontekście adaptacji, dokumenty strategiczne kraju. Przeanalizowano również zmiany klimatu w Polsce (obecne i oczekiwane).

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Niezbędne jest podjęcie działań mających na celu zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, aby uniknąć najgorszych skutków w dłuższej perspektywie. Jednak niektóre zmiany wpisują się w sposób nieunikniony w system klimatyczny. O ile zagrożenia i słabe punkty nie będą odpowiednio zarządzane, zmiany klimatu będą w coraz większym stopniu wpływać - na jakość projektów i inwestycji dokonywanych w ramach realizowanych projektów. Będą w dalszym ciągu postępować zmiany średnich warunków klimatycznych, zaś ekstremalne zdarzenia pogodowe będą się nasilać. Zjawiska te będą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń. Mogą również występować nagle, nieodwracalne zmiany, gdy system klimatyczny przekroczy tak zwane „punkty krytyczne”, powodujące przejście do nowego stanu.

W ramach realizacji wskazań Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu, powinny zostać opracowane plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Dla lokalizacji przedsięwzięcia nie istnieje taki plan. Kluczowym celem przy opracowywaniu oceny ryzyka i odporności na zmianę klimatu jest określenie stopnia podatności projektu na zagrożenia związane ze zmianami klimatu, ustalenie stopnia narażenia na obecnie występujące i przyszłe zagrożenia w danym miejscu (miejscach), oraz określenie najważniejszych czynników ryzyka. Takie informacje pomagają ustalić możliwości podjęcia działań odpornych na aktualne zmiany klimatu, a także zmiany klimatu, które mogą wystąpić w przyszłości.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

6a) Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

- a) Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze.
- b) Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz.
- c) Dobra materialne.
- d) Zabytki i krajobraz kulturowy objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków.
- e) Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochron obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
- f) Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. B, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ.
- g) Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f.

a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

Jak wykazała analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na powietrze oraz klimat akustyczny (czyli potencjalnie zakresy, w których możliwe jest największe oddziaływanie inwestycji pośrednio lub bezpośrednio na organizmy żywe) dotrzymane zostaną rygorystyczne normy dopuszczalnej emisji i imisji, a zatem eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie oddziaływać negatywnie na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze. W przypadku normalnej eksploatacji instalacji mechanicznej przeróbki odpadów oraz termicznego przetwarzania odpadów niebezpiecznych nie stwarza zagrożenia dla warunków bytowania oraz zdrowia i życia ludzi mieszkających w jego sąsiedztwie (brak zabudowy mieszkaniowej – teren przemysłowy).

Na wypadek wystąpienia awarii (dotyczy instalacji termicznej) przewidziane są zabezpieczenia (m.in. samoczynne przerwanie załadunku odpadów do pieca, awaryjne dysze dopalania). Proces jest zautomatyzowany, także i w takich sytuacjach wykluczona jest możliwość zagrożenia. Obecnie w instalacjach termicznego przekształcania odpadów stosowane są skuteczne metody ograniczania emisji zanieczyszczeń. Systemy oczyszczania gazów odlotowych w spalarniach odpadów na przestrzeni lat ulegały licznym modyfikacjom. W miarę rozwoju nauki dokonywał się równocześnie istotny postęp techniczny. W związku z tym emisja z instalacji będzie znacznie poniżej norm i standardów w tym zakresie. Większym zagrożeniem dla zdrowia człowieka jest niekontrolowane spalanie odpadów (np. wypalanie traw, spalanie śmieci w piecach domowych). Niekontrolowane procesy przetwarzania odpadów, a szczególnie ich spalanie w niewłaściwych warunkach stanowią wciąż podstawowe źródło dioksyn w środowisku. Ponadto proces składowania odpadów na przeznaczonych w tym celu składowiskach, czy też kompostowanie organicznej części odpadów, a także

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

niekontrolowane spalanie odpadów i zachodzące podczas tego reakcje chemiczne są źródłem wielu substancji organicznych dostających się do środowiska.

W związku z budową i funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi niezależnie od przyjętego wariantu.

Należy podkreślić, że planowana inwestycja jest lokowana na terenach przemysłowych. Tereny te nie stanowią żadnej wartości przyrodniczej oraz miejsca bytowania i żerowania zwierząt i występowania chronionych gatunków flory. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na świat roślin i zwierząt, niezależnie od przyjętego wariantu.

Wobec istniejącego zagospodarowania terenu i aktualnego sposobu jego wykorzystania, w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, związanego z działalnością przemysłową realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała żadnego znaczącego wpływu na przyrodę i krajobraz. W terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania grzybów.

Inwestycja nie będzie wpływała na grzyby, niezależnie od przyjętego wariantu. Przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na wszystkie formy przyrodnicze, określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody w tym między innymi: dziko występujące gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną, parki narodowe, obszary chronionego krajobrazu, stanowiska dokumentacyjne, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, faunę i florę, siedliska przyrodnicze.

W niniejszym dokumencie przeanalizowano możliwości wpływu na wody i wykluczono taką możliwość.

Z uwagi na powyższe omawiane warianty przedsięwzięcia nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska, wodę i powietrze.

b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,

W fazie eksploatacji nieprzewiduje się prowadzenia żadnych wykopów ani ingerencji w powierzchnię ziemi. Biorąc pod uwagę proponowaną technologię energetycznego wykorzystania odpadów oraz mechaniczny przerób odpadów, system oczyszczania spalin, rozwiązania z zakresu gospodarki odpadami na terenie zakładu, rozwiązania z zakresu gospodarki wodnej - ściekowej, które zapewnią przestrzeganie standardów ochrony środowiska ze względu na ochronę gleb, nie przewiduje się wpływu zakładu na zanieczyszczenie powierzchni ziemi i gleb.

W fazie realizacji będą wykonywane niewielkie roboty ziemne, dotyczy, każdego z analizowanych wariantów. Przemieszczania gruntów ograniczone zostaną do obszaru działek inwestycyjnych, grunty w całości zostaną zagospodarowane na terenie inwestycji.

Przedsięwzięcia (analizowane warianty) nie będą mieć również istotnego wpływu na ruchy masowe ziemi. Z uwagi na powyższe omawiane warianty

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

przedsięwzięcia nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz i ziemię.

W granicach obszaru opracowania i najbliższej okolicy nie ma powierzchni z atrakcyjną rzeźbą terenu, pagórków, punktów widokowych oraz miejsc z atrakcyjnym widokiem w skali dalekiej i panoramicznej. Teren inwestycyjny jest typowym terenem przemysłowym, wykorzystywanym między innymi do procesów gospodarki odpadami, przekształconym przez człowieka.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obecny stan krajobrazu w wyniku budowy i funkcjonowania zakładu, niezależnie od przyjętego wariantu.

c) dobra materialne,

Nie przewiduje się też negatywnego oddziaływania na dobra materialne w Mieście Oświęcim, z uwagi na odległości i w całości obszar przemysłowy.

d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

W obszarze przedsięwzięcia, jak również w jego sąsiedztwie i najbliższej okolicy występują tylko tereny przemysłowe. Nie ma żadnych zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz pozostających pod indywidualną opieką konserwatorską Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W strefie oddziaływania zakładu, zabytki nie występują. Dotyczy analizowanych wariantów.

e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

Omawiany rejon realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów znajdujących się na liście obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 i obszarów specjalnych ochrony siedlisk Natura 2000. Wobec istniejącego zagospodarowania terenu w bezpośredniej okolicy terenu inwestycyjnego, związanego z działalnością przemysłową i usługową oraz sąsiedztwa spółek o podobnym profilu działalności realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała znaczącego wpływu na przyrodę i krajobraz obszarów cennych przyrodniczo. Jedynym czynnikiem, który mógłby wpłynąć negatywnie na pogorszenie stanu środowiska na obszarach chronionych mogłaby być ponadnormatywna emisja substancji do powietrza wynikająca z funkcjonowania zakładu. Z przedstawionych w niniejszym raporcie obliczeń emisji substancji do powietrza wynika, że emisja substancji do powietrza nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na wszystkie komponenty środowiska oraz jego emisja substancji do powietrza będzie znacznie niższa niż dopuszczalne normy, określone w unijnym i polskim prawie w tym zakresie. Zatem poza terenem, do którego tytuł prawny posiada Inwestor nie będzie przypadków przekroczeń dopuszczalnych norm.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Dla obszaru Polski została opracowana sieć korytarzy ekologicznych, która obejmuje zarówno korytarze główne (o znaczeniu międzynarodowym) oraz korytarze uzupełniające (o znaczeniu krajowym).

Teren planowanej inwestycji omija wszystkie korytarze ekologiczne.

f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,

Nie dotyczy.

g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f;

Oddziaływanie na klimat, wpływ na zmiany klimatu

Należy zaznaczyć, że przedmiotowe przedsięwzięcia będzie mieć nieznaczący wpływ na klimat, na zmiany klimatu. Wpływ ten będzie minimalizowany przez efektywny system oczyszczania spalin, spełniający rygorystyczne wymagania emisyjne (standardy emisyjne w tym zakresie):

- odazotowanie spalin za pomocą selektywnej niekatalitycznej redukcji tlenków azotu SNCR/SCR (redukcji emisji NO_x),
- oczyszczanie spalin metodą pól suchą w celu redukcji kwaśnych związków SO₂, HF, HCl, połączonej z metodą strumieniowo-pyłową z wykorzystaniem węgla aktywnego w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów,
- usunięcie pyłów (odpylanie spalin) przy zastosowaniu filtra tkaninowego (workowego).
- lub metoda mokra – dla wariantu alternatywnego.

Standardy jakości powietrza dla planowanej inwestycji zostaną dotrzymane. Oddziaływanie źródeł emisji gazów (w tym między innymi gazów cieplarnianych) do powietrza nie będzie powodować negatywnego ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia emisje związane z gazami cieplarnianymi będą występować w fazie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji będzie występowała typowa emisja związana z fazą budowy pochodząca z pracy maszyn i urządzeń budowlanych. W celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, należy spełnić następujące wymagania:

- eliminować „puste przebiegi” samochodów ciężarowych,
- maszyny będą włączane tylko podczas pracy,
- maszyny i samochody będą sprawne technicznie.

Na etapie eksploatacji emisja gazów cieplarnianych to głównie emisja dwutlenku węgla w ramach prowadzenia termicznego przekształcania paliwa, spalania. Dodatkowo gazy cieplarniane uwalniane są, jako spaliny pochodzące od ruchu samochodowego związanego z dostawami materiału do produkcji, wywozu wyrobów do odbiorców oraz dostaw innych przedmiotów związanych z produkcją.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

Z uwagi na powyższe omawiane warianty przedsięwzięcia nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na lokalny klimat, bez względu na przyjęty wariant.

Oddziaływanie transgraniczne

W załączniku nr 1 do Konwencji o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w kontekście Transgranicznym z lutego 1991 r. podpisaną w Espoo w Finlandii sprecyzowano rodzaje działalności mogące powodować oddziaływanie transgraniczne. Należą do nich m.in.: rafinerie ropy naftowej, elektrownie konwencjonalne i jądrowe, kombinaty chemiczne, autostrady, drogi szybkiego ruchu, magistrale kolejowe i lotniska, instalacje do usuwania odpadów przez spalanie, obróbkę chemiczną lub składowanie toksycznych i niebezpiecznych odpadów, dużych baz zbiorników itp. Jednak ze względu na skalę oddziaływania instalacji na środowisko, oddziaływania transgraniczne nie będą miały miejsca.

Planowana inwestycja nie będzie generować zanieczyszczeń i uciążliwości, których zasięg będzie przekraczał granice państwa. Nie zachodzi więc potrzeba przeprowadzenia procedury OOŚ z udziałem krajów sąsiednich. Dotyczy analizowanych wariantów.

Oddziaływanie pól elektromagnetycznych

Planowana inwestycja nie będzie generować oddziaływań elektromagnetycznych szkodliwych dla środowiska. Źródłem pól elektromagnetycznych na terenie zakładu będą przede wszystkim separatory ferromagnetyków. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych wytwarzanych przez te urządzenia będzie miało jedynie lokalny charakter i przy zachowaniu warunków BHP pracy przy tych urządzeniach nie będą one również szkodliwie oddziaływać na zdrowie ludzi.

Poważna awaria przemysłowa i katastrofa naturalna i budowlana

Analizę przedstawiono w punkcie 1g niniejszego raportu dla wariantu wybranego. Nie istnieją istotne różnice w tym zakresie dla wariantu proponowanego, alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska.

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a.

Treść tekstu pierwotnego nie zmieniona.

Budowa i funkcjonowanie zakładu przetwarzającego w sposób mechaniczny odpadów o charakterze elektronicznym jest działaniem bardzo pożądanym z ekologicznego i społecznego punktu widzenia. Gospodarka odpadami w Polsce, podobnie jak w innych krajach rozwiniętych zmierza do systemu zero - odpadowego. Aktualnie w naszym kraju odzysk surowców z odpadów sięga około 41 %. Powinniśmy robić wszystko, aby jak najszybciej zmierzać do zrealizowania celu zero-odpadowej gospodarki. Powstanie takiego zakładu jest pożądanym i w pełni uzasadnionym. Należy podkreślić, że wzorem państw wysokorozwiniętych takich jak np.: Niemcy, Szwajcaria, Austria, przejście od poziomu 41% do 67-70% jest niezwykle trudne. Trudność polega nie na odzysku surowca ze strumienia odpadów, a na zagospodarowaniu odzyskanego materiału. Do tego, aby zagospodarować odzyskane surowce z odpadów należy zbudować infrastrukturę firm umiających i potrafiących (posiadających technologię) takie surowce przerobić, a to nie jest proste. Pierwszym krokiem na tej drodze jest selektywne odzyskanie, i proponowana instalacja jest wypełnienie tego pierwszego kroku.

Budowa i funkcjonowanie zakładu termicznego przerobu odpadów niebezpiecznych to element zamknięcia systemów obiegu odpadów i produktów. Systemy obiegu produktu/opadu w kraju rozwiniętym, takim - jakim jest Polska, musi być zamknięty. Oznacza to, że nie kierujemy nic do deponowania, wszystko przerabiamy i wykorzystujemy, nawet odpady trudne. Spalenie odpadów niebezpiecznych jest elementem domknięcia systemu obiegu śmieci. Wykorzystujemy te odpady w zakresie termicznym i przetwarzamy je na energię, żużel (który poprzez inny zakład jest przygotowany do wykorzystania w budownictwie) i popiół niebezpieczny (który poprzez inny zakład jest przygotowany do wykorzystania w budownictwie – np. firma Mobruk) (możliwe jest także deponowanie takiego surowca, tak robią Niemcy, bo uważają, że w perspektywie kilkudziesięciu lat z takiego materiału zaczną się oplacać odzysk metali rzadkich, deponowanie a nie składowanie).

Uzasadnienie - oddziaływanie

Eksploatacja Instalacji nie będzie stwarzać znaczących, negatywnych oddziaływań (hałas, odory, zanieczyszczenie powietrza) odczuwalnych, czy też szkodliwych dla okolicznych mieszkańców z uwagi na dotrzymanie standardów emisyjnych i dopuszczalnych norm, zgodnie z obowiązującym prawem UE i Polskim. W związku z tym oddziaływanie negatywne będzie nieznaczące przy pozytywnych korzyściach społecznych, zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. Termiczne przekształcanie odpadów-paliwa, nie wpływa w żaden sposób na zdrowie ludzi, pod warunkiem dotrzymywania wymogów określonych w Dyrektywie w sprawie spalania odpadów. Stosowana technika spalania potrafi zneutralizować negatywny wpływ na

Aneks do raportu oddziaływania na środowisko

środowisko poprzez zastosowanie wielostopniowych i rozbudowanych oraz bardzo skutecznych systemów oczyszczających. Oddziaływanie na zdrowie ludzi w zakresie przewidywanych emisji gazowych, nie będzie powodować żadnych negatywnych skutków dla zdrowia i życia człowieka. Emisja hałasu związana będzie głównie z ruchem pojazdów. Ze względu na charakter zagospodarowania, teren aktualnie nie przedstawia żadnej wartości przyrodniczej, od wielu lat jest to teren przemysłowy. Faza eksploatacji inwestycji nie będzie miała negatywnego oddziaływania na przyrodę i krajobraz. Negatywne oddziaływania związane są ze skalą lokalną dla obydwu faz. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie długotrwałe i stałe, które jest związane z posadowieniem Instalacji w terenie inwestycji. W przypadku skali regionalnej jest to oddziaływanie pozytywne o charakterze pośrednim, skumulowanym, długotrwałym i stałym, co jest bezpośrednio związane ze znacznym ograniczeniem konieczności zajęcia terenu pod realizację dalszych kwater składowania odpadów lub w przyszłości wytypowania lokalizacji następnego składowiska odpadów komunalnych. W kontekście lokalnym, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na faunę, florę oraz obszary chronione. W konsekwencji można odnotować jedynie nieznaczące, pozytywne oddziaływanie w zakresie uporządkowania i nasadzenia roślinności na terenie lokalizacji inwestycji. Na skutek działania Instalacji, nie powstanie negatywne oddziaływanie, które mogłoby wpłynąć na siedliska i gatunki podlegające ochronie w ramach obszarów chronionych. W skali regionalnej można się spodziewać pośredniego, wtórnego, długotrwałego i stałego pozytywnego oddziaływania na faunę, florę oraz obszary chronione z uwagi na zmniejszenie zagrożeń wiążących się ze składowaniem odpadów. Prognozuje się oddziaływanie pozytywne w kontekście lokalnym, to uporządkowane odpowiednie architektoniczne zagospodarowanie terenu inwestycji, wraz z nasadzeniem roślinności. W skali regionalnej utrzymanie stanu zerowego, którego konsekwencją byłoby budowanie nowych kwater składowania odpadów na składowiskach, wpływałoby negatywnie na krajobraz, szczególnie w okresie eksploatacji tych kwater.

3

3