

Protokół Nr XLI/21
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 24 listopada 2021 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. zmiany uchwały Nr XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 743/21,
 - 4.2. przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2022-2024” – druk nr 739/21,

- 4.3. zmiany uchwały Nr XXXIII/535/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 741/21,
- 4.4. zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 740/21,
- 4.5. wyrażenia zgody na nabycie udziałów w działkach położonych pod ul. Batorego w Oświęcimiu – druk nr 748/21,
- 4.6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 750/21,
- 4.7. zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr XXX/472/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. zmienionej uchwałą Rady Miasta Oświęcim Nr XXXVII/611/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 742/21,
- 4.8. zmiany uchwały Nr IX/179/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli – druk nr 751/21,
- 4.9. ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 749/21,
- 4.10. zmiany uchwały Nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, zmienionej uchwałą Nr V/108/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk nr 746/21,
- 4.11. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 752/21,
- 4.12. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 747/21.

5. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 738/21.

6. Interpelacje:

6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 41 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miasta.

Protokół z 40 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 40 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem zadać pytanie dot. punktu 3/1. W ramach akcji „Zamieszkać w Oświęcimiu” wyklejono 9 bilbordów miejskich przedstawiających argumenty zachęcające do zamieszkania w Oświęcimiu. I właśnie moje drugie pytanie się wiąże również i z tym drugim pytaniem, bo ogłoszono wyniki naboru z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Miasto otrzymało dofinansowanie w wysokości 6.261.966,75 zł i chciałem zapytać p. Prezydenta, czy w ramach tej akcji, pozyskania tych pieniędzy, w prawdzie tu jest informacja tylko i wyłącznie z tego polskiego ładu, ale ja sobie tu jeszcze wynotowałem, że my w przyszłym roku również dostaniemy pieniądze z Oświęcimskiego strategicznego Programu Rządowego i chciałem zapytać, czy również p. Prezydent planuje można powiedzieć poinformować mieszkańców o tym fakcie zwłaszcza, że te ostatnie bilbordy były dosyć przygnębiające dla mieszkańców, a te dwie informacje są bardzo optymistyczne. Myślę, że mogłyby się przyczynić do tego, że mieszkańcy zdecydowanie optymistyczniej patrzyliby na to co się dzieje w mieście. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Panie radny, nie przewiduję, a to z prostego powodu, że musiałbym też przeprowadzić całą akcję bilbordową, że miasto Oświęcim w ramach nowego ładu straciło dodatkowe 15 milionów złotych w ramach udziału w CIT i PIT, więc już nie chcę robić kolejnej akcji politycznej, bo powiem szczerze, że pieniądze o których pan mówi, czyli 6 milionów złotych, którymi niektórzy się tak szczycą są

niczym przy tych stratach, które miasto Oświęcim w wyniku decyzji obecnego rządu poniosło. Więc mówię, nie planuję, chyba że będzie taka konieczność, to wtedy pokażemy jakie są straty samorządu i jakie są ewentualnie dochody wynikające na przykład z tutaj pozyskania środków inwestycyjnych”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. I kolejne moje pytanie dot. 4.1”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja przepraszam p. radny, jedna moja uwaga natury formalnej, w tej chwili w obradach uczestniczy 19 osób. Bardzo proszę, oddaję głos radnemu Adamaszkowi”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „4.1. - uczestniczono w spotkaniach i naradach: z Firmą Budimex w/s obwodnicy Oświęcimia w ramach S-1. Chciałem dopytać, czy to spotkanie dot. takich spraw formalnych, że ta obwodnica powstanie, nie będzie żadnych problemów. Takie pytanie chciałem zadać, czy wszystko jest w porządku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) - cyt. „Powiem szczerze, ja jestem zaskoczony tym pytaniem dlatego, że pan radny jest już 3 lata radnym i powinien mieć świadomość jakie są procesy w przypadku inwestycji, a szczególnie w przypadku bardzo poważnych inwestycji. My nie spotykamy się, żeby sobie kawę wypić i pogadać, tylko załatwiamy konkretne sprawy. Proszę bardzo p. Prezydenta Bojarskiego o zabranie głosu”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Dziękuję. To było kolejne spotkanie z typu spotkań roboczych, gdzie ustalaliśmy pewne kwestie, które dot. oczywiście tego odcinka miejskiego. Jesteśmy na bieżąco z firmą Budimex i co jakiś czas spotykamy się, rozwiązujemy problemy, podejmujemy decyzje tak, aby ta inwestycja od strony technicznej mogła być realizowana w określonym czasie. Dokumenty oczywiście, dokumenty jak Państwo wiecie od maja są złożone w Urzędzie Wojewódzkim i czekają na wydanie

stosownych decyzji, natomiast w tej chwili są uzgadniane szczegóły dot. już samej inwestycji. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jeszcze radny Adamaszek?”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, tak, oczywiście. Taką mam drobną uwagę do p. Prezydenta. Ja pytam dla ciekawości, tu nie trzeba się doszukiwać jakichś złośliwości z mojej strony i niewiedzy bym powiedział. Pytam po prostu, było spotkanie, chciałbym się dowiedzieć szczegółów, tylko tyle. Dziękuję. I kolejne moje pytanie dot. 4/2 - zakończono odbiory prac końcowych związanych z: budową i przebudową miejsc parkingowych, chodników oraz altany śmietnikowej, zlokalizowanych po południowej stronie budynku wielomieszkaniowego ozn. ul. Wyspiańskiego i tu pada numer; budową parkingu i przebudową chodnika wzdłuż budynków przy ul. Dąbrowskiego. Chciałem zapytać p. Prezydencie, czy my planując tego typu inwestycje i pisząc specyfikację, w tej specyfikacji jest tylko i wyłącznie wypełnienie tego parkingu w postaci popularnej libetki, czy na tyle to jest elastyczne, że mogłyby się tam pojawiać również inne wypełnienia, np. takie betonowe, ażurowe z tego co wiem, czy powiedzmy wykończenie takie żwirowe, które jest bym powiedział bardziej ekologiczne, więcej przepuszcza wody. W tym kontekście pytam, czy tylko i wyłącznie w specyfikacjach jest libetka, czy jest to na tyle uniwersalne. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Panie radny, oczywiście zastanawialiśmy się nad tym, bo trzeba również popatrzeć na to również z innej strony. Jeżeli takie wypełnienie jak pan mówi byśmy zastosowali, to pewnie za jakiś czas byłyby zadawane pytania dlaczego jest tak brudno. Myślę, że to rozwiązanie jest sprawdzone i wydaje się, że dla tej funkcji jest najlepsze. Jak pan też widział, tam gdzie możemy zastosować kostkę twardą betonową, to stosujemy, schodząc na przykład z asfaltów i myślę, że to jest takie rozwiązanie optymalne, które się sprawdza. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Ja chciałem tylko dopytać p. Prezydencie, czy w specyfikacjach jest właśnie tylko ta libetka, tylko tyle chciałem powiedzieć, że jeżeli w specyfikacji miasto pisze, to jest tylko i wyłącznie mam rozumieć libetka”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Tak, tu mamy sytuację taką, że opracowywany projekt zakłada określone rozwiązania. Jak pan wie, każdy projekt tego typu jest uzgadniany z radą osiedla, a poprzez radę osiedla z mieszkańcami. Jeżeli ten projekt zawiera takie rozwiązania, to my w specyfikacji nie możemy zastosować innych rozwiązań, tylko to jest po prostu kontynuacja tego co zostało uzgodnione, zaprojektowane i zatwierdzone stosownymi decyzjami. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Bardzo dziękuję za tą odpowiedź. 8/4 - przeprowadzono w Eurodom Sp. z o. o. w Oświęcimiu czynności sprawdzające danych zawartych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Proszę mi powiedzieć, czy te czynności skończyły się jakąś konkluzją, doszukano się jakichś nieprawidłowości, stąd moje pytanie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Tak, rozpoczęliśmy takie kontrole. Jest to związane z weryfikacją liczby mieszkańców zamieszkujących w poszczególnych nieruchomościach. Zresztą to też pewnie za kilka dni się ta informacja pojawi. Będziemy kupować ten program, który będzie nam ułatwiał takie czynności, natomiast my już teraz, mimo to że nie mamy tego programu, to dokonujemy takiego sprawdzenia, taka kontrola się odbyła. W dniu dzisiejszym Eurodom też ustosunkował się, czy wniósł zastrzeżenia do tej kontroli, będziemy to rozpatrywać i tam gdzie mamy wątpliwości, będziemy to weryfikować

i będziemy dopytywać się dlaczego akurat taka jest sytuacja, a nie inna, oczywiście w ramach przepisów prawa, które nam na to pozwalają. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. I ostatnie moje pytanie dot. punktu 5 i 6 - właściwie ono się łączy, bo przeprowadzono kontrolę w ZUK oraz w Miejskim Zakładzie Usług Komunalnych - chciałem zapytać jakie są wnioski pokontrolne. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, ja myślę, że wie pan, to są tutaj kontrole, które są prowadzone i my też na bieżąco nie jesteśmy panu w stanie tego odpowiedzieć. Jeżeli jest taka potrzeba, no to jeżeli jest protokół z tego stworzony, to my prześlemy. Nie wiem, czy p. Prezydent coś ewentualnie chciał dolożyć?”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „To znaczy, tylko tyle, że te kontrole są prowadzone we wszystkich firmach które zgłosiły, czy są zapisane w naszych rejestrach i akurat w tym przypadku nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, tak więc kontrole są pozytywne. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Oddaję głos Ireneuszowi Góralczykowi i mam pytanie, bo miałem do głosu zapisanego radnego Michała Chrzana, teraz mi zniknął. Czy w związku z tym to odczytywać jako rezygnację z zadania pytania - tak? Po geście głowy widzę, że radny Michał Chrzan zrezygnował z zabrania głosu, przynajmniej w tym punkcie. I jeszcze jedna uwaga natury formalnej, w tej chwili w obradach uczestniczy 20 radnych. Oddaję głos Ireneuszowi Góralczykowi”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja mam dwa krótkie pytania dot. pkt. 2 ppkt. 1 - zmiany zarządzenia Prezydenta Miasta w/s regulaminu przeprowadzania przetargów, konkursów ofert i negocjacji czynszowych za wynajem lokali użytkowych. Może nie chciałbym żeby skrótowo powiedzieć o całym tym zarządzeniu, natomiast interesuje mnie, czy jest w związku z tymi zmianami regulaminów jakaś mowa o tym, że dopuszcza się na przykład renegocjacje czynszów i ewentualnie czy nastąpiły zmiany, że tak powiem w zaszeregowaniu lokali do grup, czy kategorii w zależności od lokalizacji. Niektóre powiedzmy ulice, lokale na niektórych ulicach jakby zdewaluowały się, powiedzmy to w ten sposób i czy jest tam jakaś zmiana. Tyle pierwsze pytanie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „No to dużo Państwo ode mnie wymagacie, żebym te wszystkie zarządzenia pamiętał i to jeszcze nie tylko w urzędzie, ale i w jednostkach, więc odpowiemy, tutaj poproszę p. Dyrektora ZBM o udzielenie informacji, jakie zmiany zostały dokonane w tym zarządzeniu. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dobrze. I drugie pytanie. Punkt 2 ppkt. 8 dot. wyboru okresu średniej arytmetycznej stosowanej do wyliczenia relacji. Chciałbym przybliżyć zagadnienie troszkę”.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) - cyt. „14 grudnia 2018 zostały wprowadzone zmiany do Ustawy o finansach publicznych i m. in. dopuszczają one możliwość, aby do liczenia relacji indywidualnego wskaźnika zadłużenia w latach 2022-2025, jednostka samorządu terytorialnego dokonała wyboru czy chce, aby ten wskaźnik liczył się z 3 poprzednich lat, czy z 7 poprzednich lat. Mamy obowiązek dokonać takiego wyboru, poinformować Radę, co już uczyniliśmy i również poinformować Regionalną Izbę Obrachunkową do 31 grudnia br. My zdecydowaliśmy się, że wybierzemy okres siedmioletni, ponieważ on jest korzystniejszy dla miasta, a ten wybór dokonany jest po to, aby ustalić jaka może być maksymalna spłata rat

kredytów wyemitowanych papierów wartościowych, odsetek od tego zadłużenia w danym roku budżetowym”.

Ireneusz Góralczyk (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Nie widzę, aby ktoś z Państwa radnych chciał zadać pytanie lub zabrać głos przy tym punkcie w którym teraz jesteśmy, przy punkcie 3 Sprawozdania z bieżącej działalności Prezydenta Miasta. Zatem wnioskuję, że wyczerpaliśmy treść tego punktu, przechodzimy zatem do punktu 4 naszego dzisiejszego porządku obrad. Tym punktem jest rozpatrywanie projektów uchwał jako pierwszy jest projekt uchwały dot. zmiany uchwały XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w/s ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 - druk nr 743/21”.

4 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. zmiany uchwały Nr XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 743/21.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 poprzez nadanie §1, nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 743/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/666/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/467/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2022-2024” – druk nr 739/21.

Pytania:

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam takie pytanie odnośnie tego programu, konkretnie o jego zapisy i jego rzeczywistą realizację. Jak on jest, jak Państwo przewidują jego realizację w rzeczywistości, czy to co Państwo zakładają i to co Państwo wymieniają jako mocne strony, czy też szanse, to Państwo są w stanie zrealizować i na przykład już czasem nie wynikają pewne rozbieżności z tymi zapisami tego programu i także pytanie odnośnie tego, czy ten program był konsultowany, bądź też był jakoś analizowany z pracownikami, czy też Urzędu Miasta, czy też pracownikami innych jednostek, oprócz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Ja poproszę p. Dyrektor MOPS-u”.

Beata Baka (Dyrektor MOPS) - cyt. „Szanowni Państwo, przygotowanie programu poprzedziło przeprowadzenie diagnozy społecznej. Do diagnozy społecznej naszego miasta wykorzystaliśmy informacje pozyskane z wszystkich instytucji, które pracują na terenie miasta w obszarze pomocy dziecku i rodzinie. Te informacje, które zawarliśmy w programie są na kolejnych stronach dokumentu z podpisem pod kolejnymi informacjami skąd te dane zostały zebrane. Jeżeli chodzi o to, czy dokument ten był konsultowany z innymi podmiotami, otóż dane zawarte w analizie Swot i wszystkie inne nasze spostrzeżenia, które tutaj zawarliśmy, oparliśmy również o dane, które zbieraliśmy do strategii. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych jest dokumentem, który wymaga tych konsultacji społecznych i wynika to z uchwały, która funkcjonuje na terenie Miasta Oświęcim. Natomiast realizacja programów i innych dokumentów branżowych, jak i aktów prawa miejscowego nie wymaga takich konsultacji, dlatego też po uzyskaniu tych danych do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, który to dokument był uchwalany w bieżącym roku na podstawie podobnych danych zebranych do tego dokumentu, nie powielaliśmy konieczności konsultacji tutaj społecznych. Jeżeli chodzi o realność realizacji tego programu, to ja uważam, że realność jest w pełni sprawdzona. Proszę Państwa, ten dokument w którym powstał ten program, jest tak jak sam cel główny założony w realizacji tego programu, wskazuje na rozwój kompleksowego wsparcia w stosunku do osób i rodzin pozostających w trudnej sytuacji spowodowanej trudnością w wypełnianiu ról społecznych, a w szczególności funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a także i do wszystkich innych członków rodzin, które z takimi problemami się borykają. Dlaczego rozwój? Ponieważ program przyjęty na wcześniejsze 3 lata zakładał kompleksowe wsparcie, reszta całej nazwy tego tytułu tego programu, głównego celu, pozostaje taka sama. Dlaczego rozwój? Dlatego, że program ten zakłada również wsparcie środowiskowe i wsparcie warsztatowe, które z uwagi na pandemię nie zostało zrealizowane i będzie ono rozwijane i realizowane tutaj na przeciągu tych kolejnych 3 lat, na które założony jest program. Opracowanie tego programu wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jest ono obowiązkiem każdej gminy. Programy takie są realizowane od 2009 r., kiedy to weszła ta ustawa i to założenie wprowadziła. Nigdy do tej pory program ten nie był konsultowany, aczkolwiek podczas pracy w realizacji tego programu jesteśmy na bieżąco z pracownikami innych placówek, służb i instytucji, czy wydziałów podczas podejmowania działań w tych poszczególnych rodzinach. Dlatego też przedstawiona tutaj analiza Swot z wykazaniem słabych i mocnych stron, szans i zagrożeń, jest oparta właśnie o dokument strategiczny, a także o analizę

wszystkich danych, które zostały nam tutaj do tego dokumentu przedstawione. Uważam, że dokument jest realny. Na komisjach jednym z pytań było pytanie dot., czy jesteśmy w stanie zapewnić specjalistyczne poradnictwo, które tutaj wpisuje się w nasze zadania. Otóż proszę Państwa, w zadaniu 101 - funkcjonowanie pomocy społecznej, prowadzenie ośrodka pomocy społecznej, udzielanie pomocy finansowej, rzeczowej i poradni spa specjalistycznego jako zadania statutowego ośrodka, posiadamy środki, które pozwalają nam na prowadzenie takich działań z ramienia ośrodka, ale mamy również rozwiniętą sieć informacji o możliwości pozyskania takich porad na terenie miasta, chociażby z PCPR-u tutaj mamy POIK, z którym pracujemy w obszarze pomocy i pracy na rzecz dziecka i rodziny, a także innych darmowych punktów, gdzie pracują specjaliści, z których pomocy możemy korzystać, chociażby Poradnia Pedagogiczno-Psychologiczna, nawiązywanie bliższej współpracy z pedagogami i psychologami w szkołach, służba kuratorska, dzielnicowi i wszystkie inne służby, które są wokół tego obszaru pracy skupione. Jednym też z pytań na komisji, które tutaj może paść jako kolejne... Wystarczy? No to dziękuję. Przepraszam”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”.

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „To znaczy ja przyjmuję tą odpowiedź, aczkolwiek i tak nie chciałbym, bo myślę, że to co p. Dyrektor chciała teraz poruszyć to myślę, że ja właśnie nie chcę sprowadzić tej dyskusji do poziomu, który później się odbył na komisji prawa z udziałem Naczelnika jednego z wydziałów, więc myślę, tutaj p. Dyrektor bardzo dobrze, że przestała jakby w tym temacie, dlatego jakby ja tutaj tylko się chciałem skupić, ponieważ ja szczerze powiedziawszy po wczorajszym spotkaniu, które odbyło się w miejskiej bibliotece z przedstawicielami organizacji pozarządowych śmiem twierdzić, że ja mam pewne obawy, czy tutaj niektóre z mocnych stron, czy też z szans by nie trzeba było przepisać do słabych stron i do zagrożeń. Dlatego jakby tutaj w tej kwestii dążę, bo Państwo się chcą posilkować specjalistami, którzy gdzieś pracują i udzielają porad darmowych - no znowu bym się musiał odwołać do pewnej dyskusji, ale nie chcę się na razie jeszcze odwoływać, bo mam nadzieję tutaj, że p. Prezydent stanie na wysokości zadania i w tej sprawie coś się zadzieje. Natomiast jeszcze takie moje jedno krótkie pytanie odnośnie finansowania tego, ponieważ z projektu uchwały wynika, że finansowanie będzie ze środków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, które są w gestii, ale czy ewentualnie ten program będzie realizowany nie ze

środków zewnętrznych, tylko jeszcze z innych źródeł które są, nie wiem, czy to w budżecie Miasta, czy w innych jednostkach”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Naczelnik, to znaczy p. Dyrektor, przepraszam, bo to... Przepraszam p. Prezydencie, oczywiście to jest pana gestia, jeśli pan chce odpowiedzieć, to rzecz jasna. Bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Szanowni Państwo, no Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką budżetową, więc w 100% jest finansowany z budżetu Miasta. Wszystkie środki, które są wydatkowane, przechodzą przez budżet Miasta i są tutaj zabezpieczone. Nie wiem, czy p. Dyrektor ewentualnie chciała coś dodać jeżeli chodzi o możliwość pozyskania zewnętrznych tutaj...”.

Beata Baka (Dyrektor MOPS) - cyt. „Myśmy wpisali tutaj w finansowaniu, że będziemy pozyskiwać w miarę posiadanych możliwości, pojawiających się możliwości, również środki zewnętrzne. Jeżeli będą ukazywały się możliwości skorzystania, czy wzięcia udziału w jakimś programie, czy projekcie, to na pewno będziemy w takie środki wchodzić. Do tej pory program ten zakładał również udział Gminy Miasto Oświęcim, w takim programie "Asystent rodziny, koordynator pieczy zastępczej", braliśmy w nim udział, braliśmy udział również w tamtym roku. I tak jak mówię, jeżeli taka możliwość się pojawi, to na pewno sięgniemy po takie środki”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję, czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”.

Michał Chrzan (radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Pewnie że przyjmuję, ponieważ to też doczytałem w projekcie uchwały. Natomiast chciałem się tylko zapytać, czy poza środkami, które są zabezpieczone w budżecie miejskim Ośrodka Pomocy Społecznej, to tak, są w budżecie Miasta Oświęcim, również środki na realizację tego zadania są w innych

rozdziałach budżetu zabezpieczone w odpowiedniej kwocie, aby ten program na lata 2022-2024 został należycie wykonany”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Są zabezpieczone w ramach możliwości budżetu”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jeszcze jakieś pytania odnośnie do tego projektu uchwały? Nie ma pytań. W takim razie prezentuję stanowiska komisji”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2022-2024” – druk nr 739/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/667/21 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2022-2024”.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. zmiany uchwały Nr XXXIII/535/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 741/21.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr XXXIII/535/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Oświęcimiu poprzez nadanie § 2 ust 1 i § 4 ust 2 nowych brzmień.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXIII/535/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 741/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/668/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/535/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych

warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 740/21.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania poprzez nadanie § 3 ust 4 nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił Stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 740/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/669/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/536/21 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,

z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. wyrażenia zgody na nabycie udziałów w działkach położonych pod ul. Batorego w Oświęcimiu – druk nr 748/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Oświęcim udziałów w działkach o pow. 0,0065 ha oraz o pow. 0,0133 ha, jedn. ewid. Oświęcim-miasto obręb Stare Stawy, położonych pod ul. Batorego w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na nabycie udziałów w działkach położonych pod ul. Batorego w Oświęcimiu – druk nr 748/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI670/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w działkach położonych pod ul. Batorego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 750/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim położonych w Oświęcimiu przy:

ul. Pod Olszyną - działki o pow. 95 m² - cele rolne - ogródek przydomowy - 3 lata

ul. Bulwary - części działek o łącznej powierzchni 1767 m² z przeznaczeniem na zaplecze budowy - 30 czerwca 2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 750/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/671/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4.7. zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr XXX/472/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. zmienionej uchwałą Rady Miasta Oświęcim Nr XXXVII/611/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 742/21.

Uchwała dot. zmiany § 1 uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr XXX/472/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. w brzmieniu nadanym uchwałą Rady Miasta Oświęcim Nr XXXVII/611/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r., nadając mu następujące brzmienie: "Udzielić Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2021 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Wyspiańskiego, Sobieskiego i Śniadeckiego - pomoc dla Powiatu" w wysokości do kwoty 470.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim".

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr XXX/472/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. zmienionej uchwałą Rady Miasta Oświęcim Nr XXXVII/611/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 742/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/672/21 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr XXX/472/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. zmienionej uchwałą Rady Miasta

Oświęcim Nr XXXVII/611/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. zmiany uchwały Nr IX/179/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli – druk nr 751/21.

Uchwała dot. zmiany statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Oświęcim stanowiących załączniki Nr 1-12 do uchwały Nr IX/179/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli poprzez nadanie Paragrafowi 8 ust. 4 w/w statutów nowego brzmienia: „4. W projekcie budżetu miasta prezydent miasta ustala corocznie kwotę przeznaczoną na Społeczną Inicjatywę Rad Osiedli. Kwota ta składa się z dwóch części: stałej – 20% całej kwoty i zmiennej – 80% całej kwoty”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr IX/179/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli – druk nr 751/21.

Za - 7, przeciw - 12, wstrzym. - 1.

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/179/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli.

4.9. ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 749/21.

Pytania:

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie do wnioskodawcy. Ponieważ zaproponowano w tej uchwale procentowo 95% maksymalnej kwoty jaką można zaproponować, chciałem zapytać wnioskodawcy, czy były tzw. widełki, czy można było na przykład zaproponować mniej lub powiedzmy do jakiej procentowej kwoty można byłoby powiedzmy zejść? Stąd moje pytanie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę wnioskodawcę”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) - cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rada - rozporządzenie odnośnie wynagradzania pracowników samorządowych nie określa widełek, określa kwotę maksymalną, natomiast ustawa z dnia 17 września 2021 r., która weszła w życie z dniem 1 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz o zmianie niektórych ustaw, w artykule nr 11, w ustępie 3 mówi o tym, że minimalne wynagrodzenie osób pochodzących z wyboru nie może być niższe niż 80%”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak. Czyli dobrze rozumiem, czyli można było zaproponować nieco niżej”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) - cyt. „Natomiast chciałabym tu jeszcze dodać, żebyście też Państwo mieli pełen obraz i świadomość, wysokość tej kwoty, tego procenta 95% wynikała też stąd, że tutaj w okolicznych gminach, robiąc rozeznanie, Wójtowie i Burmistrzowie ustalali wynagrodzenie w wysokości, może inaczej, Rady ustalały wynagrodzenie w wysokości 100%, a tam, gdzie jeszcze sesja się nie odbyła, propozycje dla tych Wójtów

i Burmistrzów również poszły na 100% maksymalnych stawek, dla tych konkretnych gmin. Stąd też nasza propozycja na 95%”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma pytań. W związku z tym prezentuję stanowisko, stanowiska przepraszam, Komisji”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Długo się zastanawiałem nad tym podniesieniem, czy ustaleniem, może nie podniesieniem, a ustaleniem pensji p. Prezydenta i doszedłem do wniosku, wspólnie zresztą z Kubą Przewoźnikiem rozmawialiśmy na ten temat, więc pozwolę sobie nasze, jakieś takie wspólne stanowisko przedstawić i uargumentować przed głosowaniem. Doszliśmy do wniosku, że jak najbardziej będziemy głosowali za podniesieniem pensji p. Prezydent z uwagi na to, że jesteśmy przekonani, że w ślad za tym powinny pójść wynagrodzenia pozostałych pracowników, jak i w kierownictwie, tak i tych schodząc coraz niżej, aż do tych dla nas najważniejszych, czyli do zwykłych, szarych pracowników w Urzędzie Miasta i we wszystkich jednostkach im podległych. Złożyłem osobiście wniosek z prośbą o zabezpieczenie w budżecie miasta 10% kwoty na podwyżkę, w wysokości minimum 10% dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta, ponowimy wspólnie z Kubą Przewoźnikiem ten wniosek, z radnym Przewoźnikiem ten wniosek do budżetu i mamy nadzieję, że z uwagi na to, iż tutaj jest przychylność z naszej strony, a myślę, że to też jest ważne, że jest jednak jakiś głos mimo opozycji pozytywny, p. Prezydent również przychylił się do naszego wniosku i do tego, aby pracownikom, wszystkim pracownikom w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych, również zaproponować konkretniejszą propozycję podwyżki niż ta, która została zaoferowana, czyli 6% i to dopiero od lipca. To jest jakby nasze wspólne stanowisko i my na pewno zagłosujemy za tą podwyżką, oczywiście w nadziei, że to będzie miało dalsze konsekwencje pozytywne dla pracowników. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. I jeszcze radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Oczywiście cenny głos tutaj radnego Łozińskiego, chętnie się przyłączam do tego głosu, aczkolwiek chciałem taki drobny aspekt poruszyć. Ponieważ ja rozumiem, że jakby zmuszeni byliśmy do tego, żeby do tej podwyżki p. Prezydenta się tutaj przymierzyć, ponieważ to wynikało z ustaleń Rady Ministrów, jednak chciałbym zwrócić uwagę, że można było, tak jak tutaj otrzymałem informację, można było tutaj przygotować tą propozycję nieco niżej zwłaszcza, że p. Prezydent dzisiaj tak samo potwierdził, że będą niższe wpływy do budżetu. Tak więc, pewna sprzeczna informacja idzie do mieszkańców. Z jednej strony niższe wpływy, a z drugiej strony, no tutaj podwyższamy p. Prezydentowi pensję. Z tego co również pamiętam, to na pierwszej sesji również ustalaliśmy wynagrodzenie p. Prezydenta, czyli można założyć, że już w tej kadencji 2 razy p. Prezydent, no, taką pewną hojność ze strony Rady otrzymuje. To jest taki mój głos w dyskusji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Michał Chrzan, bardzo proszę”.

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja postanowiłem zabrać głos gdyż generalnie, jak sobie przypominam, to zawsze byłem przeciw ustalaniu wynagrodzenia i jakby tutaj też chciałem zabrać głos, że oczywiście przychylam się do tego co powiedzieli moi przedmówcy, że mam nadzieję, że to wszystko będzie z tym związane, bo zawsze uważam, że jeżeli ktoś, tak jak tutaj Prezydent Miasta Oświęcimia odpowiada za ponad 200 milionowy budżet, powinien godnie zarabiać, powinien mieć godne wynagrodzenie adekwatne do swojej odpowiedzialności. Myślę, że trudno zawsze wycenić gdzie jest ta granica tego odpowiedniego wynagrodzenia do tej odpowiedzialności jaka ciąży na danych osobach i tutaj jakby też będę za, ale też również żywię sobie pewne nadzieje w tym głosowaniu, że p. Prezydent - powtórzę to co powiedziałem parę minut temu, stanie na wysokości zadania i myślę, że generalnie wszyscy będą mogli powiedzieć, że za wykonaną pracę i za tą odpowiedzialność którą ponoszą, w Mieście Oświęcim i w jednostkach miejskich

i w różnych instytucjach które powiedzmy otrzymują czy to dotacje, czy to różne możliwości wsparcia ze strony Miasta Oświęcim, też będą mogli powiedzieć, że godnie zarabiają, bądź otrzymują wynagrodzenie godne za odpowiedzialność i za prace jaką wykonują. Tak więc liczę tutaj na to, aby tutaj jakby była taka przychylność z pana strony. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję i jeszcze radny Michał Homa, bardzo proszę”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja ze swojej strony też chciałem powiedzieć, że jako radni Klubu Koalicji Obywatelskiej popieramy tą uchwałę. Uważamy, że ustawa która nas do tego obligowała dot. zmiany wynagrodzeń wszystkich Prezydentów w całej Polsce i Wójtów, myślę, że wszyscy jesteśmy tutaj zgodni, że każdy z Prezydentów Miast i Wójtów powinien zarabiać adekwatnie do wagi zajmowanego stanowiska i do odpowiedzialności też jaka na nich spoczywa, ale też i do wagi decyzji, które muszą podejmować. Nie inaczej jest w przypadku naszego miasta, czyli miasta Oświęcim. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Nie mam już nikogo na liście zapisanego, nikt się nie zgłasza. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad tym punktem porządku obrad”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 749/21.

Za - 18, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI673/21 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.10. zmiany uchwały Nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, zmienionej uchwałą Nr V/108/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk nr 746/21.

Projekt uchwały to inicjatywa uchwałodawcza Klubów Radnych: Koalicja Obywatelska, Platforma. Nowoczesna, Prawo i Sprawiedliwość.

Pytania + dyskusja:

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja oczywiście mam pytanie do wnioskodawców o takie kompletne uzasadnienie tych propozycji, które się pojawiły w tej uchwale. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Jednym z wnioskodawców jest radny Michał Homa. W takim razie oddaję mu głos, żeby udzielił odpowiedzi na to pytanie”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Mam nadzieję, że odpowiem wyczerpująco, jak zrozumiałem pytanie. Ustawa z 17 sierpnia zmienia mnożnik kwot bazowych, które wyliczane są do maksymalnej kwoty diety radnego. Dotychczasowa kwota to 1,5 ten mnożnik, został on zmieniony na 2,4. Dodatkowo mamy tutaj, jesteśmy zobligowani obniżyć tą kwotę maksymalną o taki współczynnik korygujący, ze względu na ilość mieszkańców, czyli ta kwota maksymalna jest obniżona o 25%, bo ten współczynnik jest 0,75. Zmiany które dot. w naszej ustawie, bo jest to uchwała o zmianie tej uchwały powodują, czy są spowodowane tym dostosowaniem do zmian, które weszły nam w ustawie nadrzędnej. Wszystkie pozostałe korelacje, czy różnice pomiędzy stanowiskami, które są między poszczególnymi pozycjami tutaj wymienionymi w tej ustawie, jak Przewodniczący, Wiceprzewodniczący, Przewodniczący Komisji stałych, czy radny, pozostają na podobnym poziomie jak są na dzień dzisiejszy. Zmienia się tylko to odniesienie w stosunku do tego

przelicznika tej maksymalnej kwoty bazowej, nie maksymalnej kwoty bazowej, tylko tej maksymalnej kwoty, która wynika z przemnożenia tego nowego wskaźnika i kwoty bazowej”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Ja powiem w ten sposób - ja oczywiście rozumiem jakby to, jakie stawki zostały zaproponowane, jaka jest droga. Mnie bardziej chodziło o pewne uzasadnienie tych kwot, mam tu na myśli i to stąd moje też pytanie do wnioskodawcy, czy wiedzą, a myślę że wiedzą, kiedy była ostatnia podwyżka dla radnych i czy wtedy kiedy ta podwyżka była, jaka była kwota najniższej średniej krajowej - o, o to mi chodziło. I stąd moje te dwa pytania”.

Piotr Hertig (Przewodniczący rady Miasta) - cyt. „Przepraszam, bo ta wysokość najniższej krajowej to za jaki okres?”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „No wtedy, kiedy była ta ostatnia podwyżka, to mam rozumieć w 2013? Kiedy?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „W 2008. Jeśli radny Michał Homa zna rocznik statystyczny na pamięć 13 lat wstecz, to mu gratuluję, będę zaskoczony pozytywnie, bo o to p. radny, ale oczywiście oddaję, pytanie padło, oddaję głos radnemu Michałowi Homie”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Panie radny, nie znam wszystkich danych, ale ta uchwała zmienia uchwałę z 2013 r. i tak dla porównania, płaca minimalna w 2013 wynosiła 1600 złotych, teraz od stycznia mamy 3.100. Więc ta różnica na wzroście płacy minimalnej jest porównywalna, jeżeli przeliczyć by procentowo z różnicą na wzroście wynagrodzenia radnych”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja tylko jedno uzupełnienie dodam. Dlatego odnośnie ustalenia wysokości diet, rzeczywiście uchwałą dot. diet zmienialiśmy po raz ostatni w 2013 r., jednakowoż zostawiliśmy wtedy stawki diet, które sięgają roku 2008 roku, roku 2008, o przepraszam, masło maślane mi się skonstruowało. W związku z tym przez ostatnich 13 lat, nie lat 8 tylko 13, stawki diet, konkretne kwoty, bezwzględne wartości się nie zmieniły. Zmieniły się tylko pewne regulaminowe zapisy dot. uchwały, bo to właśnie wtedy zmienialiśmy, w 2013 te regulaminowe treści zmienialiśmy uchwałą, a kwoty diet od 13 lat były przez nas nieruszone mówiąc kolokwialnie”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Jeśli mogę skończyć. Panie radny, w 2008 r. pensja minimalna 1126 zł, w porównaniu do dnia dzisiejszego to jest trzykrotny wzrost pensji minimalnej”.

Jan Adamaszek - cyt. „I nie ukrywam, że o taką argumentację mi chodziło. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „I jeszcze radny Krzysztof Kuczek zapisał się do głosu, bardzo proszę, oddaję mu mikrofon”.

Krzysztof Kuczek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No większość odpowiedzi udzielił p. Przewodniczący tutaj p. radnemu Adamaszkowi. Wszystkie informacje, które padły na tej sesji, padły także na komisji prawa, na której referowałem ten projekt uchwały, więc powieliły się, potwierdziły de facto moje słowa. Nikt pana radnego tutaj powiedzmy nie oszukał. Faktycznie od 13 lat stawki diet nie uległy wzrostowi. Natomiast odpowiadając p. radnemu jeszcze na jedno pytanie, skąd akurat takie procentowe stawki, powtórzę jeszcze raz co mówiłem na komisji prawa - dane procentowe stawki zostały uchwalone w danych klubach i w porozumieniu międzyklubowym, przy wniesieniu inicjatywy naszej uchwałodawczej takie zaproponowaliśmy stawki. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bądź pytania, bo właściwie tak nam się to płynnie połączyło. Nie ma. Będę zatem prezentował stanowiska komisji”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, zmienionej uchwałą Nr V/108/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk nr 746/21.

Za - 17, przeciw - 1, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/674/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, zmienionej uchwałą Nr V/108/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/646/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zasad ustalania i wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.11. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 752/21.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu**

i Rekreacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 752/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/675/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.12. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 747/21.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Przedłożony projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 wprowadza następujące zmiany: zmniejsza się dochody budżetu na 2021 rok o kwotę 1.961.671 zł oraz zmniejsza się wydatki budżetu na 2021 rok o kwotę 5.961.671 zł - jak w załącznikach nr 1 do 9 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 19.199,99 zł jak w załączniku nr 8 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 872.606,99 zł jak w załącznikach nr 8 do 16 niniejszej uchwały. Zmniejsza się deficyt budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok do kwoty 7.492.874,77 zł. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 7.492.874,77 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętego kredytu w kwocie 3.190.185,62 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.914.136 zł, z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania

finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 388.553,15 zł. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 19.192.874,77 zł i rozchody budżetu w łącznej kwocie 11.700.000 zł. Ustala się limit zobowiązań w roku 2021 z tytułu kredytu w kwocie 7.700.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 3.190.185,62 zł, na pokrycie zobowiązań planowanych w rozchodach budżetu z tytułu spłaty rat kredytów i rozliczeń wynikających z wyemitowanych w latach poprzednich papierów wartościowych w kwocie 4.509.814,38 zł. Spłata rat zaciągniętych kredytów i zobowiązań z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych z lat ubiegłych w kwocie 11.700.000 zł, zostanie sfinansowana przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych i kredytów z lat ubiegłych w kwocie 3.190.185,62 zł oraz przychodami z zaciągniętego kredytu w kwocie 4.509.814,38 zł. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok - po zmianach z §1 - jak załącznik nr 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2021 roku - jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Oświęcim w 2021 roku - jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok - jak załącznik nr 20 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - Plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe oraz wydatków nimi finansowanych na 2021 rok - jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany powodują, że główne pozycje budżetu przyjmują następujące wartości: dochody budżetu 234.835.495,53 zł, w tym dochody bieżące 222.947.560,13 zł, dochody majątkowe 11.887.935,40 zł. Wydatki budżetu 242.328.370,30, w tym wydatki bieżące 211.597.362,20 zł, wydatki majątkowe 30.731.008,10 zł. Deficyt budżetu 7.492.874,77 zł. Przychody budżetu 19.192.874,77 zł. Rozchody budżetu 11.700.000 zł. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera 21 załączników. Każdy z tych załączników ma pozytywną opinię komisji, które nad nimi pracowały. Zwyczajowo w takiej sytuacji, również dzisiaj

zapropnuję abyśmy w następujący sposób procedowali nad tym projektem uchwały, po prostu przyjęli całość w jednym głosowaniu, treść samej uchwały, jak i treść wszystkich 21 załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania tego dokumentu? Sprzeciwu nie widzę. Oczywiście zanim poddam ten projekt uchwały pod głosowanie, Państwo radni będziecie mieli możliwość zadania pytania, bądź zabrania głosu w dyskusji odnośnie do treści samej uchwały, jak i któregoś z 21 załączników, a zatem pytam Państwa radnych, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej kwestii, zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji? Nie mam nikogo kto chciałby zabrać głos, a zatem będziemy przechodzić do głosowań nad tym punktem”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 747/21 wraz z załącznikami.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XLI/676/21 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

5. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 738/21.

Prezydent Miasta zawnioskował o nieobniżanie ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna. Radni otrzymali wniosek.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta o nieobniżaniu ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 738/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta postanowiła nie zmieniać średniej ceny skupu żyta i średniej ceny sprzedaży drewna.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Radny Jakub Przewoźnik zrezygnował z odczytywania odpowiedzi na złożoną przez siebie interpelację w sprawie rozważenia możliwości powstania dworca autobusowego w w Oświęcimiu. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Sekretarz Miasta odczytała odpowiedź na interpelację radnej Marioli Madej w sprawie ujęcia w budżecie Miasta na 2022 r. inwestycji pod nazwą „Budowa chodnika wraz z oświetleniem wzdłuż ul. Jesionowej łączącego ul. Strzelecką i Sakranusa na Osiedlu Błonie”. Radna przyjęła odpowiedź na interpelację która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.2. interpelacje radnych.

Brak zgłoszonych interpelacji.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący rady Miasta) – cyt. „Tutaj też nie mam żadnego wniosku na piśmie zgłoszonego przez Państwa radnych na dzisiejszą sesję. Ja mam do przekazania jedną informację. Otóż skontaktowała się ze mną osoba, która od wielu lat przygotowuje wigilię dla Oświęcimian jaka odbywa się na Rynku Głównym naszego miasta. Prosiła mnie po pierwsze o przekazanie informacji, że w tym roku taka wigilia została zaplanowana na dzień 19 grudnia, to jest oczywiście niedziela, na godz. 16.00, czyli pora dnia tutaj się nie zmienia od wielu, wielu lat, oczywiście jeżeli przepisy sanitarne nam na przeprowadzenie tego wydarzenia zezwolą. Prosiła też, aby przekazać, że właśnie ze względu na czas w jakim przyszło nam w tej chwili żyć, ta wigilia będzie miała, to spotkanie będzie miało trochę inny charakter, a zatem nie będzie, tak jak było do tej pory zwyczajowo posiłków tradycyjnych dla wigilijnego stołu w Polsce, będą natomiast po prostu przygotowane paczki i wręczone paczki. No i tutaj przypomnę zwyczajowo, też zresztą była prośba wyartykułowana przez tę osobę, prośba do Państwa radnych o wsparcie tego przedsięwzięcia, wsparcie finansowe tak, aby te paczki mogły być przygotowane. Przypomnę, że do tej pory taka, że tak powiem przyjęta niepisana umowa kwota, to było 50 złotych. Te pieniądze proszę zostawiać w Biurze Rady Miasta do dnia 13 grudnia włącznie. I to tyle jeżeli chodzi z mojej strony o ten punkt. Jest zapisany do głosu radny Jan Adamaszek - bardzo proszę, oddaję mu mikrofon”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem zgłosić ustny wniosek dot. jednak mimo wszystko kampanii bilbordowej dot. Oświęcimskiego, Strategicznego Programu Rządowego. Ja myślę, że to jest istotne p. Prezydencie, żeby takie bilbordy mimo wszystko się pojawiły z informacją zwłaszcza, że w tym roku realizowaliśmy z tego programu park na Zasolu, w przyszłym roku, z tego co mi wiadomo, będziemy realizować inwestycję na Bulwarach, więc taka pozytywna informacja dla mieszkańców mogłaby się pojawić. Dlatego stąd mój wniosek wraz z uzasadnieniem, aby jednak pan rozważył taką możliwość poinformowania mieszkańców o tych pieniądzach z Oświęcimskiego, Strategicznego Programu Rządowego zwłaszcza, że ten program jest można powiedzieć apolityczny, tak można założyć, bo i za rządów Platformy Obywatelskiej, Stronnictwa PSL-u, jak również kontynuacja jest przez rząd reprezentujący Prawo i Sprawiedliwość. Tak więc stąd mój wniosek. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy p. Prezydent chce się do tego odnieść? Nie. Proszę, następny zgłoszony do dyskusji radny Krzysztof Kuczek. Proszę Bardzo”.

Krzysztof Kuczek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja krótki apel odczytam. Szanowny Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcimia oraz Szanowny Pan Piotr Hertig Przewodniczący Rady Miasta Oświęcim. Wszyscy z niepokojem śledzimy sytuację na granicy polsko-białoruskiej. Różni eksperci oraz media, niezależnie od ich sympatii politycznych, nie boją się opisując stan obecny, użyć słów takich jak: wojna hybrydowa, agresja. Niestety, w związku z tymi wydarzeniami tegoroczny czas Świąt Bożego Narodzenia będzie dla wielu polskich rodzin okresem bardzo trudnym. Nasi żołnierze, policjanci i funkcjonariusze Straży Granicznej będą podczas tych wyjątkowych dni strzec nie tylko granic Naszej Ojczyzny, ale także wschodniej flanki NATO oraz zewnętrznej granicy Unii Europejskiej. Nie zapomnijmy o nich w tych dniach i spróbujmy ponad podziałami wyrazić słowa wdzięczności, solidarności i wsparcia. Jako radni Oświęcimia wnosimy, aby bilbordy przy drogach dojazdowych do naszego miasta, zostały na okres świąteczno-noworoczny oklejone tak, jak to już ma miejsce w wielu innych miastach, słowami podziękowania i wsparcia dla Wojska Polskiego oraz wszystkich służb mundurowych, stojących na straży suwerenności Polski i nienaruszalności jej granic oraz wschodnich granic Unii Europejskiej. Uważamy, że nie może zabraknąć takiego wsparcia ze strony Oświęcimia - Miasta Pokoju. Jesteśmy przekonani, że Pan Prezydent, Pan Przewodniczący Rady Miasta oraz wszyscy Radni przychylą się do tego apelu, popartego także przez wielu Mieszkańców Oświęcimia. Z poważaniem, radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja bym miał tylko prośbę do radnego Kuczka, żeby zostawić ten dokument w Biurze Rady. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji, zapytania? Nikt nie ma żadnych spraw”.

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Wiceprzewodniczący Rady Miasta zamknął 41 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 15.25 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady
lit. kł.
Piotr Martig

Protokolowała:

I. Grubka