

## INTERPELACJA

OR-b.0003.65.2021

### 1. Interpelacja złożona:

w okresie międzysesyjnym w dniu 11.10.2021 r.

### 2. Zgłaszający:

Radny: Jan Adamaszek

### 3. Treść interpelacji:

w załączeniu.

Szanowny Pan  
Prezydent Janusz Chwierut

### Interpelacja

Działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta składam interpelację Radnego :

Panie Prezydencie , w związku z brakiem odpowiedzi na większość pytań zawartych w poprzedniej interpelacji , ponawiam te pytania oraz uzupełniam swoją interpelację. Po niefortunnym i nieprzemyślanym projekcie pn. „Cafe Rynek” i zaangażowaniu publicznych pieniędzy i w rzeczywistości stracie przez Miasto około ćwierć miliona złotych , chciałbym zadać kilka pytań :

1. W jakim zakresie wykorzystywana jest infrastruktura ( prąd ,woda i inne ) po „Cafe Rynek” oraz przez jaki okres ? *Dochodzi za okres przewidywany ?*
  2. Czy ma Pan świadomość że nie demontując obiektu tymczasowego do 30.10.2019 naraził/naraziła Pan Miasto na dotkliwe kary ? Wg prawa obiekt tymczasowy a takim był pawilon Cafe Rynek należy rozebrać niezwłocznie , natychmiast ! Ten wątek w ogóle nie był badany przez Komisję Rewizyjną , która poświęciła kontroli aż 8 miesięcy , choć powinien . Powołałam się tu na opinie prawną wydaną przez prawnika Urzędu .
  3. Czy jest Pan aktualnie zadowolony z tych obiektów gastronomiczno-handlowych , które prowadzą działalność na Rynku i najbliższej okolicy ? Nie ma Pan żadnych zastrzeżeń co do estetyki tych obiektów ? W 2021 w przestrzeni Rynku i w najbliższej okolicy powstały dwie podobne w działalności kawiarnie całoroczne wraz z ogródkami . Świadczy to dobitnie , że prywatny biznes świetnie wyczuwa potrzeby mieszkańców i nie trzeba dodatkowych miejskich projektów .
  4. Czy mieszkańcy doczekają się przeprosin z Pana strony za niepotrzebny nieprzemyślany, szkodliwy oraz ekonomicznie chybiony projekt ?
  5. Czy z perspektywy czasu widzi Pan bezsensowność swojej decyzji , która spowodowała straty publicznych pieniędzy w kwocie ok. 250 tys .
- Pragnę przypomnieć że pomysłodawcy tego projektu zapewniali m.in. na Komisjach Prawa , Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Budżetu , że zainwestowane pieniądze zwrócą się po 6-7 latach działalności . Ponadto obie te Komisje negatywnie zaopiniowały ten projekt ! Krótki czas pokazał że to Radni którzy głosowali PRZECIW temu rozwiązaniu mieli rację .

Panie Prezydencie na koniec moja osobista refleksja :

**po pierwsze**, nie słucha Pan mieszkańców oraz Radnych , którzy racjonalnie wyrażają swoje potrzeby.

**po drugie**, więcej szacunku dla publicznego pieniądza , jak się dysponuje środkami z puli mieszkańców i firm odprowadzających podatki , to należy te pieniądze przeznaczać tylko i wyłącznie na potrzebne i akceptowane społecznie inwestycje i projekty !

**po trzecie**, nie wiem jaką potrzebą kierował się Pan przy podejmowaniu decyzji dt. „Cafe Rynek” ale na pewno nie dobrem mieszkańców !

**po czwarte**, lepiej aby skoncentrował się Pan na podstawowych zadaniach własnych Miasta a nie eksperymentował za pieniądze publiczne , natomiast jeśli ma Pan taką potrzebę to koniecznie za pieniądze prywatne.

W załączniku : bilans zysków i strat oraz opinia prawna .

Będę wdzięczny za rzetelną , wyczerpującą i merytoryczną odpowiedz

Z poważaniem  
ADAMASZEK Jan  
Porozumienie dla Oświęcimia

Oświęcim, dnia 09.10.2020 r.

### Opinia prawna

dot. stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim z dnia 05.10.2020 r. - znak OR-b.1.0014.5.2020 w sprawie wnoszenia uwag do protokołu Komisji oraz formułowania wniosków przez radnego nie będącego członkiem komisji.

Zgodnie z § 16 ust. 6 Statutu Miasta Oświęcim w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni nie będący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu. Dodatkowo szczegółowe zasady i tryb działania komisji rewizyjnej uregulowane zostały w rozdziale 3 Statutu Miasta. W myśl § 18 pkt 4 Statutu Komisja Rewizyjna jest powołana m.in. do wykonywania zadań związanych z realizacją funkcji kontrolnej rady i w szczególności ma za zadanie przeprowadzanie kontroli działalności prezydenta oraz miejskich jednostek organizacyjnych w zakresie ustalonym planem kontroli rady. Komisja pracuje na podstawie planu kontroli rady oraz półrocznego planu pracy przedkładanego radzie w terminach określonych statutem. Poza kontrolami planowanymi, komisja może przeprowadzić doraźne kontrole na zlecenie rady. Komisja przedkłada radzie sprawozdania z przeprowadzonych kontroli wraz z wnioskami (§ 19 Statutu). Posiedzenia Komisji są jawne, z wyjątkiem, gdy przedmiotem posiedzenia są sprawy, których jawność z mocy ustawy jest ograniczona (§ 23 Statutu). Komisja przeprowadza postępowanie kontrolne w sposób umożliwiający bezstronne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanego podmiotu, rzetelne udokumentowanie i ocenę kontrolowanej działalności według kryteriów legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania kontrolnego. Jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. Dowodami w szczególności są: dokumenty, wyniki oględzin, zeznania świadków, opinie biegłych oraz pisemne wyjaśnienia i oświadczenia kontrolowanych (§ 24 Statutu). Kontroli dokonują podkomisje, o których mowa w § 16 ust. 4, na podstawie pisemnego upoważnienia wydanego przez przewodniczącego komisji. W treści upoważnienia wskazuje się zakres i przewidywany czas trwania kontroli oraz wymienia się imiona i nazwiska radnych wydelegowanych do przeprowadzenia kontroli (§ 25 Statutu). Kontrolujący sporządzają z przeprowadzonej kontroli protokół pokontrolny. Protokół oprócz ustaleń kontroli może zawierać wnioski oraz propozycje co do sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli. Protokół sporządza się w trzech egzemplarzach — po jednym egzemplarzu dla Komisji Rewizyjnej, kontrolowanego i przewodniczącego rady. Protokół powinien być podpisany przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanej jednostki jest on zobowiązany do złożenia do Komisji Rewizyjnej, w terminie 3 dni od daty odmowy — pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn. Wyjaśnienie rozpatrywane jest przez Komisję, która może postanowić o powtórzeniu czynności kontrolnych (§ 28 Statutu). Wyniki kontroli bezpośrednio po jej przeprowadzeniu przedkładane są radzie (§ 29 Statutu).

Mając powyższe na uwadze zdaniem niżej podpisanego opiniującego należy rozdzielić dwa zagadnienia związane z wnioskiem komisji rewizyjnej z dnia 5.10.2020 r. tj. uczestnictwo w posiedzeniach komisji radnego nie będącego jej członkiem oraz problematykę

przeprowadzania kontroli przez radnych Komisji Rewizyjnej. O ile uczestnictwo w posiedzeniach komisji radnego nie będącego jej członkiem jest dopuszczalne na zasadach określonych w § 16 ust. 6 Statutu Miasta to w przypadku przeprowadzania przez Komisję Rewizyjną procedury kontrolnej Statut Miasta nie przewiduje udziału w czynnościach kontrolnych ani formułowania odrębnych wniosków w protokole kontroli przez radnego nie będącego członkiem Komisji Rewizyjnej.

Rada Miasta  
Prezydent Główny

Projekt: Café Pysze - Bilans system i stac ??  
Okres realizacji: funkcjonowania: 21.01 - 31.10.2019

Koszt realizacji: 268 668,90  
w tym: 20 450,71

289 119,61

Dochód z projektu: 40 760,62

Bilans strat: 248 358,99 !

