

Protokół Nr XXXVI/20
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 23 czerwca 2021 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych w 2020 roku przez Miasto Oświęcim – druk nr 662/21.
5. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2014-2020” za 2020 rok - druk nr 636/21.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Oświęcim za 2020 r. - druk nr 652/21.
 - 6.1. debata,

- 6.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 653/21.
7. Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2020 roku - druk nr 608/21.
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r. - druk nr 660/21.
9. Projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 654/21.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
- 10.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 655/21,
 - 10.2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 656/21,
 - 10.3. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 661/21,
 - 10.4. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 657/21,
 - 10.5. zmiany uchwały Nr XV/277/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Oświęcim, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Oświęcim oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 658/21,
 - 10.6. wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 663/21,
 - 10.7. sprzedaży gruntu położonego przy ul. Obozowej – druk nr 664/21,
 - 10.8. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu - druk nr 665/21,

- 10.9. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łukasiewicza z prawem do inwestowania – druk nr 666/21,
- 10.10. określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla zaproszonego repatrianta i zaproszonych członków najbliższej rodziny repatrianta przez Gminę Miasto Oświęcim do osiedlenia się na terenie miasta Oświęcim – druk nr 667/21,
- 10.11. zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 668/21,
- 10.12. zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim – druk nr 674/21,
- 10.13. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 669/21,
- 10.14. uchylenia uchwały Nr XIV/139/07 z dnia 29.08.2007 r. - druk nr 670/21,
- 10.15. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 673/21,
- 10.16. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2020 rok – druk nr 659/21,
- 10.17. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 671/21,
- 10.18. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 672/21.
11. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2021 r.
12. Interpelacje:
 - 12.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 12.2. interpelacje radnych.
13. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

14. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 36 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.

Protokół z 35 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 35 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja mam p. Prezydencie pytanie odnośnie pkt. 4 z zakresu spraw prowadzonych przez Wydział Inwestycji. Jest tam wymienione spotkanie, odbyło się spotkanie z Budimexem w/s obwodnicy Oświęcimia w ramach drogi S1. Chciałbym tylko krótką informację, czy już wiadomo mniej więcej kiedy się to może rozpocząć i na jakim etapie ewentualnie te rozmowy są”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - jeżeli chodzi o to spotkanie, to jak państwo wiecie, umowa pomiędzy generalną dyрекcją oddział w Krakowie a Budimexem została podpisana w tamtym roku na realizację obwodnicy Oświęcimia o długości 9 km wraz z mostem na Sole i na Wiśle, bo są dwa obiekty mostowe. My na bieżąco współpracujemy, tutaj szczególnie Prezydent Andrzej Bojarski współpracuje z tą firmą, bo są różnego rodzaju nazwijmy to momenty stykowe dot. przebiegu tej trasy przez miasto Oświęcim. Myśmy swego czasu określili jakieś tam warunki, które naszym zdaniem są istotne do tego, żeby one zostały zrealizowane tutaj, jeżeli chodzi o korzyści płynące dla mieszkańców, czy dla komunikacji wokół tej drogi, no i te sprawy jakby były realizowane przez dłuższy okres od bodajże sierpnia tamtego roku, gdzie ta umowa została podpisana, czy to nawet wcześniej - to lipiec chyba był. To było takie podsumowanie dlatego, że 10 maja bodajże, firma Budimex złożyła wniosek o pozwolenie tutaj na realizację tejże inwestycji i to będzie procedowane od 6 do 8 miesięcy jeżeli nie będzie jakichś problemów. Więc jest szansa, że po uzyskaniu stosownego pozwolenia, będzie możliwość rozpoczęcia tej inwestycji, czyli zakładamy, że to będzie wiosna 2022 r. Cykl inwestycyjny to około 3 lat, więc w 2024, jeżeli nic się po drodze nie wydarzy złego, powinna ta droga być zrealizowana”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Autor pytania rozumiem usatysfakcjonowany odpowiedzią, a zatem oddaję głos teraz radnemu Janowi Adamaszkowi. Bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie dot. 3/1, a pytanie dot.: do Głównego Urzędu Statystycznego zostało przekazane sprawozdanie dot. rewitalizacji na terenie miasta za rok 2020. Chciałem pana prosić p. Prezydencie o krótką informację, jakie obiekty były rewitalizowane i czy ja to dobrze rozumiem, że to chodzi o obiekty rewitalizowane. Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Proszę p. Naczelnik Biura Rozwoju Miasta o informację”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) - cyt. „Szanowni Państwo - jeśli chodzi o to sprawozdanie, to jest standardowe, coroczne sprawozdanie do GUS-u z rewitalizacji, która jest zapisana w Gminnym Programie Rewitalizacji. My co roku robimy taki monitoring tego procesu rewitalizacyjnego i tam są szczegółowe pytania dot. właśnie przebiegu rewitalizacji. Ja dzisiaj p. radnemu nie odpowiem, ponieważ w GPR jest zapisane ponad 400 zadań, więc nie jestem w stanie dzisiaj udzielić szczegółowych informacji co do każdego z zadań. Natomiast co roku taki monitoring się odbywa, zarówno tutaj ze strony przedsięwzięć rewitalizacyjnych miejskich, jak i prywatnych, które zostały zapisane w GPR i takie informacje są do GUS-u co roku przedstawiane i przekazywane”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Rozumiem, a jakiś jeden przykład tej rewitalizacji”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) - cyt. „No chociażby mamy tutaj Park Pokoju, który jest w tej chwili powiedzmy przed ukończeniem”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, za tą część dziękuję. 3/3 - w związku z pracami nad projektem na temat Zielona Oaza Innowacji wraz z gminami Chelmek, Kęty, Oświęcim oraz

Brzeszcze, toczą się rozmowy dot. utworzenia klastra energii na terenie w/w gmin. Utworzenie tego klastra energii w przyszłości, mogłoby być alternatywną formą redystrybucji energii fotowoltaiki i innych źródeł OZE. Jakby też taką krótką informację, w jakim kierunku idziemy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, generalnie jest tak, że wszyscy wiemy, że jest odejście od węgla i poszukiwanie innych źródeł dostawy energii. Jedną z takich form jest OZE, czyli te nazwijmy nieemisyjne źródła pozyskiwania energii, no i oczywiście to się dzieje w różnych formach. Jeżeli chodzi o samorządy, my też podejmujemy takie działania związane z szukaniem... Zresztą państwo też podejmowali już decyzję głosząc zmiany w budżecie o takiej możliwości na obiektach publicznych, czyli generalnie na wszystkich naszych obiektach, które są miejskie, analizujemy czy jest możliwość realizacji takiej fotowoltaiki - to po pierwsze. No generalnie klastery są taką formą zrzeszenia się samorządów i budowania jakiejś wspólnej strategii. My pracujemy nad właśnie takim klastrem wspólnie z gminą Chelmek, gminą Oświęcim, gminą Brzeszcze i gminą Kęty. No jesteśmy na etapie bym powiedział dyskusji. Też dzisiaj dyskutowaliśmy na temat porozumienia pomiędzy Województwem Małopolskim, a naszymi gminami w zakresie doradztwa utworzenia takiego klastra, więc jest to element nazwijmy taki przyszłościowy, no ale staramy się go, jakby w niego wgryzać. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Autor pytania przyjmuje odpowiedź?”

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, tak, dziękuję i chciałem zadać kolejne. 3/4 - uruchomiono bank projektów, który ma na celu zebranie pomysłów mieszkańców miasta do Strategii Rozwoju Miasta na lata 2021-2030. Wszystkie propozycje, które wpłyną do banku projektów, będą poddane analizie celem wykorzystania w tworzonym obecnie dokumencie strategicznym. Ja chciałem zapytać, bo swego czasu zadawałem również w swojej interpelacji takie pytania dot. właśnie tej strategii. Wiem, że ona się skończyła 30 kwietnia, czy to jest coś

nowego p. Prezydencie, jakiś nowy pomysł i w jaki sposób ta informacja dotarła, czy dociera do mieszkańców miasta. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Generalnie, to jak wielokrotnie już mówimy, my jesteśmy na etapie tworzenia strategii, więc nie jest żaden, jakieś całe zadanie się nie skończyło, jakiś etap się zakończył. Rozmawialiśmy na temat diagnozy wtedy, czyli stanu obecnego i ten etap nazwijmy jest w jakiś sposób finalizowany. Natomiast kolejnym etapem jest przygotowanie jakichś celów, pomysłów tutaj na przyszłość. Strategia ma okres od 2021 do 2030 i dlatego też, żeby nie był to wyłącznie dokument Urzędu, czy jakiegoś wąskiego grona, otworzyliśmy taką możliwość właśnie składania różnego rodzaju propozycji i ta propozycja banku projektów jest na razie etapem otwartym. Zobaczymy, ja zakładam, że on potrwa gdzieś do końca sierpnia, że takie projekty będzie można składać jeżeli ktoś ma ochotę, no i później dopiero dokonamy takiej analizy, podsumowania. Wiele tematów może się powtarzać, więc dzisiaj na razie jako mieszkańcy możemy składać te wnioski, natomiast ich na dzień dzisiejszy nie upubliczniamy. Została upubliczniona ankieta, która została przeprowadzona wśród mieszkańców i zgodnie, to co pan też dostał informację w/s interpelacji, taka możliwość pobrania ze strony internetowej takiej ankiet, wyników jest dzisiaj obecnie możliwa. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Mam rozumieć, że to jest jedyna forma możliwości wypełnienia tych pomysłów, czyli forma internetowa. Nie ma jakiejś innej i mam rozumieć, że w jakiś sposób mieszkaniac Oświęcimia został poinformowany. Ja chciałem ewentualnie dopytać w jaki sposób ta informacja dociera do mieszkańców. Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, to nie jest jedyna forma dlatego, że jest możliwość wydrukowania tego i myślę, że każdy jeżeli chce, to może też to wypełnić w formie pisemnej i złożyć w Urzędzie. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z informacją i dotarcia do mieszkańców, no to zarówno w Głosie Ziemi Oświęcimskiej, jak i w Wieściach z Ratusza ta informacja została przekazana i ona sukcesywnie będzie też jak

gdyby dalej powielana. Tak jak powiedziałem, zakładamy, oczywiście to nie jest jeszcze dzisiaj ustalone, ale takim deadline, gdzie będzie możliwość jakby złożenia ostatecznie takiej propozycji jest koniec sierpnia. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Kolejne moje pytanie 5.1 - przyznano jednorazowe stypendia dla oświęcimskich artystów. Chciałem zapytać, którzy artyści otrzymali te stypendia i w jakiej kwocie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Pana Naczelnika Wydziału Promocji poproszę”.

Marek Tarnowski (Naczelnik Wydziału Promocji) - cyt. „Szanowni Państwo - wpłynęły trzy wnioski o stypendia, wszystkie trzy zostały rozstrzygnięte pozytywnie i przeczytam teraz trzy osoby, które.... Każda z nich dostała po 2 tysiące złotych, to jest p.

”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję”.

Jan Adamaszek (radny) - cyt. „Dziękuję. I kolejne moje pytanie. 5.3. - rozstrzygnięto konkurs ofert na promocję miasta poprzez sport. Chciałem zapytać kto wygrał?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Tutaj z tego co wiem, to dotyczyło to promocji poprzez hokej, no i tutaj spółka akcyjna Oświęcimski Sport uzyskała dotację w wysokości 700 tysięcy złotych”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Tutaj była zachowana forma ofert, czyli w liczbie mnogiej - mam rozumieć, że wpłynęła tylko jedna oferta”.

Janusz Chiwrut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Tak, jedna oferta”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. I 5.6. - przeprowadzono kontrolę sprawdzającą UKP „Unia” Oświęcim zadania zleconego do realizacji w roku 2020. Chciałem zapytać czym się zakończyła, czy wszystko było w porządku”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „No wie pan, generalnie takie kontrole, zgodnie z naszymi zasadami są przeprowadzane do zadań, które są finansowane ze środków budżetu. Losujemy kilka tutaj stowarzyszeń, które są badane i jak co roku te stowarzyszenia są poddawane bym powiedział takiej bardziej wnikliwej kontroli, no i w tym roku jest to to stowarzyszenie. Myślę, że protokół panu możemy przesłać jeżeli pan jest zainteresowany”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Moja prośba była tylko tyle, czy wszystko było w porządku - nie potrzebuję protokołu. Mam rozumieć, że kontrola przebiegła bez żadnych zastrzeżeń”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Z tego co tutaj p. Naczelnik mówi, to nie było żadnych uwag”.

Jan Adamszek (Radny) - cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Jesteśmy cały czas przy trzecim punkcie - sprawozdanie z bieżącej działalności Prezydenta Miasta, czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie, zabrać głos w tym punkcie? Nie ma chętnych, zatem wyczerpaliśmy treść punktu 3 naszego dzisiejszego porządku obrad, przechodzimy do punktu 4”.

4. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych w 2020 roku przez Miasto Oświęcim – druk nr 662/21.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta na 2021 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową Informację. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Informacja omawiana była na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała Informację.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Informację dotyczącą pozyskiwania środków zewnętrznych w 2020 roku przez Miasto Oświęcim.

5. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2014-2020” za 2020 rok - druk nr 636/21.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta na 2021 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotowe Sprawozdanie. Radni otrzymali je na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Sprawozdanie omawiane było na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – zapoznała się ze Sprawozdaniem.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2014-2020” za 2020 rok.

6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Oświęcim za 2020 r. - druk nr 652/21.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oddaję głos Prezydentowi Miasta”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Goście - no myślę, że to jest pewne novum, które jest od jakiegoś czasu, bodajże od 3 lat, gdzie co roku przedstawiamy raport ze stanu miasta. Myślę, że ten raport zawsze powinien się odnosić, to znaczy szerzej niż tylko do aktywności samego miasta, więc postaram się w tej swojej stosunkowo krótkiej wypowiedzi tutaj, przedstawić różne aspekty. Oczywiście tamten rok to pandemia i coś co spotkało nas pierwszy raz. Myślę, że jako osoby też, ale też jako firmy, instytucje, które się zderzyły z tym problemem i oczywiście w naszej mierze to przewróciło niekiedy i myślenie i jak gdyby sytuację. Przypomnę, że pierwsze takie symptomy pandemii to by początek marca, a od połowy marca tak naprawdę nastąpiło zamknięcie wielu form naszej aktywności i każdy z nas próbował sobie w jakiś sposób radzić, ale myśląc jako nas, to indywidualnie, ale też i zbiorowo jako instytucje. My oczywiście odpowiedzialni byliśmy za funkcjonowanie miasta, za funkcjonowanie tych instytucji miejskich i staraliśmy się w jakiś sposób tak pilotować, aby się to odbyło jak najmniejszym bym powiedział skutkiem dla mieszkańców, a z drugiej strony zachowując te zasady bezpieczeństwa. Tutaj też ogromne podziękowania dla dyrekcji szpitala za tą aktywność, bo to nazwijmy za tą całą sferę zdrowotną, w dużej mierze to jednak odpowiadał szpital. Wszyscy wiemy z tego doświadczenia rocznego, że to co nas spotkało rok temu, wiosną, to tak naprawdę było takim preludium do tego co nas spotkało jesienią, a szczególnie wiosną tego roku. Oczywiście postawy i zachowania ludzkie

były zupełnie inne rok temu niż miały one charakter czy jesienią, czy teraz wiosną. Zdecydowanie tutaj dominował większy strach, panika, dyscyplina, co też chyba w znacznej mierze pozwoliło przejść stosunkowo bezpiecznie. Oczywiście panika bardziej w sensie takim indywidualnym niż zbiorowym całe szczęście, bo nie było jakichś takich symptomów bym powiedział, społecznych zachowań, wręcz tak jak powiedziałem była zasada tej dyscypliny, która uchroniła nas chyba częściowo też przed jakąś większą skalą. Oczywiście my z poziomu miasta też staraliśmy się tak prowadzić tą działalność, tak jak powiedziałem, żeby te zasady były przestrzegane, żeby też i sytuacja finansowa, która uległa zaburzeniu generalnie, bo nagle się okazało, że wiele wpływów, które mieliśmy mieć w określonym okresie zostały przesunięte na późniejsze terminy, więc to spowodowało, że musieliśmy sobie sami poradzić. Był taki wręcz miesiąc, jakim był czerwiec, gdzie praktycznie byliśmy na granicy płynności finansowej, udało się to jakoś przezwyciężyć. W miarę możliwości staraliśmy się też wspierać lokalne podmioty, te które występowały. Przyjęliśmy założenie takie, że nie podejmujemy decyzji gremialnej, czyli skierowanej do wszystkich, tylko ewentualnie na wniosek, czy to jeżeli chodzi o podatki, czy to jeżeli chodzi o czynsz. Uruchomiliśmy z Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej fundusz tutaj pożyczkowy, Oświęcimski Fundusz Pożyczkowy, który został wykorzystany i on oczywiście teraz dalej funkcjonuje. Głównie chodzi o to, żeby tutaj ta płynność finansowa była poprawiona. No tutaj też znaczny jakby też wpływ miały na to różnego rodzaju tarcze, które finansowały przedsiębiorstwo, które też pozwalały utrzymać tą płynność. Więc generalnie można powiedzieć, że przeszliśmy ten okres, tego roku po tych pierwszych miesiącach, później nastąpiła stabilizacja i wydaje się, że jeżeli mówimy o roku 2020, on mimo drugiej tej fali, no udało się to jakoś to zamknąć bez większych strat, chociaż trzeba przyznać, że umieralność, jeżeli chodzi o tzw. te zgony ponadwymiarowe, często się tak określa, w roku 2020 to ponad 100 tys. osób w skali kraju. Ja tylko tak dla przykładu powiem, jeżeli chodzi o Oświęcim, to jakby zobaczyć statystykę, to średnio umierało w ostatnim okresie, bo oczywiście w dłuższej perspektywie to różnie wyglądało, około 500, 520 osób, natomiast w roku 2020 zmarło ponad 600 osób, czyli ok. 80 osób było ponadwymiarowych i to głównie jesienią. Tu trzeba przyznać, że umieralność Polski, praktycznie zwiększona nie dotknęła wiosną, tylko to był problem jesieni, a on jeszcze w większym stopniu eskalował w okresie wiosny tego roku. No ale oczywiście to będzie statystyka tego roku. Także myślę, że ogromne podziękowania dla wszystkich też, którzy się angażowali od tutaj służb medycznych, czyli to i lekarzy, pielęgniarek, ratowników i Ci którzy właśnie pomagali i nieśli tą pierwszą pomoc po różnego

rodzaju inicjatywy społeczne mieszkańców, czy to organizacji, czy tu indywidualne, bo przecież mieliśmy i przykłady szycia maseczek tutaj właśnie, czy różnego rodzaju form innych aktywności, dowożenia przez m. in. strażaków też posiłków dla osób, które były na kwarantannie. No więc generalnie wiele osób, ja tu nie chce wymieniać, bo pewno zawsze kogoś bym pominął, ale wiele osób się angażowało tak bezinteresownie, jak właśnie niesienie tej pomocy i za to ogromne słowa podziękowania. Oczywiście to jest coś, co nas pewno jak wiemy wszyscy łatwo nie ominie, dalej tutaj problem covidu jest z nami i myślę, że ten temat jeszcze przez jakiś czas będzie pewno dalej nas absorbował na różnych poziomach i w różnych okresach. Jeżeli chodzi o 2020 rok z poziomu miasta, no to staraliśmy się, tak jak powiedziałem i o tej pandemii, realizować główne zadania inwestycyjne i te inwestycje zostały w dużej mierze wykonane po ograniczeniu tam tych, które mogliśmy przenieść. Ja myślę, że przy sprawozdaniu finansowym więcej ewentualnie o kwestii już konkretnych inwestycji miejskich, ale też tutaj i ogromne podziękowania i dla służb miejskich i spółek miejskich, które te kwestie związane z bezpieczeństwem takim funkcjonowania miasta, czyli od służb utrzymania czystości po MZK, PEC, PWiK - no tutaj nie mieliśmy żadnych jakichś sytuacji bym powiedział krytycznych, mimo niekiedy właśnie różnego rodzaju wyłączeń pracowników, ale wtedy zabezpieczaliśmy te wszystkie formy. Oczywiście mieliśmy ten problem dot. wydarzeń i tej aktywności nazwijmy pozamaterialnej, bo tutaj to było gdzieś naruszone w podstawowy sposób, bo siłą rzeczy zwiesiliśmy aktywności instytucji kultury, szkoły przecież nie funkcjonowały w tamtym roku w dłuższym okresie czasu, czy to wiosną, czy jesienią też przecież, więc to wszystko było bardzo zaburzone, ale w jakiś sposób myślę, że ten okres żeśmy przetrwali, zobaczymy co dalej. Jeżeli chodzi o kwestie związane z takimi wyzwaniami, które przed nami stoją, to oczywiście myślę, że staraliśmy się ten plan, który sobie gdzieś przyjęliśmy na tą dekadę realizować sukcesywnie i to jest tutaj realizowane. Dalej tym problemem, z którym myślę walczymy wszyscy razem jest smog i walka o czyste powietrze to jest coś co jest wyzwaniem nie tylko na rok 2020, ale na całą dekadę i tutaj wiemy, że te prace rozpoczęły się w tamtym roku, związane z tą uchwałą antysmogową dot. zakazu palenia węglem, ale ona ostatecznie została przyjęta w tym roku. Oczywiście też i podziękowania dla wszystkich instytucji miejskich w tej sferze, czy kultury, czy pomocy społecznej, czy szkół, przedszkoli, bo myślę, że każdy starał się realizować optymalnie te zadania w przestrzeni miejskiej, bo tu też trzeba docenić, że ten stan np. taki zawieszenia był myślę dość depresyjny dla jednostek, bo każdy wolałby pracować, tak jak przykład tych szkół, czy instytucji kultury, które w dłuższym okresie czasu były zawieszone, więc to też

było myślę dla pracowników dość trudne i teraz przed nami ogromne wyzwanie, żeby stopniowo jak gdyby podejmować te wyzwania związane z wykreowaniem tych wydarzeń, które były w tym okresie minionym, które były dobrze przyjmowane i myślę, że nauczania też ludzi, że warto jednak korzystać z tego, z zachowaniem tych wszystkich zasad bezpieczeństwa, co też czynimy i na pewno też będziemy chcieli stopniowo to rozpoczynać i realizować. No oczywiście, jeżeli chodzi o urząd, to urząd też starał się dostosować do tej sytuacji i poprzez różnego rodzaju momenty, które niekiedy zawieszaliśmy dostępność klientów, czy petentów tutaj do urzędu, to jednak staraliśmy ciągle utrzymywać ten kontakt, w jakiejś formie ograniczonej, ale nie było takiego momentu, że urząd był zupełnie zamknięty, zawsze można było w jakiejś ograniczonej formie do tego urzędu dojść, pracownik w jakiejś formie tutaj się mógł kontaktować, no ale to też wiem, że stanowiło pewne utrudnienie dla mieszkańców, ale też trzeba mieć na względzie sytuację pracowników i bezpieczeństwo pracowników, więc no myślę, że próbowaliśmy, w miarę możliwości, bo oczywiście trzeba pamiętać, że warunki lokalowe w urzędzie są trudne, żeby nie powiedzieć bardzo trudne i tu wielu rzeczy nie da się wymyślić, bo wiemy że urząd pracuje w starych kamienicach z reguły, więc już choćby warunki lokalowe są dość ograniczone. Ale myślę, że też wszystkie te zadania zrealizowaliśmy, które stały przed nami. Ale tak jak powiedziałem na początku, raport to nie tylko aktywność samorządu miejskiego, ale to także współpraca i to choćby o tym co mówiliśmy dzisiaj w temacie jedynki, ale też z wieloma innymi podmiotami na temat różnego rodzaju przedsięwzięć, które są kreowane, czy realizowane w mieście, to też stwarzanie warunków do tego, żeby miasto mogło się rozwijać poprzez aktywność prywatnych podmiotów i myślę, że warto tutaj zwrócić uwagę na parę ważnych przedsięwzięć, które są realizowane w przestrzeni miasta i mające dość istotny wpływ na miasto jako całość. Może tu zacznę od powiatu, bo faktycznie powiat w tym ostatnim okresie realizuje dużo przedsięwzięć, czy to tych drogowych, które tu już od wielu lat wspólnie realizujemy, dofinansowujemy to jako miasto. Można powiedzieć, że jeżeli jesteśmy już na os. Chemików, to praktycznie wszystkie drogi powiatowe na os. Chemików zostały zrealizowane. Więc ten układ i sieć jest myślę w dobrym standardzie, natomiast oczywiście jeszcze coś nam tam zostało, ale mamy jakiś plan na kolejne. Ale to nie tylko drogi, to także myślę dwa takie przedsięwzięcia duże, szczególnie to jedno jakim jest przebudowa Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego przy ul. Obozowej na os. Zasole - to jest przedsięwzięcie na przeszło 50 mln zł, które powiat w dużej mierze realizuje z własnych środków od bodajże 3 lat, więc to jest ogromne wyzwanie, którego się podjął i myślę, że po

tym pierwszym efekcie, jakim jest oddanie szkoły, no widać że jest to ośrodek na miarę XXI wieku, więc naprawdę trzeba to docenić. Kolejną rzeczą to jest też przecież budowa Centrum Sportowego przy powiatowej dwójce, szkole, przy byłym technikum chemicznym. Więc myślę, że ta współpraca pomiędzy miastem, a powiatem układa się dobrze i staramy się tu wiele rzeczy realizować. Ale to także i inne instytucje państwowe, myślę tutaj właśnie o Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, o tej drodze S1, o którą walczymy już od wielu, wielu lat i wydaje się, że wszystko jest już na dobrej drodze chociaż wiemy, że czasy są niepewne, więc lepiej niekiedy nie zapeszać, ale będzie to bardzo duże przedsięwzięcie, myślę że skala około 470 mln złotych tej inwestycji. To są ogromne środki, które będą realizowane. Do końca chyba nie mamy wyobrażenia jakie to będzie ogromne przedsięwzięcie. To są dwa pasy w każdą stronę, to jest właśnie most na Sole, most na Wiśle, różnego rodzaju też kwestie, które wynikają między innymi z relacji z UNESCO. Myśmy uczestniczyli w różnego rodzaju spotkaniach i te oczekiwania ze strony UNESCO są bym powiedział w miarę racjonalne. One już nie są takie skrajne, one oczywiście zgadzają się, przynajmniej takie stanowisko było prezentowane z przebiegiem tej drogi, natomiast oczywiście będzie tu różnego rodzaju zachowany element ochrony miejsca pamięci. Tak przykładowo, jest konieczność wykonania tunelu pod torami w rejonie tutaj wodociągów, Nicrometu, ten tunel chyba ma mieć 700 m z tego co pamiętam, więc nie będzie wiaduktu. Wiadukt może był prostszym rozwiązaniem, ale z racji ochrony miejsca będzie wykonanie tunelu, będą różnego rodzaju elementy związane z jakimiś nasadzeniami, czy jakimś maskowaniem poprzez wały itd. Oczywiście naszą rolą jest też to co powiedziałem, dbanie i troska o mieszkańców, więc staramy się też tutaj szukać takich rozwiązań, które w dużej mierze, czy to do działkowców na Kamieńcu, czy innych mieszkańców, na ul. Pod Olszyną na przykład, takich rozwiązań, które poprawiłyby sytuację tych mieszkańców. Kolejną ważną taką inwestycją, to jest oczywiście kolej. To jest realizacja inwestycji pomiędzy Trzebiną - Oświęcimiem, a Oświęcimiem i Czechowicami Dziedzicami. Łącznie wartość tego przedsięwzięcia, na całym odcinku oczywiście, no to jest 700 mln zł. Więc jesteśmy na różnego rodzaju spotkaniach z Województwem Małopolskim, gdzie naciskamy na to, aby uruchomić kolej aglomeracyjną, możliwość dojazdu do Krakowa - to jest około godziny - taka przynajmniej jest deklaracja. Według tutaj Marszałka, Marszałka Smółki jest możliwość, że już takie pierwsze składy mogły być uruchomione od końca tego roku, gdyż ta linia, przynajmniej na jednej nitce zostanie zrealizowana. Więc oczywiście, to wymaga znowu jakiejś deklaracji finansowej od samorządów wszystkich na przebiegu. Takie spotkanie przed

nami. My świadomi jesteśmy tego, że jakiś tam wkład będziemy musieli wnieść, zakładamy, że go wniesiemy, natomiast zakładam, że tutaj kolej wydając 700 ml złotych, to nie zrobiła tylko torów, żeby tylko tory stały, ale wprowadzi pociągi na te tory. Więc tu liczymy na to, że to przedsięwzięcie od końca tego roku zacznie się stopniowo jakby uruchamiać. To myślę, że też ogromne wyzwanie dla naszego miasta i ten cel, który sobie przez wiele lat stawialiśmy, w jakiś sposób może będzie osiągnięty, w perspektywie około 2, 3 lat - taka jest mniej więcej perspektywa na całym odcinku między Czechowicami Dziedzicami, a Trzebinia, czyli zakończenie w 2023 r. Oczywiście budowa tutaj przejścia podziemnego pod torami ma się rozpocząć w trzecim kwartale tego roku, przebudowa w ogóle dworca, to znaczy nie dworca tylko peronów w Oświęcimiu, więc myślę, że tu zdecydowanie ta sytuacja się poprawi, szczególnie chodzi o tory i szybkość i jakość pociągu. Kolejnym takim dużym przedsięwzięciem tutaj realizowanym przez takie podmioty instytucjonalne, to jest Państwowe Muzeum Auschwitz- Birkenau. To jest kolejne przedsięwzięcie, które ma bym powiedział dość kolosalny wpływ na miasto Oświęcim, a przecież w tym okresie maksymalnym, muzeum odwiedzało przeszło 2.300.000 chyba z tego co pamiętam osób, więc jest to najczęściej odwiedzane Muzeum w Polsce, żebyśmy mieli też świadomość, z tego prawie 3/4 stanowią obcokrajowcy i przeniesienie centrum obsługi na właśnie teren przy Więźniów Oświęcimia spowoduje że, myślę że przestrzeń miasta też która będzie wokół, no jak gdyby powoli nadążamy, różnego rodzaju tam działania prowadzimy, ale myślę, że zdecydowanie Ci turyści będą bliżej tkanki miejskiej. I sama forma tutaj też przedsięwzięcia jest dość nowoczesna i myślę pod względem tym funkcjonalnym. Oczywiście tutaj zapomniałem też powiedzieć o muzeum, które jest realizowane przez powiat, Muzeum Ziemi Oświęcimskiej, więc to przedsięwzięcie jest bodajże w 2023 r. - z tego co pamiętam ma być zakończone. Więc to jest kolejny obszar, który jest ważny i myślę, że w tym rejonie też warto wspomnieć o uczelni oświęcimskiej, która realizuje przedsięwzięcie trzeciego budynku. Przez wiele lat też ten budynek stał, były różnego rodzaju pomysły, no ostatecznie uczelnia podjęła się i uzyskała środki na realizację tego budynku, ma być chyba oddany w przyszłym roku, więc myślę, że to kolejne ważne przedsięwzięcie w mieście. No i oczywiście to może tyle, bo nie chcę tutaj tego, czy o szpitalu, czy wielu innych instytucjach, które realizują mniejsze, czy większe inwestycje, bo myślę, że to jest jak gdyby całokształt tego co robimy w mieście, w sensie jako cała społeczność miejska tu już mówić, bo każdy pewno coś by mógł tutaj dołożyć, natomiast warto też docenić ten aspekt prywatny, bo myślę, że tu my tak często mówimy o milionach, które gdzieś tam czy gminy pozyskały, czy my walczymy, ale tak

naprawdę w dużej mierze o kształtowaniu danej miejscowości, czy danego samorządu decydują tutaj prywatni, czy przedsiębiorcy, czy mieszkańcy, bo oni tak naprawdę wydają nie miliony, czy dziesiątki, a niekiedy wydają setki milionów i to powoduje bym powiedział zdecydowanie większą jakąś dynamikę w różnych obszarach. No choćby tak dla przykładu firma Synthos, ja tu może bez szczegółów, ale te inwestycje które oni zrealizowali przez ostatni okres, a idące to nawet nie w setki milionów, tylko ponad miliard złotych, one spowodowały, że wpływy do miasta są zdecydowanie większe i zarówno z poziomu podatku od nieruchomości, jak też z poziomu podatku od osób prawnych. Wiadomo, że w mniejszej skali pewno inne podmioty. Myślę, że jak każdy teraz jeździ też ulicą Fabryczną, to jak by chciał ją zobaczyć lat temu 5, czy już nie mówiąc tam 10, to jest zupełnie inny obszar. Rozwój strefy gospodarczej, tam powstają obiekty, częściowo gospodarcze, częściowo usługowe, ale myślę, że właśnie ten kierunek, który sobie wyznaczaliśmy, żeby powstała wokół ul. Fabrycznej nowa strefa jest jak najbardziej realizowany. Oczywiście tutaj ważnym elementem, to co od jakiegoś czasu dzieje się w Oświęcimiu jest budownictwo mieszkaniowe i to budownictwo mieszkaniowe jest realizowane zarówno przez miejską spółkę jakim jest Oświęcimskie Towarzystwo Budownictwa społecznego, ale też i przez prywatne podmioty. Ilość, myśmy ostatnio nawet pokusili się, żeby przeliczyć - oczywiście nie mamy wiedzy, czy wszystkie inwestycje zostaną zrealizowane, ale ilość rozpoczętych różnego rodzaju działań związanych z budownictwem wielorodzinnym, to około 1200 mieszkań. W Oświęcimiu dzisiaj się realizuje około 350 mieszkań. Tego po prostu wcześniej nie było. Myślę, że to jest z jednej strony jakaś forma, bo ktoś powie, że zdecydowanie za dużo, ale z drugiej strony przecież wszyscy wiemy, że jednym z podstawowych jakichś zarzutów w stosunku do władz miasta, czy dla Oświęcimia jest depopulacja, czyli odpływ mieszkańców. Jeżeli chcemy tych mieszkańców zatrzymać, to nie ma innego wyjścia jak między innymi stworzenie warunków do osiedlania się do zamieszkania. Jest wiele przykładów, że w przypadku budownictwa wielorodzinnego tych chętnych jest dość sporo, więc myślę, że to trzeba bezwzględnie wykorzystywać i to jest jakaś szansa na to, żeby ten negatywny trend jakim jest odpływ mieszkańców, zatrzymać. Oczywiście tutaj też mamy pewien problem związany z budownictwem indywidualnym dlatego, że tych terenów, które mamy pod budownictwo indywidualne jest stosunkowo niewiele i dlatego na przykład Gmina Oświęcim, czy inne gminy wokół Oświęcimia konkurują z nami. Raz, że mają zdecydowanie większe możliwości jeżeli chodzi o te tereny i też ceną, im dalej od tego centrum swego, no to jednak ceny są niższe. I na koniec może tu jeszcze tylko w kwestii tych właśnie obszarów takich

dodatkowych, bo to też trzeba podkreślić, bo niektórzy twierdzą tak, że po co się budują w Oświęcimiu kolejne jakieś obiekty handlowe. Po pierwsze, tworząc różnego rodzaju zmiany planów miejscowych, a jesteśmy chyba miastem, które stosunkowo ma bardzo wysoki poziom planów miejscowych na swojej przestrzeni, bo to jest przeszło 90% gdzie mamy studium. My też do końca nie określamy, czy tam może powstać sklep, hotel itd. - tworzymy usługi. I to tak naprawdę rynek decyduje i rynek w ostatnim okresie wygenerował bym powiedział takie kierunki, które widać, że są akceptowane i one z punktu widzenia pewno biznesowego są opłacalne. To przede wszystkim turystyka, bo jak wiemy turystyka w tym okresie ostatnich 3, 4 lat w Oświęcimiu się zdecydowanie rozwinęła. Na pewno w dużej mierze to zasługa Energylandii, ale też i aktywności pewno Państwowego Muzeum Auschwitz, no i generalnie tworzenia klimatu w mieście, ale też myślę, że handel który powstaje w różnych miejscach - no stajemy się ponownie, jak przez wiele lat temu, byliśmy miastem handlowym. Do Oświęcimia przyjeżdżają mieszkańcy od Wadowic, z Bierunia, aż po Kęty, nie mówiąc o całym powiecie. Więc to pokazuje, że taka rola jest miasta, taka rola jest centrum, żeby jednak centrum generowało taką ofertę, więc też ja do końca nie zgadzam się z tymi argumentami, że tych obiektów jest za dużo. Oczywiście tu w dużej mierze kształtuje ten rynek i one są na pewno miastotwórcze. Na koniec już, to co myślę jest najważniejsze to jest tworzenie poprawy jakości życia. I to jest chyba coś, bo jako miasto, jako Ci, którzy odpowiadamy za kreowanie rozwoju miasta, jakość życia, to jest chyba podstawa funkcjonowania. Jeżeli my potrafimy tworzyć dobrą ofertę kulturalną, edukacyjną, sportową, czasu wolnego, zawodową dla mieszkańców - oczywiście nie będziemy się nigdy porównywać do dużych miast typu Wrocław, Kraków, czy nawet Katowice, myślę, że szukamy takiego właśnie rozwoju miasta, które ma około 40 tys. mieszkańców po to, żeby stworzyć miasto bym powiedział swoiste, kompletne, które tworzy różnego rodzaju oferty i gdzie można ciekawie i fajnie spędzić czas. Choćby te przestrzenie publiczne, które mamy, które widzimy tutaj, choćby tutaj jak Plac Pokoju, czy Bulwary, czy teraz za niedługo oddamy Park Pokoju, na pewno są ogromną wartością dodaną do naszego miasta i wiele innych miast nam tego zazdrości. Myślę, że to jest właśnie to co tworzymy i powinniśmy szukać dalej innych pomysłów, które tą jakość i ofertę podniosą i satysfakcję i zadowolenie mieszkańców podniosą. A że wyzwanie będzie, no to takie życie, jedno się robi, to następne oczywiście powstaje i to jest naturalne. Zawsze Ci następcy po nas, czy po mnie, czy po państwu będą mieli co robić, to nie ulega wątpliwości. Także przepraszam p. Przewodniczący może za zbyt

długie wystąpienie, ale dziękuję bardzo. Jeżeli ktoś z państwa ma pytania, to proszę bardzo. Dziękuję”.

6.1. debata,

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję Prezydentowi. Szanowni Państwo, będziemy przechodzić do debaty, to jest naturalna kolej rzeczy przy tym punkcie, czyli przy rozpatrywaniu raportu o stanie miasta. Zanim oddam państwu radnym głos poinformuję, przypomnę, że w debacie mogą wziąć również udział mieszkańcy miasta, którzy złożyli do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgłoszenie takie winno być złożone najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który zwołana została sesja podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy czyli do 22 czerwca br. - ten termin upłynął wczoraj. Raport został ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta – Raporty o stanie miasta oraz projekty uchwał, jak również na stronie internetowej Urzędu Miasta w części „Dla mieszkańca” oraz „Urząd Miasta”. Do wczoraj, czyli do tego terminu wymaganego ustawą, nie zgłosił się żaden mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie. To tyle uzupełnień od strony formalnej z mojej strony. Bardzo proszę, oddaję państwu radnym głos w tym punkcie porządku obrad. Widzę, że o głos prosi radny Jan Adamaszek - bardzo proszę, oddaję mu głos”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Ja właściwie zostałem wywołany do tablicy, bo żaden z mieszkańców nie chciał jakby formalnie tutaj zadać pytań. No ja też jestem mieszkańcem, więc pozwolę sobie na pewne pytania i uwagi. Panie Prezydencie, pierwsza rzecz, która przy przeglądzie tego raportu o stanie miasta wzbudziła moją uwagę, to 7.123.272,04 zł nadwyżki budżetowej. Nie ukrywam, że jestem podekscytowany tą informacją. Jak pan to zrobił p. Prezydencie?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Proszę bardzo p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Wie pan, ja myślę, że co do sprawozdania finansowego no to mamy kolejny punkt, który o tym mówi, natomiast generalnie ta nadwyżka składa się z wolnych środków w roku i to jest tylko ta różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami. To znaczy na pewno tak - jeżeli chodzi o to co starałem się mówić w kontekście pandemii, że pewne wydatki zostały w dużej mierze ograniczone, co spowodowało też wiele rzeczy jakby, nie że nie wykonaliśmy, ale ograniczyliśmy, więc myślę, że tak staraliśmy się kształtować finanse, żeby one po prostu były bezpieczne. Ale nas ta druga połowa roku, też pod względem wpływów na przykład ze sprzedaży mienia, które wykonaliśmy ok. 5 mln zł, spowodowały, że też uzyskaliśmy ten wynik o którym pan mówił. Staramy się, jeżeli chodzi o finanse prowadzić to tak, żeby one były bezpieczne, a z drugiej strony, żeby nie były one ze stratą, czy dla mieszkańców, czy dla pracowników szeroko rozumianego sektora finansów samorządowych.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Jeszcze radny Jan Adamaszek w trakcie dyskusji nad raportem o stanie miasta. Bardzo proszę, oddaję mu głos”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, bo mam rozumieć, że ta nadwyżka jest oczywiście znacząca. Pan wspomniał o trudnej sytuacji swego czasu związanej z tym podatkiem, który miasto musi zwrócić, mam rozumieć, że ta sytuacja z nadwyżką w jakiś sposób uspakaja pana jeżeli chodzi o sytuację budżetową miasta. Chciałem zadać właśnie takie pytanie, czy to już jest na tyle uspokojona sytuacja, że ten budżet miasta jest niezagrożony”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Cwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Wie pan, generalnie jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, ten związany z infrastrukturą kolejową, to ja się do niego odnośę w kwestii budżetu, wykonania budżetu za rok 2020, ale jego bezpośredni wpływ jest w roku 2021, a my dzisiaj omawiamy rok 2020, więc my tu w budżecie nie mamy żadnego jak gdyby tutaj wpływu tejże korekty na budżet roku 2020. Te zmniejszenie wpływów dotyczy roku 2021. Myśmy tak naprawdę, od kiedy powzięliśmy tę informację, że coś takiego nam grozi, ograniczyliśmy wydatki już praktycznie ręcznie. Myśmy szukali oszczędności już

końcem tamtego roku i mieliśmy świadomość, że ile zaoszczędzimy w tamtym roku, to będziemy mogli zmniejszyć już tą kwotę na rok 2021 i tak się też stało. Jak państwo pamiętacie, w marcu bodajże, 3 mln zł więcej tej nadwyżki, czy to prawie 3 mln zmniejszyliśmy właśnie dochody z podatku od nieruchomości, więc wtedy już prowadziliśmy taką politykę dość bym powiedział radykalną jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę, radny Jan Adamaszek ciągle prosi o głos. Oddaję mu mikrofon”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie dot. kolei aglomeracyjnej. Pan Prezydent dosyć dużo czasu poświęcił właśnie temu tematowi. Ja również nie ukrywam, że jest mi ten temat bliski. Swego czasu, 2 lata temu zadałem pełne pytanie dot. kreowania albo próby takiego lobbingu na temat wydłużenia, być może tylko w okresie weekendowym połączenia Kraków-Trzebinia-Oświęcim-Czechowice-Dziedzice do tych bardzo popularnych kurortów, które mamy tutaj w Województwie Śląskim. Mam tutaj na myśli Ustroń, Wisła oraz Zwardoń. Chciałbym p. Prezydenta zapytać, czy będzie próbował, nie lubię tego słowa lobbować, ale takie mi się akurat nasuwa, żeby takie właśnie połączenia przez Oświęcim się pojawiły. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja mam tylko jedną taką prośbę szanowny panie kolego, bo my jesteśmy w punkcie raport o stanie miasta za 2020 r. i trzymajmy się proponuję tego tematu, to znaczy głosy w dyskusji, pytania, oczywiście tutaj trudno rozgraniczać formę wypowiedzi, ale nie w tym miejscu. To jest jeśli tak ktoś, jeśli rzeczywiście jest potrzeba zadania tego rodzaju pytania, ja ją absolutnie rozumiem, natomiast nie w tym miejscu. Jest ten zawsze ostatni punkt: wnioski, zapytania, prośby o informacje itd., itd., proponuję w tym punkcie tego rodzaju pytania dot. przyszłości, przyszłości również działań podejmowanych, ewentualnych działań podejmowanych przez władzę wykonawczą. W tej chwili jesteśmy przy raporcie o stanie miasta za 2020 r. i proponuję, abyśmy się tego tematu trzymali”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dobrze, dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę panie radny, jeżeli pan jest dalej... Nie, już rozumiem, że pan nie chce kontynuować dyskusji w tym punkcie, pytam dlatego, że są inni następni chętni, więc ...”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, być może, że mi się coś nasunie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem, w tej chwili na pewno nie”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „W tej chwili dziękuję za głos”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję, oddaję głos radnemu Waldemarowi Łozińskiemu”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Wysłuchałem tego wystąpienia z uwagą i tak naprawdę usłyszałem tylko o inwestycjach, czy to kolejowych, czy krajowych, rządowych, powiatowych, muzealnych, prywatnych - tak naprawdę o tym. Chciałbym się do dwóch rzeczy odnieść. Po pierwsze do wypowiedzi p. Prezydenta, w której pan powiedział, że do czasu pandemii, że uznaliście państwo, że będziecie ewentualnie wspierać tylko tych indywidualnie, którzy się zgłoszą, czy to chodzi o podatki, czy jeśli chodzi o czynsze. Chciałbym to sprostować, bo albo pan to pominął, albo... Uznajmy, że dzisiaj jest taki świąteczny dzień, Dzień Ojca, więc przypuszczam, że pan to pominął niechcący oczywiście, że przyjęliśmy uchwałę, która zwalniała z podatku od nieruchomości w 50% tych co ja zawsze mówiłem najbiedniejszych, czyli tych właścicieli hoteli i właścicieli mieszkań krótkoterminowych, na wynajem krótkoterminowy. Czyli ktoś tam ma 10, 15 mieszkań i został zwolniony z podatku od nieruchomości. No to nie jest pomoc tak jak pan to powiedział na indywidualną prośbę. Raczej to jest taka pomoc konkretnej grupie przedsiębiorców. Ze smutkiem stwierdzam, że to nie są najbiedniejsi przedsiębiorcy. Druga sprawa do której chciałem się również odnieść to to, co pan powiedział, że nie jest pan w stanie konkurować jeżeli chodzi o budownictwo jednorodzinne. I znowu taka dziwna sytuacja - Rada Osiedla Zasole wyraziła opinię o pozostawieniu terenu pomiędzy ulicami

Sikorskiego, Orląt Lwowskich i Chodniki, pod budownictwo właśnie jednorodzinne. Oczywiście opinia p. Prezydenta negatywna. Wszystko co w mieście, ma być zabudowane blokami. Mamy taki teren, dalej jeszcze nie uchwaliliśmy ani studium, ani planu, możemy to jeszcze zrobić. Więc to są takie dwie sprawy na które chciałbym zwrócić uwagę w tym raporcie. Pomijam, że on był raczej raportem o powiecie, rządzie, czy inwestycjach prywatnych. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo. Czy p. Prezydent? Proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, tak jak powiedziałem. Jeżeli chodzi o budżet miasta Oświęcim, to będziemy mieli jeszcze punkt z wykonaniem budżetu, więc nie chciałem tutaj tych kwestii poruszać, no ale myślę, że to taka często uwaga z zewnątrz, że wiele rzeczy w mieście się toczy jak gdyby samo bez naszego tutaj udziału. Powiem, że to nieprawda dlatego, że wystarczy odnieść historycznie, już nie chcę wymieniać nazwisk, ale tak naprawdę od naszej aktywności, czyli mojej i państwa zależy od tego, czy pewne przedsięwzięcia mogą powstawać, będą realizowane, czy na przykład pewne uzgodnienia na etapie inwestycyjnym są, bo jak gdyby tutaj naprzeciw wychodzimy i są w jakiś sposób szukaniem kompromisu, czy na przykład w ogóle nie współpracuje się, więc myślę, że to jest nasza kluczowa rola takiego koordynatora na różnych poziomach, czy to z instytucjami publicznymi, czy z instytucjami prywatnymi i dlatego ja nie mam tutaj, nie uważam i to podkreśliłem, że tak naprawdę wydawanie przez samorząd 30 mln złotych na inwestycje, jak się ma do przypadku, kiedy na inwestycje wydaje firma paręset milionów, czy jeżeli ktoś realizuje jakieś przedsięwzięcie gospodarcze za kilkadziesiąt milionów. Każde jest cenne i to miejskie i to inne. Jeżeli byśmy nie stworzyli strefy gospodarczej i nie wybudowali ulicy Gospodarczej, to ani Alupol by nie powstał, ani inne firmy. Jeżeli byśmy tutaj, Prezydent Bojarski nie współpracowałby i nie walczył o to, żeby znaleźć porozumienie z generalną dyrekcją i z prywatnym podmiotem, nie mielibyśmy inwestycji za kilkadziesiąt milionów na ul. Fabrycznej. I wiele, wiele takich innych przykładów. Więc nie dam się sprowadzić do tego, że ktoś w Oświęcimiu, nie wiem, krasnoludki rządzą, a samo reszta się realizuje. To nieprawda. Stoją za tym konkretni ludzie i konkretna ich praca i ta gotowość, otwartość nasza po prostu, że ten sukces, bo uważam, że rozwój miasta Oświęcim przez

ostatnie lata to sukces. Sukces i zarówno państwa, ale i nasz. Ja sobie nie dam odebrać tego sukcesu. Możecie państwo narzekać, możecie krytykować, ale to jest nasz sukces wspólny. Jeżeli chodzi o kwestie tego co pan powiedział, no to pan przecież doskonale wie, że przepisy dotyczą roku 2021, a nie 2020, jeżeli mówimy o ulgach dla hoteli. Jak będziemy mówić o raporcie na 2021, będę bronił tego, że to była słuszna decyzja. Co do ul. Sikorskiego, no to pan sam powiedział, że nie ma tam planu, jesteśmy na etapie zmiany studium. Jeżeli się zmieni studium, tam jest oczywiście możliwość realizacji przedsięwzięć indywidualnych i taki wniosek był i został zaakceptowany przez nas i przez państwa jeżeli chodzi... Państwo jeszcze nie akceptowaliście studium, ale został przez nas zaakceptowany, jeżeli chodzi o budownictwo jednorodzinne w pewnym zakresie. Więc to też nie jest prawda. Oczywiście to jest zawsze element pewnego konsensusu, który jest i uważam, że tak staramy się realizować, co nie znaczy, że każdy, który ma swoje określone jakieś oczekiwania zawsze będzie zadowolony, No to jak w przypadku konsensusu, niekiedy my się cofamy, ale niekiedy też ten ktoś się musi cofnąć. My staramy się patrzeć interesem całości tutaj i miasta Oświęcim. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy radny Łoziński chce kontynuować, bo nie mam nikogo w tej chwili w dyskusji. Rozumiem, że nie”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „To znaczy, mogę kontynuować”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, ja nie, nie panie radny. Ja pytam pana, czy pan chce, czy pan nie chce, czy prosi pan o głos, czy nie”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Nie p. Przewodniczący. Ja z pokorą dzisiaj słucham, Dzień Ojca jest, jakby nie będę dzisiaj kontynuował już. To znaczy nie, jeszcze będę, ale nie w tym punkcie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem. W takim razie, czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej debacie o stanie miasta? Przypominam

jesteśmy w tym punkcie 6 - rozpatrzenie raportu o stanie miasta Oświęcim za 2020 r. Nie mam tutaj nikogo zgłoszonego, a zatem będziemy teraz podejmować uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim, to jest druk nr 653/21.

6.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 653/21.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) cyt. „Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania. W przypadku nieudzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania w dwóch kolejnych latach Rada Miasta może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta. Jeszcze jest głos tutaj Radnego Waldemara Łozińskiego. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja nie chciałbym, żeby doszło do jakiegoś nieporozumienia, jak sprzed roku. Rozumiem, że byliśmy przy punkcie innym, albo nie wziąłem okularów”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Nie, nie. Jesteśmy w punkcie 6 - ten punkt 6 - rozpatrzenie raportu o stanie miasta Oświęcim ma dwa podpunkty, 6.1. debata, 6.2. podjęcie uchwały. To są jakby dwie części, one są ze sobą nierozzerwalnie związane”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Rozumiem, bo ja swoją wypowiedź odniosłem do pkt. nr 6, czyli do raportu o stanie miasta”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No był raport o stanie miasta, po głosie Prezydenta była debata, była dyskusja prawda, zacząłem ją od przedstawienia tej formalnej strony, czyli że mieszkańcy w rozumieniu poza składem Rady też mogą brać w niej udział

jeśli spełnią warunki, nikt spoza Rady nie wyraził takiej chęci wzięcia udziału w debacie, w związku z tym oddałem głos państwu radnym, zabieraliście panowie głos w tej sprawie, p. radny Łoziński, p. radny Adamaszek i wyczerpaliśmy ten punkt 6.1., czyli debaty. Kolejnym krokiem jest po prostu wotum zaufania w stosunku do władzy wykonawczej i teraz to głosujemy”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Rozumiem. Ja trochę inaczej rozumiem słowo wotum zaufania, poszerzam ten temat, czyli jakby rozumiem, czy ja ufam dalej też jako mieszkaniec, jako radny, czy obdarzam zaufaniem Prezydenta Miasta Oświęcim”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Po pierwsze szanowny panie kolego, takie są pojęcia wprowadzone do ustawy o samorządzie gminnym, to są pojęcia, których ja używam, ale cytuję za ustawę. Tam jest wyraźnie powiedziane wotum zaufania i tam jest wyraźnie powiedziane, że radni po raporcie, po dyskusji głosują nad wotum zaufania. Ja tutaj nic od siebie nie dodaję”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Jasne, ja tylko chciałem powiedzieć, że odniosłem się do...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bo jest kolejny krok, przepraszam, że panu przerwę, zaraz oddam głos, dopełnię tylko swoją wypowiedź, kolejny punkt, nie mówię, że następny, ale za kilka punktów mamy absolutorium, ale to jest trochę coś innego”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Rozumiem”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „A zatem przypomnę jeszcze raz, jesteśmy teraz w punkcie 6.2., to jest ten punkt jakby domykający cały punkt dotyczący rozpatrywania raportu o stanie miasta za konkretny rok, w tym wypadku za 2020 i domykamy ten punkt poprzez głosowanie, poprzez podjęcie uchwały w/s udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim, to jest głosowanie nad drukiem 653/21. Teraz będziemy przechodzić do

tego głosowania i bardzo proszę państwa radnych jak zwykle w takiej sytuacji o potwierdzenie swojej obecności w systemie elektronicznym”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Czyli p. Przewodniczący rozumiem, że dyskusja już jest zamknięta, koniec, po temacie, tak?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, jeżeli dyskusja dot. tego 6 punktu tak. To znaczy nie wiem, pan radny chciałby jeszcze kontynuować, bo ja pytałem”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Nie, no ja rozumiem, pan pytał, ja przegapiłem. Niech tak będzie. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim – druk nr 653/21.

Za - 15, przeciw - 3, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/586/21 w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

7. Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2020 roku - druk nr 608/21.

Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową Informację. Informacja była omawiana na Komisjach Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił Stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – zapoznała się z Informacją.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Oświęcim na dzień 31 grudnia 2020 roku.

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r. - druk nr 660/21.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Oświęcim za 2020 r. jak również ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r. wraz ze sprawozdaniami rocznymi z wykonania planów finansowych za 2020 r. Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu, Miejskiej Biblioteki Publicznej w Oświęcimiu, Muzeum Zamek w Oświęcimiu. Sprawozdania omawiane były na Komisjach Rady. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie przekazał uchwałę w/s zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r., z którą Radni również zostali zapoznani. Oddaję głos p Prezydentowi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - ja już może pokrótce, bo trochę już na ten temat mówiłem, o stanie finansów w roku poprzednim i wpływem pandemii głównie, więc może tylko parę aspektów tych finansowych takich, które naszym zdaniem miały jednak wpływ na budżet roku poprzedniego. Oczywiście tu trzeba na pierwszym miejscu podkreślić kwestie zmian przepisów, które nastąpiły w końcówce roku 2019, a tak naprawdę one zaskutkowały w roku 2020, dot. zmiany zasad opodatkowania tutaj od osób fizycznych, tzw. PIT, gdzie obniżono stawkę o 1%, wprowadzono tutaj zwolnienie dla młodych do 26 roku życia, co oczywiście

przełożyło się dość istotnie na dochody budżetowe. Ja przypominę, że tak co roku średnio nam wzrastało w ostatnim okresie około 3 do 4 mln złotych. W tych latach jakbyśmy zobaczyli wcześniejszych, mieliśmy dochód w roku 2019 z tego co pamiętam 41,5 mln złotych, natomiast wykonanie za rok 2020 to jest bodajże 39.700.000. Czyli 1.800.000 tam niespełna jest mniej wpływów podatku osobowego od osób fizycznych niż w roku 2019. Ale oczywiście wszystkie skutki związane, nie wiem, z oświatą, z wynagrodzeniami, z funkcjonowaniem miasta zostały utrzymane, więc płaca minimalna wzrosła przypominę w roku poprzednim z 2.600 do 2.800, co to jest istotne i ma wpływ na koszty, a szczególnie zaskutkowało w roku 2019. Z płacy minimalnej wyłączono stażowe, co spowodowało, że wzrost wynagrodzeń w 2019 w przypadku płacy minimalnej był 920 złotych, z tego co pamiętam. Spowodowało to bym powiedział chaos i zaburzenie hierarchii wynagrodzeń, ale to już jest jakby kolejny aspekt, o którym ewentualnie można rozwinąć jeżeli chcecie państwo. Wracając do dochodów, więc nie dość że nie zwiększono je o 4 mln, tak jak to wcześniej uzyskaliśmy ten 1.800.000 mniej, więc tu już była taka strata na starcie. O tym już wiedzieliśmy. Zakładaliśmy to w budżecie na rok 2020. Kolejną kwestią, która z poziomu dochodów była też, bym powiedział stała jest, a koszty nam wzrastają, to mamy oświatę. Tutaj jeżeli chodzi o wpływ subwencji, wysokość subwencji, to ona się kształtuje od wielu lat na poziomie około 23 do 24 milionów, natomiast koszty oświaty sukcesywnie wzrastają. W tamtym roku to przeszło 55 mln złotych. Więc subwencja pokrywa nam 45% kosztów związanych z oświatą. To jest coś, co wszystkie samorządy podnoszą, że z jednej strony nie mają żadnego wpływu na wysokość wynagrodzeń, bo w roku 2020 z tego co pamiętam wynagrodzenie nauczycieli wzrosło 15%, bo było chyba jedno w styczniu, a drugie było we wrześniu, natomiast wzrost subwencji, to był bodajże 300 tys. złotych. Ale to oczywiście zaskutkowało później, w następnych latach, bo to ma do siebie wynagrodzenie, że jest później ciągnione. Więc jeżeli chodzi o dochody, no to generalnie też trudność mieliśmy związaną z pływalnią, tylko że musieliśmy zamknąć pływalnię. Związane to było z decyzjami pandemicznymi w różnych okresach i tym okresie wiosennym i tym okresie jesiennym i wpływy były około 2.200.000 złotych mniejsze niż w roku 2019, a koszty praktycznie no niewiele były mniejsze. Oczywiście staraliśmy się szukać oszczędności i zmniejszyliśmy, natomiast generalnie te kwoty były mniejsze. Jeżeli chodzi o CIT, no to sytuacja była też podobna dlatego, że nie wykonaliśmy planu, który wynosi ok. 3 mln. Myśmy też w ciągu roku na wielu pozycjach zmieniali, więc to co na koniec roku nie oddaje adekwatnie do tego, co było na początku. To też wiązało się z tym, że akurat jedna z firm wystąpiła o sprawę do sądu i tutaj wygrała ten

wyrok, nie w stosunku do nas, tylko w relacjach pomiędzy firmą a Urzędem Skarbowym, co zaskutkowało dla nas też zmniejszeniem bodajże o 1.700.000 dochodów z CIT-u. No ale tak jak powiedziałem część dochodów... Tu jeszcze warto podkreślić jedną rzecz, że nie wykonaliśmy dochodów z środków unijnych. Jak państwo, tu pewno ten temat możemy poruszyć jeżeli ktoś chce go rozwinąć, to jest kwestia realizacji Park&Ride. Myśmy to zadanie zakończyli w czerwcu tamtego roku, natomiast dopiero w tym miesiącu jest prowadzona kontrola, czyli pół roku tak naprawdę, z Urzędu Marszałkowskiego w kwestii rozliczenia tego przedsięwzięcia - no tak sprawa długo trwa i to nie jest wina po naszej stronie, tylko raczej po stronie Urzędu Marszałkowskiego, że te środki nie zostały wykonane w tamtym roku i dopiero mogą być wykonane w tym roku. Zresztą ujęliśmy to już w budżecie tego roku. Tak jak już powiedziałem wcześniej, korzystnie tutaj wykonaliśmy wpływy z mienia, ze sprzedaży mienia, to jest kwota 4.700.000 złotych, które wykonaliśmy. Ostatecznie plan dochodów po korekcie został wykonany praktycznie w 100%. Jeżeli chodzi o wydatki, zmniejszyliśmy tutaj do kwoty 225 mln złotych, to jest 95% planu, no ale w dużej mierze tak jak powiedziałem, on w pierwszym okresie był związany z ograniczeniami pandemicznymi, dot. on praktycznie wszystkich instytucji kultury, szkół, urzędu, czy funkcjonowania miasta, czy MZK. Myślę, że tu też nie trzeba... Ja o tym mówiłem w tamtym roku, więc nie będę tego powtarzał, że jeżeli chodzi o kwestie związane z tymi naszymi działaniami, też na koniec roku, to co wcześniej mówiłem z tym podatkiem od infrastruktury kolejowej spowodowało, że praktycznie ręcznie żeśmy decydowali o kwestii uruchomienia wydatków i to spowodowało... Część też wydatków przenieśliśmy na ten rok, to znaczy przenieśliśmy - nie przenieśliśmy, tylko zgodnie z przepisami postępowaliśmy dlatego, że na przykład czy ZUS, czy podatek od wynagrodzeń za grudzień jest możliwy płatny do 5 stycznia, czy do 20 stycznia. No i to raczej już od iluś lat płacimy dopiero w styczniu, a musimy z drugiej strony w budżecie to zabezpieczyć w roku poprzednim, więc siła rzeczy te oszczędności też tam powstały. Jeżeli chodzi o inwestycje, no to myślę, że warto tutaj przytoczyć parę tych inwestycji które żeśmy zrealizowali. To między innymi zakończenie właśnie budowy Park&Ride, w tamtym roku przeznaczaliśmy kwotę 7.400.000 na to przedsięwzięcie, łącznie to zadanie kosztowało około 20 mln złotych, ale z tego dofinansowanie to jest ponad 14 mln złotych, więc udało nam się pozyskać znaczne środki finansowe na to zadanie. Finansowaliśmy realizację Parku Pokoju w tamtym roku, ten który mamy już za niedługo oddać, to jest kwota 4.400.000 zł. Tutaj też prawie 75% to pozyskaliśmy środki unijne. 1.200.000 złotych przeznaczaliśmy i zamknęliśmy to zadanie

związane z wzmocnieniem wzgórza zamkowego i uruchomieniem tuneli pod zamkiem. Też zrealizowaliśmy tu zadanie inwestycji jaką była budowa drogi Żwirki i Wigury - to 1.500.000 złotych i uporządkowanie tego terenu właśnie za przystankiem. Przebudowaliśmy ulicę w przestrzeni miejskiej - tutaj głównie myślę o ulicy Zaborskiej od ulicy Królowej Jadwigi do ul. Jagielly. To zadanie było finansowane częściowo z OSPR-u. Oczywiście rozpoczęliśmy realizację też takiej drogi jak ul. Polowiecka, która będzie też już kończona za parę dni. Dofinansowaliśmy nasze spółki jakim było OTBS, czy Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej na realizację zadań, czy to związanych z budową budynku mieszkalnego przez TBS, czy powołaniem tego funduszu pożyczkowego przez Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej. 824 tys. wydaliśmy na kwestie związane z ochroną powietrza, głównie na dotację dla właśnie osób fizycznych, na wymianę tutaj starych źródeł ogrzewania, no i dofinansowaliśmy też w znacznej mierze tutaj Starostwo Powiatowe, głównie myślę o przebudowie ul. Tysiąclecia - koszt tego po naszej stronie to 1.340.000 złotych, które przeznaczaliśmy na realizację tego zadania. I na koniec może jeszcze tylko jedna kwestia dot. zadłużenia. Jak zwykle ten temat też państwa interesuje, więc jeżeli chodzi o zadłużenie na koniec roku 2020, ono wynosi 78.370.000 zł i w stosunku do roku 2019 zmniejszyło się o 50 tys. złotych. Staraliśmy się zrobić to tak, żeby po prostu ilość środków, które musimy spłacać z lat minionych, zaciągnąć właśnie nowe kredyty, żeby sfinansować, czyli takie rolowanie długu. Ale przede wszystkim nie zwiększyliśmy zadłużenia na rok 2021, jeżeli chodzi o saldo oczywiście. Tak jak już też było mówione ostatecznie budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 7 mln złotych. Wprowadziliśmy do budżetu nadwyżkę z lat minionych, to jest 4.600.000 złotych z roku 2019. No i tak reasumując, no to myślę, że ten budżet mimo tych różnych trudności, tak jak mówiłem, staraliśmy się też realizować inwestycje, nie ograniczać je, no udało się go wykonać, także podziękowania tu wszystkim, p. Skarbnik, wszystkim pracownikom, p. Prezydentom za realizację tego budżetu, wszystkim jednostkom za też wsparcie, bo to tak jak często podkreślam, przecież to nie my realizujemy budżet jako tutaj kierownictwo, tylko że wszyscy i wszyscy odpowiadamy za ten budżet, także ogromne słowa podziękowania, że w tym trudnym czasie udaje nam się znaleźć jakiś konsensus i rozwiązania i wspólnie dalej prowadzić ten statek po wzburzonych falach, raz niekiedy więcej, raz niekiedy mniej. Także dziękuję też wszystkim państwu radnym za współpracę i proszę o udzielenie absolutorium za rok 2020. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem p. Prezydencie z tym, że na razie jesteśmy w pkt 8, jeszcze nie doszliśmy do absolutorium. Punkt 8 to jest przypomnę, zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. Szanowni Państwo, oczywiście ja teraz przedstawię stanowisko komisji. Ponieważ to jest według mnie taki punkt porządku obrad, gdzie trudno rozgraniczać pomiędzy pytaniem a dyskusją, więc przedstawię stanowisko komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, ona pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i teraz oddam państwu radnym głos z możliwością zadania pytania, lub zadania głosu w dyskusji nad powtarzam tym punktem porządku obrad, nad 8 punktem porządku naszych dzisiejszych obrad. W związku z tym, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do tego dokumentu bądź chce zabrać głos w dyskusji nad nim?”

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r. - druk nr 660/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/587/21 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

9. Projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 654/21.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Komisja Rewizyjna wypracowała stanowisko w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu miasta i wniosku do Rady Miasta o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim za 2020 r. Skład orzekający

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie przekazał uchwałę dot. zaopiniowania w/w wniosku. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniującej wniosek”.

Elżbieta Kos (Radna) – cyt. „Szanowni Państwo Radni - 17 maja 2021 r. Komisja Rewizyjna w składzie: jeszcze wtedy Przewodniczący: Jacek Stoch, członkowie: p. Andrzej Jakubowski, p. Krzysztof Kuczek, ja, czyli Elżbieta Kos, p. Mariola Madej, przeprowadziła ocenę wykonania budżetu miasta Oświęcim za rok 2020, sprawozdania finansowego miasta za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Opinia Komisji Rewizyjnej: Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Oświęcimiu działając w oparciu o stosowne przepisy i artykuły ustawy o finansach publicznych, o samorządzie gminnym i w oparciu o Statut Miasta pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Oświęcim za rok 2020, sprawozdania finansowego za 2020 rok oraz po zapoznaniu się z uchwałą Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie – jest tutaj numer z dnia 27 kwietnia 2021 r., występuje do Rady Miasta Oświęcim z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Oświęcim absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2020. Uzasadnienie: Przedłożone przez Prezydenta Miasta sprawozdanie roczne nie wykazuje rozbieżności ze sporządzonymi za okres 2020 roku sprawozdaniami budżetowymi. Komisja Rewizyjna Miasta Oświęcim po dokładnym sprawdzeniu i analizie planu dochodów i wydatków budżetu miasta oraz jego realizacji stwierdza: Budżet Miasta Oświęcim na 2020 rok został uchwalony przez Radę Miasta 19 grudnia 2019 roku. W budżecie ustalono dochody i wydatki budżetu na poziomie:

- dochody	223.142.206,64 zł
- wydatki	228.092.206,64 zł
- w tym na zadania zlecone	42.609.423,00 zł
<i>z tych zadań zleconych jeszcze były na:</i>	
- dochody majątkowe	15.229.446,93 zł
- dochody bieżące	207.912.759,71 zł

- wydatki majątkowe 26.132.878,00 zł
- wydatki bieżące 201.959.328,64 zł

planowany wynik wykonania budżetu:

➤ **deficyt budżetu 4.950.000,00 zł**

W trakcie wykonywania budżetu za poprzedni rok następowały zmiany dokonywane, zgodnie z kompetencjami i upoważnieniami, przez Radę i Prezydenta Miasta, w wyniku których ostateczne kwoty dochodów i wydatków po stronie **planu budżetu miasta** uległy zwiększeniu i na dzień 31 grudnia ubiegłego roku wyniosły:

- po stronie dochodów 232.036.013,01 zł
- po stronie wydatków 236.614.522,29 zł
- w tym na zadania zlecone na:
 - dochody majątkowe 18.005.422,90 zł
 - dochody bieżące 214.030.590,11 zł
 - wydatki majątkowe 28.792.874,89 zł
 - wydatki bieżące 207.821.647,40 zł

➤ **deficyt budżetu po tych zmianach wyniósł 4.578.509,28 zł**

Wykonanie budżetu na dzień 31.12.2020 r. zamknęło się kwotą:

- po stronie dochodów 232.210.445,61 zł, co stanowi 100,08 % planu,
- po stronie wydatków 225.087.173,57 zł, co stanowi 95,13 % planu,

➤ **nadwyżka budżetu wyniosła 7.123.272,04 zł.**

Na realizację dochodów budżetu w kwocie 232.210.445,61 zł składają się wykonane:

- dochody majątkowe – na kwotę 19.781.031,88 zł, co stanowi 109,86 % planu,
z tego dotacje i środki na finansowanie zadań z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 - kwota 7.168.066,27 zł, co stanowi 75,20 % planu,

- dochody bieżące - kwota **212.429.413,73 zł**, co stanowiło 99,25 % planu,
a na zadania zlecone – kwota 50.647.553,29 zł, co stanowiło 99,96 % planu,
z tego dotacje i środki na finansowanie zadań z udziałem środków, o których mowa
znowu w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 – to kwota 399.331,57 zł, co stanowi 49,40 % planu.

Na wykonanie dochodów w 2020 roku wpłynęło osiągnięcie korzystnego wskaźnika wykonania dochodów, w szczególności ze źródeł dochodów majątkowych tj.:

- środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pokazane z innych źródeł na kwotę 3.607.157 zł, tj. i tu chyba mam błąd 3.607,16% planu. Pani Skarbnik?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Skarbnik do mikrofonu jeśli można. Istotne pytanie, istotna odpowiedź”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „To były środki, które wpłynęły w końcu roku, więc one są wykonane, a nie ma planu stąd taka...”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Dlatego taki procent?”.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) - cyt. „Tak, tak”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo. Przepraszam, musiałam się upewnić. To był taki procent planu środków otrzymanych z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych – kwota 2.316.361 zł, tj. 136,08% planu.

Niekorzystnie ukształtowało się wykonanie dochodów między innymi z tytułu:

- wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT - udział gminy kwota 39.810.180 zł, tj. 97,98 % planu,

- dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jst – kwota 380.658,52 zł, tj. 50,36 % planu,

oraz ze źródeł dochodów majątkowych czyli dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jst – kwota 6.712.112,55 zł, tj. 74,28 % planu.

Na wykonanie wydatków budżetowych w kwocie **225.087.173,57 zł** składają się wykonane:

- wydatki na realizację zadań bieżących - kwota **197.799.073,12 zł**, co stanowi **95,18 %** planu,

w tym na zadania zlecone – kwota 50.646.595,32 zł, co stanowi 99,96 % planu,

z tego na:

- wydatki jednostek budżetowych – kwota 122.908.903,71 zł, co stanowi 93,12% planu:

wynagrodzenia i składki od nich naliczane – kwota 67.612.632,01 zł, co stanowi 95,33 % planu,

wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – kwota 55.296.271,70 zł, co stanowi 90,55 % planu,

- dotacje na zadania bieżące – kwota 19.926.403,26 zł, co stanowi 97,64 % planu,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – kwota 52.373.411,70 zł, co stanowi 99,34 % planu,
- wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 – kwota 823.268,02 zł, co stanowi 99,56 % planu,
- obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego – kwota 1.767.086,43 zł, co stanowi 94,17 % planu,
- wydatki majątkowe - kwota **27.288.100,45 zł**, co stanowi **94,77 %** planu,

z tego na:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne – kwota 25.788.100,45 zł, co stanowi 94,49 % planu, w tym programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 czyli kwota 13.353.264,34 zł, co stanowi 91,03 % planu,
- wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego – kwota 1.500.000,00 zł, co stanowi 100 % planu.

W wyniku oszczędności w realizacji wydatków, budżet Miasta Oświęcim w 2020 r. zamknął się nadwyżką w kwocie: **7.123.272,04 zł**.

Na koniec roku wystąpiły wolne środki w wysokości **11.701.781,32 zł**.

Wykonana „nadwyżka operacyjna” rozumiana jako, różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, wyniosła **14.630.340,61 zł**.

Stan zadłużenia Miasta Oświęcim na koniec roku wyniósł – **78.370.000 zł**, w tym:

- z tytułu emisji obligacji komunalnych – 70.370.000 zł,
- z tytułu kredytów długoterminowych – 8.000.000 zł.

W stosunku do grudnia 2019 roku zadłużenie miasta z tytułu kredytów długoterminowych i wyemitowanych papierów wartościowych spadło o 50.000 zł. Prezydent Miasta w żadnym wypadku nie przekroczył uprawnień udzielonych mu przez Radę w zakresie dokonywania zmian w Budżecie Miasta w roku 2020 wobec powyższego Komisja Rewizyjna stwierdza prawidłowe wykonanie budżetu za 2020 r. Wszystkie zmiany po stronie dochodów i wydatków dokonywane były uchwałami Rady Miasta i Zarządzeniami Prezydenta Miasta – zgodnie z posiadanymi kompetencjami. W trakcie realizacji budżetu nie stwierdzono naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za wykonanie budżetu Miasta za rok 2020 r. Członkowie komisji się podpisali. Dziękuję państwu”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, radnej Elżbiecie Kos. Szanowni Państwo - tutaj nie ma stanowiska komisji z oczywistych powodów, zatem znowu możemy płynnie połączyć dwa podpunkty dot. pytań

i ewentualnych głosów w dyskusji, zatem bardzo proszę, jeżeli ktoś z państwa radnych ma pytanie do tego dokumentu bądź chce zabrać głos w dyskusji teraz jest ku temu sposobność. Czy ktoś z państwa radnych prosi o głos? Nie widzę, żeby ktoś prosił, w takim razie będziemy...”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Panie Przewodniczący, bo rozumiem, że w punkcie jest uchwała RIO do jako stanowiska Komisji Rewizyjnej...”

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Ale jeszcze Przewodniczący nie prosił żebym odczytała.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Nie. Ja prosiłem”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To nie wiem, to właśnie żebyśmy, bo rozumiem, że mieliśmy przejść do głosowania, więc myślę, że dobrze by było, żeby jednak to stanowisko RIO było też przedstawione”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Panie Przewodniczący, przepraszam, ale ja nie słyszałam, żebym miała odczytać uchwałę...”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja w takim razie przeczytam o co prosiłem p. Przewodniczącą. Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku komisji oraz uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniującej wnioszek. Taka była moja prośba wyartykułowana”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący, drugiego członowi nie dosłyszałam i teraz go uzupełnię. Proszę Państwa, przedstawię państwu jeszcze uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim odnośnie absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim za 2020 rok. Działając na podstawie ustawy

o regionalnych izbach obrachunkowych i ustawy o samorządzie gminnym, Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w składzie: Przewodnicząca p. Ewa Mitoraj, Członek Składu Orzekającego p. Gabriela Brol-Stanek i drugi Członek Składu Orzekającego p. Anna Polak postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Oświęcimiu w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Uzasadnienie – w maju 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, Zespół Zamiejscowy w Oświęcimiu, przedłożony został wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim, w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim, z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok. Jak wynika z przedłożonego wniosku, Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 r., dokonała analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Oświęcim za rok 2020 wraz z uchwałą Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego Miasta Oświęcim za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Komisja przeanalizowała wykonanie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz wyniku budżetu i zadłużenia Miasta. Zdaniem Komisji Rewizyjnej, Prezydent Miasta w żadnym przypadku nie przekroczył uprawnień udzielonych mu przez Radę Miasta w zakresie dokonywania zmian w budżecie Miasta w roku 2020. Komisja Rewizyjna stwierdziła prawidłowe wykonanie budżetu za 2020 rok. W ocenie Komisji Rewizyjnej wszystkie zmiany po stronie dochodów i wydatków dokonywane były Uchwałami Rady Miasta i Zarządzeniami Prezydenta Miasta - zgodnie z posiadanymi kompetencjami, a w trakcie realizacji budżetu nie stwierdzono naruszenia dyscypliny finansów publicznych. We wniosku Komisja Rewizyjna, po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu, postanowiła wystąpić do Rady Miasta w Oświęcimiu o udzielenie Prezydentowi Miasta Oświęcim absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2020 rok. Opracowany wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta spełnia wymagania formalne z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia ogółu przepisów prawa regulujących sprawy absolutoryjne, w związku z powyższym - postanowiono go zaopiniować jak w sentencji. Podpisano: Przewodnicząca Składu Orzekającego p. Ewa Mitoraj. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Zatem formalności stało się zadość. W takim razie nie było głosów w dyskusji, ani pytań ze strony państwa radnych,

będziemy przechodzić do... Chyba że w tej chwili są? Ale nie widzę, zatem będziemy przechodzić do głosowania. Przypomnę, że głosowanie odbywa się jawnie bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Ustawowy skład Rady wynosi 21 radnych. Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 11 głosów. Oznacza to, że „za udzieleniem absolutorium” lub „przeciwko udzieleniu absolutorium” musi głosować co najmniej 11 radnych. Jeżeli ani „za” ani „przeciw” nie opowie się bezwzględna ilość głosów wówczas sprawa pozostaje bez rozstrzygnięcia”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 r.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Oświęcim z tytułu wykonania budżetu miasta Oświęcim za rok 2020 r., co jest jednoznaczne z podjęciem uchwały Nr XXXVI/588/21 w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Dziękuję bardzo”.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

10.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 655/21.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 655/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 3

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/589/21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

10.2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 656/21.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Legionów.

Brak pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 656/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Bt XXXVI/590 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

10.3. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 661/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 79,78 m², położonego przy ulicy Sienkiewicza 3 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Pytania:

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja to pytanie zadawałem p. Naczelnik na komisji prawa, chciałem również zadać p. Prezydentowi to pytanie, ponieważ tak jak mówię, to jest nasz sklep, czyli miejski, jeżeli ktoś wygra przetarg i będzie - tak do tej pory było, z tym że ten lokal, to obuwie, więc wydaje mi się, że nie było jakby uciążliwości dostaw, to jest dosyć ruchliwa droga, jak zostanie rozwiązana sprawa właśnie dostaw do tego sklepu. Ja tam sugerowałem, żeby ewentualnie wykonać jakąś kopertę, żeby można było swobodnie ten samochód zaparkować i ten towar dostarczyć. Chciałem zapytać jak to jest od strony p. Prezydenta. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut - cyt. „No trudno nam dzisiaj powiedzieć kto będzie najemcą, bo to może być biuro podatkowe, rachunkowe, czy ktoś inny, więc dzisiaj może się okazać, że też nawet będzie sklep, który nawet nie będzie wymagał jakichś dużych dostaw, więc trudno dzisiaj

cokolwiek mówić i określać, co będzie potrzebne na drodze. Ja rozumiem, że jeżeli znajdzie się nabywca, no to wtedy będziemy się zastanawiać, czy taka możliwość jest, czy nie. Wiadomo, że sam najemca musi rozstrzygnąć tą kwestię jak gdyby, jeżeli by takowe dostawy potrzebował, no to musi rozstrzygnąć wcześniej i te decyzje musi podjąć w momencie, kiedy będzie zgłaszał chęć jakby udziału w takim przetargu, więc to też... Mówię, to zależy od rodzaju prowadzonej działalności zapewne”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo, czy radny.... Proszę bardzo, jeszcze...”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Ja oczywiście przyjmuję tą informację p. Prezydencie. Ja mam takie obawy, jeżeli chodzi o tych dostawców, ponieważ często bywa tak i to jest jakby potwierdzone empirycznie, że samochód po prostu staje kołami na chodniku tarasując po prostu przejście. Tam jest określona, bym powiedział chyba nawet minimalna przestrzeń jeżeli chodzi o pieszego. Ja tam przechodziłem niedawno i muszę stwierdzić, że chyba tam nawet 1,5 metra nie ma, takie mam wrażenie. To jest tylko wyrażenie takiej mojej wątpliwości i jakby wyjścia na przeciw, jak my tą sytuację rozwiążemy. Tylko tyle. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk - (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie. Nie widzę, wobec tego przedstawiam stanowiska komisji”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 661/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/591/21 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10.4. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 657/21.

Uchwała dot. pozytywnej oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, na podstawie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, sporządzonego przez Dyrektora Zakładu.

Brak pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu – druk nr 657/21.

Za - 9, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/592/21 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

10.5. zmiany uchwały Nr XV/277/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Oświęcim, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Oświęcim oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 658/21.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr XV/277/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Oświęcim, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Oświęcim oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków poprzez nadanie załącznikowi nr 1 nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XV/277/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Oświęcim, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Oświęcim oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 658/21.

Za - 20 przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/593/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/277/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia przystanków

komunikacyjnych na terenie miasta Oświęcim, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Oświęcim oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

10.6. wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 663/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziałów w częściach wspólnych nieruchomości położonych w Oświęcimiu przy ulicach: Jana Wiktora Zawidzkiego, ks. Stanisława Staszica oraz os. rtm. Witolda Pileckiego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 663/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/1594/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

10.7. sprzedaży gruntu położonego przy ul. Obozowej – druk nr 664/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim obejmujących działki: 1452/40 o pow. 2004 m², 1453/10 o pow. 4 47 m², 1453/12 o pow. 307 m², 1453/13 o pow. 30 m², 1453/14 o pow. 624 m², 1453/15 o pow. 955 m², 1452/38 o pow. 371m², 1462/10 o pow. 860m² oraz 1452/17 o pow. 28 m², 1452/26 o pow. 930 m², jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntu położonego przy ul. Obozowej – druk nr 664/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/595/21 w sprawie sprzedaży gruntu położonego przy ul. Obozowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

10.8. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu - druk nr 665/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność i współwłasność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ulicach: Więźniów Oświęcimia - 3 lata, Wysokie Brzegi – 3 lata, Jaracza - 3 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu - druk nr 665/21.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/596/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

10.9. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łukasiewicza z prawem do inwestowania – druk nr 666/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy

ul. Łukasiewicza, obejmującego działki o łącznej powierzchni 620 m², z prawem do inwestowania.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały. Radny Jan Adamaszek - rozumiem, że podnosi konieczność, prosi o zreferowanie projektu”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak, bardzo proszę”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Szanowni Państwo, no mamy taką sytuację, postaram się ją opisać i dlatego też myślę, że ta sprawa jest dość istotna, a szczególnie dla osób, które są bezpośrednio tym zainteresowane. Teren przy ul. Łukasiewicza, teren, który swego czasu należał do Plantpolu, gdzie była prowadzona działalność różna przez te ostatnie lata, od kwiaciarni poprzez tam działalność i gastronomiczną i inne, jednak no ostatecznie ten budynek, który się tam znajduje nie znalazł bym powiedział zainteresowania i takiej formy, która dzisiaj jakby daje możliwość wykorzystania tego budynku. Dlatego też obecni właściciele zwrócili się do nas z taką wersją, że chcieliby zrealizować przedsięwzięcie inwestycyjne na tym terenie dot. budowy na parterze obiektu usługowego, biurowego, natomiast w pozostałej części, na trzech poziomach mieszkań, tam bodajże jest 9 mieszkań.... Ja myślę, że jak będzie potrzeba szczegółowych pytań, z tego co widzę, to państwo tutaj są, inwestorzy, więc myślę, że oni lepiej udzielą informacji, jeżeli taka będzie potrzeba to bym prosił ewentualnie o zabranie głosu przez państwa. No myśmy tutaj analizując, ja powiem jakie my mieliśmy takie dylematy i rozterki i oczywiście jak to we wszystkim są i rzeczy, które przemawiają za, ale są też i pewne wątpliwości, a ostateczna decyzja należy do państwa. Dlatego że, żeby zrealizować to przedsięwzięcie, państwo muszą mieć dostęp do drogi publicznej, musimy..., bo teren wokół tej nieruchomości jest otoczony przez działkę w znacznej części, nie całości, ale w znacznej części przez działkę miejską, no i musimy udzielić stosownych zgód na przejście infrastruktury, ciągów tutaj komunikacyjnych, czy możliwość zrealizowania częściowo parkingu na tym terenie. Działka jest oczywiście dość mała też, która jest bezpośrednio

pomiędzy przedszkolem, a właśnie tym budynkiem, a ul. Czecha i ścieżką która jest w rejonie ul. Łukasiewicza. Tutaj na tej działce jest możliwość realizacji sześciu miejsc parkingowych, z tego jedno dla osób niepełnosprawnych, ale też postawiliśmy tu taki warunek, żeby ten ciąg, który dzisiaj jest nazwijmy dzikim ciągiem właśnie przez nieruchomość państwa, którzy są właścicielami, zwyczajowo przyjęty taki ciąg pieszy przez mieszkańców pomiędzy ul. Czecha, a ul. Łukasiewicza, przechodzą i chcieliśmy ten ciąg nie utrzymać w tym miejscu, tylko go przenieść na część miejską i ten ciąg pieszy byłby zachowany. Oczywiście kwestie jak gdyby tu troski, zabezpieczeń wokół tego, czy na tym gruncie dzierżawionym, byłoby po stronie najemcy. Umowa opiewałaby na 10 lat, oczywiście z możliwością docelowo wykupu, bo taka istnieje możliwość, że po 10 państwo mogą wystąpić o wykup. Jakie są plusy, jakie są minusy - minus, to znaczy plus jest taki, że państwo tutaj, którzy są właścicielami chcą zainwestować swoje pieniądze w określone przedsięwzięcie, które ma charakter tak jak powiedziałem usługowo-mieszkaniowy. Dzisiaj ten budynek jest bym powiedział problemem przestrzennym i zdewastowany zewnętrznie szczególnie, no i jeżeli nie znajdziemy rozwiązania, to taki po prostu będzie dalej w dużej mierze. Więc to też jest jakiś dylemat, który jest po naszej stronie. Z drugiej strony, ja tu też podnosiłem, jest kwestia pewnej dysharmonii takiej architektonicznej, także w pewnym układzie przestrzennym tego osiedla, czy z jednej strony tych budynków, tych najstarszych z okresu nawet II wojny światowej, czy przy ulicy Łukasiewicza, czy tych już po okresie wojennym, mają pewien charakter już, szczególnie budynków takich wieloklatkowych, wielorodzinnych, wieloklatkowych i nagle powstaje tam jednopunktowiec, wysoki bodajże na 13 metrów. Pytanie, czy to nie będzie stanowiło pewnej dysharmonii w przestrzeni. To jest jedna uwaga, a druga no to jest to, co pewno będą podnosili i państwo też z tego co wiem co podnosicie, to jest kwestia parkingowa. Trudno państwa winić za to, że mają określone zapisy, jakie są w planie miejscowym, dlatego że plan miejscowy, który został przyjęty w 2011 daje taką możliwość realizacji tego przedsięwzięcia i tam nie ma takich zapisów, które uzależniają budowę budynku wielorodzinnego od określonych miejsc parkingowych. Więc państwo mają takie prawo i trudno mówić, winić ich za to, że takie zapisy są. Dzisiaj oczekiwanie, że powinno być, nie wiem, 1,5 miejsca czy 2 na jedno mieszkanie, jest jak gdyby no myślę niezgodne po pierwsze z zapisami planu miejscowego, natomiast oczywiście pytanie, czy jest taka możliwość z państwa strony, raczej nie działki tylko budynku, no i pytanie, czy garaże, czy podziemne, czy w pierwszej jakiejś części, parteru, są możliwe. Takie się też głosy pojawiały. Oczywiście jeden też z takich pomysłów, który się gdzieś też pojawił i to też

warto powiedzieć, jeżeli chodzi o tą dyskusję na miejsca parkingowe, jest zmiana organizacji ruchu od ul. Czecha dlatego, że dzisiaj na ul. Czecha, ja nie mówię o całej długości Czecha, ale na tym odcinku od przychodni aż do nazwijmy to DDP, czy do końca przedszkola, zamienienie tego odcinka na odcinek jednokierunkowy i możliwość parkowania przy jednej z skrajnej. Ja nie wiem czy kierunek prawy, lewy, tego nie chce określać, ale pojawiło się to też w dyskusji, co spowodowałoby, że ileś naście miejsc parkingowych by mogło w tym rejonie powstać. Więc to są takie dylematy, które są i myśmy mieli jako kierownictwo też, państwo to przedstawiali, uznaliśmy żeby tutaj podpisać stosowne porozumienie, warunek jest taki, że musi być zgoda Rady Miasta na wydzierżawienie tego terenu na takie funkcje inwestycyjne, z możliwością dostępu do drogi publicznej. Więc jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania, to też proszę pytać państwa inwestorów i tu już każdy musi to rozpatrzyć jakby we własnym sumieniu i podjąć decyzję. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję za zreferowanie projektu uchwały. W takim razie, czy są pytania do tego dokumentu ze strony państwa radnych? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Tak dziękuję. Jeżeli poddałem taką myśl, żeby pan Prezydent referował ten projekt uchwały, to chętnie poznałbym po prostu szczegóły. Jak już państwo tutaj zagościli na naszą sesję, to chętnie poznałbym szczegóły tej inwestycji. Myślę, że radni również z ciekawością wysłuchają tych informacji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, to ja proszę o zredagowanie. Oczywiście jeśli inwestorzy są to..., ale proszę o zredagowanie pytania p. radny i wtedy poprosimy potencjalnego inwestora, tego kto jest na sali, żeby na te pytania jedno, dwa, więcej, nie wiem, ze strony pana udzielił odpowiedzi”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Mnie szczerze powiedziawszy, interesują mnie wszystkie informacje dot. tej inwestycji. Jak mamy wyrażać zgodę na dzierżawę, tam ma powstać budynek trzykondygnacyjny to myślę, że warto poznać szczegóły dot. tej inwestycji”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To znaczy, szanowny panie kolego, no jesteśmy w pkt. pytania i to jest, wydaje mi się, treść tego punktu jest dość prosta - pytania. Pan zadaje pytania, poprosimy tego kto jest na sali, potencjalnego dzierżawcę, aby odpowiedzi na pytania udzielił, tylko proszę o zadanie pytania”.

Jan Adamaszek - cyt. „Jak wygląda koncepcja zagospodarowania terenu i tego ich własnego oraz tego dzierżawionego. Dziękuję”.

Potencjalny Inwestor (1) - cyt. „Dzień dobry, witam państwa serdecznie, dziękuję za zaproszenie. Jeśli chodzi o zagospodarowanie terenu, niestety nie mamy dostępu do telebimu, zainteresowanym mamy wydruki zagospodarowania z określeniem terenów utwardzonych, terenów biologicznie czynnych, lokalizacji miejsc postojowych, chodnika i dojść do budynku, więc mogę panu podać”.

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Budynek, który projektujemy ma wyglądać w ten sposób, chcielibyśmy, żeby tam były trzy kondygnacje mieszkalne, plus jedno mieszkanie na parterze, plus dodatkowo w parterze biuro projektowe, które sami prowadzimy w budynku, który jest obecnie. Natomiast też naszych oczekiwań nie spełnia, więc stąd też pomysł między innymi na tą naszą inwestycję. Jeśli nie będzie takiej możliwości, to może będziemy szukali innego miejsca dla swojego biura. Docelowo w budynku ma być w sumie 10 mieszkań, plus jeden lokal usługowy. Wiemy, że kwestia miejsc parkingowych jest dość problematyczna w tym rejonie. Niestety uwarunkowania terenu są takie, że więcej miejsc nie jesteśmy w stanie tutaj zaprojektować, natomiast udało nam się tutaj wygospodarować miejsce na 5 miejsc na terenie dzierżawionym, jeśli będzie taka możliwość, od strony ul. Czecha. Pozostałe miejsca pewnie byłyby, pozostali mieszkańcy pewnie korzystaliby z miejsc ogólnodostępnych, które są przy ul. Łukasiewicza, gdzie jak pracujemy 5 lat w tym budynku, naprawdę nie mieliśmy problemu z zaparkowaniem i jeszcze tych parę miejsc wydaje mi się, że byłaby w stanie ta ulica przyjąć”.

Potencjalny Inwestor (1) - cyt. „Szczególnie jeśli mogę dodać, pracujemy tam od świtu do zmierzchu, więc widzimy jaki jest ruch tych samochodów na parkingach przyległych. Przeważnie po godz. 16.00, 17.00 zwalnia się wiele miejsc postojowych w tym obrębie. Więc

z tego wniosek, że więcej tych miejsc postojowych zajętych jest przez pracowników usług, które są w obrębie lub handlu”.

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Realizując tą inwestycję mamy też nadzieję, że ten mały kawałeczek miasta w jakimś stopniu upiększymy, ponieważ w tej chwili nie ma tam nic, poza naszym budynkiem, który też wygląda jak wygląda i mamy nadzieję, że po prostu coś do tej naszej tkanki wstawimy, co nie będzie agresywne, gdzieś tam się wtopi, a dodatkowo zmienimy całe otoczenie, które jest wokół. Być może jak uda się zrealizować naszą inwestycję, być może w końcu ktoś też weźmie się za ten budynek, który stoi obok nas, który jest w budowie od wielu lat, nic tam się nie dzieje, może jest to kolejny kawałek miasta, o który wato by było zadbać i coś więcej zrealizować”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy radny Jan Adamaszek ma jeszcze jakieś pytania do państwa?”

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Ja chciałbym taką, może pytanie nie, ale właśnie wniosek...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, wyczerpmy może na razie punkt pod tytułem pytania. Jeżeli pan nie ma pytań, jest jeszcze pani Krystyna Dąbrowska, bardzo proszę panią radną o zadanie pytania”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja do państwa referujących. Ja mieszkam tam w pobliżu, o godz. 20.00, 20.30, 19.30, ja jeżdżę samochodem i nie mam się gdzie zatrzymać. Proszę państwa, na ul. Czecha jest zajęte wszystko, po jednej stronie i po drugiej stronie, czyli po jednej stronie tam gdzie są miejsca postojowe wygospodarowane właśnie po remoncie tej ulicy i proszę państwa połowa chodnika jest zajęte, z drugiej strony samochody, z drugiej strony także stoją dosłownie na chodnikach. Jeżeli by ktoś zadzwonił na policję, to będzie przyjeżdżać i koła wiadomo blokować, bo tam nie wolno stać. Tyle miejsc brakuje na ul. Czecha. Ja nie chcę państwu przeszkadzać w państwa planach, ale prawda jest taka i jestem zdziwiona, gdzie państwo wygospodarowali 5 miejsc, chyba że kosztem ogródka w przedszkolu, czy nie wiem, nie wiem gdzie”.

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Na teren przedszkola nie wchodzimy. Plany tutaj już będą do państwa rozsyłane, więc będzie się można zapoznać. Wiem, że Czecha jest problematyczne, dlatego jednym z rozwiązań byłoby wprowadzenie, jeśli w ogóle będzie taka możliwość, na przykład tego ruchu jednokierunkowego, bo wtedy ilość miejsc jakie jesteśmy w stanie tam przewidzieć, zaprojektować dla wszystkich się przynajmniej podwoi. Natomiast przy ul. Łukasiewicza, przed naszym lokalem, jest cała zatoczka, jest poszerzenie i tam tych miejsc naprawdę jest więcej. Poza tym w tej chwili w budynku do niedawna, w drugim lokalu usługowym był zakład fryzjerski, który na każdą godzinę de facto generuje jakiś tam ruch, podejrzewam, że większy niż dla tych mieszkańców, którzy potencjalnie mogliby w tym budynku zamieszkać, a po realizacji inwestycji już nie będzie dwóch lokali usługowych, tylko będzie nasz jeden lokal, to nasze biuro projektowe, plus lokale mieszkalne”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Widzę, że jeszcze z pytaniem jest radny Waldemar Łoziński - proszę bardzo, oddaję mu głos. Tutaj dla informacji państwa radnych otrzymaliśmy wydruki tych projektów od państwa i zostały przekazane państwu radnym, tak więc one będą się przesuwac w stronę, mam nadzieję, że każdy radny będzie miał okazję z tymi wydrukami, z projektem potencjalnego obiektu będzie miał się okazję zapoznać. Oddaję głos radnemu Waldemarowi Łozińskiemu”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję. Ja mam dwa pytania. Jeśli decydujemy się na pomoc państwu, to pytanie do Prezydenta pierwsze, dlaczego wydzierzawiamy ten teren, a nie sprzedajemy, a pytanie do państwa, czy w tym rejonie obowiązuje konsultacja z konserwatorem, zgoda konserwatora zabytków”.

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Nie. W tym terenie konserwator zabytków sprawuje opiekę nad budynkami, które są po drugiej stronie ulicy, nad tamtym kwartałem, który powstał w czasach wojennych, czy powojennych, natomiast w tym rejonie nie ma opieki konserwatorskiej, nie jest to sprzeczne z założeniami ani planu, ani konserwatorskimi, ani żadnymi innymi”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem, że pierwsze w kolejności pytanie było adresowane do projektującego uchwałę, czyli do władzy wykonawczej”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, ja mogę odpowiedzieć w ten sposób, że oczywiście dzisiaj sprzedawanie tego może nam zrodzić jeszcze większe komplikacje, bo nie będziemy mieli wpływu tak do końca na państwa. Większa działka da większe możliwości realizacyjne i paradoksalnie nie będziemy mówili o 10 mieszkaniach, tylko o 20 mieszkaniach, bo cały ten teren który jest wokół, będzie można przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe. W ogóle stoimy na stanowisku, że w przestrzeni osiedla Chemików, czy raczej tam, gdzie mamy tereny pod budownictwo wielorodzinne, raczej nie będziemy tego chcieli sprzedawać komukolwiek dlatego, że to niebezpieczeństwo właśnie takiej bym powiedział chaotycznej zabudowy istnieje. Mimo to, że mamy zapisy w planie miejscowym, to jak widać nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji. Ja nie mówię, że akurat państwo mogą mieć taki pomysł, ale zbędziecie ten teren i za chwilę ktoś przyjdzie, który będzie miał zupełnie inny pomysł. Więc dzisiaj raczej mówimy wyłącznie w kategoriach tego obiektu, takiej skali i wydzierżawienia, natomiast po 10 latach jest możliwość właśnie nabycia - nie wiem p. Naczelnik, w trybie bezprzetargowym? W trybie bezprzetargowym można nabyć. Więc doświadczenia dziesięcioletnie nam pozwolą zobaczyć, czy jest to możliwe i korzystne wtedy ewentualnie dla gminy. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy jeszcze jakieś pytania państwa radnych do tego projektu uchwały. Nie ma pytań, ja może przedstawię... Teraz tak, teraz jest wyświetlone, czyli rozumiem, że pytanie ze strony radnej Elżbiety Kos - bardzo proszę”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Ja mam pytanie do państwa właścicieli, projektantów - tak? proszę państwa, to co przedstawiliście nam, to jest tylko wizualizacja, czy tak będzie wyglądał później projekt techniczny? Czy będziecie go zmieniać”.

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Tak będzie wyglądał, tak jak na wizualizacji. Wizualizacje zostały wykonane w oparciu o projekt budowlany, który przygotowaliśmy planując inwestycję”.

Elżbieta Kos (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. To w takim razie, czy jeszcze są jakieś pytania, bo nie chciałbym przejść do kolejnego etapu pomijając kogoś w tym względzie, kogoś z państwa radnych. Nie mam już nikogo, w takim razie, chętnego do zadawania pytania, w takim razie zaprezentuję stanowiska komisji: Komisje: Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad, czy ktoś z państwa radnych chciałby wziąć w niej udział? Radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Każda inicjatywa, która wiąże się z polepszeniem sytuacji mieszkaniowej potencjalnych mieszkańców Oświęcimia jest jak najbardziej tutaj pożądana. Ja oczywiście mam pewne wątpliwości, bo ja też w tamtym rejonie mieszkalem, często się tam przemieszczam i tutaj głos p. radnej Dąbrowskiej chciałem tylko potwierdzić, że ul. Czecha, no można powiedzieć jest jednym wielkim parkingiem. Informacja p. Prezydenta, że na tym odcinku można byłoby wdrożyć jednokierunkową komunikację, czy ruch, no on nic nie zmieni p. Prezydencie dlatego, że na jednokierunkowych staje się faktycznie, albo po jednej, albo po drugiej stronie. Tam jest na tyle wąsko, że no właściwie można by było wykorzystywać tylko te miejsca, które faktycznie już są i tak mi się wydaje, że ono nie rozwiązywałby tego problemu i nie przysporzyłoby więcej miejsc parkingowych. Oczywiście ta wizualizacja wygląda bardzo, bardzo imponująco, nie mniej jednak moje tak jak mówię wątpliwości, zresztą my zawsze przy jednej, każdej okazji inwestycji wielorodzinnych, podnosimy tę sprawę parkowania, jest to dosyć istotne i ważne. No nie ma gdzie faktycznie parkować, zazwyczaj jest tak, że nawet co niektórzy, być może nawet potencjalni nabywcy będą mieć dwa samochody i tam pojawi się po prostu problem. Oczywiście moja wątpliwość dotyczy tylko i wyłącznie miejsc parkingowych, ponieważ samo zagospodarowanie terenu i sama wizualizacja robi na mnie ogromne wrażenie. Nie wiem faktycznie jak to się może wkomponować ten nowy budynek w jakby całość i czy to nie będzie jakby kuło w oczy, jeżeli chodzi o sprawy architektoniczne, nie mniej jednak tak jak mówię, moja wątpliwość jest takiej właśnie natury czysto technicznej związana z parkowaniem. To jest dosyć mocno oblegany teren jeżeli chodzi o parkowanie samochodów, więc nie wiem jak inni radni, czy tam przechadzają się, jeżdżą na rowerach,

mają okazję zobaczyć jaka tam jest sytuacja, więc tak jak mówię, mój głos jest taki, że to jest pewna wątpliwość dotycząca właśnie tej małej ilości miejsc parkingowych. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Radny Michał Homa, bardzo proszę”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Tu w dyskusji miejsca parkingowe się pojawiły, to bardzo ważne, walczymy z tymi miejscami przy każdej inwestycji prywatnej i miejskiej i to zwyczajowo 1,5 miejsca i tak jest według mnie za mało na mieszkanie przy państwa 9 lokalach, plus biuro - no to tych miejsc powinno być zwyczajowo koło 20, no 15. Państwo mają 5 i zastanawiam się tak, bo to dyskusja, czy to my musimy się zawsze dostosowywać do planów inwestora, czy na przykład inwestor nie mógłby się zastosować do warunków już zastanych i przy tych 5 miejscach parkingowych zaprojektować budynek z trzema mieszkaniami i biurem i wtedy sprawa jest rozwiązana, ale to taki mój głos w dyskusji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Radny Jan Adamaszek”.

Jan Adamaszek (radny) - cyt. „Taka myśl mi przyszła nagle i chciałbym ją w jakiś sposób sprzedać. Nie wiem, bo być może jest rolą p. Prezydenta jeśli podjął taki temat, nie wiem jak to jest prawnie, ale być może może warto podjąć taki temat i spróbować, nie wiem, właśnie inwestorowi wydzierżawić część tego parkingu, który jest właśnie pod, właśnie mieszkania i w jakiś sposób to rozwiązywałoby ten pat, który jest związany z parkingami. To tyle. Dziękuję. Tak zupełnie na gorąco. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja dziękuję za uwagi również wyartykułowane tu na gorąco, natomiast mam prośbę, abyśmy dyskutowali odnośnie do konkretnego projektu uchwały, bo przy tym jesteśmy, ta uwaga, no trochę poza treść tego dokumentu wybiega. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych - widzę tutaj radną p. M. Madej, bardzo proszę, oddaję jej głos”.

Mariola Madej (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Proszę państwa, wizualizacja tak jak tutaj już powiedział radny jest że tak powiem, bardzo mi się podoba, natomiast tak nie do końca powiedzmy, wysokość tego budynku. Ponieważ no ten budynek będzie zdecydowanie przewyższał te stojące obok, więc no tak będzie się trochę, że tak powiem wyróżniał. Nie wiem czy pozytywnie, czy negatywnie, bo to moglibyśmy stwierdzić dopiero gdyby on stał. Natomiast ja, że tak powiem, jako że mieszkam na Błoniach, więc tam w okolicy Skorusia jest taki specyficzny budynek, nie wiem, chyba pięcio, czy sześciopiętrowy, obok budynków jednorodzinnych, który no nijak że tak powiem ma się zarówno do tych jednorodzinnych, jak i do tych bloków, które są wzdłuż Konarskiego i boję się, żeby tutaj nie było bardzo zbliżonego efektu. Także tak jak mówię, no według mnie maksymalnie 3 kondygnacje naziemne. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji nad tym projektem uchwały? Czy państwo jeszcze chcieliby coś dopowiedzieć?”

Potencjalny Inwestor (2) - cyt. „Tak. Tylko chcieliśmy zwrócić uwagę, że zabudowa istniejąca przy ul. Czecha ma około 20 metrów, jest znacznie wyższa niż to co my projektujemy, jest znacznie wyższa niż to co my projektujemy. Budynek przedszkola w sąsiedztwie jest wyższy niż typowy budynek jednorodzinny ze względu na to jaką funkcję pełni, wysokości pomieszczeń i też ma stromy dach, więc ten budynek uważam, że wcale nie będzie aż tak dominował. Po drugiej stronie ulicy Łukasiewicza jest zabudowa, która ma mniej kondygnacji, ale z kolei bardzo strome, bardzo wysokie dachy. Do tego, po naszej stronie zachodniej jest budynek, który jest w trakcie budowy od iluś lat i tak naprawdę też nie wiadomo jaki on finalnie będzie. Plan miejscowy dopuszcza tutaj budynki wyższe, więc nie wykluczone, że i to sąsiedztwo będzie w przyszłości wyższe. A już w kontekście zabudowy istniejącej, to uważam, że jakby jesteśmy w samym środku, pomiędzy tym co jest na Łukasiewicza, natomiast to co jest przy Czecha jest znacznie wyższe”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Rozumiem, że to wszystko z państwa strony. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Nie

ma. Zatem będziemy przechodzić do głosowania. Dziękuję państwu. Będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łukasiewicza z prawem do inwestowania – druk nr 666/21.

Za - 7, przeciw - 8, wstrzym. - 6.

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Łukasiewicza z prawem do inwestowania.

10.10. określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla zaproszonego repatrianta i zaproszonych członków najbliższej rodziny repatrianta przez Gminę Miasto Oświęcim do osiedlenia się na terenie miasta Oświęcim – druk nr 667/21.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla zaproszonego

repatrianta i zaproszonych członków najbliższej rodziny repatrianta przez Gminę Miasto Oświęcim do osiedlenia się na terenie miasta Oświęcim – druk nr 667/21.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/597/21 w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla zaproszonego repatrianta i zaproszonych członków najbliższej rodziny repatrianta przez Gminę Miasto Oświęcim do osiedlenia się na terenie miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

10.11. zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 668/21.

Uchwała dot. zaproszenia przez Radę Miasta Oświęcim do osiedlenia na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia - obywateli Republiki Kazachstanu, ubiegającej się o repatriację do Polski, składającą się z trzech osób .

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji – druk nr 668/21.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/598/21 w sprawie zaproszenia w celu osiedlenia się na terenie Miasta Oświęcim rodziny polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

10.12. zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim – druk nr 674/21.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim – druk nr 674/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/599/21 w sprawie zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

10.13. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 669/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2021 r.

Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 669/21.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/600/21 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

10.14. uchylenia uchwały Nr XIV/139/07 z dnia 29.08.2007 r. - druk nr 670/21.

Uchwała dot. uchylenia uchwały Nr XIV/139/07 z dnia 29.08.2007 r. Rady Miasta Oświęcim w/s nadania J. E. Ks. Biskupowi Tadeuszowi Rakoczemu, ordynariuszowi diecezji bielsko-żywieckiej tytułu "Honorowy Obywatel Miasta Oświęcim".

Pytania + dyskusja:

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem zapytać, kto był wnioskodawcą tej uchwały. Czy to byli przewodniczący klubów, czy też poszczególni radni. Chciałem zapytać, kto był inicjatorem tego. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Radny Michał Homa, bardzo proszę”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Panie Janie, jeżeli byśmy przeczytali uzasadnienie, to tam jest napisane, że wniosek został złożony przez Klub Radnych Koalicja Obywatelska, Klub Radnych Platforma. Nowoczesna oraz radne niezrzeszone z Komitetu Wyborczego Wyborców KOS”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję za odpowiedź. Ja mam w związku z tym pytanie, ja rozumiem, że no to jest inicjatywa ponad podziałami, dlatego zapytałem kto był inicjatorem. Pytam, dlaczego tam jest tylko 13 nazwisk radnych? No powiem wprost, dlaczego nikt nie zapytał mnie, czy ja chcę się przyłączyć do tej inicjatywy. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Radny Michał Homa”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Przepraszam p. Janie, następnym razem spytam”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Bo taka refleksja mi przyszła niestety do głowy, to tak wyglądało jakby: aha to my wyjdziemy, my wyjdziemy z inicjatywą, a oni niekoniecznie. Ja przepraszam za ten sposób podziału, ale niestety inny mi się nie nasuwa.

To nie chodzi o my i oni. Jakoś takim dziwnym trafem się właśnie składa to, że inicjatywę składają w cudzysłowie radni, którzy wspierają p. Prezydenta. I tu nie chodzi o p. Prezydenta, ale jakoś tak dziwnie się składa. To jest taka moja tylko i wyłącznie refleksja. Nie dzielmy w ten sposób, bo ja uważam, że to była inicjatywa ponad podziałami i wydaje mi się, że taki kontakt, zapytanie pozostałych radnych byłoby wskazane i taka jest moja uwaga. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „I jeszcze do głosu radny Michał Homa, bardzo proszę”.

Michał Homa (Radny) - cyt. „Chciałem odpowiedzieć na tą refleksję. Wszyscy tutaj razem będziemy głosować teraz nad tym projektem uchwały. Każdy może zagłosować jaką ma wolę. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „I radny Jacek Stoch”.

Jacek Stoch (Radny) - cyt. „Ja mam pytanie do radnego p. Jana Adamaszka, dlaczego pan nie wystąpił z taką inicjatywą i z takim wnioskiem?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No bardzo proszę, radny Jan Adamaszek, on był adresatem pytania”.

Jan Adamaszek (radny) - cyt. „Ja powiem w ten sposób. Są to oczywiście potwierdzone głosy. Ja i w mediach społecznościowych, jak również pytałem osoby związane z Urzędem Miasta na jakim to etapie jest, ewentualnie rozstrzygnięcie, bo taka też informacja poszła, że Urząd Miasta jakby będzie przygotowywał stanowisko. Nie ukrywam, że czekałem po prostu na to stanowisko. Gdyby tego nie było, to sam faktycznie złożyłbym taki wniosek, oczywiście nie sam. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bądź pytania? Nie ma. Zatem będziemy przechodzić do głosowania”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylecia uchwały Nr XIV/139/07 z dnia 29.08.2007 r. - druk nr 670/21.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 0, brak głosu – 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/601/21 w sprawie uchylecia uchwały Nr XIV/139/07 z dnia 29.08.2007 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

10.15. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 673/21.

Uchwała określa szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Oświęcim lub jej jednostkom organizacyjnym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie taką pomoc, a także wskazuje organy lub osoby uprawnione do udzielania tych ulg.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej – druk nr 673/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/602/21 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organu do tego uprawnionego oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

10.16. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2020 rok – druk nr 659/21.

Uchwała dot. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim sporządzonego na 31.12.2020 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2020 rok – druk nr 659/21.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/603/21 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Oświęcim za 2020 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

10.17. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 671/21 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 671/21 wraz z autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 0, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/604/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**10.18. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20
Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 672/21 +
autopoprawka.**

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim wraz z autopoprawką dot. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021, wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2021 rok o kwotę 545.411,56 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2021 rok o kwotę 545.411,56 zł - jak w załącznikach nr 2 do 15 i 18 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 3.000.000 zł, jak w załączniku nr 1 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 250.600 zł, jak w załącznikach nr 16 do 17 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok, jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Miasta Oświęcim w 2021 roku, jak załącznik nr 20 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Oświęcim w 2021 roku, jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok - jak załącznik nr 22 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 231.815.441,63 zł, w tym dochody bieżące 211.889.637,19 zł, dochody majątkowe 19.925.804,44 zł. Wydatki budżetu 243.308.316,40 zł, w tym wydatki bieżące 206.459.766,66 zł, wydatki majątkowe 36.848.549,74 zł. Deficyt budżetu 11.492.874,77 zł, przychody budżetu 19.192.874,77 zł, rozchody budżetu 7.700.000 zł. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo - z tego co wiem, przed sesją dzisiaj zbierała się komisja oświaty w sprawie tej uchwały, opiniowała treść 4 załączników. Nie widzę przewodniczącego komisji na sali, ale wyręczę go w przekazaniu państwu informacji, wszystkie 4 załączniki uzyskały pozytywną opinię

komisji oświaty, a zatem możemy powiedzieć, że każdy z załączników do tego projektu uchwały uzyskał pozytywną opinię tych komisji, które nad nimi pracowały. W związku z tym będę państwu proponował, abyśmy treść tej uchwały, łącznie z treściami wszystkich 22 załączników i autopoprawki przyjęli jednym głosowaniem. Zwyczajowo tak to państwu proponuję, kiedy załączniki są opiniowane pozytywnie. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu pracy nad tym projektem uchwały? Nie widzę aby ktoś ten sprzeciw zgłaszał. Oczywiście zanim przystąpimy do głosowania, jestem zobligowany stworzyć państwu możliwość zabrania głosu w dyskusji, bądź zadania pytania odnośnie do treści, czy to samego projektu uchwały, czy treści któregoś z załączników lub autopoprawki, w związku z tym, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos, zadać pytanie w tej materii? Nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, bądź zadania pytania, zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 672/21 wraz z autopoprawką.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXVI/605/21 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

11. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2021 r.

Radni otrzymali propozycje planów pracy na II półrocze 2021 r. Rada Miasta przez aklamację przyjęła plany pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na II półrocze 2021 r.

12. Interpelacje radnych.

12.1. odpowiedzi na interpelacje

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Z tego co wiem... Zwyczajowo punkt 1 to odpowiedzi na interpelacje. Są przygotowane 2 odpowiedzi i z tego co wiem, autorzy obydwóch odpowiedzi, radni Waldemar Łoziński i Agnieszka Komendera zrezygnowali z odczytania tych odpowiedzi, a zatem wyczerpaliśmy podpunkt 1 dwunastego punktu”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) - cyt. „Przepraszam bardzo p. Przewodniczący, ale jeszcze są odpowiedzi na interpelacje p. radnej Marty Babiuch i p. radnego Jana Adamaszka”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „A, przepraszam. To nie wyczerpaliśmy, przepraszam za mój pośpiech. W takim razie bardzo proszę o odczytanie odpowiedzi na te interpelacje, w kolejności jaką pani wymieniła”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) – cyt. „Tutaj mam sygnał, że p. radna Marta Babiuch nie chce odpowiedzi na interpelację, więc jeszcze tylko odpowiedź na interpelację p. radnego Jana Adamaszka”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem. Czyli została odpowiedź na interpelację radnego Jana Adamaszka”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Oczywiście proszę odczytać”.

Maria Płachta (Sekretarz Miasta) - cyt. „Z przyjemnością p. radny”.

Sekretarz Miasta p. Maria Płachta odczytała odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego Jana Adamaszka w/s badania ankietowego w ramach prac nad Strategią Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Odpowiedź na interpelacje:

- radnej Marty Babiuch w/s przebudowy przejścia dla pieszych na ul. Szpitalnej stanowi załącznik nr 24 do protokołu,
- radnej Agnieszki Komendery w/s zaplanowania wymiany otoczek – kamieni rzecznych wbudowanych w płytę Rynku Głównego stanowi załącznik nr 25 do protokołu,
- radnej Agnieszki Komendery w/s rekrutacji dzieci do miejskich przedszkoli stanowi załącznik nr 26 do protokołu,
- radnego Waldemara Łozińskiego w/s funkcjonowania boisk piłkarskich typu Orlik na terenie miasta Oświęcim stanowi załącznik nr 27 do protokołu,
- radnego Waldemara Łozińskiego w/s organizacji imprez plenerowych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

12.2. interpelacje radnych – według listy

Radny Waldemar Łoziński zrezygnował z odczytywania interpelacji o treści:

Pan Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim. Stosownie do zapisów Statutu Miasta Oświęcim składam interpelację w sprawie funkcjonowania boisk piłkarskich typu Orlik. Stan naszych orlików jest fatalny, zniszczona nawierzchnia, potargane siatki można odnieść wrażenie, że nikt nie dba o obiekty, których głównymi użytkownikami są dzieci. Jak wynika z pozyskanych informacji z innych gmin, tego typu boiska są raz do roku przeglądane i konserwowane przez wyspecjalizowane firmy. Proszę zatem o odpowiedź na następujące pytania:

- czy jest obowiązek robienia raz do roku przeglądów i pozyskania dokumentu dopuszczającego obiekt sportowy typu Orlik do użytkowania?
- czy po okresie gwarancyjnym były robione przeglądy w/w boisk?
- czy po okresie gwarancyjnym były przeprowadzane konserwacje i bieżące naprawy?''.

Radna Mariola Madej – cyt. „Pan Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie - stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam interpelację w sprawie wykorzystania przez Miasto Oświęcim aplikacji wychwytyjącej osoby nieujęte w deklaracjach śmieciowych. W ciągu kilku ostatnich lat,

możemy zauważyć duży wzrost opłat za odbiór odpadów komunalnych, a zastosowanie aplikacji uszczelniłoby system poboru opłat śmieciowych. Aplikacja porównując dane znajdujące się w innych zasobach (np. oświatowe, z pomocy społecznej, meldunkowe) z informacjami w deklaracjach dotyczących odpadów umożliwia wskazanie różnic w liczbie zamieszkujących dane nieruchomości osób. Pozwala na szybkie porównanie baz danych i wskazanie adresów nieruchomości, gdzie z dużym prawdopodobieństwem właściciel podał nieprawidłowe dane. Aplikacja została utworzona na zlecenie miasta Świdnik. Rozwiązaniem zainteresowały się inne miasta, w tym Kamienna Góra. Do Świdnika po rozwiązanie zwróciły się już inne samorządy: Kraków, Łęczna, Kłodowa, Kraśnik, Dąbrowa Tarnowska i Głusk.

Sądzę, że również Oświęcim powinien skorzystać z tego typu aplikacji. Z wyrazami szacunku, Mariola Madej - Koalicja Obywatelsko Samorządowa KOS 2018. Dziękuję”.

13. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja mam taki krótki wniosek do p. Prezydenta, najprawdopodobniej, aby za pośrednictwem pana, nie wiem czy ZUK miałby się tym zająć. Takie mieliśmy głosy na zebraniu Rady Osiedl, że jest, to znaczy się pewnie może więcej, kilka starszych osób zwracało uwagę na to, że nie są ujednolicone opisy na pojemnikach na odpady szklane. Jakiś czas temu zrezygnowaliśmy z dwóch, czyli na kolorowe i na białe i tak różnie, na różnych śmietnikach pozostały. Na jednych są białe i opisane do szkła białego, na innych zielone do szkła kolorowego. No i mieliśmy takie głosy, że osoby starsze zwracały się gdzie mają wyrzucać, bo zrozumiały to w ten sposób, że z kolorowym mają chodzić po osiedlu i szukać zielonego pojemnika. Nie do wszystkich docierają te informacje. Być może jest szansa, żeby wszystkie jednakowo opisać, że na szkło, albo coś takiego, wszelakie właśnie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Jeszcze jest tutaj do głosu zapisany, mam przynajmniej na razie 2 osoby, radną Krystynę Dąbrowską, potem radnego Jana Adamaszka, bardzo proszę, w tej kolejności oddaję państwu głos”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę państwa, kiedyś na komisji prawa został zgłoszony wniosek w/s usunięcia z miejsc publicznych, czyli na ścianach bloków na ul. Tysiąclecia i na skrzynkach - chyba to są telefoniczne, takie niskie skrzynki, o usunięcie właśnie tych wulgaryzmów, owoców tych krzyków na ulicy w styczniu. W związku z tym bardzo proszę, jest już koniec czerwca prawie i te wulgaryzmy dalej tam widnieją. Przechodzą dzieci, przechodzą ludzie do kościoła, kościół w pobliżu - myślę, że tu bez dyskusji wiemy o co chodzi. W związku z tym bardzo proszę o interwencję, żeby to było jak najszybciej usunięte. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Proszę, p. Prezydent”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Szanowni Państwo - to nie jest tak, że miasto odpowiada za wszystkie napisy, które są w przestrzeni miasta. My odpowiadamy za nieruchomości, które stanowią własność miasta i my tam możemy jedynie podejmować działania, natomiast jeżeli to jest własność wspólnot, to za to odpowiada wspólnota mieszkaniowa, jeżeli to jest własność prywatna, to dany właściciel odpowiada, jeżeli to jest własność firmy, to odpowiada ta firma, więc my nie będziemy tutaj podejmować takich działań, które są jakby niezgodne z przepisami. Oczywiście tu mamy wyjątki, tu mieliśmy ostatnio taką sytuację, że jeżeli są stosowane znaki, które są karane i wynika to z przepisów prawa polskiego, mieliśmy tu przykład na murze parafialnym, cmentarza parafialnego, no to w uzgodnieniu z księdzem proboszczem żeśmy te działania podjęli, ale tylko w stosunku do takich napisów. Natomiast wszystkie pozostałe są po stronie czy zarządców, czy właścicieli”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący rady Miasta) - cyt. „Dziękuję, p. radna Dąbrowska proszę jeszcze ad vocem”.

Krystyna Dąbrowska (Radna) - cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, ja zdaję sobie z tego sprawę, że pan z pędzlem nie będzie biegał i zamalowywał ścian, ale takie pismo mieliśmy od pana, że zostały wysłane w tej sprawie pisma do wszystkich jakby właścicieli obiektów o usunięcie tego typu rzeczy, no i myślę że one gdzieś tam są. Nie wiem, czy to też poszło, czy do Mediatora, czy do Eldomu - to tak niewiele kosztuje. Natomiast jeżeli chodzi o skrzynki, to tak jak mówię, nie wiem, czy to są telefoniczne, no więc też właściciel jest. jeżeli do niego poszło pismo, no to ja proszę tylko o interwencję, bo jeżeli nie, to będziemy interweniować inaczej sami, pewnie mieszkańcy. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Proszę, kolejny głos radny Jan Adamaszek”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję, ja chciałem się na krótko odnieść do odpowiedzi na moją interpelację. Panie Prezydencie, mam rozumieć, że ten raport jakby i te wszystkie informacje, które były zawarte w tej ankiecie są w fazie przygotowania, one jeszcze nie są na tej stronie, którą pan wskazał. Dziękuję”.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Proszę, p. Prezydent”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy nie rozumiem, czy one nie są aktywne? Ta strona przedstawia informacje o wynikach. Rozumiem, osobiście nie oglądałem, ale poinformowano mnie, że jest na, tutaj jest na stronie internetowej miasta, jest część która dot. strategii miasta i na strategii zawieszona jest informacja o wnioskach płynących z analiz i ta firma, która nam realizuje strategię dokonała analiz tych wszystkich ankiet i przedstawiła wyniki. To są wyniki, więc więcej już nic innego nie będzie”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Rozumiem, dziękuję. I jeszcze chciałem się odnieść do mojego wniosku też czytanego na poprzedniej sesji, dot. próby zdyscyplinowania kierowców, którzy parkują na chodnikach. W odpowiedzi otrzymałem taką informację, zresztą jakby rozumiem, że przepisy jakby regulują tą kwestię, ale p. Prezydencie, takie wyznaczenie linii, jest pewnego rodzaju standardem. To myślę, że też tak jak p. radna Dąbrowska mówiła, to niewiele kosztuje i oddzielenie tej części należącej do pieszego byłaby tu wskazana. Oczywiście na tych chodnikach, które są na tyle duże, że można po prostu w jakiś sposób ograniczyć parkowanie samochodów. Ja myślę, że coraz więcej mieszkańców jest również świadomych swojej przestrzeni. Jeżeli taka przestrzeń byłaby naruszana, to myślę, że taki mieszkaniec chętnie mógłby interweniować albo w Straży Miejskiej, albo w Policji, że po prostu ta przestrzeń jest jego zabieraniem. Nie mówiąc już o takiej kwestii, że w niektórych sytuacjach wózkiem nie można przejechać. Mam takie oczywiście zdjęcia i mam takie filmy, gdzie takie zjawisko istnieje. Mnie chodziło tylko o to, żeby rozpatrzeć właśnie taką możliwość, żeby ograniczyć parkowanie samochodów na chodnikach. I jeszcze jedna kwestia, tutaj zresztą podnoszona, ja chciałbym p. Prezydencie prosić pana, żeby pan się faktycznie przespacerował, albo być może podjechał na rowerze na ul. Czecha i zobaczył jaka tam

właśnie sytuacja jest z parkowaniem na chodnikach, gdzie absolutnie ograniczone jest tam miejsce dla pieszych i tylko tyle. To są również względy bezpieczeństwa. To jest taki mój komentarz do tego wniosku, który otrzymałem. I jeszcze jedna mała uwaga, ja tam w jakiś sposób również zawarłem taką propozycję, wniosek, żeby również czy w Głosie Ziemi Oświęcimskiej, czy również w Wieściach z Ratusza zrobić taką akcję uświadamiającą, żeby kierowcy tam nie parkowali. I ja właściwie nie dostałem informacji, czy będzie przygotowywana taka akcja uświadamiająca kierowców, żeby po prostu nie parkowali na chodnikach dla pieszych. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Nie ma. Zatem wyczerpaliśmy treść punktu 13. O przepraszam, rozumiem, że głos w dyskusji w tym punkcie 13, bardzo proszę p. Radny”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Nie, ja mam zapytanie takie spontaniczne, ja bardzo przepraszam, ale chciałem p. Prezydenta zapytać jaki wynik będzie dzisiejszego spotkania Polska-Szwecja?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Szczepnie mówię, ja nie wiem, czy to mieści się w temacie punktu 13 p. Prezydencie, ale to już panu zostawiam odpowiedź”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, ja myślę, że to wykracza poza porządek chyba obrad sesji. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Święte słowa Kazimierza Górskiego usłyszałem poza mikrofonem, z którymi się zgadzam. Wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji, zatem zamykam 36 sesję Rady Miasta. Dziękuję za wspólną pracę i oczywiście kibicujemy naszym, to tak apropos ostatniego wątku poruszonego przez radnego Jana Adamaszka”.

14. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 36 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.05 do godz. 17.24 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady
kt. kt.
Piotr Herzig

Protokolowała:

I. Grubka

