

Protokół Nr XXXIV/21
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 28 kwietnia 2021 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan Andrzej Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego” - druk nr 617/21.
5. Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Oświęcimska Przestrzeń Spotkań – zagospodarowanie Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu (etap I)” - druk nr 609/21.
6. Sprawozdanie z realizacji działań antysmogowych Miasta Oświęcim ograniczających niską emisję za rok 2020 – druk nr 618/21.
7. Ocena zasobów pomocy Społecznej Miasta Oświęcim za rok 2020 – druk nr 619/21.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- 8.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, Bolesława Prusa i Młyńskiej – druk nr 611/21,
- 8.2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 594/21,
- 8.3. uznania terenu na obszarze Miasta Oświęcim za park miejski o nazwie „Park Pokoju” oraz ustalenia Regulaminu korzystania z terenu parku miejskiego o nazwie „Park Pokoju” - druk nr 627/21,
- 8.4. przekazania projektu zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim organowi regulacyjnemu do zaopiniowania – druk nr 616/21,
- 8.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 615/21,
- 8.6. podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 610/21,
- 8.7. podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 625/21,
- 8.8. wystąpienia do Zarządu Województwa Małopolskiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – druk nr 626/21,
- 8.9. ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk nr 628/21,
- 8.10. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Bema – druk nr 612/21,
- 8.11. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Zamkowej – druk nr 613/21,
- 8.12. sprzedaży nieruchomości położonych u zbiegu ul. Orłąt Lwowskich i ul. Młyńskiej – druk nr 620/21,
- 8.13. sprzedaży nieruchomości przy ul. Grottgera – druk nr 621/21,

- 8.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 622/21,
- 8.15. wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny prawa użytkowania wieczystego – 623/21,
- 8.16. wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 624/21,
- 8.17. zasad usytuowania na terenie Miasta Oświęcim miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 614/21,
- 8.18. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 629/21
- 8.19. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 630/21

9. Interpelacje:

- 9.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
- 9.2. interpelacje radnych.

10. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

11. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 34 sesję Rady Miasta i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. – tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał – w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta.

Protokół z 33 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez akklamację przyjęła protokół z 33 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ireneusz Góralczyk (Wiceprzewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Ja bym chciał zapytać p. Prezydencie odnośnie pkt. 5 - zakres spraw prowadzonych przez Wydział Oświaty. W pkt. 1 czytamy: przeprowadzono konkursy na stanowiska Dyrektorów Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 4, 8 i Miejskiego Przedszkola Nr 14. Czy możemy wiedzieć kto został wybrany?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Działa?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Wydaje mi się, że słyhać p. Prezydenta”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „OK, to bardzo dziękuję. W takim razie, wszystkie pięć konkursów się odbyło, natomiast rozstrzygnęły się cztery konkursy, te cztery konkursy, które dot. szkół podstawowych. Jeżeli chodzi o SP nr 2 i SP Nr 4, to dyrektorzy

pozostają Ci, którzy dotychczas kierowali tymi placówkami, oni te konkursy wygrali, natomiast w przypadku SP Nr 1 i SP Nr 8 następuje zmiana dyrektora, natomiast co do nazwisk tych dyrektorów, oczywiście ja nie pamiętam dokładnie nazwiska pani dyrektor ze SP Nr 1, nowej pani dyrektor, to jest nowa osoba w mieście Oświęcim - p. Katarzyna Chmielewska, p. Sekretarz podpowiada i druga osoba, to jest SP Nr 8, tam dyrektorem został pan Krzysztof Jakubik. Oczywiście p. Prezydent jeszcze musi te osoby powołać. Te osoby zostały wyłonione w konkursie. Natomiast jeżeli chodzi o Miejskie Przedszkole Nr 14, konkurs się nie rozstrzygnął i w tym momencie procedujemy dalszą procedurę po konkursie w momencie, kiedy ten konkurs się nie rozstrzyga”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Oddaję głos radnemu Janowi Adamaszkowi”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie do pkt. nr 3, poz. nr 1, dot. prac nad dokumentem obejmującym m. in. zebranie opinii mieszkańców poprzez wypełnienie ankiety dostępnej na stronie Urzędu Miasta oraz w wersji papierowej w siedzibie Urzędu - badanie trwa do końca kwietnia 2021 r. Ja chciałem zapytać p. Prezydencie skąd ten termin? On mi się wydaje dosyć krótki, bo jeżeli konsultujemy coś z mieszkańcami, to wydaje mi się, że ten termin powinien być zdecydowanie dłuższy. To jest moje pierwsze pytanie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, ten termin wynika z prac nad strategią. Mamy określony harmonogram, który zakreśla terminy. Nie wiem, czy to jest termin krótki dlatego, że z moich informacji wynika, że już ponad 500 ankiet zostało wypełnionych i poświęcenie ankiecie to jest kilkanaście minut, więc myślę, że to nie ma znaczenia dla kogoś, czy to będzie 20, czy 29 kwietnia i jest w stanie to wypełnić. Mi się wydaje, że ta ilość o której mówiłem, jest dowodem tego, że mieszkańcy są aktywni,

wypełniają i myślę, że będzie to na tyle reprezentatywne, że można spokojnie nad tym podejmować jakieś analizy. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Chciałem dopytać, oczywiście dziękuję za tą informację. 500 ankiet, to faktycznie dosyć sporo, aczkolwiek ja miałem okazję i rozmawiać z ludźmi, ewentualnie czytać również fora internetowe i tam pojawiały się takie uwagi, dotyczące tego, że w tej strategii nie można przedstawiać jakby własnych, oddolnych propozycji, jak również przedstawiania jakichś uwag. Czy to było zrobione jakby celowo, że nie można własnych takich opinii i propozycji przedstawiać?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Nie wiem, czy pan wypełniał tą ankietę, ja wypełniałem i gwarantuję panu, że jest taka pozycja, która mówi o tym, że można tutaj na najbliższe lata określić swoją propozycję, jest zakładka w której można to wypisać i nie jest to katalog zamknięty, więc tutaj kwestia jest otwarta - to po pierwsze. Po drugie - jesteśmy na etapie na razie diagnozy stanu i takich ankiet, natomiast kwestia projektowania i budowy nowych, dalszych pomysłów, to jest jak gdyby kolejny też etap i w oparciu o te ankiety, ale i prace warsztatową została wybrana firma, która tutaj prowadzi tą strategię i myślę, że analiza tego też posłużyć może do tego, żeby takie projekty powstawały, czy w trakcie warsztatów też będą pewno kreowane takie pomysły. Zobaczmy, czy nie otworzymy w ogóle jeszcze takiej formuły banku projektów, który będzie też w jakiś sposób jakąś propozycją, bo oczywiście nie należy tych wszystkich propozycji traktować jako coś co jest bezwzględnie do wykonania, ale może to być też różnego rodzaju może ciekawe pomysły, które będziemy chcieli uwzględniać w tej strategii, ale to jeszcze nie jest ten etap. Na razie jesteśmy na etapie diagnozy stanu i analizy stanu obecnego, ewentualnie z uwagami takimi o których mówiłem na przyszłość. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „I ostatnie pytanie moje dot. tej części - czy brane było pod uwagę również uruchomienie budżetu obywatelskiego p. Prezydencie?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o budżet obywatelski, u nas on funkcjonuje w formule SIRO. Wiemy, że od 2 lat nie funkcjonuje z wiadomych powodów, ale traktujemy ten dokument jako, to znaczy ten projekt jako właśnie formułę różnego rodzaju projektów obywatelskich, które idą od mieszkańców poprzez Rady Osiedlowe”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Kolejne pytanie. Tu kolega Ireneusz mnie ubiegł, też byłem zainteresowany zapytaniem jak przebiegał konkurs na dyrektorów szkół, otrzymałem tą odpowiedź, więc przechodzę do następnego. 5 punkt, 2 - przeprowadzono kontrolę w Niepublicznym Przedszkolu Bajka związaną z prawidłowością wydawanych dotacji. Jakie były wnioski pokontrolne, czy wszystko było ok?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Krzysztof Kania (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Ja nie pamiętam szczegółów, natomiast generalnie sytuacja jest w porządku, a te kontrole są kontrolami planowymi, które wynikają z naszego planu pracy Wydziału Oświaty, więc jakichś takich poważnych nieprawidłowości, które by rzutowały na funkcjonowanie tego przedszkola w tym nie ma, więc tutaj nie ma powodów do zmartwień, wszystko jest w porządku, jest to planowa kontrola”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję bardzo. Kolejne moje pytanie, pkt 6, poz. nr 6 - przygotowano umowę użyczenia powierzchni ściany zewnętrznej muru wolnostojącego z przeznaczeniem na wykonanie muralu w Parku Pokoju. Chciałbym ewentualnie się dowiedzieć, gdzie umiejscowiona jest ta ściana, ten mur?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „No jak pisze, w Parku Pokoju. Jakbyśmy oglądali, weszli wewnątrz części, to ten mur znajduje się od strony ul. Dąbrowskiego”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. I kolejne, to jest pkt. 8, poz. nr 1, dot. wiaty przystankowej na oświęcimskiej Niwie, to jest przygotowany jakby projekt na wykonawstwo. Ja chciałem zapytać, przecież tam jest wiatra przystankowa, czyżby tą w miarę nową, ona będzie likwidowana i przygotowywana nowa?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Tak, tak uzgodniliśmy z Radą Osiedla Błonie, że uzgodnimy z właścicielem terenu na którym jest posadowiony sklep, ten nowy sklep i tam pozyskaliśmy ten teren za przysłowiową złotówkę, bo rzeczywiście dzierżawa tego terenu to jest 1 złotych i stawiamy tam po prostu nową wiatę o tych pełnych parametrach, żeby była bardziej funkcjonalna niż ta, która jest od kilku lat. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „A co się stanie ze starą?”.

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) - cyt. „Postaramy się wykorzystać, jeżeli będziemy mogli, bo ona też tam była tak skutecznie zabetonowana, że należało ją uciąć. Na razie jest, będziemy się zastanawiać co z nią zrobić, czy w ogóle da się ją wykorzystać”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Jesteśmy cały czas przy pkt. 3 dot. sprawozdania z bieżącej działalności Prezydenta Miasta Oświęcim. Czy ktoś z państwa radnych chciałbym zabrać głos w tym punkcie? Nie mam zgłoszeń, a zatem wyczerpaliśmy treść tego punktu 3. Przechodzimy w takim razie do pkt. 4”.

4. Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego” - druk nr 617/21.

Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotowe sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisji Rady.

Pytania + dyskusja:

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja dokładnie nie mam pytania, ale nie wiem, czy potem bym się zdażył wstrzelić. Ja bym prosił, aby to sprawozdanie przyjmować w formie głosownia, a nie przez aklamację. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem. Czyli bardziej głos w dyskusji. No byłby taki punkt przewidziany, no ale skoro już go w takim razie pan wyartykułował, no to już go znamy. Czy są jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji, no bo płynnie przeszliśmy do tych dwóch punktów. Nie ma. Zatem będę prezentował stanowisko komisji. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Jako się rzekło, przeszliśmy już zarówno przez punkt pytań, jak i dyskusji, zatem będziemy głosować nad tym punktem, według tego co usłyszeliśmy z ust radnego Michała Chrzana. Czy Biuro Rady jest już gotowe do przeprowadzenia? Biuro Rady kiwa mi, że jest gotowe do tego, aby takowe głosowanie przeprowadzić. W takim razie proszę o potwierdzenie obecności w systemie. Mam jeszcze 3 osoby niepotwierdzone, nie potwierdziły obecności w systemie, a widziałem je na sali, a ich nie ma. Bardzo prosimy o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy będący na sali obecność w systemie potwierdzili z tego co widzę - tak? A zatem będziemy przechodzić do głosowania. Poddaję pod głosowanie Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego” - druk nr 617/21, a państwa radnych proszę o wciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wyniki głosowania: 14 osób opowiedziało się za przyjęciem, nie było głosów przeciwnych, 5 osób wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła projekt uchwały opisany drukiem nr 617/21”.

5. Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Oświęcimska Przestrzeń Spotkań – zagospodarowanie Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu (etap I)” - druk nr 609/21.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta na 2021 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotowe Sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Oświęcimska Przestrzeń Spotkań – zagospodarowanie Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu (etap I)”.

6. Sprawozdanie z realizacji działań antysmogowych Miasta Oświęcim ograniczających niską emisję za rok 2020 – druk nr 618/21.

Zgodnie z § 4 uchwały nr XLVII/919/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie działań antysmogowych Miasta Oświęcim ograniczających niską emisję, Prezydent Miasta przedłożył przedmiotowe Sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisjach Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z realizacji działań antysmogowych Miasta Oświęcim ograniczających niską emisję za rok 2020.

7. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Oświęcim za rok 2020 – druk nr 619/21.

Stosownie do postanowień art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, Prezydent Miasta przedłożył przedmiotową Ocenę. Ocena omawiana było na komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała ocenę.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Ocenę zasobów pomocy Społecznej Miasta Oświęcim za rok 2020.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

8.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, Bolesława Prusa i Młyńskiej – druk nr 611/21.

Uchwała dot. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia,

Krzywej, Dworcowej, Bolesława Prusa i Młyńskiej”, zgodnie z Uchwałą Nr V/89/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zmienioną Uchwałą Nr XVII/301/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 stycznia 2020 r.

Pytania:

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam w sumie 2 pytania. Pierwsze pytanie jest takie - ja bym chciał tutaj otrzymać taką odpowiedź jasną, klarowną, czy przyjęcie tego planu, a konkretnie jego zapisów znacząco nie ograniczy możliwości inwestycji w infrastrukturę sportową SP 7, a także pytanie o to, czy są jakby przesłanki prawne, negatywne ku temu, aby uwagi przez Radę były głosowane każda osobno, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Bardzo proszę p. Prezydencie o udzielenie odpowiedzi na to pytanie. Jakiś kłopot?”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Nie, nie. Ja poproszę p. Naczelnik, ale, to znaczy mi się wydaje tak, proszę bardzo p. Naczelnik jakby było można, ja tylko do tej drugiej kwestii. Ten wątek przerabialiśmy ostatnio na sesji dot. zdjęcia planu, gdzie to nie jest tak, że przegłosowanie dot. przyjęcia, bądź nieprzyjęcia uwagi. Pamiętacie państwo, zdjęliśmy ten punkt przy planie miejscowym przy Wysokie Brzegi dlatego, że czy głosowanie przez Radę, czy jak gdyby tutaj ten kompromis nazwijmy, powoduje całe procedowanie od nowa, więc to nie jest dzisiaj etap, który będzie Rada przyjmowała, albo odrzucała. To się wiąże z całą procedurą, więc moim zdaniem nie ma takiej możliwości bez powrotu do trybu procedowania tej ustawy, jak gdyby kolejny wniosek, ale to zależy od tego, czy ewentualnie Rada takie wnioski przyjmie. Proszę bardzo p. Naczelnik”.

Małgorzata Potaczek (Naczelnik Wydz. GA) – cyt. „Jeżeli chodzi o teren szkoły, to szkoła znajduje się w obszarze, który ma wyznaczoną jednostkę planistyczną i rozbudowa, czy wszelkie inwestycje na tym terenie są jak najbardziej możliwe, bo z tego co jest obszar usług oświaty. Nie wiem, czy o to chodziło p. radnemu?”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, moim zdaniem, my tam w żaden sposób nie ingerujemy w dotychczasowy stan. Ten stan, który był jest zachowany i daje on możliwość rozbudowy, natomiast te uwagi, które dot. Rady Osiedlowej Zasole, one dot. zupełnie nowej przestrzeni, która jest zlokalizowana zupełnie poza tą jednostką strukturalną o której mówiliśmy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Tak, no ale było pytanie ze strony p. Naczelnik do radnego Michała Chrzana, więc pozwólmmy radnemu Michałowi Chrzanowi udzielić odpowiedzi na to pytanie”.

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „To znaczy, konkretnie jakby tutaj chodziło mi, czy znacząco nie wpłynie, nie będzie ingerować w możliwości inwestycyjne przy tej szkole, a konkretnie wprost, czy nowo projektowana droga w tym planie, której nie ma, a którą państwo tutaj projektują, jej niezaprojektowanie nie umożliwiłoby lepszego rozwoju bazy sportowej przy tej szkole”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Naczelnik”.

Małgorzata Potaczek (Naczelnik Wydz. GA) - cyt. „Ta droga, która tam jest zaprojektowana, to nie jest nowy układ komunikacyjny, bo ta droga znajdowała się już w poprzednio obowiązującym planie również. Jej układ, ani przebieg nie został zmieniony, ta droga ma służyć możliwości udostępnienia terenów, które są na zapleczu tej istniejącej zabudowy wielorodzinnej, bo tam są 3 miejskie działki, które dzisiaj nie mają dostępu do drogi publicznej, jak również terenów w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, położonych na południe od tej drogi, bo tam jest dosyć duży kwartał budownictwa mieszkaniowego, dostępność jest tylko od ul. Cynkowej, więc żeby umożliwić zagospodarowanie tych terenów i wykorzystanie na drugą i trzecią linię zabudowy, ta droga tam jest niezbędna. Zresztą ona, ten układ jest przeniesiony, to nie jest nowy układ komunikacyjny, który wprowadzamy w planowaniu przestrzennym”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem. Dziękuję p. Naczelnik. Ja mam jeszcze, chciałbym służby prawne Urzędu Miasta poprosić o udzielenie odpowiedzi na pytanie postawione przez radnego Michała Chrzana, to znaczy, czy są, to znaczy, czy jakby są przeszkody prawne... Albo poproszę p. radnego, żeby sformułował to pytanie, bo mogę coś

przekreślić, a nie chciałbym tego uczynić, ponownie to drugie pana pytanie. odpowiedź chciałbym usłyszeć ze strony służb prawnych naszego Urzędu”.

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „Dobrze p. Przewodniczący, to ja jeszcze powrócę do tego mojego pierwszego, czyli mam rozumieć jednoznacznie, że jest możliwość przy nowo projektowanym układzie komunikacyjnym wybudowania przypuścimy tam nowej, jeżeli by taka pojawiła się perspektywa, sali gimnastycznej, która będzie w miarę możliwości spełniała wymagania XXI wieku, natomiast moje drugie pytanie dot. tego, czy jest przeszkoda prawna do tego, aby każda uwaga, która została nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta, była głosowana przez Radę osobno, ponieważ Rada się musi ustosunkować co do uwag - tak?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, co do treści całego projektu uchwały, a one, integralną ich częścią według mnie jeśli ja dobrze rozumiem, integralną częścią projektu uchwały są uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego, ale to jest moje rozumienie. Natomiast bardzo proszę p. Mecenasa o udzielenie odpowiedzi na to pytanie”.

Marzena Janas (Radca Prawny Urzędu Miasta) - cyt. „To znaczy, nie wiem, czy dobrze rozumiem p. radnego, natomiast w kwestii jeżeli zgłaszane są uwagi do uchwały, to tak jak powiedział p. Prezydent, nie da się oddzielnie procedować nad każdą uwagą, tylko nad całą uchwałą. W momencie, kiedy zgłaszane są uwagi do uchwały, całe procedowanie przedsięwzięcia musi rozpocząć się od początku”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Rozumiem, czyli przekładając z prawniczego na polski, są przeszkody natury formalno-prawnej, żeby głosować w sposób jaki sugeruje pan radny Michał Chrzan”.

Marzena Janas (Radca Prawny Urzędu Miasta) - cyt. „Tak - są przeszkody”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie odnośnie do tego projektu uchwały? Nikt takiej chęci nie zgłasza”.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, dziękuję za głos, natomiast no jakby ja przed tym moim drugim powtórzeniem pytania odnośnie natury prawnej, natomiast zadałem jeszcze jedno pytanie, wracając do pierwszego odnośnie tego, że jednoznacznie chciałbym usłyszeć, że jeżeli będzie perspektywa np. wybudowania tam sali na miarę XXI wieku, to układ komunikacyjny tam projektowany nie będzie temu zagrażał”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Mi się wydawało, że panu odpowiedziano, ale jeżeli nie, to przepraszam. W takim razie bardzo proszę p. Prezydencie, albo pan, albo wskazana przez pana osoba”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - no sprawa jest dość jednoznaczna. Dysponujemy określonym terenem przy SP Nr 7 i ewentualnie, ja nie mówię, czy taka decyzja jest, czy nawet dzisiaj jest plan, ale potencjalnie wokół tej istniejącej szkoły jest przestrzeń, która ewentualnie pozwala na takową rozbudowę, jeżeli by ktoś w przyszłości zdecydował, są takie możliwości. Więc nie widzę dzisiaj potrzeby, żeby teren, który jest zupełnie oddalony dalej, w rejonie właśnie domów wielorodzinnych, tworzyć tam dzisiaj propozycję pod jakieś obiekty sportowe, skoro bezpośrednio przy samej szkole potencjalnie takie tereny się znajdują”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Czy autor pytania usatysfakcjonowany odpowiedzią, przyjmuje odpowiedź w tym sensie? Dziękuję. Tak na przyszłość do wszystkich państwa mam prośbę, wiem, że to potrwa i może być trochę irytujące, ale wolałbym to, gdybyście państwo również takie krótkie odpowiedzi mówili do mikrofonu. Chodzi o po prostu o pisanie protokołu z sesji, dokument istotny wbrew pozorom, choć najczęściej przyjmujemy go bez uwag”.

Michał Chrzan (Radny) - cyt. „Oczywiście p. Przewodniczący, ja przyjmuję... Może tak - przyjmuję odpowiedź”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji odnośnie do tego punktu 8.1. Nikt woli zabrania głosu w dyskusji nad tym punktem nie wyraża, a zatem będziemy przechodzić do głosowania”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, Bolesława Prusa i Młyńskiej – druk nr 611/21

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/548/21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, Bolesława Prusa i Młyńskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

8.2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 594/21.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Szpitalną, Generała Jarosława Dąbrowskiego, Ignacego Jana Paderewskiego, mostem Niepodległości oraz istniejącymi torami PKP.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. To pytanie będzie właściwie powtórzone z komisji prawa, ponieważ m. in. pojawiła się tam informacja, że plan będzie uwzględniał rozbudowę, poszerzenie obecnego cmentarza komunalnego i ja wtedy zadałem pytanie, że jest generalnie taka tendencja, że coraz więcej ludzi korzysta z popielenia zwłok i umieszczania tych prochów w kolumbariach i chciałem uzyskać od p. Prezydenta jakby informację, czy również to bierze pod uwagę i czy ma jakieś informacje, dane jaki to stosunek jest tradycyjnego pochówku do popielenia zwłok. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Mi się wydaje, że jesteśmy przy uchwale dot. planu miejscowego, a nie kwestii związanych z funkcjonowaniem cmentarza. Generalnie, czy kwestia będzie pochówków tradycyjnych, czy w kolumbariach, to nie ulega wątpliwości, że cmentarz komunalny już praktycznie, nie powiem, że w 100, ale w 90% jest wykorzystany i chcąc, nie chcąc my się musimy po prostu podjąć tego tematu i to jest ogromne wyzwanie zarówno planistyczne, jak i też później finansowe dla Miasta Oświęcim, dlatego też uznaliśmy, że no należy z tym tematem się zderzyć i tą kwestię rozpatrzyć, bo oczywiście ona ma znaczenie dla wielu mieszkańców, dla tych, którzy mieszkają w niedalekiej odległości przy ul. Wysokie Brzegi, więc ten temat musimy rozstrzygnąć. Co do pytania, wie pan, to jest pytanie dość szczegółowe i myślę, że tu bezpośrednio je można zadać do ZUK-u i ewentualnie, jak już będzie temat poruszany o efektywności, to może pan to zadać, czy na piśmie, czy do ZUK, czy przez nas. Natomiast, no myślę, że to jest kwestia indywidualna. Nie możemy nikomu narzucić, czy ktoś będzie miał tutaj chęć i wyrazi wolę, żeby korzystać z kolumbarium, czy to przez pochówek tradycyjny, więc musimy się przygotować na różne scenariusze. Jak pan chodzi na cmentarz, no można powiedzieć, że kolumbaria są wykorzystywane, ale spokojnie jeszcze dużo, dużo miejsc jest w istniejących kolumbariach, które są bezpośrednio przy kaplicy, to nie znaczy, że w przyszłości to może

być oczywiście forma, która będzie zyskiwała, no może to dziwnie zabrzmieć, ale coraz więcej jakiegoś znaczenia. Dziękuję”.

Jan Adamszek (Radny) - cyt. „Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Panie Prezydencie, jedna uwaga z mojej strony. Rzeczywiście jesteśmy w tym punkcie, który dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale pytanie radnego Jana Adamaszka w mojej ocenie miało dość związek z tym punktem dlatego, że tak powiem dopuściłem do odpowiedzi. W takim razie, czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę, aby ktoś z państwa radnych jeszcze pytanie chciał zadać”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 594/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/549/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

8.3. uznania terenu na obszarze Miasta Oświęcim za park miejski o nazwie „Park Pokoju” oraz ustalenia Regulaminu korzystania z terenu parku miejskiego o nazwie „Park Pokoju” - druk nr 627/21.

Uchwała dot. uznania za park miejski o nazwie „Park Pokoju” zwany dalej „Parkiem” ogrodzony teren położony pomiędzy ulicami: al. J. Słowackiego, gen. J. Dąbrowskiego i al. Tysiąclecia w Oświęcimiu oraz ustalenia regulaminu korzystania z Parku.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – wnioskuję o ujęcie w Regulaminie korzystania z terenu parku miejskiego o nazwie „Park Pokoju” zapisu dot. zakazu spożywania napojów alkoholowych oraz palenia wyrobów tytoniowych na terenie Parku Pokoju.

Andrzej Jakubowski – cyt. „Panie Przewodniczący, członkowie komisji, po zapoznaniu się szczegółowo z opinią prawną dot. wniosku wycofują wniosek”.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uznania terenu na obszarze Miasta Oświęcim za park miejski o nazwie „Park Pokoju” oraz ustalenia Regulaminu korzystania z terenu parku miejskiego o nazwie „Park Pokoju” - druk nr 627/21.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/550/21 w sprawie uznania terenu na obszarze Miasta Oświęcim za park miejski o nazwie „Park Pokoju” oraz ustalenia Regulaminu korzystania z terenu parku miejskiego o nazwie „Park Pokoju”.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

8.4. przekazania projektu zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim organowi regulacyjnemu do zaopiniowania – druk nr 616/21.

Uchwała dot. przekazania projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Oświęcim do organu regulacyjnego tj. Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, celem jego zaopiniowania.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przekazania projektu zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim organowi regulacyjnemu do zaopiniowania – druk nr 616/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/551/21 w sprawie przekazania projektu zmiany uchwały nr LIV/1033/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Oświęcim organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 615/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 29,32 m², położonego przy ulicy Zawidzkiego 18 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 615/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/552/21 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

8.6. podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 610/21.

Uchwała dot. wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu jako wkład niepieniężny (aport) na podwyższenie kapitału zakładowego, działek zajętych pod urządzenia przepompowni ścieków w Oświęcimiu, obręb Dwory I nr 4015/1 o pow. 248 m² i nr 3945/1 o pow. 94 m² o wartości 21 820,00 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 610/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/553/21 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

8.7. podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 625/21.

Uchwała dot. wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Oświęcimiu na własność jako wkład niepieniężny (aport), na podwyższenie kapitału zakładowego, składników majątkowych wytworzonych w ramach realizacji inwestycji, o łącznej wartości 7 084 305,26 zł i po umorzeniu 6 053 774,55 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja**

Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 625/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/554/21 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

8.8. wystąpienia do Zarządu Województwa Małopolskiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – druk nr 626/21 + autopoprawka.

Uchwała dot. wystąpienia Rady Miasta Oświęcim do Zarządu Województwa Małopolskiego z wnioskiem o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w celu wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim dalej idących ograniczeń niż określone w uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wystąpienia do Zarządu Województwa Małopolskiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – druk nr 626/21 wraz z autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 2, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/555/21 w sprawie wystąpienia do Zarządu Województwa Małopolskiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia na obszarze Miasta Oświęcim ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

8.9. ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk nr 628/21.

Uchwała dot. ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych pochodzących z gospodarstw domowych oraz od pozostałych wytwórców w wysokości 40,00 zł/m³ netto.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk nr 628/21.

Za - 16, przeciw - 1, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/556/21 w sprawie ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8.10. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Bema – druk nr 612/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującej działki: dz. 2006/1033 pow. 0,1417 ha, dz. 2013/22 pow. 0,0394 ha, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Oświęcim, dz. 346/25 pow. 0,1470 ha jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Zaborze.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Bema – druk nr 612/21.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/557/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Bema.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

8.11. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Zamkowej – druk nr 613/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki 8/25 pow. 0,3576 ha KR1E/00029278/2, jedn. ewid. Oświęcim miasto, obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Zamkowej – druk nr 613/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/558/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Zamkowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8.12. sprzedaży nieruchomości położonych u zbiegu ul. Orląt Lwowskich i ul. Młyńskiej – druk nr 620/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim obejmujących działkę 1385/45 pow. 0,0217 ha oraz udział 3212/3840 części działki 1385/68 pow. 0,0065 ha, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości położonych u zbiegu ul. Orląt Lwowskich i ul. Młyńskiej – druk nr 620/21.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/559/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych u zbiegu ul. Orłat Lwowskich i ul. Młyńskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

8.13. sprzedaży nieruchomości przy ul. Grottgera – druk nr 621/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującej działkę 2010/415 pow. 0,0050 ha, jedn. ewid. Oświęcim - miasto, obręb Oświęcim, na rzecz właściciela przyległej nieruchomości.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Grottgera – druk nr 621/21.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/560/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Grottgera.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

8.14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 622/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi Dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ulicach:

Obozowej – cz. działki 1257/2 o pow. 163 m² - cele rolne - ogródek przydomowy - 3 lata,

Andersena – cz. działki 18/61 o pow. 82 m² - pomieszczenie gospodarcze-obiekt blaszany, garaż - teren komunikacyjny, miejsca postojowe - 3 lata,

Nad Młynówką – cz. działki 289/177 o pow. 100 m² - miejsca postojowe - 3 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 622/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/561/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

8.15. wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny prawa użytkowania wieczystego – 623/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasto Oświęcim od Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej "BUDOWLANKA" darowizny prawa użytkowania wieczystego działek nr 2016/6 o pow. 0,0685 ha, 2027/5 o pow. 0,0404 ha oraz działki nr 2021/6 o pow. 0,3717, jedn. ewid. Oświęcim-miasto, obręb Oświęcim, na których usytuowane są drogi wewnętrzne osiedla mieszkaniowego przy ul. Szpitalnej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny prawa użytkowania wieczystego – 623/21.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/562/21 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny prawa użytkowania wieczystego.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

8.16. wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 624/21.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziałów nieruchomości położonych w Oświęcimiu przy:

ul. Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Tomasza Arciszewskiego, os. rtm. Witolda Pileckiego, ul. Budowlanych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych – druk nr 624/21.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/563/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

8.17. zasad usytuowania na terenie Miasta Oświęcim miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 614/21.

Projekt uchwały opracowała i przedstawiła Radzie Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - przygotowała projekt uchwały

Dyskusja:

Michał Homa (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, ja bym prosił o 5 minut przerwy”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Oczywiście. Czyli przerwa, no jest 18 po, to tak dla porządku do 15.25. Radny Michał Homa prosił o 5, a ja dla porządku powiedziałem, żebyśmy zaczęli, zaproponowałem, żebyśmy zaczęli za 5 wpół do, czyli po 8 minutach, ale ponieważ system ma tylko co 5 minut, więc się wyświetliło 10 „,

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad usytuowania na terenie Miasta Oświęcim miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 614/21.

Za - 7, przeciw - 13, wstrzym. - 0.

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Oświęcim miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

8.18. zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 629/21 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia,**

Środowiska i Pomocy Społecznej – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie punktu 2.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 629/21 wraz z autopoprawką.

Za - 12, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/564/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/459/20 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

8.19. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 630/21 + autopoprawka.

Beata Chachuła (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2021 rok o kwotę 1.275.332,37 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2021 rok o kwotę 1.275.332,37 - jak w załącznikach nr 1 do 10 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2021 rok - jak załącznik nr 11 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Miastu odrębnymi ustawami - jak załącznik nr 12 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Miasta Oświęcim - jak załącznik nr 13 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany sprawiają, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu

229.739.774,46 zł, w tym dochody bieżące 211.487.337,68 zł, dochody majątkowe 18.252,436,78 zł. Wydatki budżetu 241.232.649,23 zł, w tym wydatki bieżące 204.814.356,93 zł, wydatki majątkowe 36.418.292,30 zł. Deficyt budżetu 11.492.874,77 zł. Przychody budżetu 19.192.874,77 zł, rozchody budżetu 7.700.000 zł. Dziękuję”.

Piotr Hertig (przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo - ten projekt uchwały zawiera 13 załączników, wszystkie one uzyskały pozytywne opinie tych komisji, które nad nimi procedowały. Zwyczajowo w takich sytuacjach proponuję państwu, abyśmy w jednym głosowaniu przyjęli treść samej uchwały, autopoprawki, jak i również wszystkich 13 załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Nie widzę, aby ktoś sprzeciw artykułował, więc będziemy w ten sposób procedować. Oczywiście zanim poddam pod głosowanie ten dokument, umożliwię państwu radnym zadanie pytania odnośnie do treści samej uchwały, autopoprawki, bądź któregoś z załączników lub też zabrania głosu w dyskusji w tej sprawie. A zatem, czy ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji odnośnie do tego dokumentu? Nikt mi się tutaj nie zgłasza. Zatem będziemy przechodzić pod głosowanie”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r. - druk nr 630/21 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/565/21 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – Nr XXX/460/20 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

9. Interpelacje radnych.

9.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez:

Radnego Michała Chrzana w/s Oświęcimskiej Karty Seniora. Radny Przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radnego Jakuba Przewoźnika w/s wycinki drzew w latach 2018-2021. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radnych Jakuba Przewoźnika i Krzysztofa Kuczka w/s sporów pomiędzy samorządami gminnymi dot. wysokości opłat za usługi świadczone przez spółki MZK i PWiK. Radni przyjęli odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radnego Jana Adamaszka w/s Firmy N-Recykling Sp. z o. o. Radny przyjął odpowiedź na interpelację zaznaczając, że odniesie się do niej w kolejnym punkcie. Odpowiedź stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

9.2. interpelacje radnych – według listy

Brak zgłoszonych interpelacji.

10. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Pozwolę sobie tutaj zacząć od informacji, właściwie od przypomnienia państwu radnym, że do końca kwietnia jest obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego z racji pełnienia mandatu radnego gminy. W tej chwili 7 osób jeszcze nie złożyło takiego dokumentu do Biura Rady. To tyle jeżeli chodzi o mnie. Tutaj widzę mam raz, dwa, trzy, cztery już osoby zgłoszone do zabrania głosu, w kolejności radni: Bożena Godawa, Waldemar Łoziński, Agnieszka Komendera i Jan Adamaszek. W tej kolejności będę państwu oddawał głos. Jako pierwsza wypowie się radna Bożena Godawa. Bardzo proszę”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Panie Prezydencie, ja mam takie pytanie, a zarazem wniosek, czy byłaby możliwość, że przedszkole, które jest na 11 Listopada na Starych Stawach i ma swój odrębny plac zabaw ogrodzony, w momencie, kiedy zajęcia kończą dzieciaki przedszkolne, żeby ten plac zabaw udostępnić dla pozostałych dzieci, które zamieszkują dane osiedle, czyli Stare Stawy? Dlaczego o tym mówię, bo nawet

wczoraj nagrałam taki filmik, może pogoda żadna rewelacyjna nie była, 25 dzieciaków jest na placu zabaw, akurat pod moimi oknami, jest tak ciasno, na wiosnę po prostu taki drób się wysypał nam dzieci na Starych Stawach, a nie mamy żadnego porządnego placu zabaw. Ten plac zabaw, którym akurat dysponujemy, to jest plac zabaw utrzymywany przez Spółdzielnię Mieszkaniową, tam jedynie dzieci lubią być i to są dzieci zarówno z OTBS-ów, jak również z domków jednorodzinnych OTBS-ów, które teraz tak szybciotko się buduje, dlatego bym prosiła, żeby była taka możliwość za wzorem jakby gminy, bo wiem, że przedszkole na Zaborzu coś takiego ma, w Zaborzu przepraszam, że oni zostawiają otwarte bramki i korzystają mieszkańcy po prostu z tego placu zabaw. Może by do takiego wspólnego utrzymania przez Urząd Miasta, później ewentualnie jakichś uszkodzeń na tym placu zabaw. Nie mamy, mamy bardzo dużo, przybywa nam dzieci małych i nie mamy naprawdę placu zabaw dla nich. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Wydaje mi się, że ten plac zabaw skoro on jest zlokalizowany w budynku OTB-su, teren jest OTB-su, to pewno jest jakaś umowa pomiędzy OTBS-em, a właścicielami przedszkola do dysponowania tym gruntem i to określa tutaj relacje i prawa, więc to należałoby przede wszystkim zbadać. Miasto nie jest właścicielem tych terenów, bo terenów właścicielem jest OTBS. To nie znaczy, że to jest spółka miejska, to my możemy tutaj swobodnie dysponować tym terenem, tu dysponuje OTBS tym terenem, więc tu należałoby to sprawdzić. Spytał p. Prezesa, jak to wygląda i ewentualnie.... Jeżeli jest umowa podpisana pomiędzy OTBS-em, a właścicielem tego przedszkola, no to zapewne w tej umowie są jakieś regulacje, które określają prawa korzystania z tego terenu”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Dziękuję za odpowiedź, ale w takiej sytuacji jeszcze bym prosiła, że jeżeli się będzie zbliżał rok 22, to proszę radnych, którzy kandydowali z tego osiedla i jakieś tam punkty dostali, głosy, żeby pomyśleli o tym, że naprawdę jest nam potrzebne coś, bo nie ma drugiego tak mocno rozwijającego się osiedla jak teraz Stare Stawy, a zamiast 2 mandatów, jest 1, więc proszę o pomoc i o tym, żeby pamiętać o osiedlu Starych Stawach. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Oddaję głos radnemu Waldemarowi Łozińskiemu”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Odebrałem kilka telefonów od niejakiego pana , który zadał mi wielokrotnie dość dziwne pytanie, które zobowiązałem się powtórzyć tutaj. Czy wszystkie tereny miejskie, które są sprzedawane, obiekty miejskie, które są też wystawiane na sprzedaż, czy mają 100% własność miasta Oświęcim? Dziwne pytanie, ale zobowiązałem się, bo wielokrotnie do mnie, jako radnego się zwrócił z takim zapytaniem”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Oczywiście tu o odpowiedź p. Prezydenta poprosimy rzecz jasna, natomiast byłoby dziwne, jakbyśmy sprzedawali coś co do nas nie należy, czyli my, czyli miasto, ale bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o kwestie prawne, no to tutaj oczywiście naszym zdaniem dysponujemy w tym albo prawem własności albo prawem użytkowania wieczystego i takie decyzje są podejmowane, a tutaj jakby gwarantem tego, że jest to zgodne z prawem jest notariusz i notariusz tutaj podpisując to jakby zatwierdza, że jest to zgodne z prawem”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Prezydencie. Tak jak powiedziałem, zobowiązałem się zadać to pytanie na sesji i zadałem. Drugie moje pytanie i ostatnie dot. odmownej decyzji p. Prezydenta na służebność przy ulicy, jeszcze nie ma tej ulicy, przy ul. Dmowskiego, ale jeszcze nie ma tej ulicy i mam pytanie, czy odmowna decyzja była argumentowana tym, że na tym terenie trwa procedura uchwalania planu i studium. Mam pytanie, co stoi na przeszkodzie, żeby osoby, które chcą podzielić swoje działki, bo to nie jest tylko jedna osoba, własne, prywatne mogły to zrobić, co stoi na przeszkodzie jeśli chodzi o uchwalanie studium i planu zagospodarowania przestrzennego, bo jakby nikt tego nie rozumie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie o udzielenie odpowiedzi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, jest określona procedura. Jesteśmy na etapie uchwalania studium. Ten teren, zresztą dość myślę mocno dyskutowany przy wyłożeniu studium i przy zaakceptowaniu bądź odrzuceniu uwag. Rejon ul. Sikorskiego, Chodniki, Orląt Lwowskich jest terenem bym powiedział bardzo tutaj mocno wnioskowanym o różnego rodzaju zmiany, z różnych stron i kolejną to jest jakby kwestia zatwierdzenia studium, a kolejną, oczywiście decydującą jest kwestia uchwalenia planu miejscowego, gdyż plan miejscowy reguluje określone zakresy dot. przestrzeni, komunikacji. Dopóki nie ma tego planu miejscowego, trudno dzisiaj podejmować jakiekolwiek decyzje związane i tworzyć ograniczone prawo majątkowe, a służebność jest przecież takim naprawdę ograniczonym prawem majątkowym, które właściciel nakłada na te działki. Natomiast co do podziału, to ja nie wnioskuję, przecież każdy ma prawo sobie podzielić grunty i to jest już państwa decyzja”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „To znaczy, nie do końca tak jest, bo jeśli chodzi o sąsiada, który akurat chce podzielić grunt, który został zapisany dla niego, między siebie a między swoją może żonę - nie ważne, między siebie a swojego brata, po prostu chce tego dokonać, a bez możliwości służebności nie jest w stanie tego dokonać. Żadna zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, ani żadne zapisy w studium, nie spowodują tego, że działki tego mojego sąsiada, zmienią właściciela. Dalej to będzie ich własność, Oni chcą po prostu podzielić swoje działki, a p. Prezydent skutecznie im to utrudnia. Pytam dlaczego, bo nie ma żadnych przesłanek prawnych, żeby osoby, które chcą grodzić swoje działki, chcą się tam budować, ale muszą najpierw dokonać podziału, żeby mogły podzielić swój teren. Ja tego naprawdę nie rozumiem. Proszę mi powiedzieć, co stoi na przeszkodzie, jakie prawo stoi na przeszkodzie, żeby udzielić służebności”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „No po prostu jest to służebność, jest ograniczonym prawem majątkowym dla właściciela. Jeżeli ja jestem właścicielem, czy każdy z nas jest właścicielem jakiejkolwiek działki, jeżeli określi tę służebność, to ta służebność ma określone prawa i w ten sposób ogranicza prawa dysponowania właścicielowi gruntem. Ja nie wiem co będzie, w jaki sposób te działki zostaną jak gdyby określone w planie miejscowym,

bo w studium jest to dzisiaj jeden cały obszar, natomiast w planie miejscowym może się okazać, że będą tutaj różnego rodzaju pomysły. Ja dzisiaj się nie zgodzę na to, żeby ograniczyć te prawa majątkowe tej własności, bo tak jak powiedziałem, dopóki ta sprawa nie zostanie rozstrzygnięta, tak zostało odpisane, to nie wprowadzę ograniczenia do własności gruntu, który do dzisiaj jak gdyby nie został określony jeżeli chodzi o jego formę zagospodarowania. Tyle”.

Waldemar Łoziński (Radny) - cyt. „Panie Prezydencie, sprawa dotyczy, nawet nie chcę mówić jak znikomej ilości części gruntu miejskiego, zupełnie nie mającej żadnego wpływu na to co uchwalamy, bo nie wiem, czy tam jest 1 ar, ale jednak kluczowy jest do tego, żeby ten mój sąsiad mógł dojechać do swojej działki, a bez tego, bez możliwości dojazdu do działki nie może podzielić swojej działki. Ja tego naprawdę nie rozumiem, czemu pan utrudnia tą, życie ludziom tak naprawdę, bo nie dysponuje pan tam terenem hektarowym, tylko znikomą ilością, wąziutkim paskiem jedynie istotnym do służebności, do niczego więcej i tam się nic nie zmieni, tam nagle nie powstaną jakieś obiekty na terenie miejskim, bo tam terenu miejskiego praktycznie nie ma. Jest to w mojej ocenie pana złośliwość. Komuś kto chce coś robić na tym swoim terenie, opóźnia pan prace o co najmniej rok. Niezrozumiała jest ta decyzja. Jeśli jeszcze pan taką decyzję podejmuje w stosunku do mojej rodziny, to ja to wiem, że jest pan złośliwy, ale w stosunku do moich sąsiadów, którzy też wystąpili o to, kompletnie nie rozumiem pana działań. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. I mam zapisanych do głosu jeszcze dwie osoby, radnych: Agnieszkę Komenderę i Jana Adamaszka. Bardzo proszę w tej kolejności oddać państwu głos”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam w sumie takie 3 sprawy. W pierwszej kolejności chciałabym prosić p. Prezydenta, aby Wydział SO, Spraw Obywatelskich zrobił kontrolę na ul. 11 Listopada punktu. Nasza inicjatywa, która dzisiaj była no niestety nie przeszła. Można się śmiać, ale...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy, ja mam prośbę szanowni państwo radni, żebyśmy się nie przekrzykiwali. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, to zgłasza. Bardzo proszę się nie przekrzykiwać, to jest sesja. Nie jesteśmy na koncercie rokendrolowym, ani na żadnym innym wydarzeniu tego typu. To jest sesja. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, może to zrobić, wie jak to zrobić, ja głosu zawsze udzielę. I trzymajmy się tej zasady. Bardzo przepraszam p. radną Komenderę, że przerwałem, byłem do tego zmuszony. Oddaję pani głos”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Dziękuję. Przeanalizowałam od wczoraj sugestie naszych radnych po dyskusji i zapoznałam się, wczytałam się w ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i w paragrafie 18, ust. 10, pkt 3, szkoda że wcześniej o tym nikt tego nam nie powiedział i nie zasugerował, że możemy tak postępować - ja go przeczytałam. Zezwolenia o których mowa w ust. 1, organ zezwalający cofa w przypadku: ust. 3 - powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy zakłócenia porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego. Mamy jako Komisja Prawa i Porządku odpowiedź Komendanta Policji i w okresie od 26 kwietnia 2020 było do 29 lipca 5 zgłoszeń takich o zakłóceniu publicznym. Więc my tą odpowiedź Komendanta.... Przepraszam. 5 zgłoszeń było, ja taką odpowiedź udostępnię i bardzo prosiłabym, aby tam została przeprowadzona kontrola właśnie pod względem zakłócenia porządku i sprzedaży alkoholu. To jest jedna sprawa. Drugą sprawę...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Moment, bo tutaj mamy zapisaną p. radną Bożenę Godawę ad vocem, jak rozumiem do tego pierwszego punktu. Ja mam taką propozycję, jeżeli tutaj p. radna Komendera, że tak powiem wszystkie swoje, treść swojej całej wypowiedzi wyczerpie, a potem oddam głos p. Bożenie Godawie. Bardzo proszę, proszę kontynuować”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Panie Przewodniczący, to gdyby p. Bożena się mogła teraz odnieść, ja mam inne sprawy już”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „No to bardzo proszę w takim razie. Oddaję głos p. radnej Bożenie Godawie w trybie ad vocem”.

Bożena Godawa (Radna) - cyt. „Panie Przewodniczący, p. Prezydencie, chciałabym przypomnieć, że na komisji prawa, akurat temat, który przeczytała nasza pani Przewodnicząca był omawiany, głośno czytany jeżeli chodzi o ten paragraf. Nie wiem, czy pan pamięta, bo pan również uczestniczył w komisjach, no ale... Więc temat był już wcześniej poruszany”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Ale nie był złożony wniosek przez nas. Tak, dobrze, ja mam drugi wniosek, być może to jest już wniosek do głosowania, wniosek formalny. Ponieważ za niedługo będzie święto strażaków - 4 maja, w zeszłym roku podejmowaliśmy uchwałę o zmianie ekwiwalentu dla straży pożarnej, który był niższy niż średnia krajowa, wnioskuję, aby zmienić w uchwale, w paragrafie 1 określenie ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w działaniu ratowniczym z 18 złotych za jedną godzinę na 20 złotych i za udział w szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Miasto, żeby to było 50% ekwiwalentu za działania bojowe”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To znaczy p. radna, przedstawia pani wniosek formalnych, chce pani jego głosowania, no ale to tak... Powiem tak, to jest zmiana jeśli dobrze rozumiem, zmiana w treści obowiązującej obecnie uchwały tak?”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Tak”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „To statut mówi jednoznacznie, Statut Miasta, że inicjatywa uchwałodawcza dotyczy również jednego radnego, to znaczy, jedna osoba, jeden członek Rady, jeden radny, jedna radna może wnieść pod obrady Rady inicjatywę uchwałodawczą, w tym konkretnym przypadku zmianę obowiązującego dokumentu, więc proponuję iść tym trybem, no bo trudno, żebyśmy w innym trybie pracowali nad zmianami uchwały, która już obowiązuje w mieście”.

Agnieszka Komendera (Radna) - cyt. „Dobrze, ja przygotuję na przyszłą sesję. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „I jeszcze jest radny Jan Adamaszek, bardzo proszę”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja pierw odniosę się do wniosku, który składałem na poprzedniej sesji dot. takiej prozaicznej rzeczy jak odchody psie. Chciałem podziękować za odpowiedź na ten mój wniosek, on został uwzględniony pozytywnie, niemniej jednak chciałbym prosić, ponieważ w międzyczasie powiedzmy wiele się wydarzyło i chciałbym prosić, z tym wnioskiem oczywiście za chwilę w jakiś sposób uzasadnię, zinwentaryzować te pojemniki na psie odchody, ponieważ mam takie wrażenie, że tych pojemników na te psie odchody, bym powiedział w kluczowych miejscach, tam gdzie właściciele wyprowadzają te psy, po prostu nie ma. Właściciel ma obowiązek te psie odchody zbierać, sprzątać, a myślę, że idzie na taką łatwiznę, że jak nie widzi takiego pojemnika, to po prostu nie sprząta po swoim własnym psie. Ja tylko chciałem dla przykładu powiedzieć o kilku przykładach, które miałem okazję zerknąć i na starej części Parku Chemików, tam gdzie myślę, że często też właściciele wyprowadzają swoich pupili, nie ma tam takiego pojemnika, na skwerku obok S-Centrum też nie ma, tereny obok Kauflandu, które są też takie zielone i tam w tej okolicy kompletnie też nie uświadczymy takiego pojemnika, jak również tereny zielone między Wysokie Brzegi, a Chopina, też tam tereny zielone są i często właściciele sąsiednich bloków wyprowadzają tam psy. To jest taki mój wniosek, jeśli byłaby możliwość, to bardzo bym prosił inwentaryzację i potem ewentualnie uzupełnienie tych pojemników na odchody psie - to jest taki mój wniosek. Dziękuję. Chciałem się jeszcze odnieść do mojej interpelacji. Ponieważ ta interpelacja oczywiście była bardzo szeroka, ja mówię o odpowiedzi, za nią bardzo dziękuję, aczkolwiek nie uzyskałem moim zdaniem kluczowych odpowiedzi od pana, p. Prezydencie, ponieważ w pkt. 3 mojej interpelacji było zapytanie, czy miasto obecnie ma kontakt z właścicielami w/w firmy oraz czy teren jest skutecznie izolowany m. in. przed podpaleniem - to było trzecie moje pytanie, w mojej interpelacji i tam nie uświadczylem odpowiedzi i czwarte, czy miasto ma wiedzę jaki typ odpadów jest składowany na terenie firmy oraz, czy grozi to katastrofą ekologiczną. Moim zdaniem to jest dosyć kluczowe pytanie p. Prezydencie, bo jeśli my nie wiemy jakie tam odpady są składowane, to znaczy możemy przypuszczać jakie są prawda, ale tak jak mówię, z tej odpowiedzi nie uzyskałem tej informacji, czy miasto po prostu ma taką wiedzę. No

i chciałem zapytać, czy miasto jakby w jakiś sposób robiło tam wizję w ostatnim czasie i posiada taką wiedzę. To jeśli można by było na gorąco p. Prezydencie odpowiedzieć na to pytanie. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Panie Prezydencie, udzieli pan odpowiedzi?”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Tak, ja myślę, że tutaj kompletną informację podaliśmy w odpowiedzi na interpelację i tam wyraźnie pisze, że miasto było podmiotem, czy organem, który wydawał decyzje na etapie decyzji środowiskowej. Są określone przepisy prawa, które regulują, który organ za co odpowiada i nie jest to tak, że organ, który, no nie wiem, tak jak miasto ma możliwość podejmowania wszelkiej wiedzy na wszelakie decyzje, czy przede wszystkim prowadzenie tutaj kontroli, bo to jednoznacznie określa przepis prawa. Decyzję na prowadzenie działalności dla tej firmy w zakresie też składowania odpadów, podejmowało Starostwo, zresztą z tej interpelacji to jasno wynika i Starostwo jest tym ciałem, które wydało decyzje na określone tutaj rodzaje odpadów, Starostwo jest tym organem, który ma możliwość przeprowadzenia kontroli, albo WiOŚ. My nie mamy takiego prawa i to jest określone po prostu w przepisach prawa. Dlatego to nie jest tak jak się panu wydaje, bo oczywiście, my możemy wystąpić i taką odpowiedź którą uzyskaliśmy, bo tam w tej odpowiedzi, którą panu przekazaliśmy napisaliśmy, że nie otrzymaliśmy odpowiedzi od Starostwa, ale w tych dniach, które były między odpowiedzią, którą pan otrzymał, a dzisiejszym dniem tą odpowiedź mamy i tą odpowiedź panu możemy przekazać, więc w tym zakresie my możemy jedynie taką wiedzę podjąć. Oczywiście, my też podjęliśmy działania związane ze zgłoszeniem do określonych instytucji takiej jak prokuratura, prokuratura bada tutaj, prokuratura ma określone narzędzia, a my takich narzędzi nie mamy. Tak jak powiedziałem, są w polskim prawie określone instytucje, które mają określone kompetencje i miasto ma określone kompetencje. Nasze kompetencje skończyły się na decyzji środowiskowej”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Panie Prezydencie, ok, ja dobrze, ze zrozumieniem odczytałem tą odpowiedź na moją interpelację, aczkolwiek chciałem zapytać o taką rzecz, bo miasto składało do prokuratury doniesienie o przestępstwie, zostało to umorzone, a czy my

mamy wiedzę, dlaczego prokuratura umorzyła to postępowanie jeżeli chodzi o uzasadnienie, no bo to jest dla mnie w jakiś sposób kluczowe - prawda? Miasto składa, tam m. in. pojawiają się informacje, że dla zdrowia i życia, a prokuratura umarza to postępowanie, dlatego chciałem zapytać, jakie było uzasadnienie tego umorzenia, czy p. Prezydent pamięta, wie?"

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „W polskim prawodawstwie jest tak, że prokuratura wcale się nie musi tłumaczyć przed organem, czy osobą, czy instytucją, która zgłasza, jaki jest dalszy proces postępowania. I myśmy takich informacji od prokuratury w żaden sposób nie otrzymali, więc polega to na tym, że myśmy zgłosili, natomiast w żaden sposób, dostaliśmy tylko informację o umorzeniu, natomiast żadnego uzasadnienia, żadnego dokumentu badającego jakby postępowanie nie otrzymaliśmy, bo prokuratura nie ma obowiązku przedstawiania stronie takiego uzasadnienia i wglądu w takie dokumenty”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Jeśli to jest regulowane prawem, to oczywiście przyjmuje tą odpowiedź, ale jest jeszcze taka procedura odwoławcza, więc jeżeli jest umorzenie...”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Od prokuratury?”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „No jeśli umarza, a miasto wnioskuje o rozstrzygnięcie takiej procedury, to wydaje mi się procedura odwoławcza jest”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Ale do kogo, jakby można było powiedzieć”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Albo skarga, tu któryś z kolegów.... To znaczy, ja myślę, że generalnie mamy problem z tym wysypiskiem. To jeszcze mam w takim układzie, jakby pytanie. Czy prowadzone były rozmowy. Z odpowiedzi p. Prezydenta, że prowadziliście korespondencję od niedawna ze Starostwem, a co się stało od momentu 2017, kiedy to składowisko stało się nielegalne. Upłynęło 4 lata i nikt się tym nie interesował p. Prezydencie,

żadnych korespondencji nie prowadziliście ze Starostwem, żeby coś z tym problemem rozwiązać?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Ja powiem tak, panie radny, pan żyje w określonej rzeczywistości, pan ma swoje wyobrażenie jak to wszystko funkcjonuje, albo pan tego wyobrażenia nie ma. jeżeli organ jakim jest miasto i myślę, że nie tylko, bo z tego co wiem to Starostwo też wniosło sprawę i WiOŚ wniosł sprawę do prokuratury i te instytucje mają określone narzędzia kontrolne. Te kontrole zostały przeprowadzone. Został proces jak gdyby uruchomiony. Nie wiem, czy pan wie, ale to była też przecież informacja jawna, strona, czyli przedsiębiorca miał postawione określone zarzuty karne. Przeciwno tej firmie toczą się określone, czy toczyły się, ale myślę, że się toczą dalej, stosowne postępowania karne i to jest jak gdyby już kwestia, która się toczy nazwijmy obok nas. Myśmy złożyli określone zawiadomienie, określone służby podjęły swoje czynności, jedni zakończyli je w sposób tak jak mówiłem dot. prokuratury, ale tam jest jeszcze zupełnie inny wątek, nie związany jakby z samymi tymi odpadami, tylko wykorzystaniem środków zewnętrznych jak gdyby bezpodstawnie. I tam jest w ogóle sprawa tak jak powiedziałem karna. Więc mamy przestrzeń, która.... To jest można powiedzieć taki przykład, że z jednej strony zakładając na początku dobrą wolę przedsiębiorcy i tak należy potraktować, no ja jestem natury takiej, że wierzę, że każdy, który rozpoczyna działalność i podejmuje inicjatywę ma pozytywne jakieś zamiary i on rozpoczyna procedurę i zarówno na poziomie decyzji środowiskowej, czy decyzji tutaj wcześniej Regionalnej Inspekcji Ochrony Środowiska, jak i później naszej, czy później Starostwa, wszędzie była jakby akceptacja z racji tego, że były określone dokumenty, warunki spełnione itd., ale później się okazało, że przedsiębiorca, czy świadomie, czy nieświadomie, czy w tej sytuacji, ale możemy podejrzewać, że mogło tak być, że robił to świadomie, że po prostu chciał pozyskać środki zewnętrzne, konkretnie unijne, pozyskał pieniądze w postaci, no tutaj odpadów, które zostały tu dostarczone, a nie miał w ogóle zamiaru prowadzenia działalności gospodarczej. I to nie jest problem Oświęcimia, to jest problem w ogóle takiego prawa i takich przedsiębiorców w Polsce. S setki takich przykładów, nieuczciwych firm, które właśnie w ten sposób działają. No i można powiedzieć, że staliśmy się poniekąd ofiarą też takiej działalności, bo trudno założyć na początku, że każdy - przecież mieliśmy tu przykład innych firm, które działają w branży odpadowej, że

wszyscy to są prawie że przestępcy. Tak nie możemy ludzi traktować, więc myślę, że podeszliśmy w sposób uczciwy i dający jak gdyby zaufanie przedsiębiorcom. Natomiast wynik jest jaki jest i niestety na przyszłość to nas nauczyło też, że musimy przejść wszystkie możliwe procedury związane z jakby określeniem tej działalności i gwarancji, choć gwarancji nigdy do końca nie ma, bo się może okazać, że wszystkie dokumenty będą, natomiast z racji tego, że przepisy prawa mówią w ten sposób, że składowanie może się odbywać na 3 lata, czyli ktoś może nam nazwozić materiałów, odpadów i przetrzymywać je przez 3 lata, po czym żadnej jakiegóż instalacji do przeróbki tych odpadów nie robi. I mamy problem jaki mamy, ale mówię, to nie jest problem tylko Oświęcimia, ale to jest w ogóle problem i prawodawstwa i wykorzystywania przez niektóre firmy właśnie sytuacji. Dziękuję”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Dziękuję. Ja odniosłem takie wrażenie p. Prezydencie, że pan myśli, że ja pana w jakiś sposób atakuję. Nie. Ja to robię z pewnego rodzaju troską. Tak jak mówię, no mamy problem. Pytając jakie działania robiło miasto, to też z pewnego rodzaju troską p. Prezydencie. I ostatni jakby temat, pan wspomniał, że to jest człowiek, który jest przedsiębiorcą. Przedsiębiorstwo to prywatne jest usytuowane na terenie miejskim, proszę mi powiedzieć, czy on odprowadzał regularnie podatki tutaj do budżetu miasta, w 2020 również?”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „Ale ja panu nie powiedziałem, że on jest przedsiębiorcą stąd. To jest przedsiębiorca, który kupił grunt i który jak gdyby przygotowywał całą inwestycję, to jest przedsiębiorca, który jest nie pamiętam skąd, czy z Małopolski, czy spoza Małopolski. Na pewno to nie była firma z Oświęcimia i to jest przykładów takich wiele”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „No to faktycznie powiem panu p. Prezydencie, to faktycznie mamy kukulcze jajo podrzucone i nie mamy faktycznie z tego nic. Ja tylko chciałem prosić i zaapelować, żeby nie przejść obojętnie koło tego problemu i nie wiem, czy mimo wszystko, że jakby decyzja nie należy do pana i to Starostwo powinno rozwiązać ten problem, mimo wszystko chciałbym pana poprosić, żeby sam nie pan, ale być może Wydział Ochrony Środowiska się po prostu tam pofatygował. Mówię wprost pofatygował, ponieważ tam można

łatwo wejść, tam są składowane odpady, które są łatwopalne i choćby dla własnej wiedzy warto byłoby zobaczyć jak tam sytuacja wygląda. To tyle, dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) - cyt. „To znaczy, ja panu powiem tak, że ja ten teren znam, tylko ja nie mam zwyczaju wchodzić tam, gdzie jest zakaz, więc zakładam, że nikt tam nie wchodzi, kto nie powinien wejść, to po pierwsze. Po drugie, myślę że ta sytuacja tutaj, Prezydent Bojarski jest osobą, która dużo podejmowała działań i wyzwań od momentu, kiedy właśnie zgłaszaliśmy sprawę do prokuratury, nasz wydział też uczestniczył w tej kontroli, ale jako nieprowadzący tylko jako współuczestnik. Też p. Prezydent Bojarski prowadził rozmowy ze Starostą w tym temacie, więc my naprawdę dużo czynimy, tylko niech pan nie oczekuje, że my tak łatwo przeznaczymy miliony złotych, bo niekiedy jest mowa o milionach złotych środków publicznych na coś co, albo powinien zrealizować przedsiębiorca, albo za coś za co powinien odpowiadać inny organ, który wydał decyzję. Więc dlatego też to nie jest tak jak się komuś wydaje, bo żeby uporządkować to i zagospodarować, to trzeba przeznaczyć na to miliony złotych środków publicznych. I tak jak czynimy to teraz, uważamy, że powinien to zrobić przedsiębiorca. Jeżeli nie, to mamy poważny problem jeżeli chodzi o kwestie prawne, bo później się okazuje, że albo to będzie po stronie organu, który wydał decyzję, albo ostatecznie może się okazać, że będziemy to przeznaczać z własnych środków, dlatego czynimy wszystko, żeby do tego nie doprowadzić”.

Jan Adamaszek (Radny) - cyt. „Ja ze swej strony dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Dziękuję. Cały czas jesteśmy w punkcie 10 - informacje, wnioski, zapytania, inicjatywy uchwałodawcze radnych. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłasza, a zatem wyczerpaliśmy jego treść, treść pkt. 10, a tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji”.

11. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 34 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 16.25 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady

Piotr Hertig

Protokolowała: M. Kowal