

**Protokół Nr 45/21**  
**z posiedzenia Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**  
**odbytego w dniu 8 lutego 2021 r.**

**Obecni:**

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. J. „Brania – Komendant Straży Miejskiej w Oświęcimiu,
- p. M. Potaczek – Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
2. Analiza miejsc parkingowych na terenie miasta pod względem bezpieczeństwa wraz ze stworzeniem listy obszarów miasta w których celowym byłoby wprowadzenie odholowywania pojazdów na koszt kierującego, jako konsekwencja parkowania niezgodnego z przepisami o ruchu drogowym.
3. Analiza projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1**

Komisja przez akklamację przyjęła:

- protokół Nr 43/21 z posiedzenia odbytego w dniu 11 stycznia 2021 r.
- protokół Nr 44/21 z posiedzenia odbytego w dniu 18 stycznia 2021 r.

**Ad. 2**

Nawiązując do tematu posiedzenia Komisji „Analiza miejsc parkingowych na terenie miasta pod względem bezpieczeństwa wraz ze stworzeniem listy obszarów miasta w których celowym byłoby wprowadzenie odholowywania pojazdów na koszt kierującego, jako konsekwencja parkowania niezgodnego z przepisami o ruchu drogowym” Komendant Straży Miejskiej przekazała, aaly problem odholowywania samochodów z art. 130a prawa o ruchu drogowym skupia się na Starostwie Powiatowym. Starostwo jest zobowiązane zabezpieczyć

parking jak również osoby czy też firmy które będą zajmowały się odholowywaniem. Z uzyskanych informacji wynika, że Starostwo podpisało taką umowę. Nie zdradzono jednak jakie są koszty. Można jedynie opierać się na obwieszczeniu Ministerstwa Finansów z którego możemy się dowiedzieć, że nie więcej niż ...

Jeżeli chodzi o tabliczkę podznakową T-24 to można ją stosować tylko i wyłącznie pod znakami B-36 i B-35. Zastosowanie jej w Rynku zastosowane pod znakiem drogowym B-40 jest to niezgodne z przepisami. Tabliczka podznakowa T-24 może być zamontowana tylko pod dwoma znakami pod B-36 i pod B-35, to jest zakaz zatrzymywania i zakaz postoju.

Strażnicy Miejscy mogą odholować samochód w trzech przypadkach:

1. jeżeli pojazd został pozostawiony w miejscu gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu. Przy czym nie jest tutaj opisane jak miałyby wyglądać to zagrożenie bezpieczeństwa.
2. pozostawienie pojazdu nieoznakowanego kartą parkingową w miejscu przeznaczonym dla pojazdu kierującego przez osoby wymienione w art. 8. Tu chodzi o osoby niepełnosprawne.
3. pozostawienie pojazdu w miejscu obowiązywania zakazu wskazanego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela czyli mowa o znaku B-36, B-35 z tym znacznikiem "wywóz samochodów".

Istotnym w tym przypadku jest Rynek Główny. Po rozeznaniu, w jaki sposób powinno to wyglądać jeżeli zostały by postawione właściwe znaki, to zdaniem Komendant mija się z celem. W jaki sposób miałyby wyglądać egzekucja. W sytuacji kiedy samochody zostałyby postawione w bezpośrednim narożniku, czyli w obrębie skrzyżowania. Gdyby to utrudniało by wjazd, czy zasłaniało widoczność to wtedy by można było samochód sholować. W przypadku kiedy samochód zostałby zaparkowany po stronie płyty, ale w okolicy połowy tej płyty - nie ma podstawy, ponieważ nie stwarza żadnego zagrożenia i nie ma podstawy do wywiezienia w tej sytuacji samochodu. Należy tutaj podkreślić, że nie chodzi o to że Straż Miejska nie chce tego robić, czy nie będzie tego robić bo to nie o to w tym wszystkim chodzi. Działanie jest utrudnione w związku z obecnym stanem osobowym. Niemniej jednak z uzyskanej informacji od osoby która ma podpisaną umowę ze Starostwem wynika, że firma odholowująca ma 40 minut od zgłoszenia, żeby pojawić się na miejscu zdarzenia. W przypadku Rynku Głównego to samochody raczej nie stoją nigdy dłużej. To jest kwestia przysłowiowego wyskoczenia do banku, do parkomatu. Jeżeli laweta zostałaby już wezwana to Strażnik musi poinformować osobę która nieprawidłowo zaparkowała, że laweta została wezwana i ta osoba już musi za tą

lawetę zapłacić. Nie ma to znaczenia, że on w międzyczasie samochód odjechał czy został przeparkowany. Straż miejska musi go wylegitymować obciążyć kosztami lawety. Ponadto przekazano informację, że przy bezproblemowym wciąganiu samochodu na lawetę, czyli firma podjeżdża parkuje, podpinają samochód i wyciągają na lawetę to jest to minimum 40 minut. Sytuacja się komplikuje wtedy gdy samochód jest zaparkowany bokiem, czyli tak jak na Rynku Głównym. Trzeba specjalne rolki wyciągać, ten samochód na te rolki ułożyć i na tych rolkach wyciągnąć na lawetę. To wszystko trwa dużo dłużej. Jeżeli chodzi o Rynek Główny to tutaj sytuacja jest patowa. Nie ma możliwości objechania Rynku. Jeżeli laweta tam się zatrzyma, nawet gdyby to trwało tylko 40 minut, to centrum Oświęcimia jest zablokowane, jest nieprzejezdne bo nie ma jak objechać tego miejsca. Ktoś wjedzie to już nie wyjedzie bo tam się nie da nawet zawrócić ze względu na to że tam jest wszędzie ruch jednokierunkowy. Tak to wygląda. Jaj wcześniej wspomniano znak T-24 może być tylko i wyłącznie pod wymienionymi znakami. To wynika z rozporządzenia Ministerstwa Infrastruktury i dokładnie określa, że " znak tabliczki T-24 stosuje się w pobliżu obiektów specjalnych takich jak banki, sądy, obiekty MON a także w miejscach gdzie ze względu na warunki drogowe pozostawienie samochodu na drodze powoduje znaczne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu na drodze. Ponadto " W celu wskazania, że pojazd pozostawiony w miejscu w którym obowiązuje zakaz wyrażony znakiem B - 35 i B - 36". Czyli to nie jest tak jak w przypadku rynku Głównego. Nie wiadomo dlaczego tabliczka została powieszona pod znakiem D-40. Tutaj mamy ściśle określone gdzie ten znak się może znajdować.

Przy założeniu że Rada będzie wnioskowała o ustawienie stosownych znaków i zamontowanie znaku D to tutaj też trzeba wziąć pod uwagę, że ten odcinek drogi musi być zaznaczony że się rozpoczyna obowiązywanie znaku i kończy. Ta przestrzeń z tym zakazem ma początek i koniec. To są już dwa znaki. Na Rynku żeby coś takiego zamontować, gdzie jest znak D-40, który jasno wskazuje co kierowca może a czego nie może zdaniem Komendant Straży jest bezzasadne montowanie znaku T-24.

Próbowano różnych sposobów. Zwracano się o wymalowanie przestrzeni wyłączonej, tak żeby to było bardziej widoczne. Proponowano również wysunięcie kwietników na tą przestrzeń gdzie stoją samochody aby ją zawęzić. Propozycje te nie znalazły jednak uznania. Wielokrotnie zwracano uwagę w jaki sposób można by zadziałać w tym miejscu aby kierujący wizualnie widział, że nie wolno tu parkować. Niestety proponowane rozwiązania nie znalazły aprobaty. Ważną kwestią jest też to, że nawet jeśli wysunie się kwietniki to i tak jak będzie jakaś impreza na Rynku to tam też musi sprzęt zaparkować i później jest problem.

W trakcie dyskusji:

Radny J. Adamaszek – zauważył, że Komendant przedstawiła kwestię dotyczącą Rynku Głównego.

Komendant SM stwierdziła, że podała tylko przykład bo Rynek on budzi najwięcej kontrowersji. Adamaszek uznał, że na pewno tak to jest. Ale przecież takich miejsc byłoby zdecydowanie więcej, gdzie stwarza się różnego rodzaju zagrożenia. Jednym z przykładów jest nowa droga przy ul. Żwirki i Wigury, na charakterystycznym zakręcie który jest za Prokuraturą a śmietnikiem. Tam jest zakaz zatrzymywania się a mimo to kierowcy tam parkują nie reagując kompletnie na znaki które tam są. Być może rozwiązaniem byłyby częstsze patrole Straży Miejskiej. Natomiast jeżeli chodzi o Rynek Główny to jest po prostu studnia bez dna jeżeli chodzi o kwestie związane z niewłaściwym parkowaniem.

Komendant Straży Miejskiej stwierdziła, że działa to na takiej zasadzie że patrol przyjeżdża na chwilę i odjeżdża i nawet jeżeli jedni kierowcy odjadą to za chwilę następni stają w tym samym miejscu. Trudno stwierdzić czemu to się tam tak dzieje. Akurat to miejsce jest mocno w mediach wyeksponowane. Bardzo często pisze się że nie wolno tam stawać. Ludzie mają tę świadomość że Rynek jest kontrolowany, że Straż tam jest, że jest tam monitoring a i tak zatrzymują się w miejscach niedozwolonych.

Radna B. Godawa poprosiła o wyjaśnienie czy Straż miejska może na podstawie monitoringu odczytać numery rejestracyjne niewłaściwie zaparkowanych samochodów.

Komendant Straży Miejskiej wyjaśniła, że taka możliwość jest ale tylko w stosunku do tych samochodów na które bezpośrednio skierowana jest kamera. W samochodach zaparkowanych za nimi nie da się już odczytać numerów rejestracyjnych.

Radny T. Hoła zauważył że na terenie osiedla Monowice Straż Miejska pojawia się dosyć często. Na tym osiedlu ustawiony jest znak „strefa zamieszkania”. Czy można tutaj parkować?

Komendant Straży Miejskiej wyjaśniła, że jest to możliwe tylko w miejscach do tego wyznaczonych.

Radny J. Adamaszek poprosił o podanie przykładu miejsc newralgicznych.

Komendant Straży poinformowała, że jest to przede wszystkim Rynek Główny. Dużo zgłoszeń jest również na ul. Bałandy.

Radny M. Chrzan stwierdził, że na drogach dojazdowych do Rynku Głównego nagminnie łamane są przepisy. Również pod blokami na osiedlach jest to normą. Zdaniem radnego zaparkowanie samochodu w miejscu niedozwolonym już stwarza niebezpieczeństwo. Dopóki faktycznie nie sprawdzimy ile czasu zajmuje odholowanie pojazdu to tak naprawdę nie

będziemy wiedzieć czy rzeczywiście te czynności będą utrudniały ruch kołowy w Ryнку. Zdaniem radnego nie ma uzasadnienia aby nie stosować tej procedury, tym bardziej że łamanie przepisów w Ryнку jest notoryczne i tym bardziej powinno się zastosować znak T-24.

Radna B. Godawa zauważyła, że na ul. piastowskiej samochody parkują na chodniku nie zostawiając miejsca dla pieszych. Stwarzają tym samym zagrożenie bezpieczeństwa a tutaj nie ma znaku mówiącego o odholowywaniu pojazdów.

Komendant Straży wyjaśniła, że w tym przypadku kierowca zostanie ukarany za parkowanie na chodniku.

Radny P. Hertig stwierdził, że skory Rynek Główny jest objęty strefą w której jest możliwość odholowywania pojazdów a Straż Miejska tego nie robi to nasuwa się pytanie po co jest ten znak. Jest to typowy przykład martwego prawa.

Zdaniem Komendant Straży Miejskiej usytuowanie tabliczki T-24 pod znakiem D-40 jest niezgodne z prawem.

Radny J. Adamaszek zasugerował aby w tym przypadku zastosować znaki poziome.

Komendant Straży Miejskiej poinformowała, że mimo próśb nie uzyskała na nie zgody.

Radny J. Adamaszek zwrócił uwagę na nieprawidłowe parkowanie samochodów przy Sądzie Rejonowym oraz na chodnikach. Poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja postanowiła wystosować do Prezydenta Miasta następujący wniosek:

„Pismem z dnia 26 listopada 2020 r. o sygnaturze OR-o.0014.6.16.2020.III Prezydent Miasta Oświęcim odpowiadając na wniosek Komisji przedstawił stanowisko, w którym stwierdza, że bezzasadnym jest odholowywanie pojazdów nieprawidłowo zaparkowanych w obrębie Ryнку Głównego.

Wręcz identyczną opinię przedstawiła Komendant Straży Miejskiej podczas posiedzenia Komisji w dniu 8 lutego 2021 r.

W związku z tym Komisja zwraca się z wnioskiem o zlikwidowanie takiego znaku, który grozi kierowcom odholowaniem nieprawidłowo zaparkowanego pojazdu. W przekonaniu Komisji zagrożenie karą, której władza wykonawcza nie chce zastosować jest przykładem tak zwanego martwego prawa, które skutkuje obniżeniem jego autorytetu”.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

### **Ad. 3**

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina.

#### **1. Podstawa podjęcia uchwały.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293, ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w związku z art. 20 ust. 1 ustawy, przedkładam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina, celem jego uchwalenia.

Przedmiotowa uchwała wypełnia dyspozycje zawarte w uchwale Nr XLIII/813/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej Projektem planu.

Projekt planu został wykonany zgodnie z procedurą określoną w art. 17 ustawy i zawiera elementy obligatoryjne planu wskazane w art. 15 ust. 2 ustawy, za wyjątkiem:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, ze względu na brak takich obszarów i obiektów;
- terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, ze względu na brak takich obszarów i obiektów;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, ze względu na brak terenów, dla których jest potrzeba określania tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania.

Załącznikami do uchwały są:

- rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1, będący integralną częścią uchwały;
- rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiący załącznik nr 2, nie będący ustaleniem planu;
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w planie, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiący załącznik nr 3, nie będący ustaleniem planu.



Projekt planu został opracowany na podstawie ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim” (przyjętego Uchwałą Rady Miasta Oświęcim Nr XXXI/600/17 z dnia 22.02.2017 r.), zwanego dalej Studium. Dla obszaru objętego planem miejscowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim określa następujące przeznaczenie terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – dla większości obszaru objętego planem miejscowym,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz tereny zieleni urządzonej (ZP) – dla fragmentu położonego po zachodniej stronie ulicy Chopina,
- tereny zabudowy usługowej (U) - dla fragmentu położonego przy skrzyżowaniu ul. Żwirki i Wigury z ul. Chopina oraz przy skrzyżowaniu ul. Żwirki i Wigury z ul. Wysokie Brzegi,
- teren obsługi komunikacji (KD) – dla fragmentu położonego po północnej stronie projektowanej drogi (ulica Krasieńskiego).

Ustalenia projektu planu, są zgodne z ustaleniami Studium.

Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 15,20 ha, zlokalizowany w zachodniej części miasta, w obrębie ewidencyjnym Oświęcim, w rejonie ulic: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury oraz Chopina. Jest to obszar istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami usługowymi oraz zielenią. Istniejąca zabudowa skupiona jest głównie wzdłuż dróg, a większość obszaru pozostaje wolna od zabudowy. Południową granicę planu stanowi ul. Żwirki i Wigury, wschodnią ulica Wysokie Brzegi, północną skarpa oraz działka stacji elektroenergetycznej, od strony zachodniej granicę stanowi zabudowa jednorodzinna oraz ulica Chopina, Wojska Polskiego, Piłsudskiego. Układ komunikacyjny obszaru stanowią drogi publiczne i droga wewnętrzna. Przez obszar, głównie wzdłuż dróg, przebiegają sieci infrastruktury technicznej (elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, gazowa, telekomunikacyjna). Obszar posiada dogodne uwarunkowania pod względem możliwości rozbudowy systemu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej.

2.Realizacja wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 – 4 Ustawy.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 2 Ustawy, polegające na uwzględnieniu:

- 1) wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – zostało spełnione poprzez regulacje projektu planu zawarte w części opisowej uchwały, jak również na załączniku Nr 1. Na rysunku planu jednoznacznie określono linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, a w miejscach gdzie

dopuszczono zabudową ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy. W części opisowej uchwały regulacje odnoszące się do opisywanego zagadnienia zawarte zostały w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów oraz w §8 i §10 uchwały;

2) walorów architektonicznych i krajobrazowych – zostało spełnione poprzez regulacje zawarte w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów oraz w §: 8, 9, 11 uchwały;

3) wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – zostało spełnione poprzez regulacje zawarte w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów oraz w § 9 uchwały;

4) wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – zostało spełnione poprzez regulacje zawarte w §9 i 13 uchwały;

5) walorów ekonomicznych przestrzeni – zostało spełnione poprzez przeznaczenie pod zabudowę, zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, terenów bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową, powiązanych z układem komunikacyjnych, posiadających częściowe uzbrojenie w infrastrukturę techniczną;

6) prawa własności – zostało spełnione poprzez ustalone w planie linie rozgraniczające z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i własności. Jedynie w przypadku niemożności prowadzenia linii rozgraniczających po granicach istniejących podziałów geodezyjnych były one wyznaczana inaczej;

7) potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa – zostało spełnione, projekt planu został przekazany do uzgodnienia z odpowiednimi instytucjami, które nie zgłosił żadnych wniosków i uwag w zakresie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa;

8) potrzeb interesu publicznego – zostało spełnione poprzez regulacje zawarte w § 7, 9, 11, 13, 14 uchwały. W planie wyznaczono drogi publiczne zapewniające ciągłość i spójność systemu komunikacji samochodowej, rowerowej i pieszej;

9) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – zostało spełnione poprzez regulacje zawarte w §14 uchwały. W planie nie wprowadzono ograniczeń dotyczących inwestycji mających na celu rozwój sieci szerokopasmowej;

10) zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – zostało spełnione poprzez zapewnienie możliwości składania wniosków do Projektu planu.



W prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej miasta umieszczone zostało ogłoszenie/obwieszczenie z dnia 31.01.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Projektu planu. W wyznaczonym terminie składanie wniosków (tj. do 2.03.2018 r.) wpłynęły 2 wnioski, z czego jeden został częściowo uwzględniony, drugi nie został uwzględniony. Ponownie zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w przygotowaniu planu miejscowego poprzez umieszczone (w prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej miasta) w dniu 16.01.2019 r. ogłoszenie/obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia, które trwało od 29.01.2019 r. do 26.02.2019 r., w dniu 26.02.2019 r. w siedzibie Urzędu odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w Projekcie planu. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do Projektu planu (tj. do 12.03.2019 r.) wpłynęły 2 uwagi, z czego jedna nie została uwzględniona, druga została uwzględniona częściowo. W związku z częściowym uwzględnieniem uwagi, a także w związku z aktualizacją danych dotyczących strefy ograniczonej wysokości lądowiska helikopterów, skorygowany projekt planu miejscowego został ponownie wysłany do uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwator Zabytków oraz do zaopiniowania przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu. W związku opinią Zespołu Opieki Zdrowotnej wprowadzono zmiany w projekcie planu, tj. doprecyzowano zapis § 4 ust. 1 pkt 7 oraz § 13 pkt 1 poprzez dodanie zapisu: „lądowiska dla śmigłowców” i uaktualniono legendę rysunku planu. W celu ujednolicenia określeń użytych w planie i obowiązujących przepisach odrębnych z zakresu prawa lotniczego w § 4 ust. 1 pkt 8 oraz § 13 pkt 1 i w legendzie rysunku planu zastąpiono określenie „izolinie wyznaczające maksymalną wysokość zabudowy” określeniem „izolinie wyznaczające maksymalną wysokość obiektów w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu prawa lotniczego”. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo lotnicze, przy obliczaniu wysokości obiektu uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia. Zakres wprowadzonych zmian nie wymagał ponownego uzgadniania i opiniowania, w związku z czym, w dniu 07.05.2019 r. zostało umieszczone ogłoszenie/obwieszczenie o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. W trakcie ponownego wyłożenia, które trwało od 21.05.2019 r. do 18.06.2019 r., w dniu 4.06.2019 r. w siedzibie Urzędu odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w Projekcie planu. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do Projektu planu (tj. do 02.07.2019 r.) wpłynęła 1 uwaga, która nie została uwzględniona. W związku z zamiarem przebudowy lądowiska sanitarnego dla śmigłowców

ratunkowych Zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu przekazał tut. Urzędowi dokumentację wraz z aktualnymi powierzchniami ograniczającymi dla przedmiotowego ładowiska. W oparciu o przekazane materiały projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostały zaktualizowane, uwzględniając nowe powierzchnie ograniczające. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień oraz opinii projekt planu został ponownie (po raz trzeci) wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20.07.2020 r. do 17.08.2020 r., z terminem wnoszenia uwag do dnia 31.08.2020 r.. W wyznaczonym terminie wniesiono 1 uwagę, która w całości została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Oświęcim. W związku z uwzględnieniem uwagi i wprowadzeniem zmian, projekt planu został ponownie (po raz czwarty) wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 27.10.2020 r. do 25.11.2020 r., z terminem wnoszenia uwag do dnia 09.12.2020 r.. W wyznaczonym terminie wniesiono 1 uwagę, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Oświęcim;

11) zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych – zostało spełnione poprzez dokumentowanie wszystkich czynności prowadzonych w trakcie procedury sporządzenia Projektu planu. Z wszystkich spotkań i dyskusji na temat rozwiązań przyjętych w Projekcie planu były sporządzane protokoły. Cała dokumentacja planistyczna wykonana w trakcie opracowania Projektu planu zostanie również przekazana do organu nadzorczego wojewody, w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia procedury;

12) potrzeb zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – zostało spełnione poprzez zapisy planu zawarte w § 14 dotyczące zaopatrzenia w wodę.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 3 Ustawy, polegające na tym, że ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, zostało spełnione poprzez poszanowanie prawa własności i istniejącego zagospodarowania przy formułowaniu ustaleń przygotowywanego Projektu planu. Ponadto, na każdym istotnym etapie sporządzania Projektu planu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa poprzez umożliwienie składania wniosków i uwag do Projektu planu oraz udział w dyskusji publicznej na temat przyjętych rozwiązań. Na potrzeby opracowanego Projektu planu została przygotowana prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, w której dokonano oceny wpływu przyjęcia planu na dochody i wydatki

miasta. Prognoza została opracowana zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i obejmuje ona między innymi:

- prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływ z podatku od nieruchomości i inne dochody związane z obrotem nieruchomościami oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 ustawy;
- prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy;
- wnioski i zalecenia dotyczące proponowanych rozwiązań projektu planu miejscowego, wynikające z uwzględnienia ich skutków finansowych.

Ponadto, na potrzeby projektu planu została przygotowana prognoza oddziaływania planu na środowiska, w której dokonano oceny wpływu planu na środowisko, zgodnie z wymogami i zakresem określonym w obowiązujących przepisach prawa. Prognoza ta podlegała również procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jej zakres został uzgodniony z odpowiednimi instytucjami, a przygotowana ostatecznie prognoza została zaopiniowana oraz poddana publicznej weryfikacji w trakcie wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 4 Ustawy, polegające na tym, że w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego - zostało spełnione w wyniku optymalnego rozplanowania układu drogowego. Ponadto, rozmieszczenie określonych w planie funkcji, związanych z przeznaczeniem terenu, warunkowane było sąsiedztwem wyznaczonego i istniejącego układu drogowego, tak aby zapewnić optymalne wykorzystanie dróg, przy jednoczesnym minimalizowaniu uciążliwości powodowanych w szczególności poprzez transport samochodowy;
- lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu, zostało spełnione w wyniku ustalenia przeznaczenia terenów w sposób taki aby

zapewnić możliwie sprawne i krótkie dojścia do istniejących przystanków komunikacji publicznej;

- zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów, zostało spełnione w wyniku rozplanowania układu komunikacyjnego oraz ustaleń dopuszczających realizację ciągów pieszych i rowerowych na poszczególnych terenach;

- dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i poszanowania ładu przestrzennego zostało spełnione poprzez wyznaczanie w pierwszej kolejności terenów pod zabudowę w sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub jako jej uzupełnienie. Ponadto, przygotowując projekt planu miejscowego kierowano się dostępnością i możliwością uzbrojenia terenów w infrastrukturę techniczną i drogową. W pierwszej kolejności przy przeznaczaniu terenów pod zabudowę, uwzględniane były grunty w sąsiedztwie istniejących dróg oraz infrastruktury technicznej.

3. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 Ustawy, wraz z datą uchwały, o której mowa w art. 32 ust. 2 Ustawy.

Uchwałą Nr LVI/1032/18 z dnia 26 września 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Rada Miasta Oświęcim przyjęła przygotowaną przez Prezydenta Miasta Oświęcim ocenę aktualności studium i planów miejscowych. Na podstawie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, wskazano w odniesieniu do oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych i wieloletniego programu ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, że dla przedmiotowego obszaru, zasadne jest sporządzenie planu. Tym samym, uchwalenia przedłożonego projektu planu wypełnia zalecenia zawarte w Analizie. Projekt planu jest zgodny z ustaleniami Studium.

4. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Na podstawie przygotowanej na potrzeby projektu planu prognozy skutków finansowych jego uchwalenia należy stwierdzić, iż bilans finansów publicznych wykonany dla perspektywy 10 lat wskazuje, że realizacja ustaleń planu miejscowego może zapewnić wpływy z podatków, itp. Należy również podkreślić, że zagospodarowanie terenów objętych planem miejscowym, będzie skutkowało dla miasta wieloma korzyściami niefinansowymi. Do korzyści z uchwalenia planu miejscowego należy zaliczyć uporządkowanie przestrzeni

stworzenia ram prawnych określających zagospodarowanie terenów w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i poszanowania ładu przestrzennego.

5. Opis procedury formalno-prawnej wykonanej w ramach procedury określonej w art. 17 Ustawy.

Zgodnie z zapisami art. 17 pkt 1 Ustawy, po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w dniu 6.02.2018 r. w prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej miasta zostało umieszczone ogłoszenie/obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia Projektu planu. W wyznaczonym terminie składanie wniosków (tj. do 2.03.2018 r.) wpłynęły 2 wnioski, z czego tylko jeden został częściowo uwzględniony. Jednocześnie do instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania Projektu planu zostało przesłane zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia Projektu planu. Równolegle z prowadzoną procedurą planistyczną zainicjowana została również procedura strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. W odpowiedzi na zawiadomienie instytucje opiniujące/uzgadniające złożyły wnioski, które zostały przeanalizowane i uwzględnione przy sporządzaniu Projektu planu. Projekt planu przygotowany został zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium. Opracowany Projekt planu został przedłożony Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej do zaopiniowania, a następnie do pozostałych instytucji opiniujących i uzgadniających. W związku z uwagami zgłoszonymi przez Radę Osiedla Stare Miasto dotyczącymi projektowanej przebudowy ulicy Piłsudskiego, uwzględniono projekt przebudowy drogi, w tym projektowane miejsca postojowe. Ponadto wprowadzono zmiany w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie parametrów zabudowy. Zmieniony projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwator Zabytków. Po uzyskaniu uzgodnienia, w dniu 16.01.2019 r. zostało umieszczone ogłoszenie/obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia, które trwało od 29.01.2019 r. do 26.02.2019 r., w dniu 26.02.2019 r. w siedzibie Urzędu odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w Projekcie planu. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do Projektu planu (tj. do 12.03.2019 r.) wpłynęły 2 uwagi, z czego jedna nie została uwzględniona, druga została uwzględniona częściowo. W związku z częściowym uwzględnieniem uwagi, a także w związku z aktualizacją danych dotyczących strefy ograniczonej wysokości lądowiska helikopterów, skorygowany projekt



planu miejscowego został ponownie wysłany do uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwator Zabytków oraz do zaopiniowania przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu. W związku opinia Zespołu Opieki Zdrowotnej wprowadzono zmiany w projekcie planu, tj. doprecyzowano zapis § 4 ust. 1 pkt 7 oraz § 13 pkt 1 poprzez dodanie zapisu: „ładowiska dla śmigłowców” i uaktualniono legendę rysunku planu. W celu ujednolicenia określeń użytych w planie i obowiązujących przepisach odrębnych z zakresu prawa lotniczego w § 4 ust. 1 pkt 8 oraz § 13 pkt 1 i w legendzie rysunku planu zastąpiono określenie „izolinie wyznaczające maksymalną wysokość zabudowy” określeniem „izolinie wyznaczające maksymalną wysokość obiektów w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu prawa lotniczego”. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo lotnicze, przy obliczaniu wysokości obiektu uwzględnia się także umieszczone na nim kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia. Zakres wprowadzonych zmian nie wymagał ponownego uzgadniania i opiniowania, w związku z czym, w dniu 07.05.2019 r. zostało umieszczone ogłoszenie/obwieszczenie o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. W trakcie ponownego wyłożenia, które trwało od 21.05.2019 r. do 18.06.2019 r., w dniu 04.06.2019 r. w siedzibie Urzędu odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w Projekcie planu. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do Projektu planu (tj. do 02.07.2019 r.) wpłynęła 1 uwaga, która nie została uwzględniona. W związku z zamiarem przebudowy ładowiska sanitarnego dla śmigłowców ratunkowych Zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu przekazał tut. Urzędowi dokumentację wraz z aktualnymi powierzchniami ograniczającymi dla przedmiotowego ładowiska. W oparciu o przekazane materiały projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostały zaktualizowane, uwzględniając nowe powierzchnie ograniczające. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień oraz opinii pprojekt planu został ponownie (po raz trzeci) wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20.07.2020 r. do 17.08.2020 r., z terminem wnoszenia uwag do dnia 31.08.2020 r.. W wyznaczonym terminie wniesiono 1 uwagą, która w całości została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Oświęcim. W związku z uwzględnieniem uwagi i wprowadzeniem zmian, projekt planu został ponownie (po raz czwarty) wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 27.10.2020 r. do 25.11.2020 r., z terminem wnoszenia uwag do dnia 09.12.2020 r.. W wyznaczonym terminie wniesiono 1 uwagą, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Oświęcim.

6. Opis przesądzeń planistycznych podjętych w trakcie opracowania projektu planu miejscowego.

Projekt planu wyznacza tereny przeznaczone pod zabudowę, w ramach, których lokalizowana może być zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. Ustalenia planu przewidują rozwój zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową. Główne przeznaczenie obszaru stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uzupełnione o tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, zabudowy jednorodzinnej, zabudowy usługowej, w tym usług publicznych oraz tereny zieleni, tereny komunikacji (drogi publiczne oraz parkingi i garaże). Projekt planu określa układ komunikacyjny w powiązaniu z układem zewnętrznym. Projekt planu zawiera dotyczące: przeznaczenia terenu, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem, zasad szczególnych warunków zagospodarowania terenów lub ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy. W ramach przeznaczenia terenów ustalono poszczególne tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz ich oznaczenia. W ramach wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych dla terenów ZP i UP dopuszczono lokalizację obiektów małej architektury, obiektów tymczasowych, ciągów pieszych, ciągów rowerowych, W ramach zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone zostały nieprzekraczalne linie zabudowy. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu ustalenia planu wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dla terenów objętych ochroną przed hałasem, ustalone zostały odpowiednie standardy akustyczne, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu dopuszczono sytuowanie budynku w odległości 1,5 m od granicy działki i bezpośrednio przy granicy, określono zasady realizacji miejsc do parkowania, w tym dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów

podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych ujawniony został obszar położony w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka” nr 1075 (obszar tożsamy z obszarem objętym planem). W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej na wszystkich terenach pod warunkiem, że nie koliduje z zagospodarowaniem terenu i będzie możliwe zagospodarowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem lub jest związana z użytkowaniem terenu, a w szczególności realizacją przyłączenia do sieci. Plan określił sposób zaopatrzenia w media (wodę, energię, ciepło, gaz) oraz sposób odprowadzanie ścieków komunalnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz usuwania odpadów komunalnych. W zakresie zasad szczególnych warunków zagospodarowania terenów lub ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustalono strefę ograniczonej wysokości (dla lądowiska helikopterów) oraz uwzględniono strefę ochrony sanitarnej cmentarza. Ustalone zostały stawki procentowe. Pozostałe ustalenia dla terenów zawarte zostały w ustaleniach szczegółowych.

#### 7. Podsumowanie.

Procedura planistyczna sporządzania planu została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, a Projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia. Tym samym podjęcie uchwały jest zasadne.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni J. Adamaszek, A. Komendera, P. Hertig, B. Godawa, M. Chrzan oraz K. Dąbrowska.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina.

#### **Ad. 4**

1.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek w sprawie braku informacji dla mieszkańców dotyczącej zaistniałej sytuacji w dniu 7 stycznia 2021 r. i możliwym zagrożeniu dla mieszkańców.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja uznała, że w Oświęcimiu nie ma systemu powiadamiania o zagrożeniach, a nawet jeśli jest to nie funkcjonuje on tak jak należy.

W związku z powyższym Komisja postanowiła odbyć w dniu 22 marca br dodatkowe posiedzenie, które poświęcone będzie funkcjonowaniu systemu powiadamiania o zagrożeniach bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych. Komisja postanowiła zaprosić na posiedzenie osoby odpowiedzialne za działanie systemu oraz przedstawiciela Firmy Synthos.

2.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek w sprawie interwencji Policji i Straży Miejskiej odnośnie zakłócania porządku publicznego przy punkcie sprzedaży detalicznej przy ul. 11 Listopada 14.

Radna B. Godawa wyraziła swoje niezadowolenie z przedłożonej odpowiedzi.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji zobowiązała się do przygotowania na następne posiedzenie stosownego wniosku do Prezydenta Miasta.

3.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek w sprawie zasięgnięcia opinii rad osiedli odnośnie wprowadzenia ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu na terenie miasta Oświęcim lub poszczególnych osiedli.

Po dyskusji, w której członkowie Komisji wyrazili wątpliwości co do treści przedstawionej odpowiedzi Komisja zobowiązała Przewodniczącą Komisji do przygotowania na następne posiedzenie stosownego wniosku do Prezydenta Miasta.

4.

Po zapoznaniu się z odpowiedzią na wniosek w sprawie uporządkowania działki obok sklepu Netto na Osiedlu Błonie radny M. Chrzan stwierdził, że nie zawiera ona informacji dotyczącej ilości interwencji Straży Miejskiej.

Radny zobowiązał się do przygotowania na następne posiedzenie wniosku w tej sprawie.

5.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź na wniosek dotyczący przeprowadzenia konsultacji inicjatywy uchwałodawczej Komisji.

6.

Na wniosek radnej A. Komendery Komisja postanowiła zwrócić się z zapytaniem dotyczącym budynków przy ul. Solskiego 10 i Plac Kościuszki 6 i 7:

1. Czy właściciele dokonują wpłat za zajęcie chodnika przy ww budynkach, jakie to są kwoty?

2. Jakie dalsze działanie zostały podjęte względem budynków przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Oświęcimiu?

Głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

7.

Na wniosek radnej A. Komendery Komisja postanowiła zwrócić się z zapytaniem dotyczącym budynku przy ul. Wyzwolenia 15 w Oświęcimiu:

1. Jaki status prawny jest ww budynku?
2. Czy stan techniczny budynku nie stwarza zagrożenia dla pieszych i poruszających się samochodów?

Głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

8.

Na wniosek radnego J. Adamaszka Komisja postanowiła zwrócić się o wystąpienie do Policji o weryfikację informacji od mieszkańca dotyczącej nielegalnych wyścigów samochodowych z wykorzystaniem mierników prędkości na ul. Olszewskiego na odcinku pomiędzy ul Bema a rondem im. A. Telki.

Głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

9.

Komisja ustaliła terminy stałych posiedzeń w następnym miesiącu na 8 i 29 marca br.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15<sup>30</sup> – 18<sup>00</sup>.

Protokołowała:

B. Płoszczyca

Przewodnicząca  
Komisji Prawa, Bezpieczeństwa  
i Porządku Publicznego  
*Agnieszka Komendera*