

Znak sprawy:
GA.6720.168.2019.II

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie
studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 5 stycznia 2021r. w Oświęcimskim Centrum Kultury, ul. Śniadeckiego 24, 32-600 Oświęcim, przez Zuzannę Sanak – inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.), w dniu 5 stycznia 2021r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia - rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Prezydent Miasta Oświęcim – Pan Janusz Chwierut przywitał zabranych uczestników i wyjaśnił przedmiot spotkania. Jeżeli mieszkańcy będą mieć wciąż zastrzeżenia do rozwiązań studium konieczne będzie złożenie formalnej uwagi, która będzie rozpatrywana przez Prezydenta i Radę Miasta. Poinformował, że głosy osób biorących udział w dyskusji będą zaprotokołowane.
2. Projektant studium – Pani Anna Woźnicka wyjaśniła, że studium jest dokumentem planistycznym, z którym muszą być zgodne wszystkim uchwalane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
3. Pani Karolina Merk – współpracownik projektantki – zaprezentowała chronologię prac nad studium i jego rozwiązania. Poinformowała, że uwzględniono większość wniosków stron i instytucji. Wszystkie osoby niezadowolone mogą w terminie do 2 lutego 2021r. złożyć uwagi do rozwiązań studium.
4. Prezydent Miasta Oświęcim - zwrócił się do uczestników o udział w dyskusji i pytania.
5. Pan [imię i nazwisko] – zwrócił się o przekwalifikowanie terenów, przy ul. Więźniów Oświęcimia 6, na których położona jest jego działka - na tereny U (obecnie tereny oznaczone są jako MW/U), tak by mógł zrealizować zespół garaży.
6. Prezydent Miasta Oświęcim – poinformował o konieczności złożenia uwagi.
7. Projektant studium przyznała, że w świetle ustaleń studium w terenach MW/U jest możliwość powstania garaży, konieczna jest jednak odpowiednia zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego.
8. Pani [imię i nazwisko] – zapytała jakie ustalenia studium przewiduje dla działek 1138/39 i 1138/43 przy ul. Więźniów Oświęcimia. Czy będzie możliwość realizacji samodzielnej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.
9. Pani Anna Woźnicka – wyjaśniła, że są to tereny MW/U, gdzie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna jest funkcją dominującą.
10. Pan [imię i nazwisko] – wyraził niezadowolenie, że dopuszcza się zabudowę wielorodzinną zaraz obok istniejącej zabudowy jednorodzinnej.

11. Pan Dominik Madusiok – reprezentujący Krakowskie Zakłady Eksploatacji Kruszywa – zapytał czy na terenach oznaczonych jako IT (PE) będzie możliwa budowa infrastruktury związanej z eksploatacją i przeróbką kruszywa.

12. Pani Karolina Merk wyjaśniła że nie jest możliwa, ale można złożyć uwagę.

13. Pan ~~Janusz Chwierut~~ wnioskując, aby działki nr 1441/3, 1441/9, 1441/15 przy ul. Orzeszkowej, które w projekcie studium są w terenach MN przekwalifikować na MW/U ponieważ w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego, teren już został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.

14. Pani Anna Woźniak poinformowała, o konieczności złożenia uwagi w tym zakresie.

15. Pan ~~Janusz Chwierut~~ zauważa, że w studium na stronie 186 znajduje się zapis, że wskaźniki dotyczące minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy należy traktować jako zasadę ogólną – czy taki zapis nie spowoduje automatycznego przeniesienia wszystkich ustalonych wskaźników ze studium do opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego. Zwłaszcza, że na stronie 233 jest zapis, że wskaźniki określone w studium należy rozumieć jako postulowane.

16. Pani Anna Woźniak wyjaśniła, że studium jest dokumentem opracowywanym dla całego miasta i operuje max. parametrami. Przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego, urbaniści będą dostosowywać parametry i wskaźniki do poszczególnych terenów w zależności od istniejącej tam zabudowy i warunków.

17. Pan ~~Janusz Chwierut~~ obawia się, że przy powyższych zapisach - przy opracowywaniu nowych planów - max. wskaźniki zostaną wprost wprowadzone.

18. Pani Anna Woźniak zauważyła, że wobec takich obaw konieczne będzie złożenie uwagi.

19. Prezydent Miasta Oświęcim – Pan Janusz Chwierut zakończył dyskusję.

III. Ustalenia z dyskusji:

Wszelkie uwagi do projektu studium powinny zostać złożone na piśmie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 2 lutego 2021r.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) do dokumentacji planistycznej;
- 2) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 strony.

Oświęcim, dnia 5 lutego 2021 roku.

PREZYDENT MIASTA
Janusz Chwierut

Strona 5 01.21
[niezawieszna data, podpis]
[niezawieszna data, podpis]