

Protokół Nr XXVIII/20
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 28 października 2020 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
5. zaproszeni goście.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2019 – druk nr 370/20.
5. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Mieście Oświęcim za rok 2019/2020 – druk nr 480/20.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr. Piotra Szewczyka – druk nr 484/20,
 - 6.2. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o najem części nieruchomości przy ul. Śniadeckiego 22 z dotychczasowym najemcą – druk nr 481/20,
 - 6.3. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 5 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 487/20,
 - 6.4. sprzedaży nieruchomości przy ul. Pod Krukami – druk nr 497/20,

- 6.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego – garażu samochodowego na czas nieoznaczony – druk nr 485/20,
- 6.6. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – 486/20,
- 6.7. „Rocznego programu współpracy Miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2021” - druk nr 492/20,
- 6.8. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXV/686/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 483/20,
- 6.9. uzgodnienia inwestycji pn: „Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała – Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia w ciągu DK44 – (Obwodnica Oświęcimia)” - druk nr 488/20,
- 6.10. zmiany uchwały Nr LIII/1029/14 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, obsługiwanych przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 482/20,
- 6.11. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu – druk nr 498/20,
- 6.12. rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 495/20,
- 6.13. uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Oświęcim na lata 2020-2023 z perspektywą 2024-2027 – druk nr 496/20,
- 6.14. zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 459/20,
- 6.15. wysokości stawek podatku od środków transportowych – 491/20,
- 6.16. wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 490/20,
- 6.17. opłaty targowej – druk nr 489/20,
- 6.18. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 493/20,

- 6.19. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 494/20.
7. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 499/20.
8. Interpelacje:
 - 8.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 8.2. interpelacje radnych.
9. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
10. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 28 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 490/20. Do wniosku zostało przedstawione stanowisko Prezydenta Miasta.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja w związku z wnioskiem komisji prawa i bezpieczeństwa chciałem zgłosić wniosek przeciwny i chcę to uzasadnić przede wszystkim pracami związanymi z budżetem miasta. Jak Państwo wiecie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta zobowiązany jest przedłożyć Radzie Miasta projekt budżetu na rok następny do 15 listopada roku bieżącego. My takie prace już prowadzimy przeszło miesiąc. Oczywiście jest tutaj wiele zmiennych i wiele kwestii, które musimy jak gdyby przyjąć, zarówno wynikające z informacji przekazanych przez Ministerstwa, Finansów czy Ministerstwo Edukacji, ale także w oparciu o nasze decyzje i projekty i m. in. jedną z kluczowych kwestii jest ustalanie właśnie wysokości podatków lokalnych. W związku z tym, że przygotowaliśmy projekt uchwały, zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości w roku przyszłym, to jest kwota przeszło 2 000 000 zł, zarówno podatku od nieruchomości jak i podatku od osób fizycznych, co skutkuje oczywiście określonymi później decyzjami, ujęciem w planie finansowym, w związku z wnioskiem komisji prawa, sytuacja musi naszym zdaniem być radykalnie skorygowana. Jeżeli państwo nie podejmiecie dzisiaj decyzji o wysokości podatku, będziemy musieli podjąć radykalne decyzje związane z korektą budżetu. I od razu tutaj mówię, żeby nie być posądzonym o to, że używam jakichś tutaj argumentów, które dla państwa niektórych mogą być nie do przyjęcia, że w większości będzie to dotyczyło zadań małych, dlatego że budżet na rok przyszły w dużej mierze jest skonstruowany w ten sposób, że jest to kontynuacja albo zadań już rozpoczętych, które mają stosowne umowy i finansowanie na rok 2021, albo zadań, które mają zabezpieczone finansowanie w roku 2021 - mówię o finansowaniu zewnętrznym. Z reguły to są duże inwestycje, jest część zadań ujętych w projekcie budżetu w oparciu o wnioski, które złożyliśmy do Wojewody i do Premiera dotyczące właśnie czy to funduszu inwestycji lokalnych, czy funduszu dróg samorządowych. I te zadania też zostały ujęte, ale one są uzależnione od tego, czy te pozycje zostaną zaakceptowane przez Wojewodę, a następnie przez Premiera. W związku z tym, że jeżeli dzisiaj państwo zdejmiecie z porządku obrad ten punkt, tak jak powiedziałem, żeby być w zgodzie z decyzjami, jakie możemy podjąć i stosując zasadę ostrożności budżetu, będziemy

musieli skorygować te zadania o wiele różnych drobnych zadań dotyczących osiedli, czy dotyczących np. hali sportowej, budowy czy remontu tutaj band, które jest tutaj wymagane, to jest prawie kwota 700 000 i to zadanie po prostu, żebyście państwo byli świadomi, zniknie jeżeli dzisiaj nie podejmiecie i to nie jest element szantażu państwa z mojej strony, to jest element wykonywania tego budżetu. I to jest kwestia też odpowiedzialności państwa wszystkich. Więc składam wniosek o odrzucenie wniosku komisji prawa i bezpieczeństwa. Dziękuję bardzo.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta cyt. „Dziękuję Prezydentowi. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie, czyli na temat wycofania z porządku obrad, czyli głosowania wniosku komisji prawa. To jeśli w systemie ja bym bardzo prosił pana radnego, bo w systemie pan... To poprosimy w takim razie informatyka, żeby może podszedł. No bo ja nie widzę tutaj w systemie, a powinno się to pojawić. No i mam zgłoszone w tej chwili 2 osoby, radnego Jana Adamaszka i radnego Michała Chrzana. Bardzo proszę w tej kolejności oddaję panom głos.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem się pana, pierwsze pytanie chciałem zadać panu Prezydentowi. Czy zapoznał się z argumentami, które wysuwała komisja prawa - to jest moje pierwsze pytanie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „No chyba jestem świadomy tego co czytałem.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Super, bardzo, bardzo się cieszę. Panie Prezydencie, chciałem zapytać o taką rzecz, ponieważ myśmy dyskutowali i pytaliśmy pani naczelnik i ona nas zapewniała, dlatego chciałem to skonfrontować, że jeśli my ściągniemy dzisiaj ten punkt z obrad, czy będziemy jeszcze mieli możliwość głosowania nad tym punktem w listopadowej sesji. Pani nas zapewniła, że tak może być. Z pańskich słów wynika, że to jest jakby deadline, czyli data ostateczna, dlatego chciałem jeszcze raz zapytać, czy jest możliwość pracy nad tą

uchwałą jeszcze przez kolejny powiedzmy miesiąc i głosowania tego na kolejnej sesji. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No to bardzo proszę panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, mi się wydaje, że dość jasno przedstawiłem tutaj sytuację dotyczącą budżetu generalnie, gdyż kwestia podatków jest tak jak powiedziałem, istotnym elementem w projekcie budżetu. Projekt budżetu musi zostać złożony do 15 listopada 2020 roku, czyli dokładnie za niespełna 3 tygodnie. I decyzja, jaka zostanie podjęta tak jak powiedziałem, jeżeli dzisiaj państwo zdejmiecie to z porządku obrad, albo nie zostanie to przegłosowane, konsekwencje w budżecie będą określone dlatego, że ja stosuję zasadę ostrożności, że nie ma żadnej gwarancji, że państwo tą uchwałą przyjmiecie, że państwo nie wprowadzicie kolejnych zmian, które w wyniku danej sytuacji mogą się pojawić, więc tak jak powiedziałem, z zasady ostrożności muszę przyjąć w budżecie kwotę ponad 2 000 000 mniejszą. Nie będzie ona dotyczyła wydatków bieżących dlatego, że wydatki bieżące są zminimalizowane bardzo daleko i będą dotyczyły wielu małych inwestycji, a niekiedy większych, jak w przypadku choćby tych band na lodowisku. Tak jak mówię, wartość tej inwestycji to 800 000. Dziękuję.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Panie Prezydencie, to mam kolejne pytanie, bo pan ma obawy. Ja Myślę, że pańskie obawy są płonne, ponieważ pan ma większość w Radzie Miasta. Nam chodzi generalnie o pewną jakość, która powinna charakteryzować naszą pracę w Radzie. Ponieważ to jest kolejny projekt, który zostaje nam wrzucony na 3 dni przed obradami Sejmu, my jako komisja prawa, wydaje mi się dosyć merytorycznie podeszliśmy do tego i dlatego zgłosiliśmy ten punkt, żeby go po prostu zdjąć, żeby jeszcze był czas na to, żeby popracować nad tym punktem, zwłaszcza że sytuacja jest dosyć dynamiczna. Myśmy na komisji prawa, zresztą pan potwierdził, że się pan zapoznał, uwypukliliśmy sytuację również i restauratorów, również tych, którzy prowadzą siłownie tych, którzy prowadzą różnego rodzaju tego typu działalność i wydaje nam się, że dosyć istotną jest, żeby tym być może ludziom pomóc. Jeszcze raz podkreślam, sytuacja jest dynamiczna i dlatego stąd nasza, stąd nasz wniosek,

myślę że nawet w formie prośby panie Prezydencie, żeby jeszcze raz się temu projektowi przyjrzeć. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. I radny Michał Chrzan. A jeszcze Prezydent Chwierut chce się odnieść tak? Bardzo proszę.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, ja tylko tak ad vocem, no bo w tym wykazie państwo może zapomnieliście o fryzjerach, czy wielu innych, np. firmy, które za chwilę mogą być poddane obostrzeniu. Dlatego zgodnie z tym co robiliśmy w pierwszym etapie pandemii, że zgodnie z przepisami, z ordynacją podatkową, każdy podatnik, czy mały, czy duży może wnioskować o odroczenie i może wnioskować o umorzenie. I takie sytuacje występowały w tym okresie, zarówno dotyczące odroczeń i umów. Dlatego ja stoję na stanowisku, że będziemy realizować właśnie taką formułę. Jeżeli ktoś znajduje się w trudnej sytuacji, bądź znajdzie, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego stwierdzić, zawsze jako podatnik może wystąpić o odroczenie, a w sytuacji, kiedy sytuacja ekonomiczna nie pozwoli, jak gdyby mu spłacić danego zadłużenia względem samorządu, może wystąpić o umorzenie. Więc tu tak twierdzę, jest taka możliwość i daje to niekoniecznie zapis, który jest w uchwale, daje taką możliwość skorzystania każdemu, czy to małemu, dużemu, czy dowolnej działalności, jeżeli jest tylko podatnikiem podatków lokalnych. Dziękuję.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „To jeszcze chciałem dopytać, czy jest panie Prezydencie, chciałem się upewnić, czy jest możliwość pracy jeszcze nad tym dokumentem i zagłosowanie nad nim w listopadzie?”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy tak, jeszcze raz podkreślam, mój wniosek o odrzucenie tego wniosku komisji prawa dotyczy momentu pracy nad projektem budżetu. Jeżeli państwo odrzucicie ten projekt dzisiaj, ja muszę skorygować budżet.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ja może dopowiem jeszcze panu radnemu, że ewentualne kolejne głosowanie, to jest koniec listopada, jeśli dobrze pamiętam 25 listopada mamy zapisany termin następnej sesji. Jak Prezydent powiedział, do 15 listopada obligatoryjnie w myśl ustawy musi Radzie projekt budżetu na następny rok przedstawić. Jeśli dzisiaj ten projekt stawek podatku zostanie ściągnięty z porządku obrad, to projekt budżetu będzie musiał się opierać o dotychczasowe obowiązujące w tym roku stawki podatku od nieruchomości, to nie będzie inaczej mógł być konstruowany. A to, że, my oczywiście, że możemy pracować nad tym projektem za miesiąc, możemy nawet pracować w grudniu, tylko musimy być świadomi konsekwencji jakie zostaną wywołane poprzez ewentualne, dzisiejsze ściągnięcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Nikt w Radzie nie odmówi, bo nie ma takiego prawa odmówić pracy nad jakimś projektem uchwały, tylko trzeba wiedzieć jakie są konsekwencje w tym przypadku, czyli ewentualnego przesunięcia prac nad tym projektem uchwały o miesiąc.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Tylko panie Przewodniczący, pan mówi o konsekwencjach, ja wspominałem również o tym, że radnym ten projekt został przedstawiony, mówię do dyskusji jeszcze raz podkreślam, na komisji, na 3 dni przed sesją. Gdzie tu jest jakaś odpowiedzialność. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ja mówię o konsekwencjach szanowny panie kolego, no bo trudno, żeby nie mówić o konsekwencjach, kiedy podejmuje się tak istotne decyzje. Trzeba również konsekwencje brać pod uwagę, a co do przygotowania projektu uchwały to już jest, że tak powiem w gestii władzy wykonawczej.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy nie, no bo tutaj trzeba sobie sprawę wyjaśnić. My postępujemy zgodnie z ustawą samorządową i zgodnie z ustawą na 7 dni przed sesją projekt uchwały został złożony, wszystkie projekty, które dzisiaj obradujemy zostały złożone zgodnie z ustawą o samorządzie, czyli na 7 dni przed sesją. Więc proszę nie mówić, że złożyliśmy wniosek na 3 dni przed sesją. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „I oddaję głos radnemu Michałowi Chrzanowi.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Jak to fajnie, że człowiek lubi historie i internet jest tym dzisiejszym stworzeniem, że bardzo dużo zapisuje w swojej historii. Mam takie pytanie, bo tutaj to już po części pan Prezydent użył takiego słowa, że nie chce szantażować, ale myślę, że troszeczkę tutaj są dwa, nie chcę powiedzieć że przekłamania, troszeczkę dwie nieścisłości, ponieważ pragnę przypomnieć rok 2014, kiedy Rada Miasta na zwołanej sesji w trybie nadzwyczajnym procedowała stawki podatkowe, czyli już po przedstawieniu Radzie Miasta zgodnie z przepisami projektu budżetu i pragnę przypomnieć kolejny rok, rok 2018, kiedy to Rada Miasta procedowała stawki podatkowe w roku, na sesji listopadowej, czyli również po przedstawieniu przez Prezydenta Radzie Miasta uchwały budżetowej. No tak się składa, że 2014 i 2018 był rokiem wyborczym, więc myślę, że to grało, że podatki w kampanii no nie są, jakby tematem dobrym, więc trzeba było podatki podejmować po wygranych wyborach, czy też po ogólnie wyborach. Więc myślę, że argument, że jak tego nie będzie dzisiaj, to trzeba skorygować budżet, jest całkowicie nietrafionym. Natomiast to co tutaj radny Adamaszek powiedział myślę, że argumentacja na komisji prawa była jasna, klarowna, że dla czego hotelarze. Myślę, że do dzisiaj nikt nie zna konkretnej odpowiedzi. Ale mam jedną taką nadzieję, że przynajmniej członkowie komisji prawa, którzy byli za tym wnioskiem, dzisiaj również będą za. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję czy są... A jeszcze Janusz Chwierut, bardzo proszę.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, szanowny panie radny, jeżeli chodzi o rok 2018, z tego co pamiętam, Rada ukonstytuowała się bodajże 16 listopada, czyli po 15 listopada. To po pierwsze. Po drugie, ja państwu nie odbieram prawa, tak jak pan Przewodniczący powiedział dotyczącego kwestii ustalania wysokości podatku, czy to w tym momencie, czy w innym. Ja mówię o konsekwencjach, jakie ja muszę podjąć względem budżetu. Ja przyjąłem do budżetu założenia wynikające z projektu uchwały, które są ujęte w dzisiejszej sesji. Jeżeli one nie zostaną uwzględnione, to mogę przyjąć założenie, że

zostaną one skorygowane, bo nie mam tak jak powiedziałem, ze względu na ostrożność muszę takie przyjąć założenie i dlatego muszę do projektu budżetu skorygować kwotę przeszło 2 000 000 inwestycji, o których mówiłem wcześniej. Państwo macie prawo podejmować uchwały nawet później, tylko ja muszę też coś zrobić i muszę być zgodny z budżetem, żeby mi się spała i z zasadną ostrożnością. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy na ten temat, na temat ściągnięcia tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji? Popatrzę jeszcze, system dzisiaj jak widać się nie do końca nam spisuje, ale też nie widzę rąk w górze, także ani w systemie elektronicznym, ani że tak powiem w konwencjonalny sposób nikt takiej chęci zabrania głosu nie mówi o niej. Czy są inne uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Też nikt nie zgłasza, a zatem będziemy przechodzić do głosowania nad wnioskiem komisji prawa o ściągnięcie punktu dotyczącego projektu uchwały o wysokości stawek z porządku obrad. Bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Jeszcze jedna osoba która jest na sali obecności... To kłopoty techniczne tak? Możemy tam podejść spróbować pomóc? Udało się. Wszystkie osoby znajdujące się na sali obecność w systemie potwierdziły. Zatem poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości druk nr 490/20, a państwa radnych proszę o naciśnięcie stosownej ikonki. Jeszcze jedna osoba. Wszyscy głos oddali. Zatem prezentuję wyniki głosowania: 9 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 10 osób było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że Rada Miasta nie zdjęła z porządku obrad sesji projektu uchwały opisanego w druku nr 490/20.”

2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta.

Protokół z 27 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 27 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Momencik, tylko sobie otworzę. Pytanie będzie dotyczyć pkt 2/3, zatwierdzenia regulaminu funkcjonowania parkingu działającego w systemie Park&Ride w Oświęcimiu. Chciałam zapytać pana Prezydenta, czy już wiadomo, mam rozumieć że jak już jest regulamin to będziemy wiedzieć na jakiej zasadzie będzie funkcjonował, czy będzie odpłatny, jakie będą ewentualne koszty itd., itd. Bardzo proszę panie Prezydencie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Nie rozumiem o co pan mnie pyta. Regulamin jest dostępny na stronie internetowej. Jeżeli pan chce otrzymać go w wersji pisanej no to panu dostarczymy ten regulamin.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Tu pisze zatwierdzony, to mam rozumieć, że państwo pracowaliście nad tym zatwierdzeniem tego regulaminu. Dlatego stąd moje pytanie panie Prezydencie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „No to jest zatwierdzono w postaci zarządzenia i regulamin został zatwierdzony, więc prześlę panu regulamin.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „To ja mam w takim układzie do pana Prezydenta pytanie, oczywiście jeżeli pan może odpowiedzieć, bo faktycznie nie zapoznałem się z nim. Jakies 3 główne punkty, jak będzie właśnie funkcjonował Park&Ride, gdyby pan również radnym pozostałym powiedział na jakiej zasadzie będzie funkcjonował.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Wie pan co, zachęcam do zapoznania się z regulaminem. Jest jednoznacznie opisane jak parking funkcjonuje, więc albo nie wiem, bo nie jestem panu w stanie, nie będę tu opowiadał, tylko albo będzie konkretne pytanie i pan otrzyma to na piśmie, albo proszę się po prostu zapoznać z regulaminem i wtedy zadać pytanie. Nic panu innego nie mogę odpowiedzieć.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dobrze, to w takim układzie to pytanie na pewno wróci w przyszłej sesji. Będę miał kolejne. Pkt 3/3 - w siedzibie Urzędu Miasta Oświęcim poprzez wideokonferencję odbyło się spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz Unicard SA dotyczące funkcjonowania Park&Ride. Spotkanie dotyczyło uzgodnienia działań w celu wykorzystania potencjału parkingu i większej, zwiększenia, przepraszam zgasło mi, zwiększenia liczby uczestników. Chciałem się ewentualnie dowiedzieć, co Zarząd Dróg Wojewódzkich podpowiedział panu Prezydentowi, żeby ten parking lepiej funkcjonował.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Przekażemy panu notatkę z tego spotkania.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dobrze. Dziękuję. Kolejne moje pytanie. To jest punkt, momencik. To jest pkt. 6 łamane przez 11. Uczestniczo w spotkaniu dotyczącym działalności Aglomeracji Oświęcimskiej na 2021 rok. Chciałem ewentualnie pana Prezydenta prosić, jakie tam zagadnienia zostały poruszone, w skrócie oczywiście.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Spotkaliśmy się z panem Burmistrzem Andrzejem Saternusem jak i z panem Wójtem tutaj, Smolarkiem i omawialiśmy kwestie ewentualnie działań w przyszłym roku dotyczące ścieżek rowerowych, dotyczące współpracy w zakresie promocji. Pewne ustalenia zapadły, zobaczymy. Wszystko to zależy od sytuacji pandemicznej, która się będzie rozwijała i pewne działania albo będą wprowadzone albo będą musiały czekać na później.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Tak bardzo dziękuję. To wszystko.”

4. Analiza stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2019 – druk nr 370/20.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową analizę. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Ocena omawiana była na Komisji Rady.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – przygotowała stanowisko.

Brak dyskusji.

Rada przez aklamację przyjęła Analizę stanu bezpieczeństwa w mieście Oświęcim za rok 2019.

5. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Mieście Oświęcim za rok 2019/2020 – druk nr 480/20.

Działając na podstawie art. 11 ust. 7 - Prawo Oświatowe, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową informację. Informacja omawiana była na komisji.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – zapoznała się z Informacją.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przyjęła przez aklamację Informację o realizacji zadań oświatowych w Mieście Oświęcim za rok 2019/2020.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

6.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr. Piotra Szewczyka – druk nr 484/20.

Uchwała dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr. Piotra Szewczyka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr. Piotra Szewczyka – druk nr 484/20.

Za - 14, przeciw - 4, wstrzym. - 2

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/428/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr. Piotra Szewczyka.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

6.2. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o najem części nieruchomości przy ul. Śniadeckiego 22 z dotychczasowym najemcą – druk nr 481/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą na okres 3 lat kolejnej umowy najmu części dachu schronu OC stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Śniadeckiego 22, obejmującego część działki 2006/536 z przeznaczeniem na urządzenia telekomunikacyjne.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o najem części nieruchomości przy ul. Śniadeckiego 22 z dotychczasowym najemcą – druk nr 481/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/429/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o najem części nieruchomości przy ul. Śniadeckiego 22 z dotychczasowym najemcą.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6.3. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 5 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 487/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej, obejmującego część działki 2023/1 z przeznaczeniem na cele handlowe - pawilony handlowe oraz powierzchnia komunikacyjna.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 5 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej – druk nr 487/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/430/20 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 5 lat gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Szpitalnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6.4. sprzedaży nieruchomości przy ul. Pod Krukami – druk nr 497/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu stanowiącej własność Gminy Miasto Oświęcim działki 730/22 o pow. 0,0184 ha, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Oświęcim oraz prawo użytkowania wieczystego działki 1010/15 o pow. 0,0876 ha, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Oświęcim, należącego do Gminy Miasto Oświęcim ustanowionego na gruncie stanowiącym własność Skarbu Państwa.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Pod Krukami – druk nr 497/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/431/20 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Pod Krukami.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.5. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego – garażu samochodowego na czas nieoznaczony – druk nr 485/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego - garażu samochodowego o powierzchni użytkowej 31,30 m², położonego w zespole garażowym przy ulicy Mieszka I 12 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego – garażu samochodowego na czas nieoznaczony – druk nr 485/20.

Za - 17, przeciw - 1, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/432/20 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego – garażu samochodowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.6. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – 486/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 14,00 m², położonego przy ulicy Śniadeckiego 23-39 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – 486/20

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/433/20 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6.7. „Rocznego programu współpracy Miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2021” - druk nr 492/20.

Uchwała dot. uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2021”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s „Rocznego programu współpracy Miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2021” - druk nr 492/20.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/334/20 w sprawie „Rocznego programu współpracy Miasta Oświęcim z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2021”.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.8. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXV/686/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 483/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXV/686/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Oświęcim – druk nr 483/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/435/20 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXV/686/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.9. uzgodnienia inwestycji pn: „Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała – Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia w ciągu DK44 – (Obwodnica Oświęcimia)” - druk nr 488/20.

Uchwała dot. uzgodnienia pozytywnie projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. **„Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko - Biała - Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia w ciągu DK44 – (Obwodnica Oświęcimia)”** w zakresie zniesienia zakazów wprowadzonych uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody na terenie doliny rzeki Soły w granicach administracyjnych miasta Oświęcimia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uzgodnienia inwestycji pn: „Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała – Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia w ciągu DK44 – (Obwodnica Oświęcimia)” - druk nr 488/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/436/20 w sprawie uzgodnienia inwestycji pn: „Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała – Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia w ciągu DK44 – (Obwodnica Oświęcimia)”.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.10. zmiany uchwały Nr LIII/1029/14 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, obsługiwanych przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 482/20.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr LIII/1029/14 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, obsługiwanych przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu poprzez dodanie w paragrafie 2 punktu 6 oraz w paragrafie 5 punktu 10.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr LIII/1029/14 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, obsługiwanych przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 482/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/437/20 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/1029/14 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie ulg i zwolnień w opłatach za

przejazdu środkami komunikacji miejskiej, obsługiwanych przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.11. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu – druk nr 498/20.

Uchwała dot. zaliczenia do kategorii dróg gminnych:

- 1) ulicę Generała Władysława Sikorskiego,
- 2) ulicę Młyńską na odcinku km 0+000,00 - km 0+460,00,
- 3) ulicę Żwirki i Wigury na odcinku od ul. Łukasza Górnickiego do ul. Józefa Piłsudskiego.

oraz

ustalenia przebiegu wymienionych dróg gminnych zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu – druk nr 498/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/438/20 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6.12. rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 495/20.

Uchwała dot. uznania skargi Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Synthos S. A. i Spółek Zarząd Związku w Miejskim Zakładzie Komunikacji Sp. z o. o. na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Czy jest konieczność referowania projektu uchwały, bądź czy są pytania? Widzę 2 radnych, którzy proszą. Jak rozumiem, obydwaj panowie radni Krzysztof Kuczek i Jan Adamaszek prosicie o to samo, czyli o zreferowanie. Bo głosy, jeszcze dyskusja będzie, jeszcze nie jesteśmy w punkcie dyskusja. Ja pytałem o referowanie. Bardzo proszę o zreferowanie uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - bardzo proszę. Bardzo proszę do mikrofonu panie Przewodniczący.”

Radny Paweł Warchol – cyt. „A więc komisja, która odbyła się w tym czasie, była zaproszona pani dyrektor MZK, która przedstawiła swoje zdanie oraz miał być obecny przedstawiciel związków zawodowych. Niestety nie był obecny. Także komisja rozpatrywała w składzie trzyosobowym. Także bardzo proszę pana Michała Homę o przedstawienie.”

Radny Michał Homa – cyt. „Chciałem tylko upewnić się panie radny Krzysztofie - przeczytać jeszcze raz stanowisko tak? To jeśli chodzi o stanowisko komisji, ponieważ komisja skarg i petycji nie ma kompetencji w rozstrzyganiu skarg na prezes spółki, od tego jest zarząd i od tego jest rada nadzorcza, my zajmowaliśmy się tylko tą częścią, która dotyczyła rozpatrzenia

skarg na działanie Prezydenta Miasta w zakresie działania na szkodę spółki. W dokumentach, które ześmy omawiali nie znaleźliśmy potwierdzenia na prawdę w tej skardze, dlatego została ona uznana za bezzasadną i odrzucona w tej części skargi na działanie Prezydenta Miasta.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Jak widzę w dyskusji głosy. Jesteśmy po zreferowaniu projektu uchwały. Czy są pytania tego dokumentu? Pytanie tak? Radny Krzysztof Kuczek z pytaniem. Bardzo proszę. Z tego co usłyszałem, radny Jan Adamaszek bardziej głos w dyskusji niż pytanie, więc trzymając się nie od dziś ustalonego porządku procedowania, skoro ktoś jest z pytaniem, to najpierw on, a potem głos w dyskusji.”

Radny Krzysztof Kuczek - cyt. „Panie Przewodniczący, ponieważ otrzymałem pismo z Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Synthos S. A. i Spółek Zarząd Związków Zakładowych oczywiście w MZK Oświęcim, w jednym z punktów tego pisma stoi cytuję: komisja w żaden sposób nie umożliwiła stronie zgłaszającej skargę, czyli MZZPNS odnieść się do stawianych zarzutów, nikt nie wysłuchał naszego głosu, a swe stanowisko jak śmiemy przypuszczać komisja oparła tylko i wyłącznie na znanym już nam wcześniej stanowisku prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji. Moje pytanie jest takie, czy przewodniczący związku został skutecznie poinformowany o terminie komisji, czy potwierdził swoją obecność i się nie stawił, czy po prostu nie wiedział, że w ogóle ta komisja się odbywa. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję - no to jest pytanie do przewodniczącego komisji.”

Radny Paweł Warchoń – cyt. „Z tego co mi wiadomo, został poinformowany, nawet była przed spotkaniem komisji, myśmy mieli informację, że przybędzie osoba, przedstawiciel związków zawodowych. Tutaj jest kwestia, czy jest źle proszony. Normalnie żaden problem nie jest, żeby przedstawiciel związków, czy ktokolwiek przybył na komisję. Nie widzę żadnego problemu.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. W takim razie, jeszcze dwóch radnych, rozumiem teraz z głosami w dyskusji. Bożena Godawa ad vocem.”

Radna Bożena Godawa – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Z racji tego, że jestem członkiem tej komisji, pan Gierkowski, który podpisał się pod tym pismem, zapisał się, że będzie obecny na tej komisji i się nie stawiał, więc bardzo bym prosiła następnym razem - szkoda, że tego pana tu nie ma, bo mógłby zweryfikować czy wiedział o tej komisji, czy nie wiedział. Myśmy czekali na niego, ale się nie wstawił, więc lepiej, żeby nie mówił, że ktoś mu uniemożliwił dyskusji, bo my nie odpowiadamy za to w tym momencie, za nieodpowiedzialność kogoś. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. W takim razie Jan Adamaszek, a potem Michał Chrzan. Rozumiem, że to głosy w dyskusji? To pytanie tak? A radny Jan Adamaszek to głos w dyskusji. To bardzo proszę, trzymajmy się porządku jeśli to możliwe, a możliwe. Bardzo proszę - Michał Chrzan.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Co prawda to pytanie po części zadał pan Krzysztof Kuczek, ale ja chciałbym dostać jasną i klarowną odpowiedź, ponieważ nie usłyszałem tego, kiedy przewodniczący związku został powiadomiony, czy został wysłany za zwrotnym potwierdzeniem list i ewentualnie kiedy taki list został odebrany bądź nie odebrany. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. To bardzo, proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.”

Radny Paweł Warchoń – cyt. „Jak już wcześniej wspomniała pani radna Godawa, był potwierdzony, że będzie na komisji, czyli był skutecznie proszony. Ja tu nie widzę problemu, że źle proszony, po prostu miał przyjść, nie przyszedł, a teraz problemy są dla członków komisji, że go nie wysłuchali. No pewne rzeczy są niemożliwe.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Michał Chrzan jeszcze ad vocem.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. No niestety ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje, gdyż nie wiem kiedy przewodniczący został poinformowany, z jaką datą, czy zostało w ogóle wysłane pismo, czy to było telefonicznie, czy SMS-em, czy nie wiem e-mailem, czy czymkolwiek. W takim razie składam wniosek formalny o ściągnięcie tego projektu uchwały z porządku obrad do przedstawienia materiałów dotyczących postępowania skargowego wraz z postępowaniem, tutaj dokumentacją listowną, czy też zawiadamiającą odpowiednio wszystkich członków jakby skargi, do tego czasu.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No wniosek formalny jest, będzie on oczywiście przegłosowany. Chce się do niego odnieść jak widzę jeszcze przewodniczący Paweł Warchoń. Oczywiście bardzo proszę. Zanim będziemy głosować wniosek, udzielię też głosu oczywiście radnemu Janowi Adamaszkowi.”

Radny Paweł Warchoń – cyt. „Skoro ktoś potwierdza, że będzie...”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Przepraszam, ale jeżeli ktoś chce zabrać głos, przepraszam bardzo panie przewodniczący, jeżeli ktoś chce zabrać głos, to oczywiście może to zrobić, ale takie krzyczenie do mnie, jeszcze poza mikrofonem, no ja po pierwsze nie słyszę, po drugie, takiej wypowiedzi nie ma, bo być nie może, w protokole. Więc ja nie wiem, teraz widzę radny Waldemar Łoziński prosi o głos, nie będę miał z tym problemu, żeby panu radnemu głos udzielić.”

Radny Paweł Warchoń – cyt. „Jeżeli mogę, to chciałem powiedzieć wyraźnie, jeżeli ktoś zaproszony, potwierdza informację, że będzie obecny, to ja nie widzę żadnego problemu tutaj i uważam ten wniosek za bezzasadny.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jeszcze raz Michał Chrzan ad vocem.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „To proszę mi powiedzieć z jaką datą jest adresowana przesyłka do przewodniczącego związku i kiedy została odebrana. Skoro Państwo przeprowadzili postępowanie skargowe, więc proszę o taką informację. No chyba że nie wiem...”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No tak, zostało zadane pytanie. No chyba w sposób naturalny, że odpowiedź będzie udzielona. To nie jest ad vocem tylko udzielenie odpowiedzi na pytanie, więc proszę państwa, no rozumiem, chcecie trzymać się procedury i wasze i słusznie i tu was popieram, ale teraz to chyba była lekka przesada, to nie był głos ad vocem tylko wywołanie przewodniczącego Warchoła do odpowiedzi.”

Radny Paweł Warchoł – cyt. „W takim razie, skoro tutaj logiczne sprawy są mniej ważne od papierów, przedstawię panu wszystkie dokumenty, które otrzymaliśmy.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Radny Jan Adamaszek, a potem radny Waldemar Łoziński.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Chciałem się zapytać pana Prezydenta, ponieważ to wg tego protokołu sytuacja finansowa spółki jest na bieżąco monitorowana, spółka utrzymuje stabilną płynność finansową, a wszelkie zobowiązania są regulowane terminowo. Panie Prezydencie, chciałem zapytać, swego czasu rozmawialiśmy na temat spółki MZK, dyskusja jest dosyć ożywiona, czy faktycznie taka sytuacja w spółce MZK jest dobra, czy poprawna, ta sytuacja jest finansowa na tyle dobra, że ta spółka nie będzie miała za jakiś czas problemu. Chciałbym zapytać, ponieważ jeszcze jakby dopytać, czy ta sytuacja finansowa dobra, to jest wynikiem tego, że spółka dostała dofinansowanie w ramach projektu kovidowego. Stąd moje pytanie. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ale czy to pytanie, przepraszam bardzo, treść tego pytania mieści się, jest związana z treścią tego projektu uchwały, który rozpatrujemy w tej chwili? Mam wątpliwości. Rozpatrujemy w tej chwili skargę na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „To jest głos w dyskusji.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No ale szanowny panie kolego, głos w dyskusji musi być związany z punktem, którym teraz, nad którym teraz pracujemy. Jeżeli pan oczywiście będzie chciał zadać pytanie na temat kondycji finansowej spółki i dopytać o szczegóły, również o ustawę kovidową, czy ona jakoś wpłynęła na kondycję tej spółki, to oczywiście może pan to zrobić, tylko w stosownym punkcie. To nie jest tak, że procedujemy dzisiaj, to znaczy procedujemy w tej chwili, punkt porządku obrad który mówi o sytuacji finansowej spółki pod nazwą MZK Oświęcim. Nie mówimy o tym.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dobrze, dziękuję. Zadam go w innym punkcie. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Radny Waldemar Łoziński bardzo proszę.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja do pana, oczywiście pana Przewodniczącego o stosowanie jednego standardu w stosunku do wypowiedzi, zgłaszania się do wypowiedzi. Radny Jan Adamaszek chciał się wypowiedzieć, musiało to być zarejestrowane, w innym przypadku nie musi być, więc proszę o stosowanie do wszystkich jednego standardu.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Stosuję jedne standardy szanowni panie kolego. Wszyscy są zobligowani do zgłaszania się poprzez system elektroniczny. Czy jeszcze

jakieś głosy w dyskusji? Nie ma głosu w dyskusji. Będziemy przegłosowywać wniosek formalny. Ja bardzo proszę, czy Biuro Rady go zapisało? Ja bardzo proszę wnioskodawcę, aby podszedł do stolika, do stolika do Biura Rady i podyktował wniosek, tak żeby można było go odczytać, abyśmy wszyscy mieli pełną jasność nad wnioskiem, jakiej treści głosujemy.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Wniosek o ściągnięcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu nr 12 - rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Może trochę wolniej, jakbym mógł prosić w imieniu Biura Rady, bo to trzeba zapisać. Jest już - tak? Dobrze. To proszę dokończyć.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Druk nr 495/20, do momentu aż komisja skarg i wniosków nie udzieli wszystkich niezbędnych informacji. Tutaj, dzisiaj były podnoszone, czyli przede wszystkim, kiedy został powiadomiony, zostały powiadomione wszystkie strony postępowania skargowego, kiedy to zostało odebrane i ewentualnie usprawiedliwienia, bądź też nie usprawiedliwienia.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To znaczy ja rozumiem, bo to są pana warunki, bardziej informacje jakie chce pan w przyszłości uzyskać. Natomiast brzmienie wniosku, to ja bym się ograniczył do tego momentu, gdzie podaje pan druk nr 495/20, bo cała reszta nie wchodzi do wniosku formalnego.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Oczywiście panie Przewodniczący, ja chciałem uzasadnić, żeby nie było, że nie ma uzasadnienia.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Rozumieniem. Jeszcze radna Mariola Madej, a w sprawie przepraszam, bo...”

Radna Mariola Madej – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja chciałam prosić o dziesięciominutową przerwę.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No dobrze. Godzina 15.10. Zarządzam przerwę do godziny 15.20.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Panie Przewodniczący, rozumiem, że głos mi pan udzielił tak?”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Tak, tak.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „To w kwestii formalnej, ogłosił pan głosowanie. W tym momencie wniosek pani radnej Madej jest spóźniony. Proszę przeprowadzić głosowanie, a potem dopiero przerwę robić.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Nie. Moim zdaniem nie jest spóźniony. Wróćmy do głosowania. Wróćmy do głosowania po przerwie.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Bo jak zakładam, nigdy nie było to robione w ten sposób, że po ogłoszeniu głosowania była przerwa. Zawsze przed lub po nigdy w trakcie. Panie Przewodniczący proszę poddać wniosek pod głosowanie.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ale jeśli wątpliwości pani radnej są związane z przeprowadzanym głosowaniem, nie ma prawa pańskim zdaniem poprosić o przerwę? Bardzo proszę, bardzo proszę do mikrofonu.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Panie Przewodniczący, przed momentem była prośba radnego Łozińskiego, abyśmy trzymali pewne standardy, więc standardem dla mnie jest, jeżeli pan ogłasza, że następuje głosowanie, a wcześniej pyta pan czy są głosy w dyskusji lub ewentualnie pytania i pani radna się nie zgłosiła, a po otwarciu głosowania przez pana, pani rada się zgłosiła z wnioskiem o przerwę, to najpierw powinno być głosowanie, a potem przerwa.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To znaczy, ja nie otwarłem głosowania, bo otwarcie głosowania dla mnie jest oczywiście wtedy, kiedy proszę o potwierdzenie obecności w system, to jest dla mnie otwarcie głosowania. Mówię przed każdym głosowaniem wyraźnie, przechodzimy do głosowania - to po pierwsze, czego nie powiedziałem. Po drugie, być może wątpliwości pani radnej Marioli Madej, są związane właśnie z tym głosowaniem, więc bardzo naturalną logiczną rzeczą jest, że należy jej pomóc w wyjaśnieniu ewentualnych wątpliwości, a dopiero potem przejść do głosowania. Bardzo bym prosił, żebyśmy się nie przekrzykiwali na sali. Chcecie państwo trzymać procedury, ale przynajmniej na dzisiejszej sesji, słyszę od samego jej początku głosy, które są jakimiś dziwnymi komentarzami. Powiem, starałem się być cierpliwy, ale one przeszkadzały w prowadzeniu sesji - to po pierwsze, a po drugie, zadawanie pytań poza mikrofonem, bez zgłoszenia się z prośbą o udzielenie głosu, przepraszam bardzo, ale ja takich głosów, ja takie głosy będę ignorował, bo nie zostawiacie mi innego wyjścia. Jeśli ktoś się w systemie zgłosi, na systemie pracujemy jeśli mnie pamięć nie myli trzeci rok się kończy, więc można poprosić o głos poprzez system elektroniczny, ja głosu udzielę. Ale nie, przepraszam bardzo, przekrzykiwanie się na sali. Pytanie do radnej Marioli Madej, bo ciągle jest tutaj w systemie, czy chce zabrać głos po raz kolejny?

Radna Mariola Madej – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. W takim razie, skoro część radnych ma problem, ja rezygnuję z tej przerwy. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. W takim razie nie ma przerwy. Będziemy przechodzić do głosowania. Głosowanie w dniu 28 października 2020 roku w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na

działanie Prezydenta Miasta Oświęcim - druk nr 495/20. Czy to się zgadza, treść wniosku z wnioskodawcą, teść proponowanego przez wnioskodawcę? Wnioskodawca kiwa głową, że tak. Dobrze, już zważyć wszystkie dziś okoliczności przyjmę wyjątkowo tę odpowiedź jako formalną. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania. Bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy radni będący na sali obecność w systemie potwierdzili. A zatem bardzo proszę państwa radnych o wciśnięcie stosownej ikonki, czy jest za, przeciw, czy wstrzymuje się od głosu, jeżeli chodzi o wniosek autorstwa radnego Michała Chrzana, którego treść przed chwilą odczytałem. Przedstawiam wyniki głosowania: 7 osób za wnioskiem, 11 przeciwnych, 2 wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał stosownej większości. Jeszcze radny Michał Chrzan prosi o głos w dyskusji. Bardzo proszę.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Więc w związku z tym, że wniosek nie uzyskał stosownej większości myślę, że komisja już zna odpowiedzi na moje pytanie, więc chciałbym usłyszeć, kiedy przewodniczący związku został poinformowany i kiedy odebrał to zawiadomienie, bardzo proszę o taką ostateczną odpowiedź, ponieważ chciałbym odpowiednio zagłosować.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ale jeśli ja dobrze pamiętam, to była udzielana odpowiedź. Pan pytania zadawał i pan Przewodniczący odpowiadał na te pytania. Nawet pan usłyszał, pomagała radna Bożena Godawa, jeśli dobrze pamiętam tą odpowiedź.”

Radny Michał Chrzan- cyt. „To proszę mi przypomnieć, bo ja nie słyszałem konkretnej daty.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No ja konkretnej daty też nie odpowiem, nie jestem członkiem komisji, więc nie umiem odpowiedzieć na to pytanie. Czy w takim razie, rozumiem, że to jest adresowane do przewodniczącego komisji. To panie Przewodniczący, jeszcze raz...”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Ja bym chciał podjąć decyzję zgodnie z własnym sumieniem, natomiast nie mam żadnych informacji.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „W jakiej formie w takim razie poinformowaliście państwo i... Panie Prezydencie?”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Ja poproszę panią Sekretarz, żeby udzieliła wyjaśnień w tym temacie. Proszę.”

Maria Płachta - Sekretarz Miasta – cyt. „Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo - tu z informacji otrzymanych od pracownika Biura Rady mam wiadomość, że pan przewodniczący związków został poinformowany w poniedziałek albo w piątek, komisja była w środę. Natomiast potwierdził odbiór tej wiadomości. Nie mam w tym momencie wglądu do dat, ale na pewno potwierdzi odbiór wiadomości.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To ja dopytam jeszcze w takim razie, a w jakiej formie to potwierdzenie było?”

Maria Płachta - Sekretarz Miasta – cyt. „E-mailem.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „E-mailem. Tak jakby co, to mamy ten wydruk, tego e-maila?”

Maria Płachta - Sekretarz Miasta – cyt. „Pracownik mówi, że tak.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jak widzę, w prawdzie nie poprosił przez system, mam nadzieję, że zaraz to zrobi, radny Michał Chrzan podchodzi do mikrofonu, więc pewne już poprosił przez system. Za to dziękuję. Oddaję głos.”

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Muszę powiedzieć, że jak zwykle pani Sekretarz ratuje sytuację. Bardzo serdecznie dziękuję. Widać, że pani zawsze stoi na straży i widać, że właściwy człowiek na właściwym miejscu w przeciwieństwie do... Może nie będę mówić dalej. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Czy jeszcze jakieś, bo właściwie już wyczerpaliśmy głosy w dyskusji i listę pytań. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad projektem uchwały.”

Przewodniczący Rady Miasta Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 495/20.

Za - 14, przeciw - 2, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/439/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.13. uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Oświęcim na lata 2020-2023 z perspektywą 2024-2027 – druk nr 496/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja**

Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Oświęcim na lata 2020-2023 z perspektywą 2024-2027 – druk nr 496/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/440/20 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Oświęcim na lata 2020-2023 z perspektywą 2024-2027.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.14. zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 459/20.

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Proszę o zreferowanie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Panią Naczelnik prosimy o przedłożenie krótkiej informacji na ten temat. Przedstawiany był na komisji, więc proszę o przedłożenie najważniejszych informacji dotyczących.”

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Sylwia Stachura – cyt. „Dzień dobry państwu. Przedłożony projekt uchwały dotyczy konieczności zmiany stawki za odbieranie odpadów komunalnych z terenu miasta Oświęcim. Powyższy fakt podyktowany jest wzrostem kosztów związanych z zagospodarowaniem i odbieraniem odpadów. Jest to dokonanie wyboru

w drodze przetargu nieograniczonego, w którym wziął udział 1 przedsiębiorca. Planowane dochody w oparciu o dotychczasową stawkę okazują się niewystarczające do tego, aby system prawidłowo funkcjonował w roku przyszłym.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję za referat. W takim razie, czy są pytania odnośnie do tego dokumentu? Nie widzę nikogo kto by się zgłaszał. Są pytania tak? Radny Jan Adamaszek. To poproszę panią naczelnik. Pan Prezydent zadecyduje kto udzieli odpowiedzi na pytanie.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Proszę mi dać chwilę czasu, ja tutaj tylko otworzę.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Proszę bardzo.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Super. Dobrze. Tu się coś knoci, może będę pamiętał. W każdym bądź razie chciałem zapytać jak mogę, o ile dobrze pamiętam, projekt przewiduje stu procentowe podwyższenie opłat za pojemniki. Z tego co pamiętam 120 litrowe itd., itd. Skąd, ja chciałem zapytać, skąd taka właśnie kalkulacja, że aż 100% musimy podnosić właśnie opłaty za te właśnie pojemniki.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Czy to wszystkie pytania panie radny? Bo wydaje mi się, że można by było przeczytać wszystkie i potem udzielić odpowiedzi. Zresztą to niech udzielający odpowiedzi...”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, lepiej by było, gdyby pan tutaj radny zadał pytania, a później p. Naczelnik odpowie.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Czyli wszystkie pytania, a potem odpowiedzi na nie jak rozumiem. Może pan tak radny posłuchać tej prośby?

Radny Jan Adamaszek – cyt. „To znaczy, to jest choćby tego rodzaju konsekwencja. Jak uzyskam odpowiedź, to już nie będę musiał zadawać kolejnych pytań. Także jeśli można to... Za to pytania kolejne mam akurat do pana Prezydenta także.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To proszę bardzo p. Sylwię o odpowiedź.”

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Sylwia Stachura – cyt. „Proszę państwa, składki za pojemnik podyktowane są wymaganiami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości. Minimalna stawka za pojemnik o pojemności 1100 l wynosi 3,2% dochodu miesięcznego wynikających z GUS, który obecnie wynosi 1819 zł. W związku z powyższym, że ilość odpadów oszacowanych w danej grupie pojemników nie ulega zmianie, natomiast koszty odbierania i zagospodarowania uległy wzrostowi, zachodzi konieczność zwiększenia tejże opłaty do opłat zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję, rozumiem, że to wynika właśnie z ustawy tak? Dobrze, bardzo dziękuję. I pytanie bezpośrednio do p. Prezydenta, ponieważ w uzasadnieniu padła taka informacja, że system musi się bilansować. Chciałbym p. Prezydenta zapytać, czy to jest generalna zasada, czy tylko i wyłącznie dotyczy właśnie systemu odpadów komunalnych. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Bardzo, proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Bardzo proszę. p. Prezydent Bojarski.”

Andrzej Bojarski - Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim – cyt. „Dziękuję. Tak, to jest zasada wynikająca z przepisów prawa z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, który przepis mówi, że system musi się bilansować, czyli wydatki, które są związane z systemem muszą być pokrywane przez wytwórców odpadów. Dziękuję.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję. To jest dla mnie odpowiedź wyjaśniająca. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie do tego projektu uchwały? Nie ma.”

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 459/20.

Za - 12, przeciw - 6, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/441/20 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

6.15. wysokości stawek podatku od środków transportowych – 491/20.

Uchwała dot. ustalenia rocznych stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Oświęcim w wysokości określonej w załączniku do niniejszej uchwały.

Pytania:

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Radny Krzysztof Kuczek, bardzo proszę.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Panie Prezydencie, mamy rok fatalny z covidem. Wiemy, że wiele przedsiębiorców po prostu już nie daje rady, że sytuacja jest ciężka. Na przyszły rok funduje pan od wszystkich środków transportowych minus autobusy, średnią podwyżkę około 4%. To jest tak między 3,84 a 3,91 - zaokrąglimy do 4%. Moje pytanie jest takie, dlaczego te 4, czyli tutaj tej górnej granicy. To prawie tyle samo co w tamtym roku, gdy uchwalaliśmy stawki, też było prawie 4%. Dlaczego akurat autobusy -50% tu, oni są poszkodowani, pozostali powiedzmy przedsiębiorcy, którzy mają środki transportowe także. Czy może, oczywiście, bo ten temat się przewinie przez kolejne uchwały, kolejne podatki, czy może w końcu pokażą pan takie nie chcę powiedzieć ludzkie oblicze, ale takie bardziej korzystne dla mieszkańców, wszystkich i może pozostawił te stawki na poziomie tego roku, bo wiemy, że jest ciężko, a będzie jeszcze gorzej. Oczywiście spodziewam się pana odpowiedzi, oprze się pan o budżet, o wyważone wzrosty. Żeby nie przedłużać sesji, to ja oficjalnie, w tym momencie składam formalny wniosek o pozostawienie stawek na wszystkich punktach jeśli chodzi o środki transportu, na poziomie roku obecnego. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Co do tego wniosku formalnego, ja oczywiście udzielę Prezydentowi głosu, bo zostało zadane pytanie. Natomiast wniosek radnego Kuczka jest podobny do wniosku komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, o pozostawieniu wysokości stawek podatku od nieruchomości na poziomie obecnego roku. Otóż ja, zresztą po analizie, po konsultacjach z prawnikami, to znaczy nie ma możliwości przyjęcia takiej uchwały, uchwały treści takiej oto, że zostawiamy stawki podatku w wysokości takiej jak w 2020 roku. Nie ma możliwości podjęcia takiej uchwały. Więc ja takich wniosków nie będę poddawał pod głosowanie, właśnie z tego powodu. Zresztą powtórzę ten komunikat, który teraz przedstawiam, w następnym punkcie przy wysokości stawek podatku od nieruchomości, bo nie można przyjąć uchwały podatkowej, która ma taką właśnie treść, zostawienie stawek na poziomie 2020 roku. Stawki muszą mieć konkretną wysokość. Dlatego ja nie poddam tego wniosku pod głosowanie, a oddaję teraz głos Prezydentowi Chwierutowi.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Panie radny, jeżeli chodzi o kwestię związaną z wysokością podwyżek, ona wynika z decyzji tutaj Ministerstwa Finansów, która określa górne pułapy stawek podatkowych i wzrost podatku właśnie o taką kwotę, którą żeśmy ujęli, zaproponowało Ministerstwo Finansów. Więc ona nie została wzięta w sposób dowolny, tylko zostało właśnie przeliczone w oparciu o decyzje Ministerstwa Finansów. Na razie odnoszę się do podatku od środków transportowych, bo przedmiotem jest teraz ta uchwała. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z autobusami. Oczywiście żeby mieć świadomość tego, my tą decyzję podejmowaliśmy kilka tygodni temu, ale podejmowaliśmy ją w poparciu o analizę całego praktycznie okresu półrocza. Dlatego, że niektóre branże zostały dotknięte przez pandemię w sposób bym powiedział permanentny, przez cały okres niektóre branże, to także w przypadku nieruchomości będzie trochę inaczej, ale w przypadku transportu najbardziej została właśnie dotknięta branża transportu pasażerskiego. Jeżeli chodzi o transport towarowy, generalnie oprócz miesięcy tych związanych z kwietniem i marcem, on praktycznie funkcjonował, bo on wynikał z tego, że produkcja i przedsiębiorstwa funkcjonowały i generalnie w gospodarce wykorzystywany był transport samochodowy jeżeli mówimy to o transportowej. Natomiast jeżeli chodzi o transport osobowy, to sytuacja firm no jest po prostu dramatyczna. Wynika to z tego, że zrezygnowano z wyjazdów zagranicznych, z wyjazdów wewnętrznych różnego rodzaju, organizacji imprez itd. Każdy chyba ma z nas świadomość, jak ta branża ucierpiała, ona zdecydowanie bardziej ucierpiała niż wiele innych. Dlatego uznaliśmy, że to akurat jest właśnie ta branża, której należy się pomoc ale wcale to nie zamyka, tak jak już mówiłem na początku dzisiejszej sesji, że inne obszary i tak samo w firmach transportowych, jeżeli dojdzie do sytuacji, trudności poszczególnych firm, to zawsze w oparciu o ordynację wyborczą, te firmy mogą wnioskować, czy dotyczące odroczenia, czy dotyczące umowy. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Jedna uwaga p. Prezydencie. Chcę Wrócić do pana wypowiedzi, użył pan pojęcia ordynacja wyborcza. Jak domyślam się, chodziło o ordynację podatkową.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Przepraszam, tak podatkową.”

Piotr Hertihg - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jeszcze radny Krzysztof Kuczek zapisany do głosu. Bardzo proszę.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Panie Przewodniczący, jeżeli faktycznie nie może pan poddać pod głosowanie wniosek takiej treści, przecież stawki są znane, bo wystarczy otworzyć plik odpowiedni i będziemy stawki mieli, to ja składam wniosek następujący, który pan będzie musiał podać pod głosowanie, a mianowicie o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały - to jest mój wniosek a uzasadnię tym, że można zawsze zastosować sesję nadzwyczajną i te stawki uchwalić nawet troszkę w przyspieszonym tempie, jeżeli Prezydent wyrazi zgodę, żeby doprowadzić, przygotować projekt uchwały i tabele jako uzasadnienie z kwotami takimi, jakie obowiązują w roku 2020. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Oczywiście szanowny panie kolego, ten wniosek jest jak najbardziej, że tak powiem spełnia wszystkie wymogi, więc oczywiście, że taki wniosek poddam pod głosowanie, tylko tu jeszcze widzę, Prezydent Chwierut się zapisuje do głosu. Pytanie tylko moje do Biura Rady, czy zredagujemy, napiszemy ten wniosek tak, żebym mógł go później odczytać? Czy autor wniosku, lepiej byłoby, gdyby autor wniosku podszedł? Jeśli jest prośba ze strony Biura Rady, gdyby pan radny Krzysztof Kuczek, autor wniosku mógł podejść do sekretariatu i pomógł wpisać tak, żeby potem można było precyzyjnie odczytać jego treść. Dziękuję. To może poczekajmy, bo tej odpowiedzi, tego głosu dyskusji radny Krzysztof Kuczek może chciałby wysłuchać, może poczekajmy aż to się dopełni, a potem udzielę głosu Prezydentowi Chwierutowi. Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Szanowni państwo, składam wniosek przeciwny. Ja od razu deklaruję, że ja żadnego tutaj projektu uchwały nie przygotuję i nie zmienię. Zgodnie ze statutem państwo radni, tutaj klub PiS-u ma prawo taki przygotować projekt uchwały i wnieść taki projekt uchwały. Także ten wniosek jest wnioskiem nie kierowanym do mnie, bo ja od razu deklaruję, że ja tego po prostu nie przygotuję, jeżeli chodzi o zmianę projektu uchwały, więc składam wniosek przeciwny i wniosek o jego odrzucenie. Mimo nowych wniosków pana radnego, żeby pozostawić po prostu dalej pod dyskusję i decyzja Rady, w dzisiejszym dniu, decyzja o wysokości podatku.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Panie Prezydencie, wniosek formalny...”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Oczywiście, ja tylko przedstawiam jako...”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ściągnięcie punktu, tego projektu uchwały pkt 6.15. z porządku obrad dzisiejszej sesji. Tak brzmi wniosek. No nie ma sensu, by pan redagował wniosek przeciwny. No bo jeżeli, bo, no, bo trudno mi teraz poddać pod głosowanie taki pana wniosek. Więc, więc musimy tak, czy inaczej przegłosować wniosek radnego Krzysztofa Kuczka i za chwilę to zrobię, tylko widzę jeszcze pan prosi o głos przed głosowaniem.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, ja chciałbym podkreślić jasno, że ja po prostu tego, jeżeli nawet to zostanie przegłosowane, to ja takiego projektu uchwały nie przygotowuję. Może go przygotować klub PiS. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego Krzysztofa Kuczka. Treść wniosku jest następująca: zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportu - druk 491/20. Treść z wniosku odczytanego teraz zgadza się z intencjami autora? Potwierdzenie skinięciem głową. W takim razie bardzo proszę o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy radni znajdujący się na sali obecność w systemie potwierdzili. Bardzo proszę państwa radnych o naciśnięcie stosownej ikonki: za, przeciw, bądź wstrzymuje się. W sprawie tego wniosku. Prezentuję wyniki głosowania: 8 osób za, 12 przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał stosownej większości, a zatem procedujemy dalej nad pkt 6.15. - wysokość stawek podatku od środków transportowych - druk nr 491/20. Czy są jeszcze jakieś pytania bądź głosy w dyskusji, w tej sprawie, dotyczące treści tego projektu uchwały? Nie ma. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wysokości stawek podatku od środków transportowych – 491/20.

Za - 12, przeciw - 5, wstrzym. - 3.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/442/20 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.16. wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 490/20.

Pytania:

Radny Michał Chrzan – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam takie pytanie odnośnie tego, bo chciałbym usłyszeć, dlaczego tylko i wyłącznie są wyłączone, branża hotelowa, to znaczy wyłączona - zastosowano w niej podatek obniżony, stawkę. Natomiast czym się kierowano, że tak jak tutaj do innych branż jakby tutaj, które też ucierpiały i cierpią dalej nie zastosowano w tej obniżonej stawce podatku od nieruchomości. Dziękuję.”

Ireneusz Góralczyk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta – cyt. „Proszę p. Prezydent.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Szanowni państwo, no podobna argumentacja dotyczy właśnie hoteli, gdyż w ogóle nie ma noclegów. Trudno było tutaj wyróżnić konkretne hotele, tylko zgodnie z literą prawa mogliśmy PKD określić, a jeżeli chodzi o miejsca noclegowe one zostały wskazane jako te, które mają taką możliwość uzyskania 50% obniżki stawki w roku przyszłym. Wynikało to właśnie z tej sytuacji że, o ile branże pozostałe w tym okresie od maja praktycznie, włącznie z gastronomią, łącznie no nie wiem, w przypadku kosmetyki, fryzjerów itd., gdzie ten rynek jest zupełnie inny, bo ten rynek nie jest skierowany wyłącznie pod klienta zewnętrznego, ale jest kierowany przede wszystkim do klienta wewnętrznego i on w miarę funkcjonowania - ja nie mówię, że on bardzo dobrze funkcjonował, tylko funkcjonował, tak. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie tej gastronomii i tych pozostałych usług, które w tym pierwszym momencie zostały najbardziej dotknięte, to o tyle, jeżeli chodzi o miejsca hotelowe, które bazowały na kliencie zewnętrznym, czyli głównie na

turystach, zdecydowanie bardziej ucierpiał. Ucierpiał przez fakt, że Muzeum Auschwitz zostało dopiero otwarte pierwszego bodajże lipca. Ilość osób, które odwiedzały też nie była znacząca. Kwestia Energylandii i obłożenia w Energylandii też nie była wysoka. Więc uznaliśmy, że to jest ta branża, podobnie jak transportowa, która najbardziej ucierpiała, nie w konkretnym tylko okresie 1 czy 2 miesięcy, ale w okresie całego tego półrocza. Dlatego też podjęliśmy tą decyzję o obniżeniu tej stawki do 50%, jeżeli chodzi o hotele. I w ogóle, jeżeli chodzi o tą branżę związaną z noclegami, bo to nie tylko hotele, hostele, tak samo inne różnego rodzaju obiekty, które prowadzą tu wynajem.”

Ireneusz Góralczyk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję bardzo, o głos poprosił radny Krzysztof Kuczek. Proszę.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Kolejne pytanie p. Prezydencie, bo kolejny projekt uchwały, tym razem stawki od nieruchomości, od gruntów. Panie Prezydencie, znowu po maksymalnych stawkach podnosi pan podatki. Moje pytanie jest takie, ja wiem, że uchwałodawca panu daje prawo podnieść o określoną kwotę i pan ją wykorzystuje w 100%. Nie uwzględnia pan takich normalnych rzeczy, że ludzie obecnie tracą pracę, są na postojowych, zmniejszonych stawkach, chorują, czy naprawdę nie można nawet im pomóc? Już nie mówię o tych, którzy na pana nie głosowali, ale tych, którzy głosowali także, którzy panu uwierzyli, a pan tak mówiąc kolokwialnie i po chłopsku, z grubej rury ile się da, ile panu daje ustawodawca, tyle pan podnosi, minus hotele, ale do hoteli pytanie miałem, odpowiedział pan. Czy naprawdę nie warto byłoby się p. Prezydencie zastanowić na niższych kwotach. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę p. Prezydencie o udzielenie odpowiedzi.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Po pierwsze, jakby pan zobaczył, to stawki, które są w przypadku miasta Oświęcim, wcale nie są stawkami maksymalnymi. Myśmy podnieśli o tą wysokość, co nie znaczy, że stawki obowiązujące są stawkami maksymalnymi, wynikającymi z rozporządzenia Ministra Finansów. Jak byśmy porównali stawki nasze i proponowane stawki ministerialne, moglibyśmy jeszcze podnieść stawki o 2 000 000 zł. 2 000 000 zł, z tego prawie 1 000 000 zł dotyczyłoby działalności gospodarczej, a 1 000 000 zł dotyczyłoby generalnie mieszkańców w postaci podatku od mieszkań, gruntów itd. Więc to nie są stawki maksymalne. Co do tej uwagi, żebyśmy miał odczucia dotyczące zwykłych ludzi, ja mam, względnie mam, tylko niech pan pamięta, że mamy zawsze 2 strony. Z jednej strony podatników, a z drugiej strony armię ludzi, którą musimy utrzymać, a rząd nam w tym wcale nie pomaga. Pracowników urzędów, jednostek miejskich, spółek, którym musimy płacić. Temat MZK choćby dzisiaj się pojawił. Za utrzymanie ceny rezygnować z wielu aspektów związanych z funkcjonowaniem miasta - my to musimy zapewnić. Wtedy mieszkaniec nie będzie nas pytał, albo będzie miał współczucia, że on nie zapłacił o 5 zł, 10 zł więcej podatku, tylko będzie udowadniał, że altany są nie sprzątane, że jest brudno, tylko do kogo będzie miał uwagi. Do nas będzie miał uwagi, do mnie, do pana. Więc musimy godzić dwie strony. Z jednej strony musimy pogodzić interes mieszkańców, przedsiębiorców, a z drugiej strony musimy pogodzić interes całej służby tutaj związanej z funkcjonowaniem samorządu. Zakładamy wzrost wynagrodzeń w przyszłym roku o 4%, jeżeli będzie w ogóle sytuacja, która pozwoli. Jak nie będziemy podnosić tutaj, to nie będziemy podnosić wynagrodzenia. Państwo, przecież sesja budżetowa i będziecie twierdzić, iż wielu pracowników zarabia za mało. Więc, oczywiście jest fajnie mówić w kontekście, że byłoby najlepiej jak byśmy obniżyli jeszcze wszystkim, ale no niestety efekty są takie, że musimy tu znaleźć ten konsensus. Kolejna rzecz - no ja wiem, że najlepiej się posługujemy aspektem, nie wiem, przedsiębiorcy małego, który wiąże koniec z końcem i prowadzi działalność. Myśmy pozwolili sobie wyliczyć, że w przypadku działalności gospodarczej na 100 m², jeżeli ktoś ma lokal 100 m², to wzrost podatku w roku 2021 będzie wynosił 98 zł. 2 500 zł niespełna zapłaci rocznie przy tym wzroście tego podatku 98 zł. Każdy woli mieć zostawione w kieszeni 98 niż je wydać, to rozumiem, ale pamiętajcie państwo i nie patrzcie tylko przez pryzmat tych małych, których oczywiście jest bardzo dużo i ta pula się też uzbiera, ale patrzcie państwo też, że w wyniku tego co się.... Jeżeli byście państwo podjęli decyzję o utrzymaniu stawek podatkowych na poziomie roku obecnego, to w przypadku dużych firm, a żeby nie powiedzieć największych firm, korzyści podatkowe wynoszą przeszło pół miliona złotych. Dajecie tą ulgą jednocześnie komuś 100 zł, a z drugiej strony zauważcie,

że dajecie też ulgę komuś set tysięcy złotych, a znalazłem firmy takie co im dajecie też pewno kilkadziesiąt tysięcy też, a ja nie wiem, czy te firmy są aż w takiej sytuacji, że one wymagają takiej ulgi. Wracamy do momentu, jeżeli będą wymagały zawsze mogą złożyć wniosek o odroczenie, czy umorzenie, a nie, a priori. Dlatego uważam, że taką decyzją oczywiście pomagamy teoretycznie wszystkim, tylko że to wszystkim to jest tak że jeden korzysta 100 zł, a inny korzysta pół miliona. Więc tu też bym chciał, żebyście państwo wzięli to pod uwagę przy takim głosowaniu. Oczywiście, że ktoś mówi tak, żebyśmy byli ludzcy, tylko ile my rzeczy realizujemy w przestrzeni, ile tych wniosków, które w budżecie żeśmy ujęli i będzie realizowane. Ten ktoś, kto płaci za mieszkanie, jak mam mieszkanie, to też pozwoliliśmy sobie wyliczyć - 60 m², mieszka, nie wiem, strzelam, na ulicy Szpitalnej, to on zapłaci podatku w przyszłym roku 57,60 zł, 3 zł 60 gr więcej. A inwestycja, którą tam będziemy realizować, bo jesteśmy teraz po przetargu, kosztuje 5 300 000. Więc pytanie, czy nie powinien włożyć nawet tych 50 zł po to, żeby ten efekt uzyskać? Uważam, że jak najbardziej i on sam będzie pewno za tym, żeby dołożyć te 3 zł 60 gr w przyszłym roku, bo oczywiście w dużej masie podatników, tych kilkanaście tysięcy, to się też łączy znaczna kwota, ale indywidualnie to jest tylko 3 zł 60 gr. A więc dlatego też jednak apeluję o to, żebyście państwo ten konsensus, o którym żeśmy mówili postarali się też znaleźć. My też go szukamy, też nie idziemy w kierunku tak jak tutaj jest sugestia, że idziemy po maksymalnym stawkach - nie idziemy. One są wysokie, bo to jest tak naprawdę jedyne źródło, które mamy możliwe jeszcze do zwiększenia. Bo subwencja oświatowa, już nie chcę narzekać na rząd, subwencja oświatowa, która jest w przyszłym roku, jest o 2% większa, a tylko wzrosty wynagrodzeń nauczycieli, które są decyzją rządu, są o 6% więcej, to kto to 4% ma pokryć? My pokryjemy. Decyzje o picie, co spowodowały? Że mieliśmy wcześniej 2 lata temu 41 000 000 zł, w tym roku będziemy mieli 39 000 000 zł, nie że będziemy mieli więcej, będziemy mieli 2 000 000 zł mniej. A my musimy zapewnić dalej funkcjonowanie miasta. Więc to jest kwestia, którą my musimy wszyscy pogodzić. Więc jest wiele czynników, które tu trzeba rozpatrzyć. Uważam, że to jest jakiś konsensus. Jeżeli chcemy coś zrobić z korzyścią dla ludzi, to też muszą mieszkańcy mieć świadomość tego, że muszą z nami wspólnie ten ciężar też ponieść. Ale uważam, że oni i tak de facto, w ostatecznym rozrachunku jest to korzystne rozwiązanie, bo choćby przykład tej ulicy Szpitalnej pokazuje, że tak duży obszar miasta się zmieni, nawet dzięki właśnie temu, że ten ktoś to 3,60 zł w przyszłym roku więcej zapłaci. Więc jednak apeluję do państwa i proszę o to, żeby przyjąć te wysokości stawek, które są przedłożone w projekcie uchwały. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Czy są jakieś pytania odnośnie do tego dokumentu? Nie widzę pytań. W takim razie będę prezentował stanowiska komisji. Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały. Ten wniosek był głosowany na samym początku. Jak widać, skoro procedujemy ten dokument, no to stosowny wniosek komisji nie uzyskał właściwej większości, natomiast komisja Budżetu i Rozwój Miasta, tutaj powtórzę wątek poruszony poprzednio, a mianowicie komisja Budżetu i Rozwój Miasta wnioskuje o pozostawienie wysokości stawek podatku od nieruchomości na poziomie obecnego roku. Tak jak powiedziałem, ja tego wniosku nie poddam pod głosowanie, dlatego że nie możemy przyjąć uchwały takiej treści. Uchwała podatkowa musi mieć konkretne zapisy, musi wskazywać konkretne wysokości stawek podatkowych. Nie moglibyśmy przyjąć takiego dokumentu takiej treści. Przechodzimy w takim razie do punktu dyskusji nad tym punktem porządku obrad, nad tym dokumentem. Czy ktoś z państwa radnych chciałby wziąć w niej udział? Radny Waldemar Łoziński bardzo proszę.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja rozumiem, że pan dysponuje taką opinią prawną mówiącą o tym, że nie możemy poddać wniosku komisji budżetu.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Tak. Ja konsultowałem ten wniosek, treść tego wniosku z radcami prawnymi Urzędu Miasta. Bardzo proszę pani mecenas w takim razie.”

Kamila Kastelik-Siepak - Radca Prawny – cyt. „To znaczy, ja mogę potwierdzić to co mówił p. Przewodniczący. Tutaj ten wniosek nie spełnia wymogów uchwały, która musi mieć podaną podstawę prawną, wysokości stawek muszą być określone, więc jakby to stanowisko, ten wniosek komisji ewentualnie może posłużyć jako stanowisko czy głosować za podniesieniem stawek, natomiast w przypadku, jeżeli ktoś twierdzi, że powinny zostać utrzymane stawki obowiązujące wcześniej, to wtedy głosuje przeciwko tejże uchwale.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Waldemar Łoziński. Pani mecenas, nie wiem, ale może lepiej pozostać przy mikrofonie, bo być może będzie to pytanie adresowane do pani.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Nie, nie p. Przewodniczący. Czyli rozumiem, że dysponujemy tutaj, wszyscy radni dysponują załącznikiem w postaci tabeli. Jeśli mój wniosek, taki sam, który złożyłem na komisji budżetu i został zaaprobowany przez komisję budżetu złożę, podając stawki z tamtego roku, bo rozumiem, że niektórzy mają problem z przeczytaniem tych stawek, więc ja je przeczytam, czyli ten wniosek będzie już spełniał normy wszystkie prawne tak?”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To znaczy p. radny powiem tak - jeżeli pan złoży wniosek, w którym będą stawki, albo inaczej, czy wniosek spełnia wymogi formalne no to najlepiej odpowiedzieć na to pytanie, kiedy się wniosek usłyszy. Pan przedstawi wniosek, jego treść, wtedy pani mecenas, ja z pomocą pani mecenas określimy, czy ten wniosek spełnia wymogi formalne, poddam pod głosowanie, bądź powiem, zobaczymy jak się sprawy rozwiną, jeżeli on spełni w opinii mojej i pani mecenas, oczywiście nie będę miał wyjścia, będę musiał poddać go pod głosowanie.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „To, żeby nie zabierać czasu, to ja oczywiście podam taki wniosek o pozostawienie stawek na poziomie roku 2020 i wymienię te stawki z roku 2020. Czy to będzie już formalny wniosek.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To znaczy, według mnie chyba najprecyzyjniej byłoby złożyć wniosek, który powie nam w danym punkcie, jaka wysokość stawki powinna obowiązywać. Zakładam, że obrazowo podatek x w projekcie 22%, pan składa wniosek, żeby podatek x był 19%. Podatek y w projekcie 24%, pan stawia 21%.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Tam jest złotych, stawka. Nie ma procent.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Tak samo nie ma podatku x, y p. Prezencie, ja tylko obrazowo przedstawiam, przynajmniej próbuję.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Sekundeczkę. Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Otwieram sobie tabele. Czyli rozumiem, że jeśli powiem, że w pkt. 1 proszę o stawkę 92 gr, to będzie zrozumiałe? W pkt. 2 - 4,80 w pkt. 3 - 0,30?

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Pani mecenas.”

Kamila Kastelik-Siepak - Radca Prawny – cyt. „To znaczy, jeżeli te konkretne stawki, przy konkretnych podatkach zostaną podane, no to nie widzę przeciwwskazań, żeby poddać to pod głosowanie.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Wtedy wniosek spełnia wymogi formalne?

Kamila Kastelik-Siepak - Radca Prawny – cyt. „Spełnia wymogi formalnie, wtedy głosujemy nad konkretną wysokością stawki.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dobrze, to ja mam teraz tylko pytanie takie techniczne do Biura Rady. Czy będzie, czy da radę, czy będzie prosić o podejście pana radnego i podyktowanie tego. Biuro Rady prosiłoby o przerwę. Prosi 5 minut, ja dla spokoju dam 10 dobrze, abyśmy mogli to wszystko bez pośpiechu zrobić. Może inaczej jest 16.02, do godziny 16.10 przerwa.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ja pana radnego Łozińskiego proszę o podejście tutaj do Biura Rady, żeby można było razem precyzyjnie spisać wniosek bądź wnioski, które pan radny będzie przedstawiał.”

Po przerwie:

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Szanowni Państwo jest godzina 16.10 i właściwie powinniśmy procedować ponownie. Bardzo proszę o uwagę, to jest krótki komunikat, który pozwoli wam konwersować w kuluarach szanowni państwo. Powinniśmy zaczynać, bo jest godzina 16.30. Wygląda na to że, ten wniosek potrzebuje zdecydowanie więcej czasu na sformułowanie go, a zatem przerwa do godziny 16.30, bez gwarancji, że w tym czasie rozpoczniemy obrady, ale jeszcze 20 minut co najmniej przerwy. Dziękuję.”

Po przerwie:

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Szanowni Państwo. Techniczne aspekty przygotowania wniosku pod głosowanie zakończone, więc bardzo proszę, abyśmy zajmowali miejsca i mogli wznawiać nasze obrady. A przypominam, że jesteśmy w pkt. 6.16 naszego dzisiejszego porządku obrad, wysokości stawek podatku od nieruchomości - druk nr 490/20, a w tej chwili jesteśmy przy wniosku formalnym zgłoszonym przez radnego Waldemara Łozińskiego, a kolokwialnie rzecz ujmując chodzi o projekt uchwały, o wniosek tej treści, który utrzymuje stawki podatku od nieruchomości na poziomie z roku 2020. Ja oczywiście teraz odczytam państwu treść wniosku postawionego przez wnioskodawcę. Wnioskodawcę na końcu poproszę, aby potwierdził, bądź nie, zgodność treści tego wniosku z jego intencjami, treści którą odczytam. A zatem szanowni państwo, głosowanie jawne w dniu 28 października 2020 roku w sprawie zmiany brzmienia paragrafu pierwszego, który otrzymuje nową treść: §1 pkt 1 stawki podatku wynoszą rocznie od gruntów 1. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków. 0,92 zł od 1 m powierzchni. 2. pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior zbiorników sztucznych 4 zł 80 gr od 1 ha powierzchni. 3. pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 0,30 złotego od 1 m² powierzchni. 4. niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z 9 października 2015 roku o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie

z przepisami pr. bud. 0,30 zł od 1 m² powierzchni. 2 - stawki podatku wynoszą rocznie od budynków lub ich części: 1. mieszkalnych 0,60 zł 1 m² powierzchni użytkowej. 2. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 23 zł i 54 gr od 1 m² powierzchni użytkowej. 3. zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 11 zł 18 gr od 1 m² powierzchni użytkowej. 4. związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń 3 zł i 2 gr od 1 m² powierzchni użytkowej. 5. pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 7 zł 26 gr od 1 m² powierzchni użytkowych. 3 - stawka podatku od budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza lub leśna wynosi 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ustępy od 3 do 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz wykreślenia z projektu uchwały § 2 w całości. Czy autor wniosku stwierdza, że to co przeczytałem przed chwilą zgodne jest z jego intencjami?”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Tak p. Przewodniczący. Chciałbym tylko dodać, że wykreślenie § 2, cel tego jest taki, aby nie różnicować nikogo, kto prowadzi działalność gospodarczą, a tak jak pan Prezydent powiedział chwilę temu, jakąś chwilę temu, jeśli ktoś ma określone problemy związane z tym co wydarzyło się, co dzieje się w tym roku, może indywidualnie zwrócić się do Prezydenta i rozpatrzy każdy wniosek. Dlatego chciałbym tutaj ten cel podkreślić, że jeśli nie obniżamy podatku od nieruchomości dla restauratorów bądź itd. innych branż, to nie widzę powodu, dla którego indywidualnie mielibyśmy tylko i wyłącznie zwolnić z podatku od nieruchomości, obniżyć podatek od nieruchomości dla branż hotelarskich i podobnych tym. Także taki jest mój cel. Jeśli chodzi o cel pozostawienia tych podatków to myślę, że każdy wie, jaką mamy sytuację. Byłby to ogromny ukłon z naszej strony mając pełną świadomość, że jesteśmy, że może nie my, a przedsiębiorcy są, niektórzy tonąc w długach ogromnych tarapatach finansowych, uważam, że powinniśmy taką uchwałę podjąć. Przypominam też tym radnym, którzy na komisji budżetu głosowali i uzyskała aprobatę uchwała, o której teraz, czy stawki, o których teraz mówię, czyli pozostawienie na poziomie 2020 roku, uzyskała aprobatę i apeluję do innych radnych, żeby również przyłączyli się do radnych z komisji budżetu. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Szanowni państwo, będziemy przechodzić do głosowania nad tym wnioskiem. Panie Prezydencie, rozumiem, że chce pan zabrać głos.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Przycisnąłem, ale nie działa.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ale ja tego nie widzę. Przepraszam bardzo, dlatego mamy kłopoty techniczne. Już jak byśmy mogli je naprawić. No dobrze szanowni państwo, rozumiem, tylko że mi się to nie wyświetla na monitorze. Ja oczywiście teraz już wiem, że co najmniej 2 osoby, Prezydent Janusz Chwierut i radny Jan Adamaszek. Czy jeszcze ktoś? No tak, ale można zamknąć wniosek, dlatego że wnioskodawca uznał, iż ten wniosek, to znaczy odczytany wniosek zgodny jest z jego intencjami. W takim razie rzeczywiście teraz widzę głosy w dyskusji. W pierwszej kolejności zgłoszony jest radny Jan Adamaszek, a po nim Prezydent Janusz Chwierut. Bardzo proszę.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Chciałem zadać takie pytanie, w związku z tym, że jest zgłoszony taki projekt przez radnego Łozińskiego, aby nie zwalniać, przynajmniej ja tak zrozumiałem, nie zwalniać hotelarzy z 50% ulgi, to my będziemy mieć, można powiedzieć większe wpływy, jeśli przegłosujemy to będziemy mieć większe wpływy do budżetu. Chciałem tylko p. Prezydenta zapytać, czy moje rozumowanie jest właściwe.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „No to tak p. Prezydencie, tak czy inaczej i tak udzieliłbym panu głosu. Po pierwsze, sam prosił pan o ten głos...”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Ale to może być sekwencja pytań.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „A po drugie, przynajmniej jedno pytanie do pana.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Jeżeli chodzi panie radny, więc z jednej strony ten wniosek, o którym tutaj mówił pan radny Łoziński faktycznie powoduje, że dochody z usług związanych z szeroko wynajmem byłyby większe, natomiast trzeba pamiętać, że wszystkie pozostałe, to znaczy wg tu naszych wyliczeń wynika, że te dochody by było około 300 000 zł większe, ale pozostałe około 2 000 000 zł byłyby mniejsze z innych tytułów.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Czyli mówiąc krótko 1 700 000 byłibyśmy do tyłu, tak mówiąc kolokwialnie. Dziękuję bardzo, to tyle.”

Piotr Hertig – Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Prezydent Janusz Chwierut, który prosił o głos.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, ja oczywiście tej argumentacji, o której wcześniej mówiłem nie będę przytaczał, ale chciałem, jedna rzecz mnie w wypowiedzi pana radnego Łozińskiego jak gdyby spowodowała, że chcę zabrać głos. Szanowni państwo, uchwała o podatku od nieruchomości nie dotyczy wyłącznie przedsiębiorców. Ona dotyczy także wszystkich mieszkańców Oświęcimia tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą i nie prowadzą działalności gospodarczej. Tak jak powiedziałem, różnego rodzaju wzrosty są na poziomie kilku bądź kilkunastu złotych, natomiast masa tych podmiotów, które są podatnikami jako mieszkańcy powoduje, że to są setki tysięcy złotych. Żeby tutaj też nie mieć świadomości tylko takiej, że wyłącznie to jest gest w kierunku przedsiębiorców, to także jest obniżenie tych kilku złotych dla wszystkich mieszkańców Oświęcimia i oczywiście ten argument, który też mówiłem, że trzeba patrzeć inaczej na tego, kto ma 2000 zł podatku i ma zapłacić 80 złotych skorzysta, a inny, który prowadzi działalność w szerokiej, dużej skali, może skorzystać na tej decyzji kilkaset tysięcy złotych. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Radny Waldemar Łoziński ad vocem. Bardzo proszę.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jak wiemy to co się dzieje teraz na świecie nie dotyczy oczywiście tylko i wyłącznie przedsiębiorców. U tych przedsiębiorców też pracują ludzie. Generalnie dotyczy to nas wszystkich i ten ukłon jest skierowany nie tylko, nie jest zamysł tylko w stosunku do przedsiębiorców, głównie, oczywiście. Też trzeba mieć świadomość, że p. Prezydent tutaj mówi, że ktoś skorzysta kilkadziesiąt złotych, ktoś kilka tysięcy, a ktoś kilkadziesiąt tysięcy. Oczywiście, ale przez wiele lat ten ktoś płaci kilkadziesiąt złotych, kilka tysięcy, kilkaset tysięcy. Więc to też trzeba mieć pełną świadomość, dzięki komu tak naprawdę funkcjonuje nie tylko to, ale każde miasto. Trzeba mieć pełną świadomość i szacunek do tej ciężkiej pracy tych ludzi. Dzisiaj to jest właśnie ukłon do ich ciężkiej pracy. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania na temat wniosku autorstwa radnego Waldemara Łozińskiego. Nie ma. W takim razie, szanowni państwo będziemy przechodzić do głosowania nad tym wnioskiem. Bardzo proszę o potwierdzenie obecności w systemie przez radnych obecnych na sali. Wszyscy radni obecni na sali obecność w systemie potwierdzili. Zatem będę prosił państwa o głosowanie, czyli o wciśnięcie stosownej ikonki jeżeli chodzi o wniosek autorstwa radnego Waldemara Łozińskiego. Prezentuję wyniki głosowania: 9 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 11 przeciwko wnioskowi, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości, a zatem teraz szanowni państwo przechodzimy do głosowania nad treścią dokumentu opisanego drukiem nr 490/20, czyli wysokości stawek podatku od nieruchomości. No jesteśmy po dyskusji, zadawaliśmy pytania, są przedstawione stanowiska komisji, a zatem poproszę państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 490/20.

Za - 12, przeciw - 7, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/443/20 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6.17. opłaty targowej – druk nr 489/20.

Uchwała dot. wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów, terminu płatności dla inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja składałem wniosek na komisji budżetu o pozostawienie tych stawek na poziomie z roku 2020. Co prawda już były pytania, przespałem trochę, mam takie pytanie do pani prawnik, widocznie najlepiej chyba, czy wniosek o pozostawienie tych stawek również jest i w tym przypadku jakby niemożliwy do przegłosowania.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ale czy ten wniosek uzyskał większość komisji?”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Ale wniosek mogę złożyć w każdej chwili.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ja tylko pytam, bo ja tutaj nie mam zaznaczone w scenariuszu. Nie uzyskał, rozumiem, tylko to pytanie moje techniczne, rozumiem teraz, dlaczego nie mam tego zaznaczonego w scenariuszu po prostu, bo nie

uzyskał większości w komisji, ale oczywiście pan ma prawo ten wniosek powtórzyć, to jasne. Bardzo proszę pani mecenas.”

Kamila Kastelik-Siepak - Radca Prawny – cyt. „To znaczy, tutaj szanowny panie radny procedowałabym w analogiczny sposób jak przy poprzedniej uchwale.”

Radny Waldemar Łoziński – cyt. „Dziękuję bardzo, w takim układzie nie będę składał tego wniosku, mając pełną świadomość, że i tak myślę, że klub był świetnie przepracowany wczoraj i ten mój wniosek i tak by przepadł, więc nie chcę państwu zabierać czasu. Jednak muszę tutaj powiedzieć, że z przykrością muszę stwierdzić, że w tym trudnym czasie, w tym trudnym roku nie znajdujecie państwo w żaden sposób zrozumienia dla przedsiębiorców, mieszkańców miasta Oświęcimia. Wyróżniliście tylko jedną grupę, co się na pewno spotka z ogromnym, z ogromnym sprzeciwem wszystkich gastronomicznych, całej gastronomicznej branży, branży fryzjerskiej, branży - no nie będę wymieniał, tych wszystkich, którzy zostali pominięci w uchwale podatkowej. Smutne to jest, nie umiem zrozumieć, no ale cóż, bierzecie na siebie państwo. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s opłaty targowej – druk nr 489/20.

Za - 15, przeciw - 4, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/444/20 w sprawie opłaty targowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

6.18. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 493/20 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie pozycji nr 4, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie pozycji 1 i 2.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 493/20 wraz z autopoprawką.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/445/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6.19. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 494/20.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Nie ma p. Skarbnik na dzisiejszej sesji, zatem oddaję głos p. Prezydentowi.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej na rok 2020, wprowadza się następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2020 rok o kwotę 106 304 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2020 rok, też o kwotę 106 304 zł. Zwiększa się plan do dochodów bieżących o kwotę 106 304 zł, jak i wydatki bieżące o tą samą kwotę. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 12 430, jak w załączniku nr 6 do niniejszej uchwały. Generalnie uchwała obejmuje 9 w załączników. Tak jak tutaj odczytem na kwotę 104 000 zł, dotyczą one głównie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, szkół i świetlic. Generalnie po wszystkich tych zmianach pozycje budżetowe będą wynosiły: dochody budżetu 228 798 774 zł 20 gr, w tym dochody bieżące 212 083 021 zł 30 gr, w tym dochody majątkowe 16 715 753 zł 17 gr, wydatki budżetu 233 387 zł, 283 zł 48 gr z tego bieżące 204 000, 12 593 zł 83 gr i wydatki majątkowe 29 364 689 zł 65 gr. Generalnie saldo zadłużenia nie ulega zmianie. Dziękuję bardzo.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję p. Prezydentowi. Szanowni państwo, ten projekt uchwały ma jak już zostało to przez Prezydenta powiedziane 9 załączników, każdy z nich uzyskał pozytywną opinię komisji, które nad nimi pracowały. Zatem ja będę proponował państwu, jak zwykle robię w takich sytuacjach, w jednym głosowaniu przyjęcie treści zarówno samej uchwały, jak i treści wszystkich 9 w tym wypadku załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Nie ma, nie mam w systemie. Oczywiście, zanim poddam pod głosowanie zarówno uchwały, jak i treść wszystkich załączników, to rzecz jasna stworzę państwu radnym możliwość zadania pytania lub zabrania głosu w dyskusji. A zatem czy ktoś z państwa radnych chciałby w tej chwili zadać pytanie lub zabrać głos w dyskusji odnośnie do tego dokumentu? Nie ma chętnych. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 494/20.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXVIII/446/20 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

7. Stanowisko w sprawie średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 499/20.

Prezydent Miasta zawnioskował o nieobniżanie ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna. Radni otrzymali wniosek.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta Miasta.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta o nieobniżaniu ustalonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego stawek średniej ceny skupu żyta oraz średniej ceny sprzedaży drewna – druk nr 499/20.

Za – 18, przeciw – 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta postanowiła nie zmieniać średniej ceny skupu żyta i średniej ceny sprzedaży drewna.

8. Interpelacje radnych.

8.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez:

Radną M. Madej w/s oświetlenia ulicznego. Radna przyjęła odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radnego J. Przewoźnika w/s przydrożnych kapliczek na terenie Oświęcimia. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radnego J. Przewoźnika w/s prac ziemnych w rejonie ul. Berka Joselewicza i Bulwarów. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radna A. Komendera zrezygnowała z odczytywania odpowiedzi na interpelację w/s ochrony budynków miejskich. Interpelacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8.2. interpelacje radnych – według listy

Nikt z radnych nie złożył interpelacji.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Ja pozwolę sobie zacząć ten punkt. Mam do przekazania państwu dwie informacje. Pierwsza z nich brzmi następująco zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w terminie do dnia 30 października każdego roku należy przedstawić radzie gminy informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych. Wszyscy radni złożyli oświadczenia. Termin złożenia tych doświadczeń został zachowany. Urząd Skarbowy w Wadowicach w stosunku do 2 pracowników samorządowych nie stwierdził nieprawidłowości, oświadczenia te również wpłynęły w terminie. Natomiast zarówno Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w stosunku do Prezydenta i Przewodniczącego Rady, jak i Urząd Skarbowy w Oświęcimiu w stosunku do pozostałych pracowników samorządowych oraz radnych, do dnia dzisiejszego nie przekazał informacji. W chwili otrzymania szczegółowej analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez ww. urzędy zostanie państwu ona przekazana na tablety. I druga informacja z mojej strony mówi o tym, że do dnia 20 października br. mieliście

państwo radni czas na zgłoszenie swoich kandydatów do problemowych komisji Związku Miast Polskich. W związku z powyższym informuję, że zgłoszeń takich dokonali: radna Elżbieta Kos - komisja polityki społecznej, radny Jacek Stoch - komisja edukacji, radny Ireneusz Góralczyk - komisja sportu. To z mojej strony tyle. Mam tutaj przed sobą, zgłoszone na piśmie w 2 wnioski autorstwa radnego Krzysztofa Kruczka i radnego Jana Adamaszka. Bardzo proszę autorów o odczytanie w tej kolejności.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „Pan Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim. Na podstawie zapisów Statutu Miasta Oświęcim występuję z wnioskiem o natychmiastowe podjęcie przez pana działań i zgłoszenie do organów ścigania aktów wandalizmu polegających na niszczeniu mienia Miejskiego oraz mienia spółek miejskich, to jest malowanie lub umieszczanie znaków jednoznacznie związanych z grupami skrajnej lewicy. W załączeniu fotografie z kilku miejsc, gdzie miały miejsce akty wandalizmu. Oczywiście przypuszczam, że po dzisiejszym wieczorze, państwo wiecie, pewne grupy zbiorą się o godzinie osiemnastej na Rynku i tych pewnie pseudo graffiti będzie więcej.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Bardzo proszę autora drugiego wniosku. Radnego Jana Adamaszka o odczytanie jego treści.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję panie Przewodniczący. Szanowny Pan Prezydent Miasta Janusz Chwierut. Działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta składam wniosek radnego. Panie Prezydencie chciałbym złożyć wniosek o informację dla całej Rady Miasta, a dotyczącej planowanych inwestycji i przedsięwzięć miejskich w roku 2021 finansowanych z budżetu miasta oraz OSPR, najlepiej publicznie na najbliższej sesji. Informacja powinna zawierać planowane koszty inwestycji lub przedsięwzięcia oraz ewentualny koszt dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Ponadto proszę o informacje, które były konsultowane z mieszkańcami oraz proponowane przez mieszkańców lub rady osiedla. Uzasadnienie. W ostatnich latach, ostatnich kilku latach oprócz inwestycji i przedsięwzięć niewątpliwie pożądanых przez mieszkańców takich jak budownictwo mieszkaniowe, modernizacja dróg i chodników, inwestycji kultury, infrastruktury dla seniorów i innych pojawiały się przedsięwzięcia, które są bardzo wątpliwe jeśli chodzi o potrzeby i akceptację

mieszkańców. Park&Ride, Cafe Rynek, hala sportowa oraz podziemny parking, czy przestrzeń parku na Kamieńcu. Również sytuacja związana z pandemią, a co za tym idzie niewątpliwie mniejsze wpływy do budżetu miasta wymaga takiej informacji. Opracowanie i przedstawienie priorytetów w temacie jest rolą i obowiązkiem również radnych. Gospodarowanie groszem publicznym w tym trudnym czasie wymaga bezwzględnej akceptacji i kontroli społecznej, czyli vox populi vox dei jako zasada nadrzędna. Z wyrazami szacunku Adamaszek Jan, Porozumienie dla Oświęcimia. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Dziękuję. To wszystkie wnioski na piśmie zgłoszone na dzisiejszą sesję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Radny Krzysztof Kuczek bardzo proszę.”

Radny Krzysztof Kuczek – cyt. „W związku z ostatnią sytuacją w naszym kraju, chcielibyśmy przedstawić stanowisko. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość - Rada Miasta Oświęcim - w ostatnich dniach w wielu miejscach w Polsce mamy do czynienia z dewastacją kościołów, symboli i miejsc kultu religijnego, w tym pomników Jana Pawła II, ale także ataków fizycznych i słownych wobec duchownych oraz wiernych. Demokracja jest ustrojem, w którym każdy obywatel ma prawo wypowiadać swoje zdanie, jednakże wobec pojawiających się w ostatnich dniach haniebnych, fizycznych i słownych ataków na duchownych i wiernych kościoła rzymskokatolickiego, my radni Oświęcimia, Miasto Pokoju, którego patronem jest Święty Jan Bosko, wyrażony kategoryczny sprzeciw wobec takich czynów. Podkreślamy, że religia rzymskokatolicka jest jednym z filarów historii naszej ojczyzny. Osoby duchowne z racji swej wiary, przekonań i oddania Polsce wielokrotnie w czasach zaborów, okupacji hitlerowskiej, a następnie reżimu komunistycznego były prześladowane i niejednokrotnie płaciły największą ofiarę, ofiarę własnego życia, jak Święty Maksymilian Kolbe, czy błogosławiony ksiądz Jerzy Popiełuszko. Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec haniebnych i barbarzyńskich agresji ludzi ze środowisk lewicowych i liberalnych skierowanych przeciw osobom duchownym, religii rzymskokatolickiej oraz symbolom i miejscom kultu religijnego, tak bliskich sercom wielu Polaków. Podpisali radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Proszę o umieszczenie stanowiska na stronach Urzędu Miasta.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jeszcze radny Jan Adamaszek.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Mam rozumieć, że jesteśmy w punkcie zapytania?”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Jest tak. Jesteśmy w tym punkcie, którego m. in. jego treścią są zapytań.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Cieszę się bardzo. I również cieszę się bardzo, że nie zawiodę pana Prezydenta, bo będzie to sekwencja pytań. Pierwsze pytanie dotyczy Park&Ride, ponieważ panie Prezydencie ja otrzymałem odpowiedź na to moje zapytanie ostatnio, co to są te usługi obce. Zaraz zadam pytanie, tylko chciałem państwu radnym pozostałym również taką informację przekazać, że to jest ochrona w czasie nocnym. Te 5485 zł, to jest ochrona parku w czasie nocnym lub dyżurów interwencyjnych, kanalizacja i telekomunikacja. Czyli gdy dodamy do tych 500 485 kwoty wynagrodzeń 11 990 zł, to jest prawie 17 000 kosztów osobowych można powiedzieć przy funkcjonowaniu Park&Ride. Chciałem zapytać pana p. Prezydencie, czy w związku z pandemią, bo przyjął pan również w związku z pandemią bezpłatne możliwości parkowania do końca roku. Ja też chciałem zapytać pana, czy w związku z pandemią przewiduje pan jakieś właśnie spróbowanie redukcji kosztów związanych z funkcjonowaniem Park&Ride. To jest moje pierwsze pytanie. Dziękuję.”

Piotr Hertig - Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Bardzo, proszę p. Prezydencie”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, to wynika z wniosku, który został złożony na dofinansowanie. Ja przypominę, że ta inwestycja została dofinansowana w wysokości 14 100 000 zł z środków unijnych i te zapisy, które były we wniosku są realizowane i one niosą ze sobą określoną konieczność pewnych działań, takie jak choćby zabezpieczenie no i realizujemy ten wniosek. Więc tutaj nie widzę możliwości jakichkolwiek tutaj zmian radykalnych. Oczywiście każdą, tak jak powiedziałem wcześniej złotówkę,

wydajemy tylko jeżeli jest ona niezbędna do wydatkowania, a z racji tego, że to jest zgodne z wnioskiem musimy to realizować.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Czyli w związku z tym, że taka jest podpisana umowa, nie można np. czasowo zamknąć tego parkingu? Chciałem tylko dopytać. Nie można. Ok. Dziękuję. Kolejne moje pytanie dotyczy Szkoły Podstawowej nr 3, ponieważ na komisji oświaty dostaliśmy informację, że Szkoła Podstawowa nr 3 ma się dobrze, tak oczywiście mówiąc kolokwialnie. Chciałem zapytać. Czy w związku z tym, że ma się dobrze to plany likwidacji tej szkoły poszły w zapomnienie? Chciałbym tutaj zapytać.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy nie wiem, czy ma się dobrze. Dobrze to jest takie pojęcie bym powiedział bardzo subiektywne, bo jeżeli jest 58 w całej szkole to nie wiem, czy to jest dobre rozwiązanie, no ale generalnie jest decyzja, która była swego czasu podjęta, zakwestionowana i my stosujemy tutaj, przestrzegamy litery prawa, jeżeli były one podjęte zgodnie z prawem musimy je uszanować.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Ja mówiąc to że, formułując to, że ma się dobrze to taką informację otrzymaliśmy od pani naczelnik na komisji oświaty, także ja tylko można powiedzieć cytuję. I kolejne moje pytanie jest, jeśli tak jak mówię, nie zamykamy tej szkoły, czy jest jakaś szansa, żeby tą szkołę w jakiś sposób dofinansować na to, żeby była na jakimś poziomie, być może nawet próba, mówię próba do wrócenia do tego, żeby ta szkoła była np. sportową, a przy okazji próba zamontowania tam Orlika przy szkole nr 3.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, dzisiaj szkoła nr 3 generuje nie wiem dokładnie nie, chcę się tu mylić, ale 50% albo więcej kosztów, więcej niż inne szkoły na 1 ucznia. Więc to jest dzisiaj. My bardzo dużo finansujemy szkołę nr 3.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dziękuję i kolejne moje pytanie dotyczy konsultacji rozkładu jazdy MPK. Przepraszam MZK. Chciałem zapytać, ponieważ pojawiły się na przystankach

informacje o konsultacjach, aczkolwiek doszły do mnie takie informacje od mieszkańców, mam to oczywiście również i na piśmie, że potrzebne jest również oprócz tej informacji, że były również mapki tych nowych propozycji linii. Zwłaszcza myślę, że dla takich osób starszych, one łatwiej przyswajają sobie taką informację rysunkową można by tak powiedzieć niż to, że tam jest jakaś treść pisana. Jeszcze moja jedna uwaga, tej treści moim zdaniem jest za dużo, nie wiem czy ktoś to do samego końca jest w stanie przeczytać i takie moje pytanie, czy ewentualnie można byłoby uzupełnić tą informację o konkretne mapki nowych linii, proponowanych nowych linii.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy, nie znam nikogo, kto czyta rozkłady jazdy wszystkich linii w mieście. Ja Rozumiem, że każdy patrzy i szuka takich, z których korzysta. Jeżeli chodzi o mapki, to mapki są w internecie i można je wydrukować, więc tutaj zachęcam do tego, jeżeli ktoś ma problem z wydrukowaniem, no to może pan mu pomóc, więc one są jak najbardziej dostępne.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Panie Prezydencie, doskonale wiemy obydwaj, że z komunikacji miejskiej korzystają głównie osoby starsze, więc ja wiem, że już jest XXI wiek, niejedna starsza osoba już też funkcjonuje w internecie, ale myślę, że można byłoby rozważyć właśnie taką propozycję, żeby te mapki, aby była lepsza czytelność tych konsultacji, które państwo dostaliście, myślę, że mnóstwo takich informacji od tych osób, które korzystają z tej komunikacji miejskiej. Ja pytam też w imieniu mieszkańców, bo tak jak mówię dostałem takie zapytanie.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To potwierdzam, mapki są w internecie.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „I nie będą umieszczane na przystankach?”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „Co to znaczy? Nie wiem, mają być roznoszone na przystankach, udzielane tym... Zakładamy, że jeżeli ktoś ma problem, no to każdy też obraca się w jakiejś przestrzeni, ma rodzinę, ma znajomych i taką możliwość można, jeżeli chcesz to wydrukować, to można to wydrukować, można zobaczyć w internecie, więc ja sobie nie wyobrażam sytuacji, że będziemy z mapkami biegać i pytać czy ktoś chce, czy nie. Też mamy już określoną sytuację, jest taka możliwość, można to wykorzystać z internetu, zachęcam wszystkich do korzystania z tego.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Dobrze, to tylko jeszcze jedna uwaga, bo część jest rozwieszonych tych informacji dotyczących konsultacji, ale np. na przystanku przy cmentarzu parafialnym nie ma takiej informacji. Chciałem zwrócić uwagę, że przystanek przy cmentarzu parafialnym w tym okresie jest dosyć mocno oblegany z racji wiadomej. I chciałem wrócić do pytania, to jest moje ostatnie pytanie dotyczące sytuacji i kondycji finansowej MZK. Czy pan potwierdza p. Prezydencie że ona jest dobra i ona nie wynika wyłącznie tylko z tego, że MZK otrzymało pieniądze z tzw. ustawy kovidowej.”

Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim – cyt. „To znaczy na pewno nie, dlatego że tak naprawdę MZK jest finansowane w 70% z samorządu, a 30% z biletów - tak przynajmniej było w tej sytuacji, kiedy było nazwijmy średnie obłożenie. Natomiast jeżeli chodzi o pomoc tutaj tych tarcz, to ta pomoc wyniosła około, pamiętam w tym okresie pierwszego półrocza ok. 500 000, natomiast oszczędności z podjętych decyzji przez zarząd wyniosły ponad 900 000 zł, więc ok. 400 000 zł także było oszczędności, które podjął zarząd i są efektem ich aktywności. Jeżeli chodzi o sytuację finansową, to ta sytuacja jest zmienna i ona przez te miesiące była przez nas powiedzialbym monitorowana i udawało się zawsze z gminami znaleźć takie rozwiązania, które pozwalały zabezpieczyć finansowanie tutaj MZK. Natomiast dzisiaj jesteśmy prawdopodobnie przed drugim lockdownem i będziemy musieli wprowadzić też prawdopodobnie komunikację zastępczą, bo cały problem sprowadza się do tego, że komunikacja w wersji nawet dzisiejszej, w momencie, kiedy będzie zakaz przemieszczania się, po prostu jest marnowaniem pieniędzy, marnowaniem pieniędzy publicznych. Dlatego my będziemy musieli podejmować niekiedy bardzo trudne decyzje, bo nie o to chodzi, żeby kierowca jeździł pustym autobusem, tylko chodzi o to, żeby tam ktoś tym autobusem jechał. Więc to są decyzje, które są przed nami i wszystko wskazuje, że sytuacja będzie dynamiczna.

Koniec września sytuacja była jak najbardziej stabilna dla MZK. Natomiast dzisiaj jesteśmy w zupełnie innej sytuacji, a wszystko wskazuje, że będziemy jeszcze w gorszej sytuacji.”

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Ja bardzo dziękuję, aczkolwiek taka mają drobna uwaga, dziękuję panu p. Prezydencie za słowa: marnowanie publicznych pieniędzy. Dziękuję.”

9. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 28 sesję Rady Miasta. Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 17.28 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka