

Protokół Nr XXV/20
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani M. Plachta – Sekretarz Miasta,
6. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. przekazania pomocy finansowej Miastu Bieruń – druk nr 447/20,
 - 4.2. zwolnienia z części opłaty lub zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 449/20,
 - 4.3. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta

Oświęcim oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji – druk nr 448/20,

4.4. zmiany Uchwały Nr XIV/255/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Oświęcim- druk nr 452/20,

4.5. zmiany uchwały Nr LII/1007/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla najuboższych mieszkańców miasta Oświęcim, którzy ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu mieszkalnego związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów ekologicznych – druk nr 443/20,

4.6. zmiany uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/190/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 444/20,

4.7. zmiany uchwały Nr XL/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/189/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 445/20,

4.8. zmiany uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 446/20,

4.9. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 437/20,

4.10. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 440/20,

4.11. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 441/20,

4.12. nadania nazwy dla ronda w Mieście Oświęcim – druk nr 401/20,

4.13. sprzedaży gruntów przy ul. Gospodarczej – druk nr 438/20,

4.14. sprzedaży gruntów przy ul. Chemików – druk nr 439/20,

- 4.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 442/20,
 - 4.16. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 450/20,
 - 4.17. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 451/20.
5. Interpelacje:
- 5.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 5.2. interpelacje radnych.
6. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
7. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 25 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 19 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta.

Protokół z 24 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 24 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta I. Góralczyk - cyt. „Ja mam pytanie odnośnie pkt. 6, z zakresu spraw prowadzonych przez Wydz. Architektury i Urbanistyki, konkretnie ppkt. 1. Wydano decyzję środowiskową dla instalacji i dystrybucji magazynowania ropy naftowej - projekt budowlany pod nazwą: „Budowa Portu Oświęcim”. Chciałbym zapytać o informację, o jaką szczegółowo lokalizację chodzi? Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. A. Bojarski - cyt. „To jest inwestycja, która jest realizowana, czy będzie realizowana po lewej stronie ul. Chemików, mniej więcej na przeciwko Alupolu. W tej chwili tam jest realizowana droga gminna, połączenie ul. Unii Europejskiej z ul. Fabryczną, łącznie z rondem i po tej lewej stronie, po jednej i po drugiej stronie tej drogi będzie m. in. stacja paliw, obiekt handlowy i jeszcze inne obiekty, które będą służyły dla nie tylko mieszkańców, ale również dla wszystkich tych, którzy podróżują po drodze krajowej 44. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autor pytania jest usatysfakcjonowany odpowiedzią?”

Radny I. Góralczyk - cyt. „Tak, dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Z jednego punktu p. radny I. Góralczyk mnie wyręczył, bo też chciałem zadać w tym temacie pytanie, ale drugie pytanie dot. pkt. 2/11. Tu jest taka informacja przyznania Medalu Miasta Oświęcim. Bardzo taka lakoniczna informacja, chciałbym ewentualnie więcej szczegółów dot. właśnie przyznania.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, generalnie chodzi o przyznanie Medalu dla p. H. Skrzypczyk. Zwróciłem się do Kapituły o to, by właśnie Kapituła przyznała taki Medal dla śp. p. H. Skrzypczyk, działaczki ze Starych Stawów, długoletniej szefowej Koła Gospodyń, też szefowej Kół Miejsko-Gminnych. Także decyzja była jeszcze zanim p. Helena zmarła, więc ostatecznie..... Rozumiem, że chodzi o zarządzenie - tak? Że to zarządzenie zostało pośmiertnie przyznane dla p. Heleny i zostanie wręczone na najbliższej sesji uroczystej Rady Miasta.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Tak, bardzo dziękuję, jestem usatysfakcjonowany. Dziękuję.”

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. przekazania pomocy finansowej Miastu Bieruń – druk nr 447/20

Uchwała dot. udzielenia Miastu Bieruń w roku 2020 pomocy finansowej na realizację zadania dotyczącego opracowania przez PKP PLK S. A. koncepcji programowo-przestrzennej, której źródłem jest wykonane Studium Wykonalności dla inwestycji pn. "Rewitalizacja linii kolejowych nr 140/169/179/885/138 połączenia: Orzesze Jaśkowice - Tychy - Baraniec - KWK Piast - Nowy Bieruń - Oświęcim" w wysokości 41.667,00 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Miastem Bieruń.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przekazania pomocy finansowej Miastu Bieruń – druk nr 447/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/386/20 w sprawie przekazania pomocy finansowej Miastu Bieruń.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. zwolnienia z części opłaty lub zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 449/20.

Uchwała dot. zwolnienia przedsiębiorców, prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Oświęcim, z opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, o której mowa w art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, należnej w 2020 r. w części 65/366.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zwolnienia z części opłaty lub zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwolenia

na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 449/20.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/387/20 w sprawie zwolnienia z części opłaty lub zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Oświęcim oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji – druk nr 448/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Oświęcim

oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji – druk nr 448/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/388/20 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Oświęcim oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. zmiany Uchwały Nr XIV/255/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Oświęcim - druk nr 452/20.

Uchwała dot. zmiany Uchwały Nr XIV/255/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Oświęcim poprzez nadanie paragrafowi 1 ust. 1 nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – zapoznała się z projektem uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XIV/255/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Oświęcim - druk nr 452/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/255/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. zmiany uchwały Nr LII/1007/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla najuboższych mieszkańców miasta Oświęcim, którzy ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu mieszkalnego związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów ekologicznych – druk nr 443/20.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr LII/1007/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 roku poprzez nadanie paragrafom: 4, 6, 7, 8 i 9 oraz wzorowi wniosku o przyznanie pomocy z przeznaczeniem na dofinansowanie zwiększonych kosztów grzewczych lokalu mieszkalnego związanych z trwałą zmianą systemu ogrzewania przeprowadzoną nie wcześniej niż 25 lutego 2015 r. nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr LII/1007/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Oslonowego dla najuboższych mieszkańców miasta Oświęcim, którzy ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu mieszkalnego związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów ekologicznych – druk nr 443/20.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/390/20 w sprawie zmiany uchwały Nr LII/1007/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Oslonowego dla najuboższych mieszkańców miasta Oświęcim, którzy ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu mieszkalnego związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów ekologicznych.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. zmiany uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/190/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 444/20.

Uchwała dot. zmiany treści Uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/190/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu poprzez: nadanie paragrafowi 1, paragrafowi 2 ust. 2 oraz paragrafowi 3 nowego brzmienia.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/190/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 444/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/391/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/383/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 23 lutego 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/190/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej: Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4.7. zmiany uchwały Nr XL/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/189/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 445/20.

Uchwała dot. zmiany treści załącznika do Uchwały Nr XL/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/189/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu poprzez: nadanie paragrafowi 2 ust. 2, paragrafowi 6 ust. 1 i 4 nowego brzmienia oraz uchylenie w paragrafie 6 ustępu 3.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XL/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/189/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu – druk nr 445/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/392/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/454/05 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2005 r. zmienionej uchwałą nr XX/189/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. zmiany uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 446/20.

Uchwała dot. zmiany treści uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. poprzez nadanie paragrafowi 1 ust. 5 nowego brzmienia, uchylenie paragrafu 2, nadanie paragrafowi 3 numeru 2 oraz dodanie nowego paragrafu 3.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 446/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/393/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.9. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 437/20.

Uchwała dot. nadania nazwy dla łącznika pomiędzy ul. Sikorskiego, a ul. Chodniki - „ul. Romana Dmowskiego”.

Jest to inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych PiS. Do projektu uchwały została przedstawiona opinia Prezydenta Miasta.

Pytania + dyskusja:

Radny M. Homa - cyt. „Ja mam dwa pytania - jedno do autorów projektu, bo nie widzę tutaj żadnych opinii Rad Osiedlowych, opinii mieszkańców nie będzie, no bo tam nie ma mieszkańców i drugie pytanie mam chyba natury prawnej, czy my możemy nadawać nazwę ulicy, której nie ma, istnieje tylko na mapach. Jak wiemy mapy i zagospodarowanie przestrzenne może się zawsze zmienić, natomiast ta droga nieistniejąca jak na razie leży na gruntach prywatnych i nie wiem, czy my możemy w ogóle, czy prawnie byłoby nadawanie ulicy, nazwy ulicy, której nie ma i która nie jest naszą własnością.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Jak rozumiem jest dwóch adresatów dwóch pytań. Jedni to są wnioskodawcy, a drugie, to jak rozumiem prawnicy. Bardzo proszę może wnioskodawcę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Nie wnioskowaliśmy o opinię do Rady Osiedla ani Zasole, ani Błonie - wydawało nam się, że to z automatu Urząd wystąpi o taką opinię. Na to pytanie tak odpowiem, a pozwolę sobie tutaj poczekać na odpowiedź p. Prezydenta, bo chciałbym zabrać w dalszej części głos.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To bardzo proszę p. Prezydencie, no bo to właściwie drugie pytanie - najbardziej kompetentną osobą jest ktoś z Urzędu Miasta, aby udzielić odpowiedzi na to pytanie.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, Szanowni Państwo, oczywiście inicjatywa tutaj jeżeli chodzi o Klub jest możliwa, natomiast kwestia związana z nadawaniem nazw ulic raczej zwyczajowo przyjęta przez nas i myślę, że tutaj te doświadczenia Rady Miasta też pokazują, dotyczy ulic, które są zrealizowane, albo ulic, które przynajmniej w jakiejś części są zrealizowane, albo są w trakcie realizacji. Tutaj mamy do czynienia z ulicą, która jest tylko na mapach planów miejscowych. Takich ulic w przestrzeni miasta są dziesiątki i nie ma zwyczaju, że my te ulice po prostu nazywamy. Nie wiem, tutaj powiem szczerze, że trochę

mnie dziwi inicjatywa Klubu, ale też i p. Łozińskiego, który ma działkę przy tej ulicy. Nie wiem, czy to jest w jakiś sposób powiązane, czy nie i ta jego determinacja w tej kwestii. Myślę, że jest wiele innych ulic, które potencjalnie mogą być uwzględnione i taka nazwa może być też zgłoszona, ale w sytuacji, kiedy taka ulica zostanie zrealizowana, natomiast w sytuacji, kiedy takiej ulicy nie ma i powiem szczerze my jej nie planujemy w najbliższym czasie, uważamy, że ta ulica na tym etapie nie będzie realizowana, uważamy, że ta kwestia nadania ulicy jest zdecydowanie przedwczesna. Oczywiście to z punktu widzenia też nas, to raczej wnioskodawcy powinni wystąpić o opinię, my wydajemy tylko opinię dot. naszego stanowiska, więc zawsze mogli też wnioskodawcy wystąpić do Rady Osiedlowej, czy do Rady Osiedlowej Błonie o potencjalne stanowisko. Ale generalnie chciałem zawrzeć to, co powiedziałem w pierwszej części, że stoimy na negatywnym stanowisku jeżeli chodzi o miejscowym, a tak jak p. radny Homa powiedział, plan miejscowy ma to do siebie, że go można wielokrotnie zmienić, więc trudno dzisiaj nadawać nazwę dla ulicy, której praktycznie nie ma. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Czy autor pytań usatysfakcjonowany odpowiedziami? Mówi, że tak. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Bo rozumiem, że możemy połączyć teraz i pytania i dyskusję. Radny Łoziński deklaruje chęć zabrania głosu, w takim razie oddaję głos Radnemu Łozińskiemu.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Oczywiście nie obyło się bez złośliwości p. Prezydenta, nie do końca słusznych zresztą, bo nie jestem właścicielem działki przy przyszej... No żona, ale nie ja. Natomiast chciałbym Państwu przypomnieć rok 2009 i szczególnie dziwi postawa p. Radnego Homy, trochę chyba stracił pamięć, kiedy to nadawaliśmy nazwę dla ulicy Sikorskiego. Była to analogiczna sytuacja do obecnej, nie było drogi, nie było zgody mieszkańców, były prywatne działki niewykupione, a jednak nadano tam ulicę, ponieważ w mojej ocenie słusznie, ktoś chciał budować dom, ktoś chciał mieszkać przy ulicy, a nie przy numerze 1C, czy B, D. Tutaj sytuacja jeśli chodzi o ten rejon jest mocno rozwojowa, powstają tam budynki różne, wielorodzinne, być może w przyszłości rodzinne, jednorodzinne - myślę, że też ktoś chciałby mieszkać przy normalnej ulicy. Uczciwością Państwa Radnych, a szczególnie mówię do tych, którzy zasiadali w Radzie Miasta w roku 2009, gdzie jeszcze raz powtórzę była analogiczna sytuacja do obecnej, a nawet bym powiedział jeszcze trudniejsza, bo nie dość, że nie było zgody mieszkańców, to jeszcze byli mieszkańcy, którzy sprzeciwiali się budowie drogi Sikorskiego. Przypomnę

p. Radnemu, jeśli już zapomniał - mocno się sprzeciwiali, a jednak nadano nazwę ulicy Sikorskiego. Dlatego, bardzo Państwa proszę o przegłosowanie tej inicjatywy, ewentualnie jeśli jest konieczność abyśmy się zwrócili do Rady Osiedla, czy to Błonie, czy Zasole, to możemy to ściągnąć z porządku obrad jeśli jest taka konieczność i wrócimy do tego z opinią Rady Osiedla, bądź obu, za miesiąc. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Tutaj Radny M. Homa zapisany ad vocem. Ja tylko powiem, bo p. Radny apelował do tych, którzy w 2009 byli Radnymi, w tej kadencji chyba niewielu jest takich, którzy jeszcze w 2009 Radnymi byli, no ale pewnie ktoś by się znalazł, ja teraz, w tej chwili nie sięgam aż tak dobrze pamięcią. Oddaję głos Radnemu M. Homie.”

Radny M. Homa - cyt. „Chciałem tylko sprostować, że nazwa ulicy została nadana jak domy już tam istniały i mieszkańcy mieszkali, czyli m. in. ja. W trakcie nadania ulicy, istniał już ciąg, który mieszkańcy na własny koszt sobie stworzyli, był dojazd do dwóch budynków. Natomiast w momencie, jak droga była wydzielana, rzeczywiście być może niektórzy mieszkańcy protestowali przeciwko istnieniu tej drogi - to sobie przypominam, natomiast nie przypominam sobie protestów przeciwko nazwie, która została nadana już kilka lat od zamieszkania, nie pamiętam teraz dokładnie kiedy. Więc nie jest to analogiczna przypadłość. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 437/20.

Za - 10, przeciw - 6, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/394/20 w sprawie nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.10. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 440/20.

Uchwała dot. nadania nazwy dla nowo wybudowanego odcinka drogi od ulicy Młyńskiej w kierunku ulicy Orłąt Lwowskich: „ulica Młyńska.”

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 440/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/395/20 w sprawie nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.11. nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 441/20.

Uchwała dot. nadania nazwy dla odcinka łączącego ulicę Górnickiego z ulicą Józefa Piłsudskiego w Oświęcimiu: „ulica Żwirki i Wigury” - jako przedłużenie ulicy o tej nazwie.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim – druk nr 441/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/396/20 w sprawie nadania nazwy dla ulicy w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4.12. nadania nazwy dla ronda w Mieście Oświęcim – druk nr 401/20.

Uchwała dot. nadania nazwy dla skrzyżowania o ruchu okrężnym położonego u zbiegu ulic: Leginów i Maksymiliana Kolbego w Oświęcimiu - „Rondo imienia Heleny Stupki”.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Do projektu uchwały została dołączona informacja Instytutu Pamięci Narodowej z dnia 10 lipca 2020 r. dot. osoby p. Heleny Stupki. To był pamiętam jeden z wniosków, kiedy kilka miesięcy wcześniej po raz pierwszy tej projekt uchwały pojawił się w porządku obrad naszej sesji. Czy jest konieczność referowania tego projektu uchwały? Nikt konieczności takiej nie zgłasza, a na sali jest p. J. Poniedziałek - Przewodniczący Zarządu Osiedla Zasole, który prosił o głos, w takim razie oddaję głos p. Przewodniczącemu J. Poniedziałkowi.”

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zasole p. J. Poniedziałek – cyt. „Dzień dobry Państwu. Chcę Państwu przedstawić, czym kierowała się Rada Osiedla Zasole oczywiście, poprzedniej kadencji, bo to sprawa trwa 2,5 roku, proponując nazwać rondo u zbiegu ul. Kolbego i Legionów im. dr Ireny koniecznej, bo taka była propozycja Rady Osiedla Zasole. Jednak

wcześniej chciałbym się odnieść do dwóch nieścisłości. Na jednej z poprzednich sesji Rady Miasta zasugerowano, że propozycja nazwania tego ronda wyszła z Rady Osiedla Zasole - to nie była prawda, bo prawda jest taka, że była to odpowiedź na propozycję Rady Miasta. Drugie wątpliwości nasze budzi uzasadnienie z druku 401/20 - polityka miasta zmierza jednak m. in. w kierunku utrwalenia w pamięci pozytywnych postaw Oświęcimian i inicjatyw przedsięwziętych przez mieszkańców naszego miasta. Z uwagi na powyższe podjęto działania celem uhonorowania i upamiętnienia osoby p. Haliny Stupki, poprzez nazwanie jej imieniem w/w obiekcie. Na potwierdzenie powyższych wątpliwości zacytuje pismo Urzędu Miasta z dnia 11.09.2018 r. skierowane do RO Zasole. Szanowni Państwo, w tutejszym Urzędzie, na wniosek p. dr Franciszka Pipera, rozważa się możliwość nadania nazwy dla ronda umiejscowionego u zbiegu ul. Maksymiliana Kolbego i Legionów w Oświęcimiu - Rondo im. Henryka Sławika. W związku z powyższym, proszę o udzielenie opinii i przekazanie jej do tutejszego Urzędu. Podpisał p. Prezydent A. Bojarski. Ja będę dalej referował jak podchodziła do tego RO Zasole. Mimo, iż p. H. Sławik jest niekwestionowanym bohaterem, jak Państwo wiedzą działał w ambasadzie na Węgrzech, przypisuje się mu 30 tys. uratowanych Polaków, w tym ok. 5 tys. Żydów Polskich. Nie znaleźliśmy jednak jego związku z Oświęcimiem, ani z działalnością Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau i dlatego szukaliśmy osoby, która w pozytywny sposób działała, będąc więźniem w w/w obozie. I znaleźliśmy p. dr Irenę Konieczną. Nadmieniam, że sugerowaliśmy się również tym, że na naszym osiedlu, w pobliżu tego ronda są ulice nazwane imieniem osób związanych z działalnością w obozie, a będących jednocześnie więźniami. Jest ul. St. Leszczyńskiej - pielęgniarki, jest ul. św. M. Kolbe - zresztą zbieg ulicy Legionów i Kolbe jest tam gdzie ma być rondo, jest os. Rotmistrza Pileckiego, jest ul. W. Bartoszewskiego - wszystko w pobliżu tego ronda i nadanie imienia p. dr Ireny Koniecznej, byłoby takim logicznym kontynuowaniem upamiętnienia byłych więźniów. Ja może przeczytam krótko kim była, bo może Państwo nie wszyscy znacie. Pani dr I. Konieczna urodziła się w 1905 w Poznaniu, uzyskała tytuł doktora nauk medycznych - bardzo krótko to przeczytam, są trzy strony, ja przeczytam kilka zdań. Była specjalistą w dziedzinie ginekologii i położnictwa, podczas wojny obronnej pracowała jako lekarz wojskowy w Starachowicach, działając w konspiracji prowadziła drużynę harcerską i z poświęceniem leczyła rannych. W sierpniu 1943 r. została aresztowana przez gestapo i wywieziona do Oświęcimia, gdzie wytatuowano jej numer 55037. Zacytuje tu wypowiedź paru osób, które tam były. Pamiętam, jak przywieźli do Oświęcimia ogromny transport Żydówek Niemieckich, wśród których było dużo kobiet w ciąży. Niemcy podjęli plan nowego

okrucieństwa, postanowili usunąć każdą ciężę, bez względu na okres jej zaawansowania. Wezwano dr I. Konieczną do władz obozowych i powiedziano jej, że ciężę ma usunąć. Ja się nie zgodzę powiedziała p. doktor władzom obozowym, nawet kosztem życia. Jestem lekarzem, jestem człowiekiem i jestem katoliczką. Tak powiedziała i puścili ją - pisała w liście dr Elżbieta Pawłowska. Pani doktor została po wyzwoleniu obozu jeszcze 2 miesiące, żeby opiekować się tymi osobami, które były chore, były wycieńczone pobytem i potem już działalność powojenna to leczenie, lekarz. Dlatego sugerowaliśmy się właśnie tym, że byłaby to jakaś taka logiczna konieczność. Jednocześnie z całym szacunkiem dla p. H. Stupki musimy stwierdzić, że była ona jedną z bardzo wielu osób, które w różny sposób pomagały więźniom obozu. Dlatego uważamy, że p. Helenę jak i inne osoby, które pomagały więźniom Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau należy odpowiednio upamiętnić w Muzeum Pamięci i Męczeństwa Ziemi Oświęcimskiej. Jednocześnie - to jest już taka dodatkowa informacja, bo tutaj w uzasadnieniu Urząd Miasta podaje, że była członkiem AK, była szeregowym członkiem AK, dowódcą obwodu oświęcimskiego AK był kapitan Wawrzyczek, on podejmował decyzje, on koordynował, on odpowiadał i generalnie, to jeżeli już mielibyśmy proponować kogoś no to, jednak on był głową tego wszystkiego, głową, szyją no i wszystkim. Dziękuję Państwu za uwagę."

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczącemu za głos. Czy Szanowni Państwo macie pytania, bądź do projektu uchwały, bądź do tego, co z ust p.Przewodniczącego J. Poniedziałka usłyszeliśmy? Czy są pytania bądź głosy w dyskusji?"

Prezydent Miasta p. J. Chwierut – cyt. „Szanowni Państwo - powiem szczerze, że słucham ze zdumieniem wypowiedź p. Przewodniczącego Rady Osiedla Zasole. W kontekście tych ostatnich nastu lat, które działa się w Oświęcimiu, gdzie to właśnie Rada Osiedlowa swoim działaniem wielokrotnie postulowała o to, by traktować to osiedle jako przestrzeń żywego miasta, miasta które ma prawo się rozwijać, które w jakiś sposób nie chce być wyłącznie naznaczone pamięcią i historią tragedii byłych więźniów Obozu Auschwitz-Birkenau. Oczywiście ja tu nie będę wchodził w polemikę, czyje bohaterstwo jest większe. Każdy który zginął w Auschwitz-Birkenau był bohaterem, każdy, który próbował pomagać był bohaterem i nie nam oceniać dzisiaj, kto był większym, a kto mniejszym. Nie mamy do tego absolutnie żadnego prawa, ale uważam, że bezwzględnie, jako mieszkańcy Oświęcimia musimy pamiętać o naszych bohaterach, tych, którzy wywodzą się stąd, którzy się wywodzili stąd, o mieszkańcach, bo tak łatwo nam przychodzi uczyć nazwą ulicy R. Dmowskiego, czy

J. Piłsudskiego, czy wielu innych, a tak trudno nam było upamiętnić choćby K. Plonkę, czy A. Telkę, czy wielu innych, którzy włożyli serce i kawał swojego życia w to, żeby to miasto zmieniać. I dlatego uważam, że to nasz obowiązek jest taki, że powinniśmy o tych naszych bohaterach, którzy ryzykowali życiem, a niekiedy je stracili, pamiętać. I dlatego naprawdę apeluję, nie uciekajmy i nie szukajmy bohaterów daleko, szukajmy tych bohaterów blisko i ja jestem jak najbardziej za tym, żeby nadać nazwę tego ronda, właśnie imieniem p. H. Stupki. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Powiem tak, że jak usłyszałem te wypowiedzi p. Prezydenta, to aż się cały trzęsę ze zdenerwowania, naprawdę.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Niech się Pan uspokoi.”

Radny W. Łoziński - cyt. „No właśnie nie potrafię, nie potrafię, bo Pan potrafi właśnie tylko wybiórczo dobierać niektóre rzeczy. Jak sobie przypomnę naszą śp. katechetkę p. Małysiak, osobę, która również pomagała więźniom, która w tej chwili, są starania żeby była nawet błogosławioną osobą i Pan jej odmówił tego chwalebnego zaszczytu, nadania skweru p. A. Małysiak przy Urzędzie Skarbowym, a teraz Pan opowiada, jak to trzeba wspierać naszych, lokalnych tutaj patriotów i tych działaczy i tych, którzy zrobili dla Oświęcimia. Naprawdę ręce opadają p. Prezydencie, ręce opadają. Nie wiem, czy to jest jakaś Pana złośliwość, tak jak w stosunku do mojej osoby, ale to się przyzwyczaiłem, to już po mnie spływa, natomiast jeśli Pan mówi tutaj o naszych lokalnych patriotach, bohaterach, to Pan sam odmawia, naprawdę wielkiej osobie Pan odmówił. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję radnemu Łozińskiemu. Ja też jakiś jeden wątek w dyskusji na ten temat, bo oczywiście trudno podważać bohaterstwo p. dr Koniecznej, którą to proponują za patronkę dla tego ronda, proponuje RO Zasole. Natomiast ja też nie mogę się zgodzić z tezą, którą usłyszałem u p. Przewodniczącego J. Poniedziałka, że nie trzeba nadawać imion ulic, czy rond tym osobom, które mieszkaly, były mieszkańcami ziemi oświęcimskiej, samego miasta i niosły pomoc więźniom - ja się z tym nie mogę zgodzić dlatego, że i słusznie zresztą pamiętam, że co najmniej kilkanaście lat mówiło się o tym, my tutaj w Oświęcimiu mówiliśmy, że właśnie ten wątek jest za słabo eksponowany, że cała historia obozu Auschwitz gdzieś za mało może akcentuje bohaterstwo, wkład mieszkańców

całej ziemi oświęcimskiej, miasta i okolicznych miejscowości i w momencie, kiedy przychodzi możliwość nadania takiego patrona właśnie rondu, które jest w bardzo symbolicznym miejscu usytuowane, bo w miejscu, gdzie za chwilę według planów, w 2022 r. zostanie otwarte Muzeum Pamięci Mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej, to wydaje mi się, że to i moment i miejsce właśnie ku temu, żeby po raz pierwszy uczcić pamięć kogoś, w sposób symboliczny wszystkich, za sprawą p. H. Stupki, która niosła pomoc więźniom Oświęcimia. Oczywiście nie była jedna, tych bohaterów cichych, często anonimowych, wielu z nich historia nie utrwali, bo nie jest w stanie, było ich wielu, książka p. Świebickiego to jest ponad 1000 osób które wymienia, włączonych w całą pomocowość więźniom KL Auschwitz, jest to sposób symboliczny poprzez nadanie temu rondu patronatu p. Stupki, uczcimy pamięć tych wszystkich, którzy ryzykowali życie, nie wzbraniając się, nie unikając pomocy więźniom KL Auschwitz. Więc ja tutaj nie mogę się z p. Przewodniczącym zgodzić, uważam, że to jest właśnie odpowiedni moment i miejsce, żeby takiego patrona temu rondu nadać, takiego patrona, czyli p. H. Stupkę. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No ja tutaj również nie mogę się zgodzić z jednym stwierdzeniem, jak tutaj była mowa o tym - myślę, że tu troszeczkę p. J. Poniedziałek nie został bardzo wyartykułowany, tego nie powiedział, że tak mówimy o tym, żeby uhonorować mieszkańców miasta, a nie kto inny jak Urząd Miasta podjął inicjatywę, aby uhonorować nie mieszkańca miasta - ta pierwsza inicjatywa, która była p. H. Sławika, to nie jest mieszkaniec miasta, w ogóle nie związany. Tak więc troszeczkę znowu zaprzeczamy sami sobie. Natomiast ja mam takie pytanie, ponieważ nigdzie przez te jak p. Jerzy powiedział ponad 2,5 roku, bo myślę, że temat jak nie dłuższy, nie znalazłem nigdzie powiedzianego, kto w ogóle wnioskuje i kto w ogóle zaproponował p. Stupkę na to, aby była patronem tego ronda i mam kolejne pytanie, dlaczego p. Stupka, a nie dlaczego inni mieszkańcy ziemi oświęcimskiej, którzy nieśli pomoc, dlaczego jedna jedyna została wybrana, bo prędzej to już bym się skłaniał to, co tutaj p. Przewodniczący powiedział, że pobliskie muzeum które będzie, może nadać nazwę Pamięci Mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej pomagającym w czasie II wojny światowej - może tak nazwać to rondo i wtedy wybrniemy, bo uhonorujemy wszystkich mieszkańców, którzy pomagali więźniom w czasie II wojny światowej.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No padły pytania. Jak rozumiem adresatem była władza wykonawcza. Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Szanowni Państwo - ja dokładnie nie pamiętam, ale inicjatorem jak gdyby tutaj w ogóle tego tematu była jedna z organizacji działających w Polsce, która właśnie zaproponowała p. Sławika jako tego, który miałby nazwę tegoż ronda. Myśmy - bodajże to było z 2 lata temu - myśmy wystąpili do Rady Osiedlowej, zresztą p. Przewodniczący to czytał, że to nie była nasza inicjatywa, tylko ewentualnie ustosunkowanie się do tej propozycji, więc my nie byliśmy inicjatorem. Później powrotne pismo, które wpłynęło od Rady Osiedlowej z inną propozycją, p. Koniecznej, ostatecznie to była moja propozycja jeżeli chodzi o p. H. Stupkę, gdyż ja uznałem, że ta argumentacja, którą wcześniej powiedziałem, że należy doceniać naszych bohaterów, więc jakby to była konsekwencja pewnych zdarzeń, które miały miejsce wcześniej. Natomiast p. Radny Michale, o ile mogę tak powiedzieć, to to jest kolejny przykład, że my się sami boimy, my uciekamy od tej naszej decyzji, bo nie chcemy imieniem kogoś nazwać. Szukamy bohaterów daleko, bo nam łatwo przychodzi, a jak przyjdzie nam indywidualnie kogoś wybrać lokalnego, to mamy z tym ogromny problem. Czy byśmy szukali bohaterów sprzed 80 lat, czy byśmy szukali dzisiaj zacnych osób, które by miały jakiś tytuł, czy nazwę, mamy z tym ogromny problem. Dlatego naprawdę apeluję, bo nie chcę oceniać, bo tak jak powiedziałem wcześniej, nie nam dane jest oceniać, kto jest większym bohaterem, bo my nie żyliśmy w tych czasach, więc nie mamy do tego ani powodów, ani myślę że prawa, ale z opisów, z relacji wynika, że wkład p. H. Stupki w tą działalność jeżeli chodzi o pomoc byłym więźniom był ogromny i dlatego uważam, że tą osobę powinniśmy docenić i w pełni popieram tutaj głos p. Przewodniczącego, bo i to miejsce i to muzeum, które potencjalnie ma powstać, nie potencjalnie, ono już powstało - jak najbardziej sprzyjają temu, żebyśmy taką decyzję podjęli. Oczywiście decyzja należy do Państwa, ale apeluję naprawdę, żebyśmy nie bali się doceniać naszych bohaterów. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s nadania nazwy dla ronda w Mieście Oświęcim – druk nr 401/20.

Za - 12, przeciw - 0, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/397/20 w sprawie nadania nazwy dla ronda w Mieście Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4.13. sprzedaży gruntów przy ul. Gospodarczej – druk nr 438/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działki: 1766/17 pow. 0,0403, 1776/12 pow. 0,0407 ha jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Dwory I.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntów przy ul. Gospodarczej – druk nr 438/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/398/20 w sprawie sprzedaży gruntów przy ul. Gospodarczej.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4.14. sprzedaży gruntów przy ul. Chemików – druk nr 439/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działki: 1301/18 pow. 0,0914 ha, 1318/204 pow. 0,1383 ha, 1319/4 pow. 0,1443 ha, 1344/16 pow. 0,1423 ha jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Dwory I.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.)

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntów przy ul. Chemików – druk nr 439/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/399/20 w sprawie sprzedaży gruntów przy ul. Chemików.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

4.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 442/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu zgodnie z załącznikami do niniejszej Uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 442/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/400/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

4.16. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 450/20 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 450/20 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/401/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4.17. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 451/20.

Skarbnik Miasta p. B. Chachula – cyt. „Bardzo dziękuję p. Przewodniczący. Szanowni Państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na 2020 r. wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2020 r. o kwotę 1.095.760,98 zł oraz zwiększa się wydatki budżetu na 2020 r. o kwotę 1.095.760,98 zł, jak w załącznikach 1 do 6 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 148.070,31 zł, jak w załącznikach nr 8 do 16 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu Miasta Oświęcim na 2020 r., jak załącznik nr 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Oświęcim w 2020 r., jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Oświęcim na 2020 r., jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany powodują, że główne pozycje budżetu przyjmują następujące wartości: dochody budżetu 225.918.821,55 zł, w tym dochody bieżące 209.210.568,38 zł, dochody majątkowe 16.708.253,17 zł. Wydatki budżetu 230.497.330,83 zł, w tym wydatki bieżące 200.942.685,45 zł, wydatki majątkowe 29.554.645,38 zł. Deficyt budżetu 4.578.509,28, przychody budżetu 12.128.509,28 zł, rozchody budżetu 7.550.000 zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały ma również 19 załączników. Wszystkie one uzyskały pozytywne opinie tych komisji, które nad poszczególnymi załącznikami pracowały. Ja w takiej sytuacji zawsze, zwyczajowo proponuję Radzie, aby w jednym głosowaniu przyjęła treść samej uchwały jak i wszystkich 19 załączników. W związku z tym, teraz pytam, czy jest sprzeciw wobec takiego procedowania? Sprzeciwu nie widzę, więc będziemy w taki sposób procedować. Oczywiście zanim poddam ten projekt uchwały łącznie z 19 załącznikami pod głosowanie, będziecie Państwo mieli możliwość zadania pytania, bądź zabrania głosu w dyskusji odnośnie do treści

samej uchwały, bądź któregoś z 19 załączników. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w tej materii głos, zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji odnośnie do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 451/20 wraz z załącznikami.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXV/402/20 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

5. Interpelacje radnych.

5.1. odpowiedzi na interpelacje

Radni: M. Chrzan, W. Łoziński, J. Przewoźnik oraz A. Komendera zrezygnowali z odczytywania odpowiedzi na złożone przez nich interpelacje.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego M. Chrzana w/s altany śmietnikowej przy os. rtm. Pileckiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego M. Chrzana w/s rozwieszenia banerów wyborczych na budynku przy ul. Śniadeckiego 21 oraz na ogrodzeniu przy ul. Zwycięstwa 135 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego W. Łozińskiego w/s likwidacji koszy na odpady stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego J. Przewoźnika w/s wizyty w Oświęcimiu Prezydenta Warszawy Pana R. Trzaskowskiego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego J. Przewoźnika w/s odkopywanych fundamentów przy ul. Dąbrowskiego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego J. Przewoźnika w/s sytuacji w miejskiej komunikacji autobusowej stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Odpowiedź na interpelację złożoną przez radną A. Komenderę w/s automatu oferującego do sprzedaży susz konopny stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez radnego J. Adamaszka w/s:

1. stanu lokali użytkowych w zasobach Miasta. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.
2. nowych miejsc parkingowych w Oświęcimiu. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

5.2. interpelacje radnych – według listy

Radna M. Madej i Radny M. Homa – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie. Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam interpelację w sprawie zwiększenia częstotliwości kursowania autobusów MZK Oświęcim. Ponadto w związku ze zbliżającym się rozpoczęciem roku szkolnego konieczne jest także dostosowanie kursów linii podmiejskich do preferencji uczniów, którzy przede wszystkim korzystają z tego typu transportu.”

Radna M. Madej i Radny M. Homa – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie. Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam interpelację w sprawie przywrócenia stacjonarnego przyjmowania pacjentów w placówkach ZLA. Obecnie funkcjonujące tzw. teleporady powinny być wyjątkiem, a niestety obecnie są regułą i bardzo często przyczyniają się do bagatelizowania problemów zdrowotnych pacjentów.”

Radna M. Madej – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie. Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam interpelację w sprawie wyznaczenia działki pod budowę żłobko-przedszkola na Osiedlu Błonie. W związku z powyższym konieczne jest również zabezpieczenie terenu pod w/w inwestycję. Odpowiedź na poprzednią interpelację zawierała lokalizację placówki na terenie osiedla Zasolę. Obecne przedszkole nad sklepem spożywczym ma bardzo ograniczoną powierzchnię oraz brak jakiegokolwiek ogrodu lub placu zabaw, co mogło być do przyjęcia kilkadziesiąt lat temu, ale obecnie w zasadzie powinno być wstydliwym tematem dla jednostki samorządu. Szanowny Panie Prezydencie Osiedle Błonie od dłuższego czasu traktowane jest po macoszemu: przedszkole na miarę lat 70-tych XX wieku, brak szkoły podstawowej oraz jakichkolwiek obiektów kultury. Dlatego

konieczne jest wybudowanie chociaż jednego obiektu na miarę XXI w. Absolutnie z osiedla nie można robić tylko tzw. sypialni i zmuszać mieszkańców do ponoszenia dodatkowych kosztów w celu skorzystania z jakichkolwiek obiektów miejskich.”

Radny M. Chrzan – cyt. „Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, §50 składam następującą interpelację: w odpowiedzi na interpelację z czerwca pisze Pan: „Skierowanie do Sądu wniosku o zasiedzenie m. in. działki 1220/2, obręb Brzezinka musi zostać poprzedzone analizą czy spełnione zostały wszystkie przesłanki niezbędne do zasiedzenia nieruchomości związane tak z samoistością posiadania jak jego długotrwałością. Ostateczna decyzja w przedmiocie składania przedmiotowego wniosku do sądu zostanie podjęta do końca bieżącego roku.” W związku z tym stwierdzeniem proszę o przekazanie całości dokumentacji jaka prowadzona jest w ww. sprawie, tj. co zostało do dnia dzisiejszego zrobione w tej sprawie, gdyż z poprzednich odpowiedzi wynikało, iż sprawa działki rozpocznie się po zakończeniu 2018r., gdyż wtedy upłynie termin 30 lat, aby skorzystać z prawa zasiedzenia tej nieruchomości. Z czerwcowej odpowiedzi wynika wręcz, że przez 2 lata nie zrobiono nic, aby ten stan uregulować, skoro teraz dopiero będzie sprawa analizowana. Obecnie sprawa altany jest jeszcze bardziej skomplikowana, gdyż obecnie nie ma możliwości z niej korzystania, gdyż wykonawca Centrum Obsługi Odwiedzających przy PMA-B ogrodził teren wraz z dojazdem do altany, w której pozostawiono odpady (zdjęcia w załączeniu), a kosze przeniesiono w bezpośrednie sąsiedztwo kościoła. Nadmienię tylko, że obecna lokalizacja kontenerów również stwarza wiele problemów, w szczególności przy odbieraniu odpadów we wczesnych godzinach rannych. W związku z powyższym ponawiam pytania:

1. Co zrobiono w tej sprawie do dnia dzisiejszego?
2. Kiedy wniosek zostanie skierowany do sądu?
3. Kiedy zostanie wykonana nowa altana śmietnikowa w tym rejonie?

Chyba, że obecny stan altany śmietnikowej w bezpośrednim sąsiedztwie Państwowego Muzeum Auschwitz — Birkenau, które odwiedza kilka milionów osób i nowo powstającego Centrum Obsługi Odwiedzających odpowiada zarządzającym Miastem, to proszę to powiedzieć i przedstawić w programie informacyjnym „Wieści z Ratusza ””

6. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Przechodzimy do pkt. 6 - to są informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze Radnych. Jest zgłoszony jeden na piśmie wniosek

Radnego J. Adamaszka. Zanim udzielę głosu p. Radnemu J. Adamaszkowi, pozwolę sobie poruszyć inną kwestię, a mianowicie 30 lipca tego roku było pismo pod którym podpisany jest p. Wiceprezydent A. Bojarski, pismo dot. tworzenia nowego Zespołu Doradczego ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. I Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą, aby Rada zaproponowała, wskazała spośród Radnych dwie osoby, które byłyby członkami tego zespołu. W związku z tym, teraz chciałbym, abyśmy po prostu wyłonili takie gremium, dwoje Radnych, którzy byliby członkami tego nowo tworzonego Zespołu Doradczego ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi przy Prezydencie Miasta. Ze swej strony proponuję p. Radną A. Komenderę i zadam jej od razu pytanie, żeby formalności stało się zadość. Czy p. Radna wyraża zgodę?”

Radna A. Komendera - cyt. „Tak - wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś kandydatury?”

Radny K. Kuczek - cyt. „Z Klubu Radnych PiS do przedmiotowej komisji zgłaszam p. Radnego M. Chrzana.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy p. Radny M. Chrzan wyraża zgodę?”

Radny M. Chrzan - cyt. „Wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie ma więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo - zespół dwie osoby, więc wydaje mi się, że możemy poprzez aklamację ustalić skład tego zespołu. Niniejszym stanęło na tym, że delegowanymi Radnymi do Zespołu Doradczego ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi przy Prezydencie Miasta, zostali: p. A. Komendera i p. Radny M. Chrzan.”

Radny J. Adamaszek – cyt. „Działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta składani wnioski Radnego: Panie Prezydencie, chciałbym złożyć wniosek o przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców dt. budowy tzw „Kładki Duchów”. **Uzasadnienie:** Ankieta dotycząca opinii mieszkańców Naszego miasta czy mieszkańcy są za budową tego typu inwestycji. Wysokie koszty oraz wątpliwą bezpośrednią korzyść dla mieszkańców skłania

mnie do złożenia tego wniosku. Głosowanie: tradycyjna forma papierowa do urn oraz internetowa. Forma techniczna ankiety, czyli jakie dokładne pytanie/pytania należałoby zadać, czas trwania oraz ważność pozostawiam otwarty. Planowany szacunkowy koszt inwestycji ponad 30 mln złotych przy dosyć sporym zadłużeniu Miasta, więc zapytanie w tej sprawie mieszkańców jest jak najbardziej uzasadnione. Są inwestycje które są bezsporne i mało kontrowersyjne takie jak: budownictwo mieszkaniowe, modernizacja dróg, chodników, infrastruktury dla seniorów, przedszkoli i żłobków oraz instytucje kultury ale są również takie które wymagają bezwzględnej akceptacji społecznej w ramach szeroko rozumianej demokracji i interesowi publicznemu, czyli „vox populi vox dei”. Wzywam więc p. Prezydenta do przeprowadzenia takiej ankiety w ramach konsultacji z mieszkańcami.”

Radny T. Hoła - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. 27 maja, na sesji zwróciłem się z prośbą do p. Wiceprezydenta Bojarskiego o pomoc, o przyspieszenie sprawy postawienia wiat przystankowych, wcześniej stojących oczywiście. Do dzisiejszego dnia sytuacja się nie zmieniła. Ja przypomnę może w kilku zdaniach w czym problem jest. Otóż droga Fabryczna jest częścią trasy DK44 krajowej i krajówka zdecydowała się wybudować nam, nam pasażerom, mieszkańcom Oświęcimia, zatoki autobusowe przy tak ruchliwej drodze i zostały wybudowane piękne zatoki autobusowe, zostało wybudowane przejście pięknie oświetlone i za to im chwała, bo poprawia bezpieczeństwo, ale jednocześnie zostały usunięte istniejące wiaty przystankowe, świeżo co postawione - jedna stała 3 lub 4 miesiące dopiero, piękna kolorowa, przeszklona, z ławeczkami. W tej chwili są zrobione zatoki autobusowe i nie ma nic. Inwestycja została zakończona wczesną wiosną, bo rozpoczęli na jesień, ale że zimy nie było, to prace trwały. Z jakichś tam powodów nie można postawić tych wiat przystankowych, które są naszą własnością, Miasta własnością i można by było postawić te wiaty, które są gdzieś zdeponowane jak się dowiedziałem i mogą być postawione, tylko jest problem ze strony krajówki. Ja proszę jeszcze raz Prezydenta Bojarskiego, wierząc w jego skuteczność o jakąś interwencję, żeby przyspieszyć prace nad postawieniem tych wiat. Proszę Państwa - za parę dni rozpocznie się rok szkolny, nasze dzieci mają 4, 5 km do najbliższej szkoły, konkretnie do jedenastki i stoją na przystankach czekając na autobus, pod gołym niebem - nie ma tych wiat, są zabrane. Jeszcze taki obrazek, który trochę mnie zasmucił, bo przejeżdżając kiedyś w samo południe, 13 z minutami jedzie autobus i kobieta z dzieckiem, matka, siedzi w wózku, a na kolanach trzyma dziecko. Nie ma najmniejszej ławeczki, żeby gdzieś usiąść, w takim upale 30 stopniowym, matka siedzi w wózku dziecięcym i trzyma dziecko na kolanach. Panie Prezydencie, bardzo proszę o przyspieszenie, o wpłynięcie dyirekcji krajowej

na to, aby pozwolili postawić te wiaty. Miejsce na te wiaty jest, jest wypulowane przez wykonawcę. Chodzi tam, z tego co wyczytałem, kilkadziesiąt centymetrów się nie zgadzają wymiary, no można to jakoś przejść do porządku dziennego, byle to postawić. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. A. Bojarski - cyt. „Szanowni Państwo - niestety ten problem jest znany nam bardzo dobrze, bo ja w tej sprawie kilkakrotnie już rozmawiałem z generalną dyrekcją, ostatnio 2 dni temu, w poniedziałek na ten temat też prowadziliśmy dyskusję. Nic niestety na ten temat więcej nie mogę powiedzieć niż to, co mówiłem wcześniej - stan się nie zmienił. Czasami na rynku są wykonawcy, którzy są po prostu tacy jacy są i to powoduje, że niestety generalna mając takiego wykonawcę, wybranego w drodze przetargu, nie sfinalizowała stosownym dokumentem zakończenia tych robót i dopóty, dopóki to się nie stanie, nie uzyskamy takiej zgody na postawienie tych wiat. Ponieważ jest to w pasie drogowym drogi krajowej, ja nie mogę tego postawić na własną odpowiedzialność, muszę taką zgodę mieć. My jesteśmy do tego przygotowani i jeżeli taką zgodę otrzymamy, to na drugi dzień te wiaty będą stały, ale warunek konieczny to jest taki, żebym tą zgodę od GDDK otrzymał. Z kolei generalna dyrekcja nie może sfinalizować zakończenia tych robót z firmą Star spod Tarnowa. Należy tą firmę omijać szerokim łukiem, bo po prostu, to co się działo przed rozpoczęciem budowy, w trakcie rozpoczęcia budowy, to trudno nawet opisywać, bo pierwszy raz spotkałem się z takim wykonawcą i nie życzylbym nikomu takiego wykonawcy i trwa to niestety do dnia dzisiejszego i dopóty, dopóki formalnie to nie zostanie zakończone, niestety, z przykrością muszę powiedzieć jednoznacznie, że nie jestem w stanie postawić tych wiat na nieswoim terenie. Dziękuję.”

Radna E. Kos - cyt. „Szanowni Państwo - ja mam do przekazania Państwu bardzo smutną informację. Otóż wczoraj, po długiej chorobie zmarła p. G. Korczyk, osobiście moja przyjaciółka, ale również długoletni Dyrektor Szkoły, Gimnazjum Nr 2. Pochowanie nastąpi na Cmentarzu Komunalnym, w piątek o godz. 12.30. Jeżeli jeszcze mogę prosić, to myślę, że minutą ciszy moglibyśmy uczcić jej pamięć.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę wszystkich Państwa o powstanie. (w tym momencie nastąpiła minuta ciszy) Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Nie ukrywam, że ta wiadomość sprzed kilku minut również na mnie zrobiła wrażenie, ponieważ również współpracowałem z p. G. Korczyk od dłuższego czasu i faktycznie jakby moja reakcja, czyli głos załamany jest

również wynikiem tej smutnej informacji. Właściwie zastanawiam się, czy jest jakiś sens zadawania pytań w tym kontekście, także pozwolę sobie zrezygnować. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam takie może nie pytanie, ale taką prośbę, apel, głos, co kto robi, a konkretnie władza wykonawcza, to już od niej to zależy. Mamy jeszcze ponad 8 godzin dzisiejszego dnia - 26 sierpnia w kościele katolickim, a przede wszystkim w kościele w Polsce, mamy uroczystość Matki Bożej Częstochowskiej, a o co tutaj konkretnie chodzi. Myślę, że w nawiązaniu do postu, który pokazał się na oficjalnym fanpage Miasta Oświęcim 8 sierpnia, myślę, że dzisiaj powinien wyjść również taki post z Miasta Oświęcim, z Miasta Pokoju, Miasta, którego patronem jest św. J. Bosko, którego niedawno święto i uroczystości obchodziliśmy w Mieście Oświęcim, aby również taki post mówiący o tym, że nikt nie ma prawa szargać, nikt nie ma prawa profanować symboli religijnych - aby taki post na oficjalnym profilu facebookowym Miasta się ukazał. Dziękuję.”

7. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 25 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 15.45 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Protokołowała:

I. Grubka

Przewodniczący Rady

Piotr Hertig