

Protokół Nr 31/20
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
odbytego w dniu 16 czerwca 2020 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
- p. A. Gworek – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu,
- p. A. Lorek – Dyrektor Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu,
- p. M. Tarnowski – Naczelnik Wydziału Promocji Miasta,
- p. B. Klęczar – Główny Księgowy w Muzeum Zamek w Oświęcimiu,
- p. J. Salon - Koordynator sportu szkolnego w Oświęcimiu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Oświęcim za 2019 r. oraz sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2019 rok Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu, Miejskiej Biblioteki Publicznej w Oświęcimiu, Muzeum Zamek w Oświęcimiu – c.d.
3. Analiza projektów uchwał Rady Miasta Oświęcim.
4. Informacja dotycząca organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych i wakacji letnich 2020.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2020 r.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny P. Warchol – Wiceprzewodniczący Komisji.

Ad. 1

Komisja przez aklamację przyjęła protokół Nr 309/20 z posiedzenia odbytego w dniu 19 maja 2020 r.

Ad. 2

Komisja zapoznała się z wykonaniem budżetu miasta za 2019 r. w zakresie:

- dochodów i wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji w Oświęcimiu,
- dochodów i wydatków .

Ponadto Komisja wysłuchiwała szczegółowych wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Prezydenta Miasta Oświęcim oraz dyrektora MOSiR.

Przedstawione sprawozdanie Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad. 3

1.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek nr 1 w Oświęcimiu i nadania jej statutu.

W związku z art. 8 ust.1 pkt 1 ust 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wskazane jest utworzenie nowej jednostki budżetowej miasta Oświęcim: Miejskiego Żłobka nr 1 w Oświęcimiu.

Powołanie Żłobka, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, umożliwi miastu korzystanie z programów i form wsparcia dedykowanych dla tych jednostek (np. wyposażenie żłobków w środki ochrony w związku z sytuacją epidemiczną).

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest utworzenie przedmiotowej jednostki.

Zgodnie z zapisami ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 niezbędne jest również nadanie pierwszego statutu dla powołanej jednostki.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni J. Adamaszek i W. Łoziński.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek nr 1 w Oświęcimiu i nadania jej statutu.

2.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę, opłaty dodatkowej za pobyt przekraczający 10 godzin dziennie oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala Rada Gminy w drodze uchwały.

Niniejsza uchwała zakłada wprowadzenie opłaty za pobyt dziecka w żłobku w związku z opieką wykonywaną w wymiarze do 10 godzin dziennie, opłatę dodatkową za opiekę przez

czas dłuższy niż 10 godzin dziennie oraz ustalenie maksymalnej wysokości opłat za wyżywienie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach wymiar opieki w żłobku może być, na wniosek rodzica dziecka, wydłużony, za dodatkową opłatą (art. 12 ust. 3 ustawy).

W przypadku funkcjonowania żłobków zasadą jest ich odpłatność, która zgodnie art. 23 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 spoczywa na rodzicach.

Przy ustalaniu miesięcznej opłaty stałej za pobyt dziecka w żłobku przyjęto wartość procentową minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości 15%. Biorąc po uwagę założenie, że osoby oddające dziecko pod opiekę żłobka powracają na rynek pracy i otrzymują co najmniej najniższe wynagrodzenie, opłata za pobyt dziecka w żłobku publicznym stanowi niewielki procent ich dochodów.

Proponowana wysokość opłaty została ustalona także, po analizie opłat w żłobkach samorządowych w miejscowościach ościennych lub o podobnej pod względem liczby mieszkańców jak miasto Oświęcim, tj:

-Żłobek samorządowy Świetliki w Chełmku: czesne miesięczne w wysokości 550,00 m-nie

-Żłobek miejski w Chrzanowie – 20 % minimalnego wynagrodzenia za pracę– 520,00 m-nie

Na terenie miasta Oświęcim funkcjonują żłobki prywatne, w których odpłatność wynosi od 650,00 zł.-1000,00 zł. miesięcznie.

Proponowana w uchwale opłata nadal jest zdecydowanie niższa niż na rynku prywatnym, a gmina dopłaci do kosztu utrzymania 1 dziecka w żłobku ok.50%.

Uchwała określa również maksymalną cenę za całodienne wyżywienie dziecka w żłobku. Stawkę żywieniową w oparciu o aktualne ceny rynkowe ustala dyrektor żłobka. Zgodnie z zapisami statutu żłobka rodzice nie ponoszą opłat za wyżywienie w razie nieobecności dziecka.

Uchwała przewiduje również zwolnienie z opłaty stałej rodziców w sytuacji wystąpienia okoliczności nadzwyczajnych (np. pandemia) lub przyczyn organizacyjnych leżących po stronie żłobka, z powodu których nie świadczy on usług (np. przerwy techniczne, remontowe).

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni W. Łoziński oraz J. Adamaszek.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie.

3.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w zakresie swojej właściwości. Proponowane w załącznikach zmiany polegają na:

załącznik nr 4 – ustaleniu dochodów i wydatków w nowo utworzonej jednostce budżetowej - Miejski Żłobek nr 1 w Oświęcimiu:

1) dochody w dz. 855 "Rodzina", rozdz. 85505 "Tworzenie i funkcjonowanie żłobków" - kwota 136.000 zł,

2) wydatki w dz. 855 "Rodzina", rozdz. 85505 "Tworzenie i funkcjonowanie żłobków" - kwota 183.500 zł.

W celu zabezpieczenia planu wydatków Miejskiego Żłobka nr 1 zmniejsza się wydatki o kwotę 47.500 zł w dz. 757 "Obsługa długu publicznego", rozdz. 75702 "Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego" ze względu na kalkulowane oszczędności w 2020 roku na kosztach obsługi długu publicznego, wynikające z wcześniejszej spłaty rat zadłużenia oraz utrzymującej się tendencji polegającej na obniżaniu referencyjnych stóp procentowych, wpływających bezpośrednio na wysokość oprocentowania zobowiązań finansowych.

W dyskusji nad załącznikiem udział wzięli radni W. Łoziński

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 6, przeciw – 0, wstrzym. - 2 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 4.

załącznik nr 5 – zmiany polegają na zmniejszeniu o kwotę 26.965 zł dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) w dz. 801 "Oświata i wychowanie" rozdz. 80104 "Przedszkola" Dotacja przeznaczona jest na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w 2020 r. Zmian dokonuje się w związku z pismem Wojewody Małopolskiego, znak: WF-I.3111.16.4.2020 z dnia 27 maja 2020 r.

Zmniejsza się wydatki o kwotę 26.965 zł w dz. 757 "Obsługa długu publicznego", rozdz. 75702 "Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego" ze względu na kalkulowane oszczędności w 2020 roku na kosztach obsługi długu publicznego, wynikające z wcześniejszej spłaty rat zadłużenia oraz utrzymującej się tendencji polegającej na obniżaniu referencyjnych stóp procentowych, wpływających bezpośrednio na wysokość oprocentowania zobowiązań finansowych.

Zmniejszenie dotyczy zadania bezpośredniego 107/FN.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 5.

załącznik nr 8 – zmiany polegają na przeniesieniu kwoty 20.000 zł z dz. 921 "Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego", rozdz. 92195 "Pozostała działalność" do dz. 600 "Transport i łączność" rozdz. 60017 "Drogi wewnętrzne".

W związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 zachodzi konieczność zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom zabudowy wielolokalowej poprzez wykonanie dezynfekcji altan śmietnikowych oraz pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych. Z uwagi na fakt, że prace należy kontynuować zachodzi konieczność zwiększenia środków. Środki na ten cel przenosi się z oszczędności w wydatkach na działalność Rad Osiedli.

W dyskusji nad załącznikiem udział wzięli radni M. Madej, W. Łoziński, J. Adamaszek, Z. Osoba, S. Żak – Biesik.

W wyniku dyskusji radny W. Łoziński zawnioskował o zdjęcie załącznika nr 8 z porządku obrad najbliższej sesji.

Komisja w głosowaniu za – 2, przeciw – 4, wstrzym. - 2 oddaliła wniosek radnego.

Komisja w głosowaniu za – 4, przeciw – 3, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 8

4.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/276/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020.

Muzeum zwraca się o ustalenie dotacji podmiotowej na 2020 rok dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu w kwocie 1.367.298,00 zł.

Zamknięcie Muzeum w okresie trwania epidemii skutkuje nie wykonaniem wszystkich zaplanowanych działań. Zmniejszenie dotacji podmiotowej wpływa z niemożności zrealizowania dwóch największych wydarzeń: Jarmarku Kasztelańskiego oraz Nocy Muzeów.

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/276/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020.

5.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/277/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020

Muzeum Zamek w Oświęcimiu w 2020 r. rozpoczęło inwestycję pn.: „Opracowanie dokumentacji technicznej na zagospodarowanie infrastruktury podziemia Rynku Głównego w Oświęcimiu obejmującego relikty XVI wiecznej zabudowy ratusza oraz relikty zabudowy bunkrów z czasów II wojny światowej”.

Na inwestycję w 2020 roku przeznaczono 200.000,00 złotych.

W ramach realizacji inwestycji w tym roku:

- uzyskano decyzję Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie o wpisie do rejestru zabytków nieruchomych województwa małopolskiego pod nr A-1536/M - XVI i XVII wiecznych reliktyw piwnic dawnego ratusza , fragmentów bruku miejskiego oraz korytarzy schronu przeciwlotniczego usytuowanych pod płytą Rynku Głównego w Oświęcimiu;
- wykonano ekspertyzę techniczną z zakresu ochrony przeciwpożarowej , która została zaakceptowana przez Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie.

Do tej pory na realizację inwestycji została wykorzystana kwota 23.985,00zł.

W związku z sytuacją pandemii COVID 19, w 2020 roku nie planujemy dalszych prac przy realizacji powyższej inwestycji. W związku z powyższym Muzeum Zamek w Oświęcimiu zwraca się o zmniejszenie dotacji celowej o kwotę 176.015,00 zł.

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/277/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020

6.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2020/2021.

W dniu 3 grudnia weszły w życie zmiany do ustawy Prawo oświatowe, wprowadzone ustawą z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 2248). Określono nowe zasady zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców w przypadku gdy gmina spełnia obowiązek dowozu poprzez zwrot kosztów. Uregulowaniem art. 39a zobowiązano

gminy do podejmowania uchwał określających na każdy rok szkolny średnią cenę jednostki paliwa w danej gminie. Cena ta ma być ustalana przy uwzględnieniu cen jednostki paliwa w gminie.

W dniu 21 maja 2020 r. pracownik Urzędu Miasta Oświęcim Wydziału Oświaty dokonał oględzin stacji benzynowych, sporządził protokół i wyliczył średnią cenę jednostki paliwa, która wynosi odpowiednio:

Rodzaj paliwa	ORLEN	CRAB	BP	CK	Uśrednienie
Pb 95	4,08	3,55	4,03	4,03	3,92
Pb 98	4,36	3,69	4,42	4,38	4,21
ON	4,09	3,50	4,04	4,04	3,92
ON Verva/FF/Ultimate/Plus	4,25	3,75	4,25	4,38	4,16
LPG	1,57	1,51	1,56	1,56	1,55

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2020/2021.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie Informacji dotyczącej organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych i wakacji letnich 2020 w Oświęcimiu.

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania – cyt. „Może zaczniemy od tych zimowych rzeczy, bo to już było. Natomiast wydaje mi się, że aby przejść do tego co nas czeka, jak to będzie wyglądało jeśli chodzi o wypoczynek letni to szykujemy dla Komisji pismo na ten temat.

Jeżeli chodzi o wypoczynek to ja mam tutaj co prawda całą dokumentację co do zajęć zimowych i korespondencji pani Dyrektor MOSiR i Pani Dyrektor SP 8, to jest w kwestii tego co Pan radny analizował i oglądał. Jest cała dokumentacja która potwierdza to, że te zajęcia się odbyły. Były wykonane. Ja mogę też bazować jedynie na dokumentacji bo żadnego śledztwa nie prowadziłem i nie zamierzam prowadzić w tej kwestii. Zajęcia były. Wiadomo, kto te zajęcia prowadził i ta pani od lat robi to, bo jeszcze w MDK prowadziła te zajęcia i uważam że w tej kwestii trudno jest dzisiaj udowodniać, że te zajęcia nie zostały przeprowadzone. Natomiast kwestia tego, w którym miejscu, to były też kwestie organizacyjne pomiędzy Szkołą a MOSiR-em. I tam były jakieś drobne problemy z Kierownikiem Hali, co potwierdza Pani Dyrektor, mówiąc jednak że te zajęcia się odbyły, ale to już było w salce tzw. korekcyjnej. To jest taka

nieduża sala, nie wiem czy ktoś z Państwa ją widział, i tam te zajęcia były, jest lista dzieci, są potwierdzenia dokumentów i myślę, że Pani Dyrektor MOSiR dużo więcej by wyjaśniła niż ja w tej kwestii.

Natomiast jeżeli chodzi o wypoczynek przyszły, czyli to co przed nami to wiem, że oferta jest przygotowywana jeżeli chodzi o MOSiR. Natomiast my też uruchomiliśmy półkolonie, bo od tego czasu jak ostatnio pamiętam, rozmawialiśmy to mówiłem, że nie jestem w stanie nic powiedzieć o półkoloniach. Mam nadzieję, że jeszcze w międzyczasie te obostrzenia jakoś się zmniejszą, zawsze możemy taką nadzieję mieć, i tych dzieci będzie można przyjąć więcej. Na ten moment mamy 12, czasami ze względu wielkość sali, są takie sytuacje, że musimy też ograniczać grupy do 8 czy do 10 dzieciaków, bo to wynika z wytycznych i z metraży. Dlatego te informacje które zamieściliśmy w internecie, na ten moment układają współpracę co do półkolonii. Natomiast MOSiR przygotowuje ofertę i mam nadzieję, że ją przygotuje. Natomiast jest inny problem, który pojawił się przy okazji ferii zimowych. Wiem że tutaj nawet była interwencja posłów i senatorów i różnych takich już bardzo ważnych osób które podejmują decyzje. Ponieważ w trakcie zmian różnego rodzaju przepisów pojawiła się też zmiana taka, która spowodowała, że zajęcia np. stałych sekcji, które normalnie przez wiele lat nie były traktowane jako wypoczynek tylko kontynuacja funkcjonowania grupy po zakończeniu roku szkolnego, dzisiaj, ściślej mówiąc w myśl obowiązujących przepisów i takie mamy odpowiedzi z Ministerstwa Edukacji Narodowej, bo zapytaliśmy na ten temat, stają się wypoczynkami. W momencie jak następuje data końca roku szkolnego i do rozpoczęcia roku kolejnego, to jest czas kiedy jakiegokolwiek zajęcia z dziećmi organizowane stają się wypoczynkami. Co to powoduje? Powoduje to, że trzeba powołać kierownika wypoczynku, który ma specjalne uprawnienia i ma kurs ukończony odpowiedni, no i zastosować się do tych wszystkich rygorów np. takich że dziecko na wypoczynku musi mieć złożoną kartę wypoczynku. To jest kilkustronicowy dokument łącznie ze szczepieniami i tak dalej, co powoduje że na dzień dzisiejszy wiele sekcji, grup czy stowarzyszeń, myślę, że stowarzyszenia będą miały z tym największy problem i kluby takie szkolne, ma bardzo duży problem z tym, że zamiast robić to na zasadzie zajęć otwartych czyli przez wakacje zachęcać dzieciaki żeby do nich przychodziły, na zasadzie przychodzisz, jest trener pokazuje co robimy, bawimy się i dziecko wychodzi i jest odnotowane na liście, teraz tak praktycznie dziecko musi przyjść z dokumentem. Musi mieć ze sobą kartę wypoczynku, co jest praktycznie niemożliwe do wykonania bo w każdym momencie przebywania dzieci podczas tego wypoczynku kierownik musi mieć całą dokumentację właśnie tych kart wypoczynkowych. Naprawdę to jest największy problem taki formalny, żeby ten

wypoczynek w wakacje 2020 był tak zorganizowany jak w poprzednich latach. On w ten sposób nie może zostać zorganizowany. Wiem że były interwencje Ministerstwa Sportu, były rozmowy, natomiast nic się w tej kwestii nie zmieniło. Musiało by się zmienić rozporządzenie czyli Minister Edukacji Narodowej musiałby to rozporządzenie swoje zmienić w taki sposób, żeby umożliwić funkcjonowanie po staremu czy na innej zasadzie. W obecnej sytuacji praktycznie wszystkie zajęcia otwarte są nie do zorganizowania czy to w OCK czy to w Miejskiej Bibliotece czy w MOSiR-ze. Bo nie da się w tej formule funkcjonować. Muszą to być raczej organizowane zajęcia kilkudniowe gdzie wcześniej tak na prawdę dzieciaki przynajmniej w pierwszym dniu przychodząc złożą te dokumenty kompletne, łącznie z informacją o zdrowiu, o szczepieniach. Cały problem też polega na tym, że wcześniej to musi być zgłoszone do Kuratorium Oświaty w odpowiednim terminie. Termin ten też wcale nie jest wygodny bo tam się deklaruje m.in. liczbę uczestników i ona akurat jest możliwa do zmieniania w trakcie, ale z reguły w dół a nie w górę. Przynajmniej tak powinno to wyglądać, że raczej się zgłasza zmniejszenie liczby dzieci a nie zwiększenie. Problemów będzie co niemiara. Ministerstwo nam nie pomogło. Tak jak mówię, odpowiedź jest jednoznaczna, konkretna, natomiast nie daje nam możliwości na złagodzenie jakiegokolwiek rozwiązań i zasad organizowania tego wypoczynku, co nie znaczy że go nie będziemy organizować. Będziemy go organizować. OCK w tej chwili, w czasie pandemii, mając jakby czas w kwestii obciążenia instruktorów, przeszkolił dwie lub trzy osoby, które zdobyły uprawnienia kierowników wypoczynku i wiem że przygotowuje ofertę według wypoczynkowego rozporządzenia i zasad Ministra Edukacji Narodowej. Ja myślę, że tyle na ten temat. Jeśli są pytania to chętnie na nie odpowiem”.

Radny J. Adamaszek - cyt. "Dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Prezydent był łaskaw dosyć płynnie przejść z ferii do ewentualnych planowanych półkolonii. Ja jednak mimo wszystko chciałbym się skoncentrować na feriach zimowych które się odbyły. Ponieważ mimo wszystko odpowiedzi do w tej interpelacji które składałem nie usatysfakcjonowały mnie kompletnie. A już odpowiedź na ostatnia moją interpelację uważam za niedopuszczalną. Ja może zacytuję jak zostałem w niej potraktowany. Oczywiście to jest fragment. Potem przejdę do dalszej analizy. "Zamknięte drzwi hali sportowej nie są dowodem na brak przeprowadzenia zajęć i nie powinny być podstawą wysuwania zbyt daleko idących wniosków, nie mających pokrycia w faktach, których dalsze przekazywanie opinii publicznej może nosić znamiona pomówienia i naruszać dobro innych osób rzetelnie wykonujących swoją pracę. Pomimo zamkniętych drzwi do hali sportowej, drzwi wejściowe

do szkoły (wejście główne) w okresie ferii były otwarte". Ja powiem tak. Mnie się wydaje, że jeżeli praca radnego polega na tym, że ma możliwość sprawdzenia takich zajęć, bo to przecież są finansowane z naszych podatków. Ja podjeżdżam w poniedziałek, pytam o zajęcia związane z MOSiR-em, Pani Kierownik rozkłada ręce, że nic o niczym nie wie. Podjeżdżam w środę do Szkoły Nr 3 i tam pani Woźna oznajmia mi że te zajęcia zostały odwołane. Przypomnę, że w interpelacji, tej pierwszej, otrzymałem informację, że zajęcia się odbyły. Zajęcia w Szkole Nr 3 się nie odbyły. Więc tak jak mówię, mnie chodzi o pewną rzetelność. Potem mam okazję podjechać do kolejnych szkół w których w środę miały się odbywać zajęcia. W Szkole Nr 9 się odbywają zajęcia. Nieduża ilość dzieci tam brała udział. Podjeżdżam do szkoły Nr 4 są zajęcia z mini hokeja gdzie można powiedzieć pełna frekwencja, szacun, nie ma o czym mówić. Podjeżdżam do największej Szkoły Sportowej czyli do SP 8 i drzwi są zamknięte. To jakie ja mam mieć wnioski Panie Prezydencie? Jednoznaczne, że zajęcia się nie odbyły. Stąd moja interpelacja, gdzie jakby się potwierdza to, zajęcia się odbyły a ja mam pewne wątpliwości. W Szkole Nr 3 nie odbyły się zajęcia w szkole Nr 8 zamknięte na trzy spusty. Potem zadaję kolejną interpelację, bo mam oczywiście wątpliwości, gdzie właśnie dostaję odpowiedź tego typu, że to mogą być pomówienia. Szczerze powiedziawszy, jestem zdumiony tą odpowiedzią. Ja nie wiem kto jakby pisał tą interpelację, ale tak jak mówię, dla mnie to jest po prostu niedopuszczalne użycie tego typu słów. Zwłaszcza, że ja tam nie kwestionowałem ani kompetencji nauczycieli, a co mi tam zarzucono, więc muszę przyznać, że jestem ogromnie zaskoczony takimi słowami. Ja sobie oczywiście będę chciał wyjaśnić tą sprawę z Panem Prezydentem, bo to Pan Prezydent odpowiadał na moje interpelacje i on podpisał tą interpelację. Postaram się po prostu z Panem Prezydentem na ten temat porozmawiać, bo tak jak mówię, język który się pojawił w tej interpelacji jest dla mnie na prawdę niedopuszczalny. To że radny ma poparty, poparty pewnymi faktami no to tak jak mówię, dla mnie to jest uwłaczające. I jeszcze jedna bardzo istotna uwaga, która pojawiła się również w odpowiedzi na moje interpelacje, to jest taka, że "...informuje, że zajęcia w Szkole Podstawowej Nr 8 odbyły się w dniu 27 i 29 stycznia w sali gimnastycznej korekcyjnej znajdującej się w pomieszczeniach piwnicznych Szkoły, natomiast zajęcia w dniach 30 i 31 stycznia odbyły się w sali gimnastycznej znajdującej się przy Hali Sportowej na parterze Szkoły". Tutaj jest podane nazwisko, kto prowadził te zajęcia. Panie Prezydencie, nasuwa się niesamowite pytanie. Wtedy kiedy ja jestem i sprawdzam, to zajęcia odbywają się w sali korekcyjnej, czyli w tej sali której, Pan wspomniał, o wymiarach 10 na 5. I chciałbym zwrócić uwagę, że w środę miały się odbywać tam zajęcia z siatkówki. Na sali korekcyjnej o wymiarach 10 na 5 miały

się odbywać zajęcia z siatkówki. Ponadto 30 i 31, wtedy kiedy, no, powiedzmy nie byłem tam, nie wiem czy to że ujawniłem to że byłem 27 i 29, zajęcia odbyły się już na normalnej sali. Nasuwa się jednoznaczne, moim zdaniem pytanie, że jak radny jest no to odbywają się gdzieś zajęcia gdzie nie można ich zdefiniować, na jakiejś sali korekcyjnej w pomieszczeniach piwnicznych. Chciałbym zwrócić uwagę, że mieliśmy do dyspozycji hale przy Szkole Sportowej. Nie ukrywam, że się ubawiłem tym bardzo jak usłyszałem, że zajęcia w Szkole Sportowej odbywały się w pomieszczeniach piwnicznych. Mam takie wrażenie, graniczące bym powiedział z pewnością, że gdyby się okazało, że ja sprawdziłem tą salę korekcyjną, to w odpowiedzi na interpelację otrzymałbym informację, zajęcia odbyły się, oczywiście, że odbyły się ale w podziemnym parkingu Szkoły Podstawowej Nr 8."

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "ale to już jest właśnie to domniemanie.

Radny J. Adamaszek - cyt. " Tak oczywiście to jest moje celowe oczywiście, jak najbardziej. Panie Prezydencie, oczywiście że to jest domniemanie, absolutnie się przyznaje do tego. Tylko tak jak powiedziałem, jeżeli się organizuje zajęcia dla dzieci, dla naszych dzieci, jeszcze podkreślam, przez instytucję miejską w postaci MOSiR-u, to wydaje mi się, że te zajęcia powinny być przygotowane, no, bardzo dobrze prawda. W odpowiednich salach. Moim zdaniem to, co się stało to jakby unaocznia, że to nie były zbyt dobrze przygotowane ferie dla dzieci. Mogę tylko oczywiście powiedzieć za ten zakres gdzie miałem jakby okazje zerknąć. Ja też nie mam problemu z tym, że mogę kogoś pochwalić i niejednokrotnie tutaj radni byli świadkami, że potrafiłem pochwalić i np. zajęcia, które mieliśmy okazje z Panem Jurkiem Salonem być razem w szkole Nr 4 to te zajęcia były moim zdaniem bardzo dobrze zorganizowane. I nie mam z tym problemu. Mam problem z zajęciami które odbyły się w Szkole Podstawowej nr 8. I tak jak mówię, jeszcze raz podkreślam, zajęcia w sali korekcyjnej, gdzie miała być siatkówka, dla mnie to jest niepoważne, absolutnie niepoważne. Dlatego stąd moje wątpliwości i chciałem je po prostu rozwiązać. Oczywiście ta historia powinna mieć następstwa gdzieś w pewnych wnioskach Panie Prezydencie. Pewne wnioski powinno się wyciągnąć. Ja oczywiście nie będę tutaj robił jakiejś wielkiej afery ale tak jak powiedziałem, to świadczy o tym, że powinno się wyciągać wnioski i liczę na to, że te wnioski zostaną na przyszłość wyciągnięte".

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "Myślę, że są wyciągane na bieżąco. Natomiast odnosząc się do tego, to co ja wiem i to co mogę powiedzieć, bo nie będę interpretował za dużo, bo też bazuje na dokumentach. Ja czytałem sobie korespondencję między dyrektorkami w tej sprawie. Po pierwsze zarządza Ósemką Dyrektor Ósemki. Fakt jest taki, że Pani Dyrektor tak też odpisała, że wejście główne w szkole jest. Jeżeli nie udało się wejść, bo jednak wejście do hali jest pewnego rodzaju wejściem bocznym dla dyrektora. Jeżeli są ferie, no to on obsługę może mieć ograniczoną. Można było wejść wejściem głównym i wcale właśnie prawdą nie jest to że były zamknięte. W każdej szkole jest trochę inna organizacja i gdzieś niegdzie się w ogóle nie da wejść albo prawie nie da wejść do sali gimnastycznej inaczej niż przez wejście główne. Więc tu akurat mnie nie dziwi to, że idąc za ciosem Pan Radny jednak nie udał się do głównego wejścia do szkoły obok Sekretariatu, jest czynne w godzinach pracy Szkoły. Ma być czynne. Gdyby tam było zamknięte to już ja jako osoba która nadzoruje terytorium szkół miałbym uzasadnione pretensje do pani Dyrektor. W tym momencie, jeżeli ona mówi, że Sekretariat był czynny, Szkoła była otwarta, można było kontrole dokończyć. Nie trzeba było odchodzić od tych drzwi tylko obejść do głównego wejścia Szkoły i po prostu do niej wejść. Ja tu nie widzę problemu, bo to nie było uniemożliwienie w żaden sposób zajrzenia tam. Jest tylko, kwestia taka, że czasami ze względów bezpieczeństwa lepiej jest to zamknąć. Po co tam ma ktoś stać i pilnować tych drzwi, żeby ktoś postronny wszedł jeżeli pilnujemy jedno. Szkoła jest w ferie, ludzie są na urlopach i nie można też zbyt rozstrząsać w ten sposób, żeby tych drzwi dziesięciu nie otwierać naraz a trochę tam tych wejść jest. A jak jeszcze doszła Hala to jest ich jeszcze więcej. Nie można zakładać, że wszystkie drzwi z każdej strony będą zawsze otwarte. Teoretycznie one powinny być otwarte wtedy gdy jest pełno dzieci to wtedy wynika to z przepisów przeciwpożarowych. W momencie kiedy nie ma pewnych przekroczonych liczb na terenie budynku to powinny być wręcz przymusowo zamknięte. Ja tutaj nie widzę na prawdę problemu, bo to się dało załatwić. Miał Pan taką możliwość żeby sobie głównym wejściem do szkoły wejść i dokończyć. Tutaj dla mnie mimo wszystko jest to trochę nadinterpretacja w tej sytuacji. Ja to tak widzę, też jako dyrektor. Ja w życiu bym nie pozwolił w ten sposób, żeby były wszystkie drzwi otwarte tak po prostu ad hoc. Nawet Dyrektor w Dziewiątce jak sobie wpuszczał, to z reguły po wpuszczeniu dzieciaków, jak godzina zajęć się rozpoczęła, zamykał to wejście od głównej strony. A jeżeli miał otwarte to, tylko w Dziewiątce jest akurat przedzielenie w korytarzu, bo także inaczej się nie dało wejść i tak każdy by trafił na salę. A jeżeli chodzi o Halę, wchodząc głównym wejściem do hali no to można się szeroko przemieszczać po szatniach, wejść na górę na trybuny. Tam jest

zupełnie inny układ pomieszczeń, więc ja tu nie widzę problemu. Na prawdę ale jeżeli chodzi o wejście".

Radny J. Adamaszek - cyt. " Ja rozumiem Panie Prezydencie że Pan jakby broni tej sytuacji. Ja powiem w ten sposób. W poniedziałek wszedłem bez problemu..."

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "Prawda jest też taka ...

Radny J. Adamaszek - cyt "...jeżeli we środę było zamknięte, wydaje mi się że to jest logiczne, że powinna być kartka "Wejście przez szkołę". Tak powinno być..."

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. " ... Pani Dyrektor"

Radny J. Adamaszek - cyt "...ja się zastanawiam a jakby dzieci przyszły, to co, będą wiedziały że przez główne wejście. Człowiek który szuka zajęć sportowych no to wiadomo, że się udaje wpierw przed wejście główne do hali. Prawda? Tam żadnej kartki nie było, że jest wejście przez wejście główne".

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "Myślę, że Pani Dyrektor wyciągnęła wnioski ze szkoły i wydała odpowiednie decyzje co do Pana Kierownika Hali, który takich informacji udzielał jakich udzielał. Myślę, że żadną tajemnicą nie jest, że ja dość często interweniuję w tych sprawach, co do jakości pracy Pana Kierownika i funkcjonowania Hali. Nie jest tak, że nie działamy i nie reagujemy i myślę, że Dyrektorka w tej sytuacji też zareagowała. Tak wynika zresztą z dokumentacji, że przeprowadziła rozmowę z Panem Kierownikiem i pewne rzeczy sobie z nim wyjaśniła. Jak to wygląda na poziomie dyrektora i kierownika współpracy, no to ja dlatego jakiś czas temu, kiedy spotkaliśmy się w tym samym miejscu prosiłem o to, żeby jednak Pani Dyrektor była tutaj. Trudno jest ją też jakoś tam oceniać i atakować kiedy jej nie ma. Według mnie uczciwe względem niej jest to żeby w końcu kiedyś się tutaj pojawiła i odpowiedziała na te pytania, jak współpraca z Panem Kierownikiem wygląda i dlaczego on tak zarządza Halą a nie inaczej, bo to są ich kompetencje. Jest jego przełożoną i ja bym wolał, żeby dać jej kiedyś tę szansę. Wiem że z powodów zdrowotnych jej dzisiaj tu nie ma ale mam

nadzieje, że kiedyś z Państwem się spotka. Uważam że trzeba mieć taką możliwość. Mnie jest trudno, bo ja też dzisiaj bazuję na dokumentach, bo moja wiedza taka jest”.

Radna S. Żak - Biesik - cyt. " Ja mam prośbę do Pana Radnego aby tę rozmowę przenieść rzeczywiście na wtedy kiedy Pani Dyrektor będzie nas mogła odwiedzić. Prosiłabym, żeby powrócić do tego co dzisiaj jest przedmiotem posiedzenia".

Radny J. Adamaszek - cyt. " Powiem w ten sposób, to nie są jakby bezpośrednio też uwagi do Pani Dyrektor, bo organizatorem gier i zabaw dla dzieci był MOSiR. Jakby jednym z elementów tej organizacji były zajęcia w Szkole Nr 8 ..."

Radna S. Żak - Biesik - cyt. " ...ale już to słyszeliśmy Panie Radny. Pan Prezydent też to słyszał. Pan Prezydent opiera się na dokumentach, które otrzymał od Pani Dyrektor. Cóż ma więcej dzisiaj powiedzieć. Myślę, że Pani Dyrektor jest tutaj odpowiednią osobą która mogłaby z Panem na ten temat rozmawiać....."

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "Ona zarządza obiektem, przepraszam że się wtrącam, Pani Dyrektor zarządza obiektem, Pani Dyrektor szkoły stawia warunki MOSiR-owi, Pani Dyrektor w Szkole decyduje o tym czy te drzwi są zamknięte czy nie są zamknięte w danym momencie. Pani Dyrektor MOSiR-u jest tam a nie na obiekcie, nie biega bo równocześnie to jest ileś zajęć. Ja byłem dyrektorem i wiem jak się zarządza obiektem. Krótco byłem tym dyrektorem, ale wiem jaka jest odpowiedzialność za zarządzanie obiektem i to musi Dyrektor robić i nie zawsze, nie pozwolę sobie jako dyrektor szkoły żeby ktoś z zewnątrz mi zarządzał które drzwi mają być otwarte i na jakich zasadach i gdzie wisi kartka. To ja odpowiadam za ten obiekt z imienia i nazwiska. Ja uważam, że to jest bardzo istotne. Pracowałem w Młodzieżowym Domu Kultury jako instruktor. Prowadziłem zajęcia Młodzieżowego Domu Kultury, mówię teraz o czymś innym, ale powiatowej instytucji na terenie Ósemki konkretnie, więc wiem jak się organizuje taką współpracę. I to nie jest tak, że sobie nagle Dyrektor MDK-u czy MOSiR-u, czy czegokolwiek innego, staje się dyrektorem jakiegoś fragmentu placówki oświatowej. Nie. Tam dalej dyktuje warunki dyrektor szkoły. I tak powinno to wyglądać. Dlatego uważam, że w kwestii tego czy były drzwi zamknięte czy nie, bo

równie dobrze mogło być ustalenie że będzie otwarte, a z jakich powodów dyrektor zdecydował, że zamknęła. Może coś się działo. Ja nie wiem. Nie mogę tego oceniać. I nie jest w stanie powiedzieć ani Dyrektor MOSiR-u ani ja ani nikt z ulicy, tylko to musi powiedzieć Dyrektor tej placówki dlaczego tak było bo jest szefem tam”.

Radny J. Adamaszek - cyt. "Ja oczywiście w szerszym kontekście bo ja użyłem też argumentu, że zajęcia w Szkole Nr 3 się w ogóle nie odbyły. Ja bardziej tutaj, ja nie wyrzucam tego kontekstu SP 8. Ja mówię całościowo. Ja nie chciałem zapytać Panie Prezydencie czy Pan jest jakby, nie wiem, zwierzchnikiem Pani Dyrektor jeżeli chodzi o MOSiR? Nie, OK. Czyli to jest samodzielna jednostka i ...”

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania – cyt. „MOSiR podlega Prezydentowi bezpośrednio”.

Radny J. Adamaszek - cyt. - "Aha”.

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. "Natomiast ja koordynuję, staram się w takim zakresie jakim Prezydent mnie upoważnił do tego, żebym koordynował kwestie szkolne. Czyli powiązania różnego rodzaju zajęć MOSiR-u ze szkołą. To jest takie miejsce gdzie nie da się rozsądzić do końca. Bo robi ofertę MOSiR ale tak na prawdę to jest dla dzieci. Bardzo często to są dzieci z tej danej szkoły, więc jakby wiedzę na ten temat mam i mogę o tym mówić. Natomiast formalnie no to wygląda to tak jak powiedziałem”.

Radna M. Madej - cyt. " Ja chciałam zapytać, w zasadzie związane z tą interpelacją radnego Adamaszka. Chodzi mi o tą liczbę 600 dzieciaków, które brały udział w czasie ferii w zajęciach. Tak prawdę powiedziawszy, myślę, że nie tylko Pan radny ale również ja np. chętnie zobaczyłabym taką tabelkę z rozpiską: która szkoła, w jakich godzinach, jaka liczba dzieci. W czyjej to jest gestii sporządzenie takiej tabelki? Pani Dyrektor MOSiR-u czy dyrektorów poszczególnych szkół?"

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. " a propos tego co Pan Radny przed chwilą powiedział to jednak MOSiR-u, bo organizatorem zajęć jest MOSiR. On prowadził listy, dzienniki a współpraca polega na udostępnianiu obiektów. Jakby dyrektor w kwestii zamykania drzwi itd. jest szefem i on sobie tam zarządza. Nawet jak MOSiR prowadził zajęcia. Natomiast w sensie tego kto jest opiekunem grupy, jaka ta grupa jest, z jakich dzieci się składa itd. no to to jest jednak wiedza MOSiR-u, bo dokumentację posiada MOSiR".

Rady W. Łoziński - cyt. " Szanowny Panie Przewodniczący, jedno zdanie tylko do Pana Prezydenta. Ja bym ten temat już dawno zamknął. Jest tylko przykro słuchać jak Pan Prezydent Główny odpowiada radnym na nasze interpelacje. Gdyby na interpelację Pana radnego Adamaszka była odpowiedź taka rzeczowa, na to co on pyta, to w ogóle by nie było tej całej dyskusji. Proszę mi wierzyć, że dostajemy takie odpowiedzi, że się po prostu płakać chce. Nie na temat itd. To jest tylko ten jeden problem. To nie jest w ogóle temat tego czy tam było 10 dzieci, 15 czy 20. To w ogóle nie o to chodzi. Oczywiście, że zdziwieniem też się słucha, bo ja akurat mam dzieci, jedno które chodziło a drugie które chodzi do Szkoły Nr 8, że można prowadzić w salce korekcyjnej zajęcia z siatkówki. Proszę mi wybaczyć, że się śmieję. Niemożliwe. Ale może były jakieś inne, z uwagi na małą ilość dzieci które chciały grać w siatkówkę. Przyjmuje to do wiadomości. Natomiast, i tu będę popierał radnego Adamaszka, nie zgadzam się z formą odpowiedzi do radnych, radnego opozycyjnego czy radnego niezależnego jakim jest Pan Jan Adamaszek. Czasami traktuje się na prawdę niepoważnie. Te odpowiedzi które się czyta, często, gęsto w ogóle są nie na temat. A poruszamy w nich na prawdę konkretne tematy, które postulują ludzie. Ludzie, którzy z nami rozmawiają, poruszają te tematy i my je piszemy. Przecież żaden z nas nie będzie chodził po Oświęcimiu cały dzień i nie szuka sobie jakich tematów na jakie chce napisać, bo chce być liderem w pisaniu interpelacji. To nie o to chodzi".

Radna M. Madej - cyt. "Ja mam tu taką wtrętkę delikatną. To znaczy powiem tak. Da się wszystko zrobić w każdych warunkach. Tylko pytanie czy w momencie kiedy już Pani dysponuje takimi obiektami powinna skorzystać z sali, która w zasadzie najmniej spośród wszystkich pozostałych te warunki spełnia. Dziękuję".

Radny J. Adamaszek - cyt. "Ja a propos tego co powiedział Pan W. Łoziński, odpowiem na interpelację. To w tej między innymi mojej interpelacji z dnia 5 marca jest wyraźnie napisane w punkcie nr 2, jakie szkoły podstawowe wzięły w nich udział, ilu uczniów wzięło w nich udział w rozbiu na szkoły. W które dni oraz ile godzin trwały zajęcia. Nie otrzymałem w tej interpelacji odpowiedzi na to a zostałem można powiedzieć werbalnie skarcony i posądzony o to, że to może się rozbić o pomówienie. Więc dlatego tutaj jeżeli się faktycznie nie odpowiada na, moim zdaniem, dosyć konkretne pytania, no to potem jest właśnie tego typu finał, że radni mają wątpliwości. Oczywiście ja te wątpliwości mam i będę je miał do samego końca, potwierdzając to co tutaj radna Madej powiedziała, że trudno było robić zajęcia z siatkówki w sali korekcyjnej o wymiarach 5 na 10.

Radna M. Madej - cyt. "To jest nielogiczne".

Wiceprzewodniczący Komisji podziękował gościom za przybycie.

Ad. 5

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. - 0 przyjęła plan pracy na II półrocze 2020 r.

Plan pracy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 6

1.

Komisja ustaliła, że następne posiedzenie odbędzie się 07.07.2020 r. o godz. 15³⁰.

2.

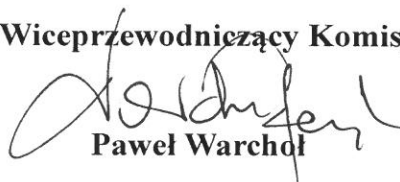
Radny W. Łoziński zasygnalizował problem dotyczący sposobu zdalnego nauczania w szkołach oraz zaapelował o lepsze przygotowanie szkół w tym zakresie od nowego roku szkolnego.

W powyższej sprawie głos zabrali również radni J. Adamaszek i J. Stoch a także p. K. Kania - Zastępca Prezydenta Miasta, który udzielił stosownych wyjaśnień.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15³⁰ – 17²⁰.

Wiceprzewodniczący Komisji



Paweł Warchol

Protokołowała:

B. Płoszczyca