

Protokół Nr XVIII/20
z sesji Rady Miasta Oświęcim

odbytej w dniu 26 luty 2020 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XVII sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2019 – druk nr 345/20,
5. Informacja na temat realizacji zadania pn. „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego w Oświęcimiu” - druk nr 346/20.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 343/20,

- 6.2. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu za 2019 r. - druk nr 344/20,
- 6.3. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Oświęcim w 2020 r. - druk nr 347/20,
- 6.4. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 348/20,
- 6.5. zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 354/20,
- 6.6. ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 355/20,
- 6.7. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – druk nr 356/20,
- 6.8. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 349/20,
- 6.9. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 350/20,
- 6.10. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 351/20,
- 6.11. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Spadzistej – druk nr 357/20,
- 6.12. sprzedaży nieruchomości przy ul. Górnickiego – druk nr 358/20,
- 6.13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 359/20,
- 6.14. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 353/20,

6.15. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 352/20.

7. Interpelacje:

7.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

7.2. interpelacje radnych.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

9. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 18 sesję Rady Miasta Oświęcim i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta.

Protokół z 17 sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 17 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem zapytać o pkt. 3.1, a dot. przeprowadzonej kampanii promocyjnej dot. oferty mieszkaniowej na terenie Oświęcimia, w ramach kampanii „Zamieszkaj w Oświęcimiu”. Chciałem zapytać, czy my mamy jakąś wiedzę i p. Prezydent ma wiedzę, ilu mieszkańców z zewnątrz zamieszka u nas w Oświęcimiu i drugie pytanie ile kosztowała ta akcja billboardowa. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Akcja była rozpoczęta końcem stycznia i ona będzie trwała do końca myślę miesiąca marca, albo ewentualnie jeszcze w kwietniu. Jeżeli chodzi o informację, to my nie mamy takich danych i nie mamy zresztą narzędzia, żeby takie informacje mieć związane z kwestią ewentualnie zgłoszeń u deweloperów, czy poszczególnych agencjach. Zresztą intencja nie do końca też taka była, żeby taką wiedzę zdobywać, bardziej intencją było to, żeby generalnie budować pozytywny wizerunek i kwestie związane z lokacją tutaj zarówno czy mieszkańców, czy osób z zewnątrz na terenie miasta Oświęcimia. Ten proces, widzimy się dzieje i naszym jakby tutaj działaniem było wsparcie tego procesu. Co do kwot konkretnie wydanych na tą akcję, to poproszę p. Naczelnik BRM.”

Naczelnik Wydz. BRM p. M. Stapurewicz - cyt. „Szanowni Państwo - koszt kampanii wynosił tyle ile wyklejenie billboardu, czyli to jest niecałe 4 tys. złotych. Oprócz tego w ramach pracy BRM została stworzona podstrona na stronie internetowej Miasta Oświęcim, która ukazuje atuty mieszkania w naszym mieście oraz linki przekierowujące albo do deweloperów, którzy oferują taką ofertę mieszkaniową, albo do agentów nieruchomości, którzy również takie usługi świadczą.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autor pytania usatysfakcjonowany odpowiedzią?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Tak, bardzo dziękuję. Mam kolejne. Tym razem moje pytanie dot. pkt 9, pkt 4. To jest informacja dot. tego przedszkola Fair Play, gdzie pewne nieprawidłowości zostały wykryte - moje pytanie brzmi tak, bo to jest zmiana nazwy oraz

organu prowadzącego, mam rozumieć, że tam zupełnie zmieniła się kadra i zmienił się właściciel tego przedszkola, to są zupełnie nowi ludzie, jakby z czystą kartą?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, oczywiście to przedszkole jest przedszkolem prywatnym, więc nasza wiedza jest tylko taka, która wynika z dokumentacji złożonej przez organ, który prowadzi, czyli te osoby fizyczne i faktycznie, tutaj nowe osoby fizyczne, czy spółka osób fizycznych złożyła wniosek o przejęcie tego przedszkola Fair Play.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ostatnie pytanie dot. pkt 10.4. - odbył się trzeci przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Legionów, zakończony wynikiem pozytywnym. Mam rozumieć, że nieruchomość została sprzedana? Chciałbym pozyskać informację za jaką cenę, a jaka była cena pierwotna. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Cena wywoławcza była 1.100.000 zł. Z tego co pamiętam było jedno postąpienie i cena umowna będzie 1.111.000 zł.”

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2019 – druk nr 345/20.

Działając na podstawie art. 30a ust 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r – Karta Nauczyciela, Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotowe sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisji. Czy Rada widzi potrzebę omawiania sprawozdania?

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – zapoznała się ze Sprawozdaniem, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – zapoznała się ze Sprawozdaniem.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przyjęła przez aklamację Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2019.

5. Informacja na temat realizacji zadania pn. „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego w Oświęcimiu” - druk nr 346/20.

Zgodnie z planem pracy Rady Miasta Oświęcim na 2020 r., Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową informację. Informacja omawiana było na komisji. Czy Rada widzi potrzebę omawiania Informacji?

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – zapoznała się z Informacją, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – zapoznała się z Informacją.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przyjęła przez aklamację Informację na temat realizacji zadania pn. „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego w Oświęcimiu”.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę celem wykonania zdjęcia grupowego Rady Miasta Oświęcim.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

6.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 343/20.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nideckiego – zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 343/20.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/314/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

6.2. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu za 2019 r. - druk nr 344/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu za 2019 r. - druk nr 344/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/315/20 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oświęcimiu za 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6.3. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Oświęcim w 2020 r. - druk nr 347/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Oświęcim w 2020 r. - druk nr 347/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/316/20 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Oświęcim w 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6.4. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 348/20.

Radny K. Kuczek – cyt. „Panie Przewodniczący myślę, że warto jest przekazać mieszkańcom Oświęcimia o ile wzrosną opłaty za parkowanie na parkingach. Parkingów nam nie przybywa, a opłaty idą w górę.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. A. Bojarski – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - ten projekt uchwały mówi o zmianach cen za parkowanie w strefie płatnego parkowania. Tutaj przyjęliśmy, że za te pierwsze pół godziny nie zmieniamy opłaty, czyli dalej będzie to złotówka, natomiast każda kolejna godzina będzie tą zwiększoną opłatą i ta pierwsza godzina parkowania - mamy 2,5 zł, druga rozpoczęta godzina - 2,8 zł, trzecia rozpoczęta godzina 3,2 i czwarta i kolejna godzina, wracamy do tej stawki 2,50 zł. W tym projekcie uchwały również proponujemy zmianę wysokości tej opłaty dodatkowej z 50 zł na 90 zł. Jeżeli ktoś nie uiści tej opłaty w parkomacie lub poprzez płatności mobilne, natomiast jeśli ktoś będzie chciał uiścić tą opłatę w terminie tych 7 dni, ta opłata wzrasta z 25 zł do kwoty 40 zł. Dziękuję bardzo”

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 348/20.

Za - 16, przeciw - 4, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/317/20 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.5. zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 354/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja**

Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 354/20.

Za - 17, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/318/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/261/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.6. ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 355/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja**

Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 355/20.

Za - 11, przeciw - 6, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/319/20 w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6.7. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – druk nr 356/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – druk nr 356/20.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/320/20 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.8. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 349/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 16,40 m², położonego przy ul. Olszewskiego 24 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 349/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/321/20 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.9. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 350/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 28,39 m², położonego przy ul. Olszewskiego 24 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 350/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/322/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.10. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 351/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego o powierzchni 76,31 m², położonego przy ul. Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu na czas nieoznaczony.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony – druk nr 351/20.

Za - 20, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/323/20 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.11. sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Spadzistej – druk nr 357/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działki: 46/6 pow. 0,0117ha i 2098/2 o pow. 0,0078ha, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Spadzistej – druk nr 357/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/324/20 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Spadzistej.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6.12. sprzedaży nieruchomości przy ul. Górnickiego – druk nr 358/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działkę 46/7 pow. 0,0010 ha, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Oświęcim, na rzecz właściciela przyległej nieruchomości obejmującej działki 2105 i 2104.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży nieruchomości przy ul. Górnickiego – druk nr 358/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/325/20 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Górnickiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 359/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność i współwłasność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy ulicach:

- Bulwary - cz. działki 2218 o pow. 8 m² - cele handlowe - handel z przyczepy gastronomicznej - 1.05.2020 r. - 30.09.2020 r.
- Ostatni Etap - działki 568, 635, 1733/3, 1733/8, 1733/10 i cz. działki 1725/7 o łącznej pow. 21461 m² - cele rolne - uprawy - 31 grudnia 2022 r.
- Piłsudskiego - cz. działki 1239/3 o pow. 21 m² - garaż - 3 lata
- Korczaka - cz. działki 1273/50 o pow. 20 m² - tereny zielone - 3 lata
- Zwycięstwa - cz. działki 4014 o pow. 370 m² - cele rolne - ogródek przydomowy - 3 lata

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 359/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/326/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.14. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 353/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – nie wyraziła opinii do pozycji nr 8, 9, 10, 11, 12.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 353/20.

Za - 13, przeciw - 0, wstrzym. - 8.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/327/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

6.15. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 352/20.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Oddam głos p. Skarbnik, ale jeszcze p. Skarbnik poproszę, aby Pani po pierwsze autopoprawkę wyjaśniła, bo z tego co wiem, to ona wpłynęła dzisiaj, w ostatniej chwili. Również była kwestia załącznika nr 8, jakby go Pani mogła rozwinąć oraz nie wiem czy władzy wykonawczej jest znana sprawa podniesiona w piśmie związków zawodowych, adresowanych do mnie, czytaj do wszystkich radnych. Czyli jest znana ta sprawa, zawarta w piśmie? Więc bardzo proszę, żeby ten wątek również został teraz przez p. Skarbnik wyjaśniony.”

Skarbnik Miasta p. B. Chachuła – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowni Państwo - zmiany objęte załącznikami nr 4 do 12, w tych załącznikach jako źródło sfinansowania potrzeb wskazano wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Powodem wskazania takiego źródła sfinansowania potrzeb był fakt, że przygotowując się do wypłaty, czy w ogóle naliczenia podwyżek dla pracowników urzędu od stycznia 2020 r. odkryto, że w budżet wkradł się błąd. Na ten błąd składają się trzy pozycje, mianowicie wypłata wynagrodzeń osobowych, składki na ubezpieczenie i składki na fundusz pracy. W trakcie procedowania nad budżetem, mylnie wpisana została kwota do arkusza kalkulacyjnego, zadana formuła spowodowała, że błędna kwota pociągnęła za sobą błędne wyliczenie. W związku z tym, że Wydz. FN podlega bezpośrednio mojemu nadzorowi, uznaję ten błąd za moją pomyłkę, ponieważ w trakcie przeliczania i sprawdzania przygotowanego projektu budżetu na 2020 r., tego błędu nie zauważyłam. Być może spowodowane to było tym, że wysokość w ogóle środków na wynagrodzenia w 2020 r. w porównaniu do roku 2019, jak gdyby nie biorąc pod uwagę tej pomyłki, stanowiły kwotę ponad 5.700.000 zł. W związku z tym, że błąd został ujawniony, środki te przeznacza się w budżecie na inne pozycje. Gdyby do tego błędu nie doszło, te środki i tak by się znalazły w budżecie, tylko oczywiście w innych pozycjach wydatków. Chciałabym się też odnieść do doniesień medialnych, które pojawiły się w ostatnim czasie i wyjaśnić, że korekta wydatków na wynagrodzenia na 2020 r. w żaden sposób nie wpływa na wynagrodzenia zaplanowane dla pracowników urzędu

w bieżącym roku. Zaplanowane są wypłaty na wszystkie umowy o pracę, na należne pracownikom nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, ewentualne inne potrzeby wynikające ze stosunku pracy, więc tutaj jak gdyby bezpieczeństwo pracowników jest zabezpieczone. Od miesiąca stycznia zostały wypłacone podwyżki wynagrodzeń dla pracowników w kwotach i na zasadach, które zostały zapisane w materiałach informacyjnych do projektu budżetu na 2020 r. i dot. one wszystkich pracowników jednostek budżetowych, które są finansowane z budżetu miasta. Więc jak gdyby tutaj nikt nie jest i nie może być stawiany w uprzywilejowanej pozycji, wszystkich obowiązują jednakowe zasady i jednakowy sposób przydzielania podwyżek. Co do załącznika 8, do którego została złożona autopoprawka, autopoprawka dot. tylko i wyłącznie uzasadnienia. Ponieważ wczoraj, na komisji budżetu okazało się, że przedsięwzięcie na które wnioskowane były środki, odbyło się już w ubiegłą sobotę i tak naprawdę w chwili obecnej jest to jak gdyby zabezpieczenie i uzupełnienie środków na bieżące funkcjonowanie Dziennego Domu Pomocy w Oświęcimiu, w związku z tym, że w ramach swojego planu finansowego, zawarte zostały umowy umożliwiające zorganizowanie karnawałowego balu seniorów, w tym części artystycznej, występ tenora, sopranistki i osoby, która akompaniowała przy tym występie. W związku z tym kwota, przeznaczenie nie ulega zmianie, tylko jak gdyby w pierwszej kolejności jednostka w ramach posiadanego planu zabezpieczyła wydatki na ten cel, co oczywiście, jeżeli dysponuje wolnymi środkami, jest to dopuszczalne i nie stanowi żadnego naruszenia. To by było tyle odnośnie załączników. Jeżeli chodzi o zmiany, które zaprezentowane zostały w projekcie uchwały, to wyglądają one w sposób następujący: zwiększa się dochody budżetu na 2020 r. o kwotę 72.643,58 zł oraz zmniejsza się wydatki budżetu na 2020 r. o kwotę 298.847,14 zł - jak w załącznikach nr 1 do 12 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 1.135.000 zł, jak w załącznikach nr 4 do 11 niniejszej uchwały. Zmniejsza się o kwotę 371.490,72 zł przychody budżetu miasta Oświęcim na 2020 r. z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zmniejsza się deficyt budżetu miasta Oświęcim na 2020 r. do kwoty 4.578.509,28 zł. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2020 r. - jak załącznik nr 13 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2020 r. - jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 - Prawo oświatowe oraz wydatków

nimi finansowanych na 2020 r. - jak załącznik nr 15 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany powodują, że główne pozycje budżetu przyjmują następujące wartości: dochody budżetu 223.697.842,58 zł, w tym dochody bieżące 208.414.325,73 zł, dochody majątkowe 15.283.516,85 zł. Wydatki budżetu: 228.276.351,86 zł, w tym wydatki bieżące 200.823.503,94 zł, wydatki majątkowe 27.452.847,92 zł. Deficyt budżetu 4.578.509,28 zł. Przychody budżetu 12.128.509,28 zł, rozchody budżetu 7.550.000 zł.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik - Szanowni Państwo - ten projekt uchwały zawiera 15 załączników i też autopoprawkę, co zostało już zasygnalizowane, z tym że tak, jeżeli chodzi o załączniki, to do załącznika nr 10 komisja zdrowia, która nad nim pracowała nie zajęła stanowiska, to znaczy, głosowanie tak wypadło, że właściwie nie można powiedzieć: było zero przeciw, zero za, 2 wstrzymujące się i jeżeli chodzi o załącznik 8, no to komisja zdrowia pracowała nad nim wcześniej, niż pojawiła się autopoprawka. To są te jakby takie trochę tutaj od takiego klasycznego odbiegające, że nie mogę powiedzieć, że wszystkie załączniki do tej uchwały budżetowej mają pozytywne opinie komisji, które nad nimi pracowały, aczkolwiek nie ma żadnej opinii negatywnej. I w związku z tym, proponuję Państwu, abyśmy procedowali ten projekt uchwały tak jak dotychczas, czyli w jednym głosowaniu przyjęli treść z autopoprawką, treść samej uchwały z autopoprawką i treści wszystkich 15 załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Sprzeciwu nikt nie wyraził. Oczywiście zanim poddam pod głosowanie ten projekt uchwały, to stworzę Państwu Radnym możliwość tego, aby zabrać głos w dyskusji, bądź zadać pytanie dot. treści samego projektu uchwały, autopoprawki, bądź któregoś z 15 załączników. W związku z tym teraz Państwo możecie zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji. Czy są pytania bądź jakieś głosy w dyskusji dot. tej treści?”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący - ja ponowię pytanie, które padło na wczorajszej komisji budżetu. Co prawda p. Skarbnik już wyjaśniła źródło finansowania, ale ja tak jak mówię, czy nie można było tej kwoty 1.500.000 przeznaczyć na wynagrodzenia, to znaczy tutaj było powiedziane, że wynagrodzenia zostały zapewnione i zostały wypłacone, wzrost wynagrodzenia o 5%, więc pytanie, czy nie można było tego wzrostu troszeczkę pociągnąć więcej, tak aby tą kwotę, skoro i tak została jakby zaplanowana na to zadanie, nie przeznaczyć, aby troszeczkę bardziej, że tak powiem, może umotywować pracowników szeroko rozumianego miasta.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Szanowni Państwo, tu jeszcze jedną rzecz trzeba dopowiedzieć, że w wyniku jak gdyby przyjętej formuły przez pracownika Wydz. FN, wygenerowane bodajże 26 dodatkowych etatów, co spowodowało, że przemnożenie przez średnie wynagrodzenie roczne na pracowników, wygenerowało kwotę 1.500.000 zł. Więc trudno tutaj przyjąć założenie, że poprzez błąd, który został wygenerowany przez pracownika, jest to argument za tym, żeby przyznać podwyżki. No to jest główna zasada. Co do kolejnego argumentu, nie może być tak, my non-stop tutaj mówimy, że zasady stosujemy takie same dla wszystkich jednostek, które funkcjonują w obszarze miasta Oświęcim i wszystkich pracowników, którzy są w sferze budżetowej. Więc te zasady nie mogą być inne dla Urzędu, a nie mogą być inne dla pracowników MOSiR, ZBM, szkół itd. I to co p. Skarbnik powiedziała, te zasady zostały przyjęte na początku jednakowe i myśmy tutaj zgodnie z tymi zapisami od 1 stycznia zrealizowali - te zapisy i te pieniądze są zabezpieczone. Dlatego też podjęliśmy decyzję o przeznaczeniu tych środków, które powstały tak jak powiedziałem w wyniku pomyłki na inne, ważne, oczekiwane i zgłaszane też przez Państwa zadania realizowane w przestrzeni miasta, chociażby przypomnę dofinansowanie do ul. Wiejskiej, czy do ul. Wielgosza, czy tutaj dofinansowanie do wymiany pieców, czy do ul. Cyprysowej. Tych zadań jest kilka, które są zapisane, czy to na liście rezerwowej, czy to zgłaszane przez Państwa. Więc jeżeli chodzi o wynagrodzenia, one zostały zabezpieczone i będą realizowane i od razu też powiem, ja nie przewiduję innych podwyżek wynagrodzeń w roku 2020 niż te, które zapisane są w budżecie. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja chciałem ewentualnie poprosić Przewodniczącą komisji zdrowia, bo tam zrozumiałem, że były jakieś wątpliwości, czyli Państwo nie zajęliście stanowiska, czy można się dowiedzieć skąd te wątpliwości?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Chodzi o załącznik nr 10.”

Radny A. Jakubowski - cyt. „Podczas obrad komisji nie mieliśmy tych informacji, które p. Skarbnik nam przekazała i te wątpliwości zostały nam rozwiane.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja z tego co zrozumiałem, to był załącznik nr 8, a nie 10, bo faktycznie p. Przewodniczący tłumaczył to, że faktycznie ta autopoprawka wyjaśniła, a ja zrozumiałem, że to dot. załącznika nr 8. Być może, jakby p. Przewodniczący tu zajął stanowisko. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy, oczywiście zanim oddam głos p. Przewodniczącemu Jakubowskiemu, to powiem tylko tyle, że autopoprawka dot. załącznika nr 8, a komisja, o czym mówiłem, komisja zdrowia, o czym mówiłem proponując Państwu ten tryb głosowania, nie zajęła stanowiska przy załączniku nr 10, nie zajęła stanowiska, bo zero przeciw, zero za, dwa wstrzymujące się.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ok. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 352/20 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 1, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/328/20 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

7. Interpelacje radnych.

7.1. odpowiedzi na interpelacje

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący - ja tylko chciałem zrezygnować z odczytania swoich interpelacji i dziękuję za odpowiedź.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych, autorów interpelacji, które będą teraz czytane, odpowiedzi które będą teraz czytane, chce że tak powiem pójść tropem Radnego Łozińskiego?”

Radna B. Godawa - cyt. „Oczywiście - ja również”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czyli mamy również p. Radną B. Godawę, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze?”

Radny J. Przewoźnik - cyt. „Ja też bardzo proszę.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Radny J. Przewoźnik rezygnuje z czytania odpowiedzi na swoje interpelacje, w takim razie bardzo proszę p. Sekretarz uwzględnić te głosy.”

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na pozostałe interpelacje złożone przez:

Radną A. Komenderę w/s placu zabaw tzw. "miasteczka komunikacyjnego" na Os. Chemików. Radna przyjęła odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radnego J. Adamaszka w/s zajęć organizowanych w ramach "Ferii 2020". Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radnego I. Góralczyka w/s uruchomienia doświetlenia przejść dla pieszych na odcinku ul. Olszewskiego. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Interpelacje, radnych którzy zrezygnowali z odczytywania odpowiedzi podczas sesji, stanowią kolejno załączniki:

- nr 21 – interpelacja radnego W. Łozińskiego w/s sprzedaży lokali użytkowych,
- nr 22 – interpelacja radnego W. Łozińskiego w/s dalszego funkcjonowania Cafe Rynek,
- nr 23 – interpelacja radnego J. Przewoźnika w/s sieci ciepłowniczej zarządzanej przez PEC Sp. z o. o.,
- nr 24 – radnej B. Godawy w/s skrzynki wysokiego napięcia na wysokości posesji nr 25 przy ul. Batorego,
- nr 25 – interpelacja radnego J. Przewoźnika w/s biletomatów zainstalowanych w autobusach MZK.

7.2. interpelacje radnych – według listy

Radna M. Madej – cyt. „Pan Janusz Chwierut Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie - stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, § 50, składam

interpelację w sprawie umieszczenia w następnym budżecie Miasta inwestycji pod nazwą „Budowa żłobko- przedszkola na Osiedlu Błonie”. W związku z powyższym konieczne jest również zabezpieczenie terenu pod w/w inwestycję. Obecnie na Osiedlu Błonie realizowana jest budowa nowych bloków przy ulicy Sikorskiego. W ostatnim czasie uchwalaliśmy zmianę planu zagospodarowania dla terenu przy ulicy Szewczyka, gdzie realizowane będzie budownictwo wielorodzinne. Na dzisiejszej sesji uchwaliliśmy zmianę planu zagospodarowania dla terenu położonego przy ulicy Nideckiego, ze wskazaniem budownictwa wielorodzinnego. Na ulicy Strzeleckiej tzw. strzelnicy już od dłuższego czasu planowana jest budowa domków szeregowych. Znaczne zwiększenie liczby mieszkańców wskazuje na konieczność realizacji w/w inwestycji, zwłaszcza że obecne przedszkole nad sklepem spożywczym ma bardzo ograniczoną powierzchnię oraz brak jakiegokolwiek ogrodu lub placu zabaw, co mogło być do przyjęcia kilkadziesiąt lat temu, ale obecnie w zasadzie powinno być wstydlivym tematem dla jednostki samorządu. W imieniu mieszkańców zwracam się o rozwiązanie problemu. Z wyrazami szacunku, Mariola Madej, Koalicja Obywatelsko Samorządowa KOS 2018.”

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Radna A. Komendera - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja się chciałam odnieść do mojej interpelacji. Mam nadzieję p. Prezydencie, że Rady Osiedla zostaną poinformowane, jaki sprzęt i ewentualnie kiedy by można było zgłosić, czy chęć pozyskania tego sprzętu, który by mógł być wykorzystany na placach, bo Rady naprawdę wiedzą najlepiej, które, jakie mają potrzeby. Także mam nadzieję, że to będzie zrealizowane. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tylko w takiej jednej kwestii. W związku z trwającym już, jak zaobserwować można dość długim remontem pałacyku, gdzie mieści się USC, siedziba Rady Miasta, mam takie pytanie, jaki jest przewidywany termin zakończenia tejże inwestycji i ewentualnie, czy środki, które na to zadanie zostały przeznaczone, czy są wystarczające jeszcze, czy już miasto, że tak powiem coś do tej inwestycji będzie dokładało?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, trzeba przyznać, że z tą firmą mamy pewien problem i do tego też z racji trochę warunków, które gdzieś tam pod koniec roku wystąpiły, podjęliśmy decyzję o aneksie i tutaj według harmonogramu, który został przyjęty

przez firmę, zakończenie tej inwestycji jest planowane na 30 kwietnia, czyli za dwa miesiące. Według tych co widzimy postępów prac, jakaś szansa jest. Pewno to też zależy od pogody, gdyż ten budynek powinien być jeszcze oprócz samego dachu, to jeszcze powinna być kwestia odmalowania całego budynku, więc też określone warunki pogodowe muszą zaistnieć. Mam nadzieję, że ten temat zakończy się w kwietniu. Jeżeli chodzi o kwoty zabezpieczone w budżecie na ten cel, wydaje się, że powinno nam starczyć. Na tym etapie nie mamy żadnych sygnałów o zwiększeniu kosztów. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem jeszcze raz wrócić do tej możliwości p. Prezydencie, wyrażania opinii, propozycji na jakimś miejskim nośniku i chciałbym zapytać p. Prezydencie, czy Głos Ziemi Oświęcimskiej, mógłby być takim właśnie miejscem opinii, propozycji ze strony radnych. Ja nie ukrywam, że mi bardzo zależy na tym, żeby takie możliwości były. Spotkałem się z p. Dyrektorem OCK, wyraziła jakby nie przeciwskazanie co do tej inicjatywy i tutaj decyzja jest w Pańskich rękach i stąd moje pytanie. Jeśli nie w Wieściach z Ratusza, to może w Głosie Ziemi Oświęcimskiej p. Prezydencie. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, jak sobie przypominam, to w tamtej kadencji była taka sytuacja, gdzie Kluby miały taką możliwość w Głosie Ziemi Oświęcimskiej, prezentacji swoich stanowisk, natomiast powiem szczerze, ja nie widzę tutaj tak specjalnie możliwości, żeby każdy indywidualny radny prezentował swoje stanowisko w każdym materiale. To jest kwestia jak gdyby do uzgodnienia też na poziomie pomiędzy Klubami. Jeżeli Kluby ponownie wrócą do tego tematu i będą zainteresowane, wszystkie Kluby będą zainteresowane tym, to możemy wrócić do rozmowy. Dziękuję.”

Dyrektor OCK p. A. Maj - cyt. „Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny - no chyba nie do końca się zrozumieliśmy. Ja mówiłam o tym, że na łamach Głosu Ziemi Oświęcimskiej, na stronach, które są do dyspozycji wydawcy, czyli OCK, nie ma takiej możliwości bo tych stron nam brakuje, że pozostają dwie strony Wieści z Ratusza i tu ewentualnie prosiłabym Pana o kontakt z p. Prezydentem i Rzecznikiem UM p. K. Kwiecień, którzy tymi stronami zarządzają. Natomiast jeśli mielibyśmy pozostać przy objętości takiej jak jest w tej chwili gazety, to byłby to problem chyba, że miałaby to być jakaś malutka, jedna kolumnienka, natomiast takiej możliwości przeznaczenia większej ilości stron i miejsca na łamach gazety, na ten moment, przy takiej objętości gazety ja nie widzę. Dziękuję bardzo.”

Radny J. Adamaszek – cyt. „Czy ja mogę ad vocem, bo wciskam, ale jestem tam któryś w kolejności?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No proszę - jeśli ad vocem, to proszę.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja oczywiście potwierdzam słowa p. Dyrektor, faktycznie takie stwierdzenie padło, stąd moje pytanie do p. Prezydenta, czy wyraża zgodę. Ja nie ukrywam, że nie należę do żadnego Klubu, jestem radnym samodzielnym i stwierdzenie p. Prezydenta jakby uniemożliwia tą możliwość prezentacji opinii. Uważam to za wysoce niesprawiedliwe. Nie ukrywam, że chciałbym ewentualnie w tej sprawie się z p. Prezydentem spotkać i spróbować merytorycznie uzasadnić. Jeśli Pan, Panie Prezydencie wyrazi taką zgodę, to ja chętnie się wybiorę do Urzędu i porozmawiam z Panem merytorycznie.”

Prezydent Miasta - cyt. „Mogę?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ale mam szczerze mówiąc pewien dysonans. Miało być ad vocem, a zaczyna się nam kontynuacja dyskusji i inni radni jak widać też czekają w kolejce, to może po prostu zrobmy tak, że pytanie to p. radny J. Adamaszek będzie mógł p. Prezydentowi zadać, ale oczekując w kolejce, czyli w tej chwili będąc piątym w kolejce do zabrania głosu. Tak zrobmy, no bo nie chciałbym, żeby Ci wszyscy, którzy się zapisali do dyskusji, oczekiwali dłużej niż to jest potrzebne. Zatem tak się umówmy, jeżeli p. radny J. Adamaszek chce kontynuować dyskusję, to oczywiście ma do tego prawo, ale w kolejności. A głos oddaję w tej chwili radnej B. Godawie.”

Radna B. Godawa - cyt. „Panie Prezydencie, ja mam pytanie, czy jest coś wiadomo na temat sklepu, który ma powstać na Stawach, w miejscu, które zostało do tego przeznaczone?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, miejsce jest w planie miejscowym. Inwestor kupił tą działkę i z moich informacji wynika, że jest szansa, że w drugim półroczu, nie wiem czy rozpocznie się kwestia związana z budową, czy kwestia już dokumentacji, ale to jest już po stronie inwestora. To nie jest już po naszej stronie i nie nasza decyzja, ale inwestor jest zainteresowany realizacją tego projektu.”

Radna B. Godawa - cyt. „Dziękuję.”

Radna M. Madej - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałam zapytać p. Prezydenta i poprosić o zlecenie takiej analizy. W związku z uruchomieniem na terenie miasta projektu tzw. „Roweru aglomeracyjnego” - sądzę, że zasadne byłoby przeanalizowanie sieci ścieżek rowerowych ponieważ w zasadzie są to zupełnie nie połączone ze sobą fragmenty wzdłuż części, bądź całych ciągów jezdnych i jeżeli jest to możliwe, oczywiście jeżeli chodniki są na tyle szerokie, próba wydzielenia części chodnika na połączenie tych ścieżek ze sobą. Dziękuję.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem się zwrócić do p. Prezydenta, ponieważ powiedział dzisiaj bardzo interesującą nas rzecz, a mianowicie, że byłaby możliwość zamieszczania pewnych oświadczeń, ogłoszeń, czy zdania odrębnego Klubów Radnych na stronach Głosu Ziemi Oświęcimskiej. Rozumiem to w ten sposób - tak? Wobec tego ja chciałbym dopytać, ponieważ będzie to zapisane i oczywiście będzie można zawsze to sprawdzić, rozumiem, że ogłoszenia te będą dla Klubów Radnych bezpłatne - tak?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. To znaczy, Szanowni Państwo, ja powiedziałem, jeżeli wszystkie Kluby będą zainteresowane taką formułą, to możemy zacząć rozmawiać, jak to by mogło w ogóle wyglądać, w jakiej formule, w jakiej wielkości, w jakim zakresie. To nie znaczy, że każdy Klub będzie mógł przedstawiać swoje stanowisko na tych łamach. Oczekuję tutaj też pewnego elementu jakiejś decyzji wspólnej, ale pod warunkiem, że wszystkie Kluby będą zainteresowane i będą realizowały jakby te cele i założenia, które zostały przyjęte i uzgodnione ewentualnie.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Prezydencie, to jest znakomite podejście, ponieważ w ten sposób zamknie Pan jak się to mówi usta i możliwości wypowiedzania się radnym opozycji, ponieważ Pan dobrze wie, że dwa Kluby z trzech, to są Pana Kluby. Jeżeli Kluby tam, po drugiej stronie siedzące, szanowni radni, nie wyrażą takiej chęci, więc Klub Prawo i Sprawiedliwość też nie będzie się mógł wypowiedzieć. Wspaniała demokracja. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja przypomnę p. Prezydentowi, że w poprzedniej kadencji, albo nawet dwie wcześniej, stwierdził Pan, że oczywiście radni będą mogli zamieszczać artykuły w gazecie, GZO, za zgodą Rady. Takie było wtedy Pana stanowisko - to jest jakby jedna rzecz. Chciałbym się dopytać odnośnie pawilonu, bo teraz tak

chyba można o nim mówić Cafe Rynek, który ma zostać przeniesiony na ul. Dąbrowskiego, jakie będą koszty tego przeniesienia, czyli przygotowanie terenu pod postawienie tego pawilonu. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, koszty wynikną z przetargu, przetarg jest ogłoszony, złożenie ofert jest bodajże do poniedziałku, wtedy będziemy mieli informację.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję. Ja jeszcze odnośnie tego pytania radnego Łozińskiego. Chciałem zapytać, bo idea była taka, zakupu tego pawilonu p. Prezydencie, że on ma stać na Rynku. Zresztą nazywał się Cafe Rynek. Co się stało, że przenosimy ten pawilon w inne miejsce, niezgodne z ideą i tym co też radnym zostało przedstawione. Taka była idea zakupu, jeszcze raz podkreślam, zakupu, wydanie publicznych pieniędzy.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „No mianowicie dość prosty fakt, który zaistniał w tamtym roku. Mianowicie, jak Państwo pamiętacie, po decyzji tutaj, czy może to nawet było łącznie z decyzją o realizacji tego projektu, wystąpiliśmy o zmianę projektu miejscowego w przestrzeni Rynku, gdzie chcieliśmy wprowadzić taki element jak właśnie Cafe Rynek na stałe, bo zresztą też to było postulowane i przez przedsiębiorców, żeby to było całoroczne i stanowisko konserwatora, który nie wyraził zgody na umieszczenie takiego obiektu na cały rok spowodowało, że podjęliśmy decyzję, bo trudno sobie wyobrazić, że będziemy ten obiekt rozbierać i go składać co roku, dlatego też podjęliśmy decyzję o tym, żeby ten obiekt przenieść w inną lokalizację. Myśmy się od tej decyzji odwołali do ministerstwa, związaną z decyzją konserwatora - nie wiem tutaj czy p. Naczelnik jest Wydz. GA? Czy mamy stanowisko, czy nie mamy, czy czekamy. Tak więc to decyzja konserwatora spowodowała, że musieliśmy podjąć inną decyzję. Nie ma jeszcze tej decyzji, nie dostaliśmy odpowiedzi z ministerstwa, co do odwołania od decyzji Małopolskiego Konserwatora. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Panie Prezydencie, ja chciałem się odnieść też do planowanego miejsca do którego będzie przeniesione to Cafe Rynek. Mam pewne wątpliwości, chciałbym, żeby ewentualnie p. Prezydent je rozwił. Ponieważ teren, w którym będzie funkcjonował Cafe Dąbrowskiego będzie na terenie miejskim, który jest przeznaczony na inwestycje, czyli najprawdopodobniej pod sprzedaż, mam rozumieć, że gdy znajdzie się inwestor ten teren zostanie sprzedany i co, i będzie Pan kolejnego miejsca szukał na Cafe Dąbrowskiego, albo

jakieś inne Cafe? To jest jedna rzecz, a druga rzecz, chciałem zapytać, czy konsultował Pan to konkretne miejsce z Radą Osiedla Stare Miasto? Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o potencjalnego inwestora na razie, zresztą od wielu lat, jeszcze nigdy nie ogłosiliśmy przetargu na ten teren, więc kwestia zagospodarowania tego terenu jest rzeczą otwartą. Natomiast co do kwestii lokalizacji, to lokalizacja jest uwarunkowana od kwestii związanych z możliwością planistyczną gdzie taki lokal może powstać. Więc w przestrzeni tak naprawdę Starego Miasta nie było innej lokalizacji, która by spełniała warunki tego obiektu i też jednocześnie zapisów planu miejscowego, a oczywiście i też patrząc pod względem atrakcyjności jakby miejsca, które ewentualnie mogło być wykorzystane. Więc podjęliśmy decyzję bez tutaj konsultacji z Radą.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chcę też wrócić jeszcze do tego tematu. Mianowicie powiedział p. Prezydent, że ten obiekt pod tytułem Cafe Rynek nie może stać na placu Rynku, bo konserwator się nie zgodził i tak na prawdę to wszystko to jest jego wina, świetny plan runął. Ale ja mam pytanie w takim razie, czy ta decyzja konserwatora przyszła przed zakupem tego pawilonu, czy po, bo jeśli przed zakupem, to świadomie kupił Pan obiekt, który się nadawał tylko na jeden sezon, a jeśli nie, to można by powiedzieć, że można sobie wybudować dom, a potem starać się o pozwolenie na budowę. Tak trochę film od tyłu - nie rozumiem tego.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, wydaje się, że sprawa jest jednoznaczna i jasna i Państwo doskonale o tym wiedzieliście, bo zarówno wiedzieliście o kwestii dot. realizacji tego obiektu, jak i też o tym, że przystąpiliśmy do zmiany planu miejscowego. Przecież procedura uruchomienia zmiany planu miejscowego nie jest wyłącznie naszą decyzją, tylko jest tak samo decyzją Rady Miasta i Rada Miasta przystąpiła do tej procedury świadoma tego - tak? Więc tutaj zakładaliśmy, że jednak stanowisko konserwatora będzie pozytywne. Z racji tego, że konserwator podjął decyzję negatywną i utrzymuje, że nic nie może powstać w przestrzeni Rynku, więc uznaliśmy, że w tej sytuacji najlepszym rozwiązaniem będzie przeniesienie tego obiektu.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Czyli rozumiem, że teraz tak - ponad 300 tys. złotych i to sporo ponad 300 tys. złotych wydano na Cafe Rynek plus przygotowanie terenu, bo w odpowiedzi na interpelację p. radnego Adamaszka tam padła kwota 200 tys. z jakimś tam hakiem, ale

rzecz jasna, że miasto też poniosło koszty przygotowania terenu pod ustawienie tego miejsca. Kolejne, nie wiem, strzelam, może 100 tys. złotych, może więcej, miasto wyda na przygotowanie terenu, jak to p. radny nazwał pod Cafe Dąbrowskiego, a kiedy taka inwestycja ma szansę zwrotu? Kompletnie nie rozumiem tej inwestycji. Chciałbym też powiedzieć jasno, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, oczywiście świadomie głosował przeciwko tej inwestycji, a kto inny był bardziej świadomy od nas, no to już nie wiem, ale my świadomie głosowaliśmy przeciwko.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję. Miałem się już nie zajmować tym tematem, ale w jakiś sposób zostałem sprowokowany. Chciałem zapytać o taką rzecz, bo faktycznie ta inwestycja musi się w jakiś sposób bilansować. Zastanawiam się na taką rzecz, nad ewentualnym dzierżawcą, który będzie chciał sobie wydzierżawić w tamtym miejscu, tą konkretną budowlę i zastanawiam się, czy w ogóle będą chętni na wydzierżawienie w tym konkretnym miejscu i druga rzecz, taka w formie bezpieczeństwa, chciałbym zapytać p. Prezydencie, czy ta konkretna budowla w tym momencie i wcześniej stała nielegalnie? Zastanawiam się w kontekście tego, co się stało w Bukowinie Tatrzańskiej, ponieważ tam też taka budowla powstała i gdyby cokolwiek się stało, no to miasto by poniosło pewnego rodzaju konsekwencje. Czy Pan takie ryzyko podjął? Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Myślę, że nie rozumiem tego pytania, ale powiem Panu tak, że prowadzenie działalności było zgodnie z decyzjami wydanymi zarówno przez nadzór, jak i przez wynikające zapisy planu.”

Radny S. Biernat - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja też chciałbym zabrać głos w temacie Cafe Rynek, chociaż myśmy to również nazywali: Tęczą Bis itd. itd. Na pewno p. Prezydent sobie przypomina tą toczącą się dyskusję, naszą argumentację. Ja bym teraz chciał jakby taką konkluzję tego wszystkiego, tej dyskusji i tłumaczenia ze strony p. Prezydenta. Panie Prezydencie, czy nie czas, choćby raz przynajmniej podczas tej kadencji, wziąć przykład z p. Skarbnik. Pani Skarbnik, która po prostu potrafiła stanąć na wysokości zadania i przyznać się, że popełniła błąd, nie dopilnowała, nie dopatrzyła i miała tą odwagę, chociaż kobieta, by można powiedzieć kolokwialnie, wzięła to na klatę. A Pan w uporze, nie wiem jak długo będzie tkwił i przekonywał wszystkich nie wiadomo do czego i po prostu przyznać, po prostu przyznać, nie trafiona inwestycja, nie trafiona inwestycja tym bardziej w tym miejscu jakim

jest Rynek. To było do przewidzenia, że konserwator, jaki jest opieszalszy w swoich decyzjach to jest, nawet się sam do tego przekonałem, ale było wiadomo, że po prostu się nie zgodzi na tego typu budowlę, żeby ona tam stała całorocznie. I tu, przynajmniej dla mnie, brakuje mi z Pana strony po prostu powiedzenia: no niestety, mieliście Państwo rację, no pomyliłem się, no bo przecież jest takie powiedzenie - nie myli się tylko ten, kto nic nie robi. No i byłoby wszystko załatwione. Tego mi właśnie brakuje od Pana. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję. Chciałem wrócić do swojej interpelacji dot. wypoczynku w ferie naszych dzieci. Chciałem zapytać p. Prezydenta, czy ma świadomość tego, że podpisał interpelację, która jest niezgodna z rzeczywistością. Mówię to na podstawie tego, że zajęcia, które były prowadzone przez MOSiR, czy zaplanowane przez MOSiR, w części się nie odbyły. Mam wiedzę na temat tego, że w dwóch szkołach takie zajęcia się nie odbyły, dlatego pytam p. Prezydenta, czy ma świadomość tego, że podpisał interpelację, która jest częściowo niezgodna z prawdą. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „No tak, bo ja tutaj nie mam okazji, bo p. Przewodniczący mi nie pozwala na ad vocem, więc pozwolę sobie teraz tutaj...”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Panie Prezydencie, no moment, właśnie udzieliłem Panu głosu.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Dziękuję bardzo. Oczywiście ja nie będę wracał do tych wszystkich kwestii, które gdzieś tam ad vocem Państwo podnosiliście, bo nie chcę rozgrzewać z powrotem tej dyskusji, ale powiem tak, ja w tej swojej działalności podejmuję i państwo tak samo wiele decyzji, które są obciążone różnego rodzaju ryzykiem i to ryzyko zawsze ma swoje konsekwencje. Niekiedy sukces, a niekiedy też różnego rodzaju trudności. Myślę, że to nie o to chodzi w tym wszystkim, żeby dzisiaj przyznawać się do czegoś, bo ja uważam, że to jest wyzwanie, które próbujemy znaleźć, szukać rozwiązania na Stare Miasto i od kilku lat, różnego rodzaju sposobami, działaniami staramy się rozbudzić to Stare Miasto i uważam, że osiągnęliśmy sukces. Osiągnęliśmy sukces, który spowodował, że dzisiaj Stare Miasto nie jest zamkniętą, bym powiedział wieczorną pustynią, tylko jest przestrzenią żyjącą, gdzie powoli jakby rozwój tej przestrzeni następuje i to chcemy osiągnąć, to co było marzeniem wielu, żeby ta przestrzeń żyła i wieczorami, żyła przez cały tydzień, no powoli udaje się osiągnąć. Oczywiście to jest tak, że różne rzeczy mają swoje lepsze i gorsze strony.

Ja nie chcę tutaj mówić, bo przecież są wydarzenia na które przychodzi kilka tysięcy ludzi, a zdarzają się wydarzenia, na które przychodzi kilkaset osób, które kosztują też kilkanaście, czy kilkadziesiąt złotych. I ktoś też może mi zarzucić, że to jest po prostu szukając, że przyszło kilkaset...., a były i takie wydarzenia, gdzie faktycznie była dobra propozycja i w wyniku warunków pogodowych, czy może nieznajomości, przyszło kilkadziesiąt osób i też można zarzucić, że coś się nie udało i powinienem się do czegoś przyznawać. Ja dzisiaj uważam, że dalej walczymy i szukamy i są takie rozwiązania, które z jednej strony są uwarunkowane od kwestii formalnych i wtedy szukamy innych kanałów i innych rozwiązań, od kwestii akceptacji nazwijmy społecznej pewnych przedsięwzięć, ale nie wolno się nigdy poddawać. To nie o to dzisiaj chodzi, że my będziemy się dzisiaj katować i mówić, a popełniliśmy błąd. Jeżeli tak nie wyszło, to szukamy dalej innego rozwiązania. Oczywiście dla mnie byłoby najlepszym rozwiązaniem, jakby ten obiekt tam został, ale jeżeli ten obiekt dzisiaj nie może tam zostać i będziemy musieli go rozbierać co roku i go składać, to uważam, że to jest złe rozwiązanie i dlatego szukaliśmy innego miejsca, uważam, że też ważnego z punktu widzenia życia miasta. Będziemy się dalej zastanawiać co na Rynku, bo to wyprowadzenie tego uważam, że nie jest najlepszym rozwiązaniem. Trzeba szukać i mamy jakieś pomysły, które będziemy chcieli wprowadzić po to, aby dalej ożywiać tą przestrzeń, bo tak naprawdę, oczywiście tu sektor prywatny też działa, ale my widzimy, że nasza rola jest ogromna, żeby to też ożywić na tym etapie. Może kiedyś się tak zdarzy, że to sektor prywatny w ogóle będzie inicjował i prowadził działania w obszarze Rynku, czy przestrzeni Starego Miasta, ale widzimy, że tak dzisiaj nie jest i dlatego te działania podejmujemy. A wracając do pytania p. radnego Adamaszka, które dot. tutaj tych zajęć, no to oczywiście można złożyć kolejną interpelację. Jeżeli Pan uważa, że coś nie zostało zrealizowane, no to proszę zwrócić się. Ja nie mam takiej wiedzy, które zajęcia konkretnie zostały.... Myślę, że to nie o to chodzi, żebyśmy w tym miejscu ten aspekt poruszali. Mamy i to myślę, że nie tylko my, ale jest poważny bardzo problem związany ze stanowiskiem kuratorium. Ja Państwu muszę, to co dla mnie było szokujące i też myślę, że dla wielu gdyby było stanowiskiem zupełnie nowym i to nie tylko dla nas, ale i do stowarzyszeń w szerokim aspekcie, że okazuje się, że zajęcia, które są na przykład dla młodzieży prowadzone stale przez rok, np. jest prowadzona jakaś sekcja, to w okresie ferii jest to traktowane jako wypoczynek i trzeba składać różnego rodzaju oświadczenia, arkusze, zatrudniać dodatkowych pracowników, co powoduje, że może się okazać, że po prostu wyleje się dziecko z kąpielą i to nie jest nasz problem tylko, to jest problem stowarzyszeń. Więc to jest kwestia wynikła, która musimy też tutaj poważnie rozpatrzyć pod kątem już wypoczynku letniego. Nie ma co udawać, że tego problemu nie ma.

Ten problem jest i zarówno mówię jako my organizatorzy, ale też i stowarzyszenia się mogą z tym zderzyć, ale obawiam się, że najbardziej na tym mogą ucierpieć po prostu dzieci. Mamy coś niepojętego, że nagle inaczej się traktuje te same zajęcia w ciągu roku w zależności tylko od okresu czasu. Więc nie chcę tego wątku rozwijać, ale uważam, że jest to poważny problem i tutaj Prezydent Kania ja wiem, że będzie się też spotykał i z Dyrektorami szkół i z tymi, którzy prowadzą te zajęcia czy w okresie wakacji, czy ferii i będziemy szukać jakiegoś rozwiązania, ale też będziemy informować stowarzyszenia i spotykać ze stowarzyszeniami, jak oni sobie mają poradzić z tym problemem. A co do szczegółów, to proszę ewentualnie zwrócić się o konkretny tutaj element związany właśnie z zajęciami, które ewentualnie.... Tak jak mówię, trudno mi się wypowiedzieć dokładnie w tym temacie. Dziękuję.”

Radna A. Komendera - cyt. „Panie Prezydencie, ja mam jeszcze jedno pytanie odnośnie Cafe Rynek, które nie padło. Co będzie z terenem po Cafe Rynek, bo tam została doprowadzona kanalizacja, cały teren pod Cafe Rynek został naruszony - to są kolejne koszty. Chciałam zapytać, czy jest już jakiś pomysł zagospodarowania tego terenu. Dziękuję.”

Prezydenta Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, został już ogłoszony konkurs, przetarg na trzy lokalizacje i m. in. jedna z lokalizacji jest objęta tą przestrzenią, która tam wcześniej, czy obecnie jest ten obiekt. Dziękuję.”

Radna M. Madej - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Panie Prezydencie, powiem tak - wiem, że bardzo duże pieniądze zostały wydane na Cafe Rynek, wiem, że bardzo dużo również zostanie wydanych na umiejscowienie tego w innym miejscu. Natomiast to jest może wrażenie subiektywne, ale powiem tak, wygląd tego obiektu, który my uchwalaliśmy rok temu, a tego co powstało, co ja określiłabym raczej jako koszmar, a nie coś co by mogło być wizytówką tego Rynku, także ja osobiście, mimo tych wszystkich kosztów, które są dodatkowe jeżeli chodzi o przeniesienie, będę zadowolona, że ta budowla po prostu zniknie z Rynku. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja oczywiście faktycznie złożę taką interpelację dot. szczegółowego wypoczynku naszych dzieci. Chciałem się jeszcze odnieść do tego Cafe Rynek, bo żywa się zrobiła dyskusja. Zastanawiam się, bo p. Prezydent powiedział, że będą trzy lokalizacje i trzy nowe przetargi, czy nie można było tego od razu? Moim zdaniem miasto nie powinno prowadzić działalności gospodarczej, a to jest swoista

działalność gospodarcza, zakup pawilonu i potem go dzierżawienie. Wydaje mi się, że wystarczyło w specyfikacji przetargowej wyznaczyć pewne kryteria, które taki pawilon powinien mieć i sprawa byłaby załatwiona i najprawdopodobniej tak będzie, że te 3 przetargi będą miały swego rodzaju specyfikację, które uwarunkują wygląd tych pawilonów i sprawa będzie zamknięta, a tutaj faktycznie wydaliśmy mnóstwo pieniędzy na to, żeby potem przenosić ten budynek w jakieś inne miejsce, bo przypuszczalnie p. Prezydent myślał, że konserwator zabytków się do tego nie ustosunkuje. Zastanawiam się nad innymi inwestycjami p. Prezydencie, czy też będzie Pan z takim tokiem myślenia prezentował, bo aż strach pomyśleć, że jak będzie Pan chciał zrealizować tzw. Most Duchów i też będzie Pan przekonywał, że to chcemy w jakiś sposób uatrakcyjnić miasto Oświęcim, a potem się okaże, że wydaliśmy mnóstwo pieniędzy i będzie to nietrafiona inwestycja. Ja chciałbym p. Prezydenta prosić o bardziej rozważne podejmowanie decyzji dot. publicznych pieniędzy i to jest taka moja konkluzja. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chcę też wrócić do tego tematu, jeszcze tylko w dwóch zdaniach, do tej aktywności przedsiębiorców i do tego jak się w mieście rozpisuje przetargi na tego typu działalność, mając pełną świadomość, że dwa miesiące obiekty przeważnie stoją zamknięte. Przetarg na miejsce po Cafe Rynek został ogłoszony na bodajże 100 m z tym, że zastrzeżono, że obiekt który tam powstaje nie może mieć więcej niż 20 m. Jeśli chodzi o wrzesień, koniec sierpnia, październik, bo chciałbym tu powiedzieć, że przetarg jest bodajże do 20 czy 18 października - nie pamiętam, ale to jest tak lekko licząc dwa miesiące które nijak się mają do handlu na zewnątrz i mam wrażenie graniczące z pewnością, że to jest tylko po to, żeby pobrać po prostu czynsz od tego przedsiębiorcy, który i tak w tych 20 m² nie jest w stanie handlować wtedy gdy nie ma pogody, jeszcze jak dołożymy do tego, że w tych czterech pozostałych miesiącach jakiś miesiąc, czy półtora wypadnie, a zdarzają się takie, gdzie deszcz pada często i w zasadzie te obiekty stoją zamknięte, to ja się pytam, dlaczego Pan mówi o tym, że przedsiębiorcy nie są kreatywni tutaj. Ja się pytam, dlaczego się tak bardzo właśnie ingeruje w to. Czemu się ktoś upiera, żeby ten obiekt, w którym prowadzi się tak naprawdę działalność miał 20 m, to czemu Wy żeście nie postavili tego budynku 20-to metrowego, tylko 60-cio metrowy, czy 60-cio kilku metrowy. Przecież rzecz jasna, że jeżeli ktoś chciałby cokolwiek sobie odzyskać, koszty z tych miesięcy i z tych dni deszczowych, no to musi tego klienta zaprosić do środka. Jak można zaprosić do środka, do 20 m, jeśli w tych 20 m ma się znaleźć wszystko. Nie ma szans nawet na pół stolika, żeby ten klient, no chyba że na stojąco, bo inaczej tego nie widzę. Ja

uważam, że nasi przedsiębiorcy są bardzo kreatywni, tylko Wy nie przeszkadzajcie, nie przeszkadzajcie w tej kreatywności. Wielokrotnie mówiłem o tym, że Rynek powinien być ożywiony nie tylko latem, nie tylko poprzez ogródki kawiarniane. Mówiłem to na komisjach, że powinno zostać tutaj w sezonie zimowym utworzone lodowisko, mogły by stać przez okres świąteczny różne budki ze sprzedażą rzeczy świątecznych, plus jakaś gastronomia typu food trucki, nie food trucki, ale tego typu i ten Rynek by żył dzięki temu, że coś by się tam działo. Rodzice by przyprowadzali dzieci, gdzieś by mogli usiąść, nie wiem, zjeść pizze z tymi dziećmi, pomóc ożywić w ten sposób, a to co się dzieje teraz, ja nie chcę źle wróżyć, ale przypuszczam, że oprócz lodów, to w tym sezonie nie będzie tam żadnej gastronomii i jeszcze mamy Mistrzostwa europy i będzie wstyd, że nie będzie można nawet gdzieś Polaków pooglądać i pokibicować. Dziękuję.”

9. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 18 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.08 - 15.56.

Przewodniczący Rady
Miet Hertig
Miet Hertig

Protokołowała:

I. Grubka