

Miasto Oświęcim
ul. Zaborska 2
32-600 Oświęcim
www.oswiecim.pl



Znak sprawy:
ZP.271.2.2020-II

Oświęcim, dnia 8 kwietnia 2020 r.

I. WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej: „ustawa Pzp”), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którego przedmiotem jest **dostawa z rozmieszczeniem i instalacją tablic informacji pasażerskiej oraz biletomatów wraz z opracowaniem niezbędnej w tym zakresie dokumentacji**, Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień oraz zmienia treść SIWZ:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający umożliwi dostęp do api systemu PIXEL w środowisku testowym i produkcyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada środowiska testowego, posiada wyłącznie środowisko produkcyjne. Zamawiający, po zawarciu umowy z wybranym wykonawcą, na zasadach i w zakresie w umowie określonych, udostępni nieodpłatnie interfejsy API wraz z ich dokumentacją w zakresie niezbędnym do dokonania wymaganej integracji. Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o Opis interfejsów API *Systemem Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą* firmy PIXEL. (załącznik nr 2 do niniejszego pisma).

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający udostępni dokumentację techniczną, integracyjną systemu PIXEL?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający zapewni wsparcie w realizacji integracji z systemem PIXEL?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni wsparcie w realizacji wymaganej integracji w zakresie posiadanych kompetencji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiada oświadczenie Firmy PIXEL, zawierające zapewnienie współpracy oraz udzielenia niezbędnej pomocy.

Pytanie nr 4:

Zapytanie dotyczy dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego.

Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów, jaka jest obowiązująca w tym zadaniu zamieszczonej na stronie Zamawiającego pod poniższym adresem: <http://bip.oswiecim.um.gov.pl/5604/dokument/21463>.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią zapisu rozdz. III ust. 8 pkt 4 SIWZ, w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami zawartymi w Programie funkcjonalno - użytkowym (dalej: „PFU”) lub w Decyzji Wojewody Małopolskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego a zapisami SIWZ, pierwszeństwo mają zapisy SIWZ. W przypadku zmiany treści SIWZ lub Ogłoszenia o zamówieniu pierwszeństwo mają zapisy zmieniające odpowiednio do chronologii ich publikacji.

Pytanie nr 5:

Zapytanie dotyczy 1.7.2 Zagadnienia konserwatorskie

Prosimy o wyjaśnienie jak postąpi Zamawiający w przypadku gdy Wykonawca/Zamawiający uzyska negatywną opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na posadowienia biletomatu lub tablicy TIP?

Odpowiedź:

Zamawiający uzyskał pozytywną opinię Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie co do lokalizacji tablic i biletomatów objętych zamówieniem. Stosowne pismo zawarte jest w Załączniku A do SIWZ - *Opis przedmiotu zamówienia/PFU/PFU-załączniki/1.Zalecenia konserwatorskie.*

Pytanie nr 6:

Zapytanie dotyczy 1.7.2 Zagadnienia konserwatorskie.

Prosimy o informacje czy w przypadku negatywnej opinii wydanej przez Konserwatora zabytków dla danej lokalizacji, Zamawiający odstąpi wówczas od realizacji ww. urządzeń bądź wskaże inne lokalizacje dla wskazanych urządzeń (Biletomaty, tablice TIP).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje negatywnego stanowiska Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 7:

Zapytanie Ogólne.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy Zamawiający ze względu na pandemię wirusa SARS-CoV-2, zamierza wydłużyć czas postępowania bądź realizacji zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 30 kwietnia 2020 r. Nie przewiduje się zmiany treści SIWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 8:

Zapytanie dotyczy 1.5.2 Biletomat - System alarmowy

W jaki sposób mają być przesyłane komunikaty alarmowe z biletomatów do centrum operacyjnego MZK?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób połączenia biletomatu z MZK został podany w PFU, w pkt 1.5.2. Główne parametry, ppkt 8.

Pytanie nr 9:

Zapytanie dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Dotyczy: pkt. 1.5.2. Biletomat, punkt -Główne parametry, podpunkt 8, str. 12

Zamawiający oczekuje, iż automat będzie umożliwiał wyświetlanie informacji o przebiegu tras komunikacji publicznej oraz innych informacji o funkcjonowaniu transportu zbiorowego. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w momencie którym w/w informacje będą wyświetlane w formie strony HTML dostarczonej lub przygotowanej przez Zamawiającego albo Wykonawcę? Proponowane rozwiązanie jest standardowo stosowane w automatach obsługujących sprzedaż biletów miejskich np. w Olsztynie i Opolu i zapewnia pełną elastyczność w obsłudze zarówno przez Pasażerów jak i Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż uzna warunek za spełniony w momencie, w którym przywołane informacje będą wyświetlane w formie strony HTML dostarczonej lub przygotowanej przez Wykonawcę. Zaproponowane rozwiązanie musi cechować się możliwością dynamicznej zmiany prezentowanych informacji.

Pytanie nr 10:

Zapytanie dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Pytanie 2: Dotyczy: pkt. 1.5.2. Biletomat, punkt -Główne parametry, podpunkt 8, str. 12.

Prosimy o potwierdzenie, iż funkcja planera podróży jest funkcją opcjonalną a nie podstawową, czyli nie wymaganą przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Funkcja planera podróży opisana w pkt. 1.5.2 *Główne parametry* ppkt 8 PFU jest funkcją podstawową, wymaganą dla biletomatów.

Zamawiający **zmienia** wskazany w zdaniu poprzednim zapis **PFU** poprzez wykreślenie słowa „opcjonalnie”.

Pytanie nr 11:

Zapytanie dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Pytanie 3: Dotyczy: pkt. 1.5.2. Biletomat, punkt - Obsługa płatności, podpunkt 5, str. 15.

Zamawiający wymaga aby Biletomat był wyposażony w (...) elektroniczne urządzenie do wydawania reszty we wszystkich nominałach monet z funkcją samo uzupełniania dla minimum 5 nominałów. Czy Zamawiający oczekuje, że Biletomat będzie wydawała reszty za pomocą wszystkich monet?

Jeżeli, tak to czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym Biletomat, będzie wydawał reszty za pomocą 5-ciu samo uzupełniających się zasobników w zakresie od 10 gr do 5 PLN a resztę z 3 zasobników dodatkowych tzw. hopperów obsługujących wydawanie reszty z zakresu od 1 gr do 5 gr.

Jednocześnie wnosimy o modyfikację powyższego wymagania na rozwiązanie, w którym Biletomat będzie obsługiwał płatności bilonem (przyjmował i wydawał resztę) za pomocą 5-ciu samo uzupełniających się zasobników przyjmujących i wydających następujące monety: 10 gr., 20 gr., 50 gr., 1 PLN, 2 PLN, 5 PLN oraz 3 dodatkowych zasobników wspomagających wydawanie reszty za pomocą wybranych 3 monet z powyższego zakresu (np. 20 gr., 1 PLN, 5 PLN).

Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym w Biletomatach obsługujących sprzedaż biletów miejskich. Rozwiązanie ogranicza koszty związane z obsługą monet groszowych zarówno od strony serwisowej jak i bieżącego zapewnienia w/w monet.

Dodatkowym argumentem za jest fakt iż w taryfie Zamawiającego nie ma biletów z końcówką groszową tj. 1 gr. 2 gr. 5 gr. a jedynie bilety kończące się na 20 gr., 40 gr., 50 gr., lub 80 gr.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Wymaga się, aby biletomaty były wyposażone w urządzenie do kontroli monet zapewniające obsługę płatności bilonem (przyjmowanie i wydawanie reszty) za pomocą 6-ciu samo uzupełniających się zasobników przyjmujących i wydających następujące monety: 10 gr, 20 gr, 50 gr, 1 zł, 2 zł, 5 zł oraz 3 dodatkowych zasobników wspomagających wydawanie reszty za pomocą wybranych 3 monet z powyższego zakresu (np. 10 gr, 20 gr, 50 gr).

Zamawiający **zmienia treść PFU** pkt. 1.5.2 *Obsługa płatności* ppkt 6 tiret 2 poprzez nadanie mu treści:

– *elektroniczne urządzenie do wydawania reszty zapewniające obsługę płatności bilonem (przyjmowanie i wydawanie reszty) za pomocą 6-ciu samo uzupełniających się zasobników przyjmujących i wydających następujące monety: 10 gr, 20 gr, 50 gr, 1 zł, 2 zł, 5 zł oraz 3 dodatkowych zasobników wspomagających wydawanie reszty za pomocą wybranych 3 monet z powyższego zakresu (np. 10 gr, 20 gr, 50 gr).*

Pytanie nr 12:

Zapytanie dotyczy przyłączy energetycznych do podłączenia Tablic TiP Biletomatów.

Czy Zamawiający dysponuje wiedzą, wskazującą przynajmniej w przybliżeniu miejsca gdzie dostawca i operator energii, firma Tauron zlokalizuje skrzynki ZK?

Z załączonych warunków bezpośrednio nie wynikają takie lokalizacje, których umiejscowienie np. na granicy działki, będzie miało wpływ na ostateczną kalkulację kosztów i szacowanie odległości budowy przyłączy nawet po kilkaset metrów od skrzynek ZK.

Prosimy o wskazanie (w przybliżeniu) lokalizacji skrzynek bądź szacunkowych odległości dla jednorodnego skalkulowania kosztów dla wszystkich potencjalnych Oferentów.

Odpowiedź:

W załączniku 4 do PFU *Warunki na przyłączenie* w pkt. IA 4b opisane zostały miejsca zainstalowania układów pomiarowo-rozliczeniowych. Zamawiający zawarł umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A. Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o Wskazanie szczegółowej lokalizacji układów pomiarowo-rozliczeniowych (załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Pytanie nr 13:

Zapytanie dotyczy podłączenia do sieci energetycznej.

Dla lokalizacji: Dąbrowskiego Kościół, Dąbrowskiego Miasto, Dworzec PKP (k. Leszczyńskiej), Zamawiający przewiduje podłączenie do sieci energetycznej tablice informacji pasażerskiej oraz biletomaty. W ocenie wykonawcy, moc przyłączeniowa 1kW (określona w warunkach zasilania) dla tych lokalizacji okazuje się niewystarczająca. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne wystąpienie do tutejszego zakładu energetycznego celem uzyskania dla tych lokalizacji nowych warunków przyłączenia lecz dla mocy przyłączeniowej min. 2kW.

Odpowiedź:

Z informacji uzyskanych od TAURON Dystrybucja S.A. wynika, iż każde z projektowanych obecnie przyłączy dla przedmiotowych biletomatów i tablic informacji pasażerskiej będzie posiadało „zapas mocy” umożliwiający jej zwiększenie do 3,8 kW. To znaczy, że ewentualne zwiększenie mocy przyłączeniowej nie powoduje zmiany parametrów technicznych projektowanych przyłączy (złącza, kabel nN), a dodatkowo do mocy 3,8 kW nie powoduje zamiany zabezpieczenia przedlicznikowego, które wynosi 6A. W związku z powyższym, w przypadku gdyby moc przyłączeniowa określona w warunkach przyłączenia wynosząca 1kW okazałaby się niewystarczająca dla lokalizacji gdzie będzie tablica informacyjna i biletomat, Zamawiający przed podpisaniem umowy na dostawę energii wystąpi o zwiększenie mocy.

Pytanie nr 14:

Zapytanie dotyczy wykonania złącz zasilających.

Dla prawidłowej oceny kosztów zaprojektowania i wykonania instalacji zasilającej dla wszystkich lokalizacji TiP i biletomatów konieczne jest wiedza o lokalizacji złącz energetycznych montowanych przez tutejszy zakład energetyczny. Czy zamawiający posiada wiedzę na temat lokalizacji skrzynek złączowych, które zakład energetyczny zabuduje zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia i czy może je wrysować orientacyjnie na mapkach będących składową PFU?

Jeśli nie, czy Zamawiający może określić, jakie maksymalne długości WLZ dla poszczególnych lokalizacji należy przyjąć do kalkulacji kosztowej dla niniejszego zadania.

Odpowiedź:

W załączniku 4 do PFU *Warunki na przyłączenie* w pkt. IA 4b opisane zostały miejsca zainstalowania układów pomiarowo-rozliczeniowych. Zamawiający zawarł umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A. Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o Wskazanie szczegółowej lokalizacji układów pomiarowo-rozliczeniowych (załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Pytanie nr 15:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 8 - Oprogramowanie sprzedażowe automatu powinno zapewniać:

– komunikację z serwerem centralnym poprzez GPRS. Serwer musi być elementem projektu i dostarczać go będzie wykonawca systemu. Serwer zlokalizowany będzie w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej-27”

Czy jeśli wykonawca ma dostarczyć serwer z którym ma się komunikować automat, wybór protokołów i sposobu komunikacji i pomiędzy automatem i serwerem leży całkowicie w gestii Dostawcy? Jak Zamawiający zamierza w takim razie zrealizować komunikację pomiędzy tablicami informacji pasażerskiej i tymże serwerem (zapis z pkt 1.5.1 – Tablica informacji pasażerskiej – Komunikacja ppkt 2. i 3 oraz pkt 1.5.1 – Tablica informacji pasażerskiej – Informacje prezentowane na tablicach – Informacja wizualna ppkt 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób połączenia biletomatu z MZK został podany w PFU, w pkt 1.5.2. Główne parametry, ppkt 8.

Pytanie nr 16:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 8 - Oprogramowanie sprzedażowe automatu powinno zapewniać:

– wyświetlanie informacji o przebiegu tras komunikacji publicznej oraz innych informacji o funkcjonowaniu transportu zbiorowego”

Skąd oprogramowanie sprzedażowe automatu będzie miało pobierać informacje do wyświetlenia, i w jakim formacie? Czy jeśli będzie to serwis internetowy Zamawiającego, Zamawiający udostępni wszelkie niezbędne informacje do wykonania integracji z WEB serwisem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż stosowne dane opisujące podróż pobierane będą z będącego w posiadaniu MZK w Oświęcimiu rozwiązania - Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy Pixel sp. z o.o. Zamawiający informuje, że posiada oświadczenie Firmy PIXEL, zawierające zapewnienie współpracy oraz udzielenia niezbędnej pomocy. Dodatkowe informacje w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 17:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 8 - Oprogramowanie sprzedażowe automatu powinno zapewniać:

– opcjonalnie : wyświetlanie informacji dla podróżnych o planowanej trasie przejazdu z punktu A do B, z punktu A do C poprzez punkt pośredni B i możliwych do wykorzystania środkach transportu publicznego realizujących usługi przewozowe na tej trasie wraz z podaniem orientacyjnej kalkulacji liczby i kosztów biletów jednorazowych potrzebnych do zrealizowania podróży (planer podróży m. in. z doбором dostępnego środka komunikacji publicznej oraz podaniem możliwie najwcześniejszych odjazdów z przystanku do wybranego celu podróży),

– przesyłanie i odczytywanie danych do realizacji funkcji planera i funkcji sprzedaży biletów w tym również możliwość zdalnego uaktualniania informacji w biletomatach z pozycji MZK.”

Czy słowo opcjonalnie odnosi się tylko i wyłącznie do akapitu bezpośredni po nim następującego czy do wszystkich akapitów po myślniku w tym punkcie?

Odpowiedź:

Funkcja planera podróży opisana w pkt. 1.5.2 Główne parametry ppkt 8 PFU jest funkcją podstawową, wymaganą dla biletomatów.

Zamawiający zmienia wskazany w zdaniu poprzednim zapis **PFU** poprzez wykreślenie słowa „opcjonalnie”.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający posiada działający planer podróży z którego informacje mają być wyświetlane na automacie? Jeśli tak, to w jaki sposób automat ma przekazywać zapytania do planera i w jaki sposób będzie otrzymywał informacje zwrotne? Jeśli nie, to wymaganiem zamawiającego jest stworzenie takiego planera i zaimplementowanie go na serwerze centralnym wraz z budową całego interfejsu graficznego do jego obsługi z poziomu automatu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zadaniem Wykonawcy jest **stworzenie planera podróży i zaimplementowanie go na serwerze centralnym wraz z budową całego interfejsu graficznego do jego obsługi z poziomu automatu**. Stosowne dane opisujące podróż pobierane będą z będącego w posiadaniu MZK w Oświęcimiu rozwiązania - Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy Pixel sp. z o.o. Dodatkowe informacje w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 19:

PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 8 - Oprogramowanie sprzedażowe powinno zapewniać:

– komunikację z Systemem w zakresie dostępu do danych niezbędnych do realizacji funkcji planowania podróży, rozkładów jazdy oraz taryfikatora biletów,”

Czy przez System Zamawiający rozumie System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy PIXEL SP. z o.o. z Bydgoszczy i czy zgodnie z naszym zapytaniem z dnia 05.03.2020 Zamawiający udostępni wszelkie niezbędne informacje do zintegrowania funkcjonalności serwera i biletomatów w wyżej wymienionym Systemem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż stosowne dane opisujące podróż pobierane będą z będącego w posiadaniu MZK w Oświęcimiu rozwiązania - Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy Pixel sp. z o.o. Dodatkowe informacje w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 20:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 8 - Oprogramowanie sprzedażowe powinno zapewniać:

– możliwość przysyłania i wyświetlania komunikatów o zmianach w funkcjonowaniu transportu zbiorowego z poziomu MZK dla wszystkich kiosków informacyjnych, dla wybranej grupy kiosków oraz dla pojedynczego biletomatu,”

Proszę o zdefiniowanie pojęcia kiosku informacyjnego i ich współdziałania / zależności od biletomatu, albowiem w treści przetargu nie ma o tym mowy i nie są one celem tego przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres informacyjny biletomatu opisany jest w pkt. 8 rozdziału 1.5.2. PFU. Oprócz sprzedaży biletów biletomat winien wyświetlać informacje i komunikaty wg wymagań ww. rozdziału.

Zamawiający **zmienia** wskazany w zdaniu poprzednim zapis **PFU** poprzez wykreślenie treści „dla wszystkich kiosków informacyjnych, dla wybranej grupy kiosków”.

Pytanie nr 21:

Co zamawiający ma na myśli pod pojęciem, że: „Oprogramowanie sprzedażowe automatu powinno zapewniać możliwość przysyłania i wyświetlania komunikatów o zmianach w funkcjonowaniu transportu zbiorowego z poziomu MZK dla wszystkich kiosków informacyjnych, dla wybranej grupy kiosków oraz dla pojedynczego biletomatu?” Taka funkcjonalność może być implementowana na poziomie systemu centralnego a nie pojedynczego biletomatu, poza tym nigdzie nie zostały wskazane zależności w działaniu pomiędzy biletomatem a kioskami.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z przywołanym wymaganiem, oczekuje zdolności systemu do dywersyfikacji komunikatów wysyłanych do biletomatów i prezentowanych na nich.

Zamawiający nie wskazał miejsca, które zarządza taką dystrybucją informacji. Wskazuje jednocześnie na ppkt. 4, w którym opisał potrzebę zastosowania serwera do zarządzania m.in. prezentowanymi danymi w biletomatach.

Dodatkowe informacje w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 22:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 10 System centralny powinien umożliwiać:

– aktualizacja danych bazowych urzędu w zakresie planera podróży oraz biletomatu powinna być możliwa zdalnie.”

Czy Zamawiający dostarczy wszelkich wymaganych informacji do zapewnienia komunikacji pomiędzy systemem centralnym i planerem podróży? Czy pojęcie planer podróży na automacie biletowym oznacza wyświetlenie strony internetowej takiego rozwiązania, które Zamawiający już posiada, czy ew. Zamawiający oczekuje zaimplementowania takiego rozwiązania po stronie biletomatu?

Odpowiedź:

Stosowne dane opisujące podróż pobierane będą z będącego w posiadaniu MZK w Oświęcimiu rozwiązania - Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy Pixel sp. z o.o. Zamawiający, po zawarciu umowy z wybranym wykonawcą, na zasadach i w zakresie w umowie określonych, udostępni nieodpłatnie interfejsy API wraz z ich dokumentacją w zakresie niezbędnym do dokonania wymaganej integracji. Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o Opis interfejsów API Systemem Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy PIXEL. (załącznik nr 2 do niniejszego pisma).

Funkcja planera podróży opisana w pkt. 1.5.2 Główne parametry ppkt 8 PFU jest funkcją podstawową, wymaganą dla biletomatów. Tym samym Zamawiający wymaga zaimplementowania planera po stronie biletomatu.

Pytanie nr 23:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Główne parametry ppkt 11:

11. Wszystkie biletomaty winny być montowane w miejscach dobrze oświetlonych, w przypadku braku właściwego oświetlenia należy takie oświetlenie wykonać.”

Określenie „dobrze oświetlonych” nie jest dość precyzyjne, aby mogło stanowić warunek do podjęcia o decyzji konieczności instalacji dodatkowego oświetlenia wraz z daleko za tym idącymi konsekwencjami projektowymi, uzgodnieniowymi i budowlanymi. Wnosimy do Zamawiającego prośbę o jasne określenie wymagań w tym punkcie (lub powołanie się na obowiązujące normy). Czy będzie dla Zamawiającego wystarczające, jeśli automat będzie posiadał oświetlenie zewnętrzne, oświetlające panel przedni automatu w stopniu wystarczającym na obsługę urządzenia co jest powszechnie stosowane. Dodatkowo można zastosować automatyczne podświetlenie aktywnych modułów podczas operacji płatności sugerujące miejsce uiszczenia opłaty (wlot monet, czytnik karty płatniczej) oraz podświetlaną szalkę biletową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „dobrze oświetlonych miejsc” oznacza umiejscowienie biletomatu w miejscu o odpowiedniej jasności, widoczności w nocy itp. Tym nie mniej, Zamawiający informuje, że wyznaczone lokalizacje spełniają oczekiwania oświetlenia źródłem zewnętrznym. Jednocześnie zastosowanie oświetlenia zewnętrznego, oświetlającego panel przedni automatu w stopniu wystarczającym do obsługi urządzenia, jak również automatyczne

podświetlenie aktywnych modułów podczas operacji płatności (wrzut monet, czytnik karty płatniczej) oraz podświetlana szalka biletowa, będą dodatkowym udogodnieniem dla użytkowników.

Pytanie nr 24:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Wymagania techniczno-funkcjonalne ppkt 4:

4. Automaty muszą posiadać wszystkie certyfikaty i zatwierdzenia wymagane przez polskie prawo oraz certyfikaty wystawione przez producentów dla poszczególnych elementów automatu, w tym certyfikat CE zgodnie z przepisami wynikającymi z prawa polskiego i prawa Unii Europejskiej.”

W jakim celu Zamawiającego oczekuje certyfikatów dla każdego elementu z osobna? Jakich konkretnie certyfikatów oczekuje Zamawiający? Proszę o uszczegółowienie tego wymagania. Zgodnie z przepisami wynikającymi z prawa polskiego oraz UE, producent zobowiązany jest do wystawienia certyfikatu CE dla całego urządzenia a nie dla każdego komponentu z osobna. Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań SIWZ, jeżeli Wykonawca dostarczy certyfikat CE dla całego automatu a nie każdego komponentu z osobna? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane przez wszystkich producentów urządzeń, nie tylko biletomatów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia certyfikatu CE na konkretną konfigurację biletomatu tj. dla całego urządzenia.

Pytanie nr 25:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Wymagania techniczno-funkcjonalne ppkt 10:

10. Wymiary automatu nie powinny przekraczać następujących wartości: szerokość 1000 mm, głębokość 700 mm, wysokość 2100 mm.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań SIWZ jeśli biletomat wraz z dodatkowym zabezpieczającym biletomat daszkiem będzie miał wymiary 2160mm wysokości, 700mm szerokości oraz 430 mm głębokości? Wysokość ta zdeterminowana jest uniknięciem ewentualnych zagrożeń dla uczestników ruchu (np. rowerzystów)w bezpośrednim otoczeniu biletomatu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuści rozwiązanie, gdzie wysokość nie będzie przekraczała 2160mm.

Pytanie nr 26:

„PFU Pkt: 1.5.2 Biletomat – Wymagania techniczno-funkcjonalne ppkt 12:

12. Obudowa i drzwi powinny być chronione i zabezpieczone systemem alarmowym w układzie lokalnym (sygnał alarmowy dźwiękowy i sygnał świetlny przy urządzeniu) i centralnym (informacja o alarmie przekazywana do centrum MZK.

Pkt: 1.5.2 Biletomat – System alarmowy ppkt 2:

2. System alarmowy realizuje trzy funkcje w przypadku nieuprawnionego dostępu do automatu:

- głośny alarm (syrena) min. 110 dB, alarm lokalny przez zdefiniowany czas, - komunikat alarmowy przesyłany do centrum operacyjnego w siedzibie MZK - sygnał świetlny oparty o diody LED”

Pytanie do obu powyższych punktów. W jakiej formie ma być przekazany alarm do centrum MZK, jakiego rodzaju komunikat alarmowy ma być przesłany i przy pomocy jakiej technologii. Konieczne są szczegółowe informacje na temat sposobu i formy realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że biletomat ma realizować wskazane przez Wykonawcę funkcje alarmowania, zgodnie z wymogami PFU, poprzez system łączności opisany w ppkt. 8 rozdziału

1.5.2. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest zadanie polegające na zaprojektowaniu i zbudowaniu systemu informacji pasażerskiej, więc forma (budowa komunikatu) stanowi zadanie Wykonawcy, które winien uzgodnić i zatwierdzić z Zamawiającym.

Pytanie nr 27:

Pkt: 1.5.2 Biletomat – Obsługa płatności

Czy biletomat ma wydawać resztę w banknotach czy wystarczające będzie dla Zamawiającego jeśli wydawać będzie w dwóch nominatach banknotów (np. 10 i 20 PLN)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie określa sposobu wydawania reszty w banknotach.

Pytanie nr 28:

Czy biletomat ma posiadać możliwość płatności więcej niż jednym banknotem a jeśli tak, to czy wystarczająca będzie dla Zamawiającego możliwość płatności do 15 sztuk banknotów przy jednej transakcji co jest standardem przy tego typu rozwiązaniach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że taka funkcja jest dopuszczalna, ale nie wymagana - ze względu na zastosowaną w mieście taryfę opłat.

Pytanie nr 29:

Czy biletomat ma posiadać funkcję ESCROW dla obsługi banknotów, tzn. wydawać fizycznie te same banknoty w przypadku anulacji lub niepowodzenia transakcji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje i potwierdza, iż funkcja taka jest dopuszczalna, ale nie wymagana.

Pytanie nr 30:

Czy biletomat ma posiadać funkcję ESCROW dla obsługi nominatów tzn. wydawać fizycznie te same monety w przypadku anulacji lub niepowodzenia transakcji?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 29.

Pytanie nr 31:

Czy biletomat ma posiadać dodatkowe zasobniki bez funkcji samo uzupełniania (tzw. hopery). Jeśli tak, to czy 4 zasobniki po min 500 sztuk każdy będą wystarczające.

Odpowiedź:

Wymaga się, aby biletomaty były wyposażone w urządzenie do kontroli monet zapewniające obsługę płatności bilonem (przyjmowanie i wydawanie reszty) za pomocą 6-ciu samo uzupełniających się zasobników przyjmujących i wydających następujące monety: 10 gr, 20 gr, 50 gr, 1 zł, 2 zł, 5 zł oraz 3 dodatkowych zasobników wspomagających wydawanie reszty za pomocą wybranych 3 monet z powyższego zakresu (np. 10 gr, 20 gr, 50 gr).

Pytanie nr 32:

Czy kaseta na monety i banknoty ma posiadać mechaniczne zabezpieczenie przed ponownym zainstalowaniem w automacie bez „restartu -otwarcia kasety” co jest powszechnym zabezpieczeniem przed manipulacją przy środkach pieniężnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie jako opcjonalne.

II. ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, którego przedmiotem jest **dostawa z rozmieszczeniem i instalacją tablic informacji pasażerskiej oraz biletomatów wraz z opracowaniem niezbędnej w tym zakresie dokumentacji**, prócz zmian określonych w rozdz. I niniejszego dokumentu, wprowadza się następujące zmiany:

1. W SIWZ w rozdz. III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

– ust. 7 *Zakres przedmiotu zamówienia* pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

- c) dostawę oprogramowania wraz z dedykowanym mu serwerem niezbędnych dla zapewnienia wymaganych funkcjonalności tablic oraz prawidłowego zintegrowania i uruchomienia urządzeń,

– ust. 7 *Zakres przedmiotu zamówienia* pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

- c) dostawę oprogramowania wraz z dedykowanym mu serwerem niezbędnych dla zapewnienia wymaganych funkcjonalności biletomatów, prawidłowego uruchomienia urządzeń oraz umożliwiających ich zdalną obsługę, konfigurację oraz raportowanie,

– do ust. 7 dodaje się pkt. 4-6 o brzmieniu odpowiednio:

- 4) Integrację urządzeń z posiadanym przez MZK Oświęcim Systemem Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy PIXEL należy dokonać w oparciu o interfejsy, których opisy stanowią załącznik C do SIWZ.
- 5) Zamawiający, po zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą, udostępni nieodpłatnie interfejsy API wraz z ich dokumentacją w zakresie niezbędnym do dokonania wymaganej integracji, z zastrzeżeniem że:
 - a) Wykonawca zobowiązany jest do zachowania pełnej poufności w zakresie danych programistycznych pozyskanych w związku z realizacją Umowy, w tym danych Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą firmy PIXEL, w tym interfejsów,
 - b) Wykonawca w żadnym zakresie nie może wykorzystać pozyskanych danych w celu innym niż realizacja Umowy,
- 6) Zamawiający informuje, że posiada oświadczenie Firmy PIXEL, zawierające zapewnienie współpracy oraz udzielenia niezbędnej pomocy. Ponadto Zamawiający, w celu realizacji przedmiotu zamówienia, uzyska zgodę gwarantów posiadanych przez MZK Oświęcim urządzeń i systemów, na ingerencję niezbędną w celu realizacji przedmiotowego zamówienia.

– ust. 8 Dokumentacja opisowa pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2) W skład dokumentacji opisowej przedmiotu zamówienia wchodzi:

- a) Decyzja Wojewody Małopolskiego nr 64/L/2019 z dnia 17.10.2019r. (znak: WI-IV.746.1.72.2019) o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.: Montaż elektronicznej tablicy informacji pasażerskiej oraz stacjonarnego automatu biletowego (biletomatu) na przystanku autobusowym, służące obsłudze podróżnych przemieszczających się komunikacją miejską, dz. nr 2572/3, obr. 4 Brzezinka, j. ew. Oświęcim Miasto - załącznik A do SIWZ,
- b) mapki wskazujące szczegółowe lokalizacje układów pomiarowo-rozliczeniowych - załącznik B do SIWZ,
- c) opis interfejsów Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą - załącznik C do SIWZ,

2. W SIWZ w rozdz. XII MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

– ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Termin składania ofert: **30 kwietnia 2020 r. godz. 10:00.**

– ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30 kwietnia 2020 r. o godz. 11:00** w Urzędzie Miasta Oświęcim, ul. Zaborska 2, Sala konferencyjna (pokój nr 15).

– ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4. Otwarcie ofert jest jawne. Zamawiający, w terminie otwarcia ofert, o którym mowa w ust. 2, przeprowadzi bezpośrednią **transmisję video online** z czynności otwarcia ofert. Informacja o transmisji, o której mowa w zdaniu poprzednim, upubliczniona zostanie w miejscu publikacji SIWZ. Przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. W SIWZ rozdz. XXVII ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO otrzymuje brzmienie:

Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, określone zostały we wzorze umowy - załącznik D do SIWZ.

4. W SIWZ w rozdz. XXV ZAŁĄCZNIKI dodaje się załączniki:

- B - Mapki wskazujące szczegółowe lokalizacje układów pomiarowo-rozliczeniowych
- C - Opis interfejsów Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą
- D - Wzór umowy - Część I zamówienia
- E - Wzór umowy - Część II zamówienia

5. W PFU w pkt. 1.5.1 Główne parametry; Charakterystyka tablic ppkt. 20 (str. 8) wyrażenie „(należy dołączyć certyfikat z badań wraz ze składaną ofertą)” zastępuje się wyrażeniem (certyfikaty z badań należy dostarczyć w dniu zgłoszenia gotowości do odbioru

końcowego).

6. W PFU Funkcja planera podróży opisana w pkt. 1.5.2 *Główne parametry* ppkt 8 tiret 4 (str. 12 PFU) skreśla się słowo „opcjonalnie”.
7. W PFU pkt. 1.5.2 *Obsługa płatności* ppkt 6 tiret 2 (str. 16 PFU) dotychczasowy zapis otrzymuje brzmienie:
 - *elektroniczne urządzenie do wydawania reszty zapewniające obsługę płatności bilonem (przyjmowanie i wydawanie reszty) za pomocą 6-ciu samo uzupełniających się zasobników przyjmujących i wydających następujące monety: 10 gr, 20 gr, 50 gr, 1 zł, 2 zł, 5 zł oraz 3 dodatkowych zasobników wspomagających wydawanie reszty za pomocą wybranych 3 monet z powyższego zakresu (np. 10 gr, 20 gr, 50 gr).*
8. W PFU pkt: 1.5.2 *Biletomat – Główne parametry* ppkt 8 - *Oprogramowanie sprzedażowe powinno zapewniać dotychczasowy zapis otrzymuje brzmienie:*
 - *możliwość przesyłania i wyświetlania komunikatów o zmianach w funkcjonowaniu transportu zbiorowego z poziomu MZK dla pojedynczego biletomatu,”*
9. W PFU Pkt: 1.5.2 *Biletomat – Wymagania techniczno-funkcjonalne* ppkt 4 dotychczasowy zapis otrzymuje brzmienie: „4. *Automaty muszą posiadać wszystkie certyfikaty i zatwierdzenia wymagane przez polskie prawo w tym certyfikat CE zgodnie z przepisami wynikającymi z prawa polskiego i prawa Unii Europejskiej.”*

Z up. Prezydenta Miasta
Sekretarz Miasta

mgr Maria Plachta

Załączniki do niniejszego pisma:

1. załącznik nr 1: B - Mapki wskazujące szczegółowe lokalizacje układów pomiarowo-rozliczeniowych,
2. załącznik nr 2: C - Opis interfejsów Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i Zarządzania Flotą,
3. załącznik nr 3: D - Wzór umowy – Część I zamówienia,
4. załącznik nr 4: E - Wzór umowy – Część II zamówienia.