

Protokół Nr 27/20
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
odbytego w dniu 18 lutego 2020 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim,
- p. A. Gworek – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu,
- p. E. Majer – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7 w Oświęcimiu,
- p. B. Rokowska – Naczelnik Wydziału Oświaty,
- p. W. Gębiś – Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich,
- p. G. Olszewski – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Oświęcimiu,
- p. M. Tarnowski – Naczelnik Wydziału Promocji Miasta.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Analiza „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2019”.
4. Analiza „Informacji na temat realizacji zadania pn. „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego w Oświęcimiu”.
5. Analiza projektów uchwał Rady Miasta Oświęcim.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

Komisja przez aklamację przyjęła protokół Nr 26/20 z posiedzenia odbytego w dniu 4 lutego 2020 r.

Ad. 2

1.

Odpowiadając na zapytanie Komisji dotyczące zamiany części działki prywatnej nr 411/6 na działkę miejską 411/7 zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że od 2008 r. prowadzone były rozmowy z właścicielami w sprawie nabycia przez Miasto działek nr 411/4 i 411/6, a następnie w sprawie zamiany części dz. 411/6 na część dz. 411/7. W związku z zainteresowaniem również innych inwestorów nabyciem działki nr 411/7 został skierowany pod obrady Rady Miasta Oświęcim projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na jej sprzedaż. Rada Miasta wycofała go z porządku obrad sesji w dniu 25.08.2010 r. Na spotkaniu w Urzędzie Miasta Oświęcim w 2011 r. właściciele zmienili swój wniosek dotyczący zamiany nieruchomości i wyrazili wolę zakupu lub dzierżawy działki 411/7, ze wskazaniem na wieloletnią dzierżawę. Nie uzyskał również akceptacji Rady Miasta na sesji w dniu 30.03.2011r., projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia tej działki na okres 9 lat z prawem inwestowania. Dodatkowo informuję, że na spotkaniu w 2017 r. właściciele stwierdzili, że działka nr 411/7 nie spełnia ich oczekiwań w zakresie zamiany.

Ponadto Miasto, w trakcie prowadzonych rozmów, proponowało jako nieruchomości zamienne za przedmiotowe działki następujące grunty miejskie:

- działkę nr 1011/6 położoną przy ul. Powstańców Śląskich i Konarskiego,
- działki nr 227/331 i 227/336 położone przy ul. Św. Barbary,
- działkę 229/490 lub działkę 229/484 położone przy ul. Królowej Jadwigi.
- działkę nr 289/197 położoną przy ul. Zagrodowej.

Żadna z przedstawionych propozycji nie została zaakceptowana.

W dyskusji nad przedstawioną informacją udział wzięli radni W. Łoziński oraz J. Adamaszek, którzy zaproponowali aby ponownie spotkać się z właścicielami prywatnej działki i spróbować podjąć rozmowy mające na celu rozwiązanie problemu z korzyścią dla mieszkańców.

2.

W nawiązaniu do przedstawionej na poprzednim posiedzeniu informacji dotyczącej organizacji się zajęć dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych oraz wniosków radnego J. Adamaszka o zaproszenie w tej sprawie dyrektora MOSiR i dyrektora SP 8, Komisja wysłuchała radnego który poinformował, że 29 stycznia zajęcia w SP 4 i SP 9 odbyły się natomiast w SP 3 i SP 8 zajęć nie było mimo iż były zaplanowane. Jest to zaskakujące że w czasie ferii zimowych Hala

sportowa przy SP 8 jest zamknięta. Następnie Radny poprosił dyrektora MOSiR o informację czy zajęcia się odbywały, w jakich szkołach oraz i ile dzieci w nich uczestniczyło.

Dyrektor MOSiR poinformowała, że zgodnie z planem zajęcia miały odbywać się przez dwa tygodnie. Odbywały się przez tydzień z uwagi na kontrolę Kuratorium Oświaty i stwierdzenie, że niestety to nie są tylko zajęcia ale wypoczynek dzieci i młodzieży. Generalnie te zajęcia które były w harmonogramie, odbywały się. W pierwszym tygodniu zajęcia się odbyły za wyjątkiem zajęć w SP 3, gdzie zgłoszono chorobę prowadzącego. Pozostałe zajęcia w pierwszym tygodniu ferii odbywały się. Zostały jednak przerwane ze względu na kontrolę Kuratorium Oświaty i stwierdzenie że nie są to tylko zajęcia sportowe ale wypoczynek, który podlega szczególnej ustawie i na tę chwilę nie było możliwości prowadzenia tych zajęć.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że miał okazję sprawdzić i zajęcia w SP 4 i SP 9 odbyły się. Będąc w poniedziałek ok. godziny 9.00 w SP 8 rozmawiał z kierownikiem Hali sportowej, który poinformował, że nie ma informacji aby miały się odbywać zajęcia organizowane przez MOSiR.

Faktycznie w poniedziałek miały się odbyć zajęcia „Gry i zabawy” dla czwarto lub piątoklasistów i tych zajęć nie było.

Dyrektor MOSiR stwierdziła że od 9.15 miały się odbywać zajęcia dla VII i VIII klas. Zajęcia te odbywały się na sali gimnastycznej a nie na hali sportowej.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że mimo swojej obecności na miejscu nie widział aby te zajęcia się odbywały. W odpowiedzi na zgłoszoną przez niego interpelację to na małej hali nie było uwzględnionych zajęć o których wspominała dyrektor MOSiR. Harmonogram zajęć w czasie ferii – poniedziałek SP nr 8 – Gry i zabawy dla dzieci od godz. 9.15 do 11.15. Kierownik hali swoim autorytetem powiedział, że nie ma takich zajęć w harmonogramie.

Dyrektor MOSiR stwierdziła, że sprawę tę musi wyjaśnić, ponieważ nie zna powodu dlaczego te zajęcia miałyby się nie odbyć.

Radny J. Adamaszek zapytał dlaczego w środę 29 stycznia nie odbywały się zajęcia.

Dyrektor SP 8 stwierdziła, że w środę w Hali sportowej zaplanowane były zajęcia Akademii Piłkarskiej od godz. 17.00 – 19.00 a później zajęcia miała „Speranza” od godz. 20.00 do 21.30

i tylko te zajęcia wtedy były. Jeśli chodzi o 29.01 to zajęcia były od 17.00 – 20.00 i organizowała je Akademia Piłkarska.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że w środę o godz. 9.00 miały się odbywać zajęcia piłki siatkowej - „Doskonalenie elementów techniki”.

Dyrektor MOSiR poinformowała, że taki był plan aby te zajęcia się odbyły. W tej chwili trudno odpowiedzieć na pytanie czy zajęcia się odbyły ponieważ rachunki za luty spłyną z końcem miesiąca i nauczyciele złożą stosowne oświadczenia i wówczas będzie wiadomo które zajęcia się nie odbyły i z jakiego powodu. Były to zajęcia otwarte i mogło się zdarzyć że nie było chętnych dzieci do wzięcia udziału w tych zajęciach.

Zdaniem radnego J. Adamaszka, to że 29.01. zajęcia się nie odbyły to było to planowane. Radny Rozmawiał z kierownikiem hali, który oświadczył, że zajęcia z piłki siatkowej w ogóle nie były brane pod uwagę. Zgodnie z jego oświadczeniem 29.01. - brak zajęć dla dzieci. Tak było wpisane w harmonogramie kierownika hali.

Dyrektor MOSiR stwierdziła, że na chwilę obecna nie jest w stanie stwierdzić dlaczego zajęcia się nie odbyły, bo miały się odbyć.

Radny J. Adamaszek zauważył, że mamy halę sportową za ogromne pieniądze i nie jest ona wykorzystywana tak jak powinna. Radny stwierdził, że w Gazecie Krakowskiej wyczytał, że w Tarnowie w hali sportowej zorganizowano olimpiadę sportową. My mamy szkołę sportową przy SP 8 i nie odbywają się tam przez ferie żadne zajęcia sportowe. Dlaczego?

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że stwierdzenie radnego jest przesadzone.

Dyrektor SP 8 poinformowała, że zajęcia odbywały się właściwie każdego dnia. Trwały czasami dłużej, czasami była to jedna grupa, dwie lub trzy grupy ale te zajęcia były. To, że głównie organizowały je kluby sportowe, MOSiR, Speranza i LKS Przeciszów świadczy o tym że były to zajęcia dla uczniów sportowców. Natomiast, jeżeli chodzi o gry i zabawy to odbyły się 30 stycznia – gry i zabawy bieżne na sali gimnastycznej a nie w hali. Następnie w sali gimnastycznej 31 stycznia – „Doskonalenie podań piłki siatkowej” – organizatorem był MOSiR, oraz zabawa „Szybki jak błyskawica”. Następnie 3 lutego - „Doskonalenie kozłowania w miejscu i marszu – zabawy z piłką koszykową (sala gimnastyczna). Jeżeli chodzi o rodzaje sportu jakie są w Szkole Podstawowej Nr 8 to są to łyżwiarstwo, piłka nożna, pływanie. W związku z tym wiele zajęć odbywa się na pływalni czy lodowisku.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że to przy SP 8 została wybudowana Hala sportowa i pan Prezydent argumentując to twierdził min. że jest to szkoła sportowa gdzie hala powinna tętnić życiem sportowym a zdaniem radnego nie spełnia ona oczekiwań.

Dyrektor MOSiR zauważyła, że sprawa bardzo się skomplikowała w wyniku kontroli Kuratorium Oświaty i nie będzie to takie proste jak się wydaje. Do tej pory wszystkie kluby i stowarzyszenia które organizowały zajęcia dla dzieci, traktowały to jako zajęcia które są prowadzone kilka godzin dziennie w ramach działalności statutowej. Niestety interpretacja przepisów przez Kuratorium Oświaty jest taka, że jest to wypoczynek bez względu na to czy trwa godzinę czy cały dzień, czy dzieci wyjeżdżają czy nie. Podlega to wtedy ustawie o systemie oświaty i rozporządzeniu o organizacji wypoczynku i rządzi się swoimi prawami. Oprócz tego że trzeba to zgłosić odpowiednim organom (co jest najmniejszym problemem) to do każdego zajęcia, każdy organizator będzie musiał mieć kierownika wypoczynku, co dzisiaj w Oświęcimiu nie jest taką prostą sprawą, bo wymaga dodatkowych uprawnień a nie każdy nauczyciel takie uprawnienia ma. Dodatkowo wymaga to zatrudnienia wykwalifikowanych wychowawców, co zawsze było robione przez każdą instytucję. Ma to jednak przełożenie na ilość dzieci, ilość wychowawców. Kierownik nie może być równocześnie wychowawcą. Największy problem jest w tym, że jeżeli się organizuje zajęcia i każde dziecko będzie chciało przyjść na takie zajęcia to takie dziecko nie będzie mogło być wpuszczone dopóki nie przyniesie karty uczestnika wypoczynku, która musi być podpisana przez dwoje rodziców, bez względu na to czy rodzice żyją w separacji czy są razem czy też nie, czy wspólnie wychowują dziecko. Jeśli nie to trzeba przynieść oświadczenie sądowe że jeden rodzic ma prawo wyłącznej opieki. Ponadto dziecko musi mieć wypisane potwierdzone daty szczepień i jeżeli organizator tego nie przypilnuje to cała odpowiedzialność spada na niego, a odpowiedzialność z tego tytułu jest bardzo duża.

Dyrektor SP 8 zwróciła uwagę, że dwa tygodnie ferii zimowych to jest to okres urlopów dla nauczycieli i szkoła nie ma prawa ich zatrudniać. Dyrektor nie może zlecić im wykonywania jakichkolwiek czynności na terenie szkoły. To jest ich czas urlopu. W związku z tym nie ma ludzi którzy byliby w stanie zająć się organizacją tego wypoczynku w czasie ferii.

Dyrektor MOSiR, uzupełniając, poinformowała, że MOSiR zawsze organizował wyjazdy na narty w formie wypoczynku (półkolonia) to znalezienie kierownika wypoczynku graniczyło z cudem. Do pewnego momentu Kierownik mógł pełnić rolę wychowawcy a dzisiaj jest to niemożliwe. Wysyłając obecnie na wypoczynek 20 dzieci MOSiR zatrudnia Kierownika

wypoczynku, dwóch wychowawców oraz dwóch wyspecjalizowanych instruktorów. Z zajęć które były robione dla dzieci aby miały oderwanie od komputera, żeby przyszły pobawiły się i pograły, obecna sytuacja będzie bardzo trudna do zorganizowania, bo żaden organizator nie weźmie na siebie takiej odpowiedzialności.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że nie będzie dyskutował z obwarowaniami prawnymi. Chodzi mu jednak o to, że jeśli dzisiaj dyrektor MOSiR o tym mówi to dlaczego wcześniej o tym nie wiadomo. Poza tym być może łatwiej jest zrobić zajęcia w mniejszej ilości niż w harmonogramie. Być może należy się skupić na jakości a nie na ilości. W swojej interpelacji zapytał w jaki sposób informowano dzieci o zajęciach. Czy pytano czy dzieci będą uczestniczyły w zajęciach. Uzyskanie takich informacji pozwoliłoby się lepiej przygotować do organizacji zajęć. Zdaniem radnego zajęcia były źle przygotowane na zasadzie że „ktoś chce coś odwalić”.

Dyrektor MOSiR stwierdziła, że radny obraził osoby które koordynowały przygotowanie zajęć feryjnych dla dzieci. Osoba zajmująca się sportem szkolnym dzieci to profesjonalista, jest koordynatorem sportu szkolnego i jest w ścisłym kontakcie z dyrektorami szkół. Regularnie odbywają się spotkania w tym zakresie i mówienie że „ktoś chce coś odwalić” jest dużą przykrością.

Radny J. Adamaszek przeprosił za użycie niewłaściwego słowa. Jednak uważa że zajęcia nie były solidnie przygotowane jeśli chodzi o wypoczynek dla dzieci.

Dyrektor MOSiR stwierdziła, że zajęcia były bardzo solidnie przygotowane tylko pewne przepisy które się pozmieniały spowodowały, że w tej chwili każdy się mocno zastanowi czy warto cokolwiek organizować.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że przygotowanie zajęć feryjnych było dużo wcześniej bo w jakiś sposób harmonogram zajęć powstał.

Dyrektor MOSiR poinformowała, że zajęcia były przygotowane profesjonalnie przez koordynatora sportu szkolnego w porozumieniu z dyrektorami szkół, z nauczycielami. Zajęcia odbywały się w szkołach do których dzieci chodziły i przy zapewnieniu właściwej opieki. Były prowadzone przez profesjonalnych, wykształconych i ukierunkowanych ludzi. Były przygotowane profesjonalnie i ogłoszone w szkole. Dzieci zostały zapoznane z oferta zajęć na

ferie. A dlaczego dwoje zajęć się nie odbyło to będzie wiadomo po uzyskaniu informacji od koordynatora.

Radny J. Adamaszek stwierdził, że on wie że dwoje zajęć się nie odbyło ale być może nie odbyło się więcej. Na przyszłość sugeruje aby pytać organizatorów różnych zajęć czy nie byliby chętni prowadzić ich np. w hali sportowej.

Radna M. Madej zauważyła, że jeśli ktoś chce organizować zajęcia w konkretnym miejscu to powinien to odpowiednio wcześniej zgłosić. Poza tym należy też wziąć pod uwagę to, czy organizacja zajęć w innym miejscu niż do tej pory nie spowoduje konieczności np. przewożenia sprzętu, co zwiększy koszty organizacji.

Radna S. Żak – Biesik zasugerowała aby Komisja nie organizowała zajęć feryjnych za osobu do tego powołane.

Dyrektor SP 8 poinformowała, że szkoła Halę udostępnia lub ją wypożycza i każdy kto chce z niej skorzystać musi to zgłosić. Zresztą wszyscy wiedzą jaka jest procedura w tym zakresie. Są wolne terminy. W czasie ferii zajęcia odbywały się w różnych godzinach i trwały 2, 3 czy 5 godzin czasami w dwóch miejscach równocześnie czyli na hali i w sali gimnastycznej. Dyrektor zwróciła uwagę, że każdy za coś odpowiada, wie czego chce, co jest najlepsze dla grupy treningowej którą prowadzi i sprawdza możliwości. Jeżeli jest hala i szkoła z niej korzysta w ciągu roku szkolnego to nie widzi problemu aby zgłosić to wcześniej i skorzystać z hali w trakcie ferii.

Radny W. Łoziński stwierdził, że nie posądza radnego J. Adamaszka o złośliwość ale o troskę aby hala była maksymalnie wykorzystana bo po to została zbudowana. Radny poprosił o wyjaśnienie czy w SP 8 udostępnienie hali następuje po uwzględnieniu potrzeb szkoły czy też na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”?

Dyrektor SP 8 wyjaśniła, że po rozeznaniu własnych potrzeb należało opracować jakieś zasady które pozwolą na udostępnianie Hali. Szkoły przekazują informacje w jakim wymiarze chciałyby korzystać z Hali. SP 8 sprawdza jaka jest możliwość przede wszystkim ułożenia tego w taki sposób jaki szkoły sobie życzą. Potrzeby SP 8 nie są tutaj priorytetem.

Kontynuując dyskusję radny W. Łoziński stwierdził, że nie może być tak aby radny odnosił wrażenie że nie może zadawać pytań.

Radny J. Adamaszek odniósł się do informacji zawartej w odpowiedzi na jego interpelację dot. organizacji ferii zimowych przez MOSiR. Poprosił radnych o wyrażenie swoich opinii.

Radna M. Madej stwierdziła, że nie przekazano informacji, czy zajęcia były kierowane do wszystkich dzieci czy tylko do uczniów poszczególnych szkół.

Radny W. Łoziński stwierdził, że w przyszłości w przypadku półkolonii powinno się zalecić bardziej profesjonalną organizację np. zorganizować jakąś olimpiadę sportową itp.

Radny J. Stoch odnosząc się do zaistniałej sytuacji stwierdził, że interpretacje przepisów prawa są różne i należałoby się nad nimi pochylić. Jeśli chodzi natomiast o organizację zajęć to pojawia się tutaj problem wynikający m.in. z art. 64 Karty Nauczyciela i o tym należy pamiętać.

3.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na tabletach umieszczone zostało sprawozdanie z działalności Biblioteki za 2019 r.

Ad. 3

Komisja zapoznała się ze „Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Oświęcim za rok 2019”.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z „Informacją na temat realizacji zadania pn. „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego w Oświęcimiu”.

W dyskusji nad informacją udział wzięli radni J. Adamaszek, Z. Osoba oraz W. Łoziński.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 - Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. w zakresie swojej właściwości. Proponowane w załącznikach zmiany polegają na:

załącznik nr 1 - zwiększeniu o kwotę 5.122,95 zł planu dochodów i wydatków w dz. 600 „Transport i łączność” dotyczącą zadania pn.: „Rozwój terenów przykolejowych w Oświęcimiu - budowa węzła przesiadkowego typu Park&Ride” oraz na zwiększeniu o kwotę 4.060 zł planu dochodów i wydatków w dz. 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” dotyczącą zadania pn.: „Przebudowa tuneli pod wzgórzem zamkowym w zakresie dostosowania do potrzeb udostępniania zwiedzającym wraz z zabezpieczeniem wzgórza zamkowego i muru oporowego”. W/w zadania realizowane są przez Miasto Oświęcim ze środków zewnętrznych na podstawie zawartych umów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Z uwagi na brak możliwości uzyskania w 2019 roku pełnego dofinansowania wynikającego z zawartych umów o dofinansowanie dla przedmiotowych zadań, zachodzi konieczność wprowadzenia możliwych do uzyskania dochodów ze środków UE do planu finansowego w/w zadań na 2020 rok, zarówno po stronie wydatków jak i dochodów.

Wobec powyższego plan finansowy zadania ostatecznie ulegnie zwiększeniu i wynosić będzie w 2020 roku:

- w dz. 600, rozdz. 60016, § 6057 - 3.935.122,42 zł

- w dz. 921, rozdz. 92195, § 6057 - 809.918,67 zł

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. - 1 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 1.

Załącznik nr 3 - zmiany polegają na zwiększeniu o kwotę 1.500 zł planu dochodów i wydatków w dz. 801 "Oświata i wychowanie" w związku z otrzymanym wsparciem finansowym dla Projektu pn. "Czyste powietrze - nasze zdrowie". Środki zostaną wykorzystane w SP-2 na zakup oczyszczaczy powietrza do sal lekcyjnych i świetlicy szkolnej.

Zwiększenie wydatków dotyczy zadania ZP2.

Komisja w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 3.

Załącznik nr 11 - zmiany polegają na zwiększeniu o kwotę 25.000 zł planu wydatków majątkowych w dz. 630 „Turystyka” w rozdz. 63095 "Pozostała działalność" w związku z potrzebą utworzenia w budżecie miasta na 2020 r. nowego zadania inwestycyjnego pn.

„Zakup, dostawa i montaż infokiosku wraz z oprogramowaniem na terenie poczekalni nowego dworca PKP w Oświęcimiu”.

Infokioski stanowią dogodne źródło dostępu do informacji publicznej. Zintegrowany system umożliwia szybki przesył danych, dzięki czemu informacje są zawsze aktualne. Informacje w infokiosku dotyczą usług publicznych świadczonych na terenie miast, zabytków, atrakcji czy wydarzeń kulturalnych odbywających się w mieście. Atutem infokiosku jest opcja wyboru języka, co ułatwia korzystanie turystom zagranicznym.

Środki na ten cel przenosi się z oszczędności na wynagrodzeniach i składkach od nich naliczanych powstałych z:

- rozliczenia środków na podwyżki wynagrodzeń od stycznia 2020 r.,
- zmiany zasad funkcjonowania oświaty w mieście Oświęcim od 2020 r.,
- korekty potrzeb finansowych na wynagrodzenia dla osób pełniących zastępstwo pracowników etatowych w czasie nieobecności spowodowanej urlopem bezpłatnym, długotrwałym zwolnieniem lekarskim lub urlopem macierzyńskim, rodzicielskim.

W dyskusji nad załącznikiem udział wzięli radni S. Żak – Biesik, J. Adamaszek, M. Madej, W. Łoziński.

Komisja w głosowaniu za – 6, przeciw – 0, wstrzym. - 4 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 11.

Załącznik nr 15 - Aktualizacji planu dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe (t.j. DZ.U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.) oraz wydatków nimi finansowanych na 2020 rok. dokonuje się w związku ze zwiększeniem o kwotę 12.495 zł stanu środków pieniężnych na początek roku 2020, środków roku 2020 ogółem oraz planowanych wydatków roku 2020 w planie wydzielonego rachunku dochodów Szkoły Podstawowej nr 2. Zmiany związane są z otrzymaniem darowizny od SYNTHOS S.A. Środki przeznacza się na zakup materiałów i wyposażenia do sali relaksacyjno – ekologicznej.

Komisja w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 15.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15³⁰ – 17³⁵.

Protokołowała:

B. Płoszczyca

Przewodnicząca
Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji

Maria Pędrak