

## **Protokół Nr XVI/19**

### **z sesji Rady Miasta Oświęcim**

odbytej w dniu 19 grudnia 2019 r.

#### **Obecni:**

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 4.1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 286/19,
  - 4.2. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – druk nr 278/19,
  - 4.3. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2020” – druk nr 305/19,
  - 4.4. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2020 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 325/19,

- 4.5. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2020 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 327/19,
- 4.6. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2020 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 326/19,
- 4.7. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2020 rok – druk nr 301/19,
- 4.8. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2020 r. - druk nr 298/19,
- 4.9. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2020 r. - druk nr 299/19,
- 4.10. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 314/19,
- 4.11. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 315/19,
- 4.12. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 300/19,
- 4.13. przyjęcia zadań V etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2016-2020 - druk nr 297/19,
- 4.14. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Chemików – druk nr 304/19,
- 4.15. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sikorskiego w Oświęcimiu – druk nr 307/19,
- 4.16. przystąpienia gminy Miasto Oświęcim do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk nr 313/19,
- 4.17. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 311/19,
- 4.18. zmiany uchwały Nr XIV/251/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze

- użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 324/19,
- 4.19. ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Oświęcim – druk nr 312/19,
- 4.20. zmiany Uchwały Nr XLVII/501/09 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach na terenie miasta Oświęcim wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych – druk nr 302/19,
- 4.21. określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2019/2020 – druk nr 303/19,
- 4.22. ogłoszenia roku 2020 - „Rokiem Świętego Jana Pawła II” - druk nr 308/19,
- 4.23. zasad udzielania stypendium „Oświęcimskie Orły” dla najlepszego absolwenta szkoły podstawowej w Oświęcimiu 309/19,
- 4.24. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 323/19,
- 4.25. sprzedaży gruntu położonego przy ul. Gospodarczej – druk nr 322/19,
- 4.26. powołania doraźnej Komisji do dokonania zniszczenia dokumentów złożonych Radzie Miasta Oświęcim przy zgłaszaniu kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 – druk nr 320/19,
- 4.27. kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Domki Szeregowe i Pod Borem – druk nr 316/19,
- 4.28. petycji – druk nr 317/19,
- 4.29. petycji – druk nr 318/19,
- 4.30. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 321/19,

6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

### **1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 16 sesję Rady Miasta Oświęcim i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad do którego nie wniesli uwag.

### **2. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miasta.**

Protokoły z 14 i 15 sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz zostały przesłane do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokoły z 14 i 15 sesji RM.

### **3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.**

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.



## **2. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miasta.**

Protokoły z 14 i 15 sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz zostały przesłane do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokoły z 14 i 15 sesji RM.

## **3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.**

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący - ja mam pytanie krótkie do pkt. 4 sprawozdania, ppkt. 3 dot. dokonanych odbiorów końcowych dla stanowiska stacji pomiaru jakości powietrza na terenie bazy ZUK. Chciałem się dowiedzieć, czy ta stacja już pracuje, czy wyniki są już rejestrowane i jakie faktycznie to powietrze w Oświęcimiu jest - tak ogólnie.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. A. Bojarski - cyt. „Dziękuję bardzo. Zgodnie z tym, co zostało zapisane w tej części związanej z przygotowaniem tego stanowiska zrealizowaliśmy to zadanie. Stacja kontenerowa została postawiona i wyposażona przez WIOŚ. Nie do końca tak jeszcze w 100%. Wiem, że jakieś wyniki już się tam pojawiają, natomiast generalnie umówiliśmy się tak, że kompletna stacja rozpocznie prace od 1 stycznia i tak to będzie miało miejsce. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja też krótkie pytanie dot. pkt 10, nr 4, dot. umów sprzedaży nieruchomości przy Olszewskiego. Chciałem prosić o krótką informację, które sklepy zdecydowały się na to, żeby tą nieruchomość kupić. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy - tej informacji tutaj ze sobą nie mam, dostarczymy ją pisemnie p. radnemu, bo nie chcę tutaj strzelać, więc odpowiemy pisemnie w najbliższych dniach.”

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

##### **4.1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 286/19 + autopoprawka.**

Uchwała dot. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim określającej prognozowane dane dotyczące budżetów Miasta Oświęcim oraz zawierającej prognozę kwoty długu Miasta Oświęcim. Uchwała dot. również określenia wykazu wieloletnich przedsięwzięć Miasta Oświęcim, obejmującego limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych.

Prezydent Miasta p. J. Chwierut – cyt. „Szanowni Państwo, jak pozwolicie, to od razu przy WPF omówię też budżet - myślę, że to tak będzie. Mogę p. Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tak proszę.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Oczywiście jedno z drugim ściśle się wiąże, więc warto tutaj to omówić. Szanowni Państwo, jak zwykle dokument jakim jest budżet, jest najważniejszym dokumentem, jest planem finansowym, który pozwala nam tutaj działać i realizować wiele i projektów i wiele zadań własnych, które samorząd realizuje. W tym roku - oczywiście przyjmujemy budżet na rok 2020, więc przedstawiamy państwu ten plan i o ile pokrótce mogę powiedzieć odnośnie dochodów, wydatków, ewentualnie sytuacji zadłużenia i wydatków inwestycyjnych i na tych trzech jakby obszarach się skupię. To jeżeli chodzi o dochody, to one są planowane w tym roku na kwotę 223 mln zł. Trudno odnosić się i porównywać to do roku obecnego dlatego, że w dużej mierze tutaj program 500+ powoduje, że te kwoty nie są adekwatne, czy do roku obecnego, czy do roku poprzedniego dlatego, że wprowadzono istotne zmiany, które mają tutaj wpływ, więc tutaj trudno się odnosić do samych procentów. Na pewno jest to kwota większa niż w roku obecnym i w tej pozycji można jak gdyby zwrócić uwagę na kilka takich aspektów. Po pierwsze dochody w niektórych obszarach nam znacznie się zmniejszyły, dot. to głównie udziału w podatku dochodowym PIT i w podatku dochodowym CIT. W podatku dochodowym PIT, państwo wiecie, jest to jedna z największych pozycji dochodowych, które mają samorządy, nie tylko nasz, ale wszystkie samorządy. Ta kwota w tym roku, na rok 2019 wynosiła ok. 41 mln zł.

Według takich wstępnych szacunków ona zostanie nieznacznie przekroczona, więc można powiedzieć, że będzie wykonanie tutaj niewiele przekraczające 100%, ale plan na rok przyszły, zgodnie tutaj z informacją którą przedkłada Ministerstwo Finansów jest mniejszy o 200 tys. i zakłada on kwotę niecałe 41 mln., tam bodajże jest 40.900.000. Zwyczajowo w ostatnich latach ten wzrost dochodów wynosi ok. 10%, więc jeżeli żadne decyzji wynikające, czy to właśnie z decyzji sejmiku, czy z decyzji rządu w tym roku nie uległyby zmianie, to powinniśmy mieć dochody na poziomie ok. 45 mln zł., a w ten sposób mamy dochody mniejsze o przeszło 4 mln. zł., co oczywiście jest sytuacją dość znaczącą dla budżetu Miasta Oświęcim. Kolejną rzeczą, która jest też w poziomie dochodów, dość zauważalna w ostatnim okresie, to są udziały w CIT. Te udziały też nam dość istotnie z malały. Zwyczajowo mieliśmy kwotę w granicach 3 - 4 mln przez ostatnie lata, ale w 2017 r. była to kwota 8 mln. zł. To są udziały ok. chyba 6,5% podatku, które płacą firmy, czyli osoby prawne. W roku poprzednim mieliśmy kwotę przeszło 4 mln. zł. W tym roku szacowaliśmy, że ta kwota będzie 5 mln., później zmniejszyliśmy do 3,5 mln. Ostatecznie jest to kwota na dzień dzisiejszy, za 11 miesięcy, to jest prawie 1.300.000. Więc jest to znacznie mniej niż planowaliśmy, oczywiście co ma znaczenie też w budżecie tegorocznym, ale też daje dużą niepewność co do roku przyszłego. W budżecie zaplanowana jest kwota bodajże 4 mln. zł., która właśnie jest przewidziana i zobaczymy, czy uda nam się ją zrealizować. Oczywiście jest też kwota podatku od nieruchomości - to jest jedna z największych pozycji. Ona jest tutaj w wysokości 45.600.000, ale znacznej wielkości to są udziały firm, tylko że tutaj jeżeli chodzi o skalę i wpłaty od osób fizycznych, to liczymy, że to będzie - oczywiście tu fizycznie niektórzy prowadzą działalność gospodarczą, nazwijmy te które nie prowadzą działalności gospodarczej, to jest kwota ok. 3 mln. zł., natomiast pozostałe to są właśnie dochody wynikające z wpłat firm. Więc to jest jak gdyby naszą bym powiedział podstawą i takim też fundamentem bym powiedział o ile chodzi o w miarę dobrą pozycję finansową, bo na tle innych samorządów, to Oświęcim się wyróżnia stosunkowo dobrą sytuacją finansową. Tutaj zwiększenie w stosunku do roku 2019 w stosunku do wykonania, bo zakładamy, że wykonanie będzie gdzieś na poziomie 43,5 mln. zł, zakładamy 2 ml. więcej, będzie 45.630.000, więc jest to dwumilionowy wzrost, ale z racji tego, że te decyzje podatkowe, które zostały podjęte na jednej z poprzednich sesji powodują, że ta kwota wydaje się realna. Oczywiście jest sprawą kolejną, otwartą, to są dochody ze sprzedaży mienia. Tą kwotę wyszacowaliśmy na poziomie 4 mln zł. To zawsze jest też niepewność, czy tą kwotę się uda uzyskać czy nie, ale w tym roku udało nam się przekroczyć tą kwotę, uzyskaliśmy ok. 5 mln zł. Część jeszcze tych lokali użytkowych, o których dzisiaj też była mowa będzie

podlegało sprzedaży w roku przyszłym. Zobaczymy, czy propozycje, które tam ewentualnie są, oferty uda się zrealizować. Więc zakładamy, że tą kwotę powinniśmy wykonać. No i myślę, że jeżeli chodzi o pozycje tutaj dochodowe, to nie będę się rozwodził nad tymi mniejszymi kwotami. Generalnie zakładamy, że one wpływają, uda się zrealizować. Oczywiście to też wiązało się trochę z decyzjami, które zostały wcześniej podjęte, choćby w przypadku MOSiR-u, wzrost biletów również uwzględniliśmy w budżecie. Jeżeli chodzi Szanowni Państwo o wydatki, to te wydatki łącznie są na kwotę 228.092.000 i z tego największą pozycję stanowi oświata, to jest prawie 56 mln. zł., ale z tego 49 mln. zł. to są wydatki na szkoły podstawowe. No i tu mamy sytuację bym powiedział dość trudną, gdyż decyzje, które wynikają właśnie z decyzji czy to sejmiku, czy to rządu powodują, że znaczne kwoty się przerzuca na samorządy i jakby te nożyce, czyli różnica pomiędzy faktycznymi wydatkami, a dochodami, które otrzymujemy, one się jak gdyby rozszerzają. I tak dla przykładu właśnie jeżeli chodzi o subwencję oświatową, ona wynosi 23.481.000, taka jest planowana, to jest wzrost do obecnego roku o 3,5%, natomiast wydatki szkół, to jest kwota 49.379.000, czyli brakuje 26 mln zł. 26 mln., które my musimy znaleźć w swoim budżecie kosztem innych zadań. Moglibyśmy realizować wiele innych inwestycji, ale w związku z tym, że jest to wymóg prawny, musimy to zabezpieczać, choć idea od początku była jeżeli chodzi o szkoły, że przynajmniej pensje nauczycielskie powinny być pokrywane z subwencji, a one nie są i to w dość sposób bym powiedział radykalny ta różnica następuje dlatego, że choćby te podwyżki, które miały miejsce w tym roku, czyli i 5% które jest i 9,6 - 5% jest od 1 stycznia, 9,6 od 1 września, czyli prawie 15% nie zostało uwzględnione w subwencji. A w przyszłym roku, tak jak powiedziałem wzrost tych kosztów, który i tak zakłada, że te wynagrodzenia były liczone na dzień 31 grudnia, ona jeszcze nie uwzględnia wynagrodzeń, które będą od 1 stycznia w szkołach, które są planowane bodajże na poziomie 5%. 6%? No zobaczymy jeszcze jak będzie, ale tu chyba ustawa budżetowa mówiła o 5%, których jeszcze nie mamy uwzględnione, czyli musimy jeszcze w ciągu roku zabezpieczyć kolejne pewno 1,5 do 2 mln. zł. na kolejne właśnie wynagrodzenia dla nauczycieli. Natomiast wzrost tutaj samej subwencji nastąpił o 3,5%, czyli ok. pół mln. złotych. Więc widzimy, że to jest przerzucanie coraz w większym stopniu na samorządy zadań, które kiedyś były finansowane przez państwo. Jeżeli chodzi o kolejny taki istotny obszar, to jest oczywiście transport i łączność, tutaj to jest prawie 15% wydatków, to jest 33 mln. Oczywiście jedną z najważniejszych pozycji są inwestycje, ja może o tym krótko też powiem. Pomoc społeczna to jest prawie 14 mln złotych, czyli 6% budżetu, wydatki związane z rodziną, czyli 500+, to jest 41 mln złotych, to jest 18% budżetu, ochrona zdrowia to 1.600.000, czyli 1% niespełna,

gospodarka mieszkaniowa 12,5 mln., co stanowi 6%, administracja publiczna 17.700.000, bezpieczeństwo publiczne 1.600.000, gospodarka komunalna 15 mln., kultura i ochrona dziedzictwa narodowego to prawie 11.490.000 i kultura fizyczna to 12 mln. złotych, to prawie 5% wydatków. Staramy się zawsze jednak zabezpieczyć te podstawowe obszary działalności miasta. To co wynika z zadań własnych, narzuconych ustawą dla samorządu i wydaje się, że te kwoty, które są ujęte w budżecie, pewno nie we wszystkich obszarach w 100%, ale one zabezpieczają tutaj działalność. Oczywiście są też wydatki inwestycyjne. Te wydatki inwestycyjne opiewają na kwotę 26.100.000 zł. i to jest przeszło 11% wydatków. To największe zadanie, które będziemy kończyć w przyszłym roku, które już trwa od 1,5 roku, to jest budowa węzła przesiadkowego typu park&ride, to jest kwota 6.441.000 zł., co od razu mówię, może się okazać nieostateczną kwotą, bo przy tak dużej inwestycji też pojawiają się różnego rodzaju zadania dodatkowe i w ciągu roku nie wiadomo, czy nie będziemy musieli zapewnić jakichś dodatkowych kwot. Jeżeli chodzi o kolejne zadanie, które rozpoczynamy - w tym roku podpisaliśmy umowę, to jest Oświęcimska Przestrzeń Spotkań, budowa Parku Pokoju - I etap, między ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego, Olszewskiego, na kwotę ponad 4,5 mln. zł. Też została podpisana wczoraj umowa na dofinansowanie tutaj zadania jakim jest zakup autobusu elektrycznego i wraz z montażem tablic informacji pasażerskiej i na to zadanie przeznaczamy w przyszłym roku, po naszej stronie, bo oczywiście tutaj zakup autobusu jest po stronie MZK, ale po naszej stronie jest realizacja zarówno właśnie tej informacji pasażerskiej, tablic, jak i biletomatów, za kwotę w przyszłym roku 779.000 - jest to zadanie dwuletnie, które się zakończy w roku 2021. W przyszłym roku także ma się zakończyć zadanie związane z przebudową tuneli pod wzgórzem zamkowym. Oczywiście bardzo tutaj ważnym i zawsze takim priorytetowym obszarem jest przebudowa ulic w mieście i na to zadanie przeznaczamy też znaczne środki. I tu m. in. będziemy kończyć zadanie jakim jest przebudowa ul. Prusa i ul. Orzeszkowej. Ulica Orzeszkowa została zakończona w tym roku, a tak zadanie się nazywa, dlatego tak odczytałem, natomiast zakończymy ul. Prusa - to jest kwota 955 tys. Kolejnym zadaniem, które zakończymy, które wiąże się z rozwojem budownictwa mieszkaniowego i tak naprawdę tworzy taką już pętlę wewnątrz tutaj rejonu właśnie nowego Zasola, czyli przy ul. Sikorskiego, Młyńskiej, Jana Pawła II, Chodników - jest zakończenie ul. Sikorskiego - to jest 610 tys., a praktycznie to zadanie już jest bardzo zaawansowane. Kolejnym zadaniem jest przebudowa ul. Żwirki i Wigury - to jest kwota 1.820.000 - to zadanie również rozpoczęło się w tym roku, ale gro środków jest przewidzianych właśnie na rok następny. No i to zadanie, które się też rozpoczęło, to jest rozbudowa drogi gminnej ul. Polowieckiej. W roku przyszłym to jest



kwota 3 mln. zł. To zadanie też ma się zakończyć w roku 2021. Ale to także w ramach między innymi OSPR-u, przebudowa ul. Zaborskiej od Ronda Królowej Jadwigi do ul. Jagielly za kwotę 625.000 - zobaczymy czy ta kwota będzie na tyle wystarczająca, bo obawiamy się, że tutaj będziemy musieli zwiększyć dofinansowanie. I zadanie, które wspieramy, które jest realizowane przez powiat, ale tak naprawdę udział na terenie miasta jest podobny jak i powiatu, to jest modernizacja ul. Tysiąclecia, która wiąże się też z budową Parku Pokoju. Na to zadanie mamy kwotę wsparcia 125 tys. zł., ale wiemy już na pewno, że to będzie kwota niewystarczająca i będziemy musieli zwiększyć tutaj to dofinansowanie. I drugie zadanie, tutaj to zadanie jest już po przetargu, więc myślę, że ta kwota się nie zmieni, to jest przebudowa ul. Kolbego i ul. Powstańców Śląskich. Zadanie na które powiat dostał też dofinansowanie, to jest kwota ponad miliona złotych. Także można powiedzieć, w obszarze dróg będzie się dość sporo rzeczy działo. Myślę, że to tempo, które realizujemy od wielu lat zostanie utrzymane. Oczywiście tutaj też należy wspomnieć o zadaniu jakim jest przebudowa, modernizacja całego obszaru ul. Szpitalnej. Przystąpimy w roku przyszłym do kolejnego etapu II, na to jest przeznaczona kwota milion złotych. Tak jak powiedziałem, dla nas bardzo istotny jest też obszar, kwestia związana z budownictwem mieszkaniowym i nie tylko w rejonie właśnie Zasola centrum, ale też i tutaj w rejonie Starych Stawów. Jak Państwo wiecie rozpoczęła się inwestycja realizowana przez OTBS, budowy budynku, na który miasto zapewniło w prognozie wieloletniej kwotę 5 mln. zł. Między innymi jest na tej sesji też projekt uchwały o dokapitalizowaniu OTBS milionem złotych, w przyszłym roku też przewidujemy kwotę miliona złotych na dofinansowanie, a w roku 2021 - 3 milionów złotych. Oczywiście jest jeszcze wiele innych, mniejszych zadań takich, które oczekiwały dość długo na swoją realizację, czy to odcinek tutaj bocznej ul. Wiejskiej, czy też ul. Przedszkolna, czy rejon ul. Kopernika. Te zadania akurat w roku przyszłym się im kończą pozwolenia na budowę, więc ujęliśmy też te zadania do realizacji w roku przyszły. Ale od razu też powiem, że zdecydowanie jest mniej tych wartościowo zadań niż w latach wcześniejszych, gdyż w tym roku to jest kwota 33 milionów, które przeznaczamy na inwestycje. Ja przypomnę, że w ostatnich latach przeznaczaliśmy kwoty prawie 45 milionów złotych, natomiast w roku przyszłym to jest tylko 26 milionów złotych. Z tego trzeba przyznać też, że większość tych zadań, albo jest to kontynuacja z tego roku, albo to są zadania, które mają dofinansowania zewnętrzne i jak gdyby ten udział dochodów majątkowych, bo to są czy to dofinansowania, czy sprzedaż mienia - w przyszłym roku to jest kwota przeszło 16 milionów złotych, więc my dokładamy tak naprawdę własnych środków niecałe 10 milionów złotych. Jakbyśmy nie mieli zewnętrznego pozyskania środków, to praktycznie wiele zadań musielibyśmy zawiesić,

albo nie realizować. W ogóle ten budżet jest dość trudnym budżetem, jest pewnym takim kompromisem. Myśmy musieli podjąć też daleko idące takie oszczędności, rezygnacje z pewnych zadań, które były w latach wcześniejszych, które nie należą oczywiście dla przyjemności, czy to dla nas, czy instytucji, które korzystały z tych środków, ale jest to wymuszone też sytuacją. Oczywiście będziemy też bacznie obserwować to co się dzieje na budżecie, to co się dzieje w gospodarce, bo różnego rodzaju zjawiska zachodzą i mogą zajść, więc będziemy tu starali się bacznie to obserwować. Jeżeli chodzi o sytuację związaną z zadłużeniem, no to można powiedzieć, że ona się niewiele zmienia dlatego, że w tymże budżecie założyliśmy kredyt w wysokości 7,5 miliona złotych, al jednocześnie trzeba pamiętać, że mamy spłatę tutaj rat kredytowych zaciągniętych z lat wcześniejszych w wysokości 7.550.000 złotych. Czyli tak naprawdę saldo zadłużenia zostaje takie samo jak z roku poprzedniego, bo z jednej strony zaciągamy, a z drugiej strony spłacamy te zobowiązania. Założyliśmy też kwotę wolną, czyli tutaj to są wolne środki, które uzyskamy z tego roku w wysokości 5 milionów złotych, no i zobaczymy. Jesteśmy tu już na etapie końcowym, jest jakieś prawdopodobieństwo, że te środki uzyskamy. Jeżeli chodzi o sam WPF, czyli Wieloletnią Prognozę Finansową, to oczywiście ona jest jakąś konsekwencją tych wszystkich, czy to szczególnie zadań inwestycyjnych, ale też i innych projektów, które są tutaj wpisane, które zapewniają nam też podpisywanie umów długoletnich, więc wszystkie te dokumenty są spójne. Uzyskaliśmy pozytywną opinię RIO, więc wnosimy także i prosimy Państwa o przyjęcie tego budżetu w wersji przedstawionej wraz z autopoprawkami. Dziękuję bardzo.”

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił Stanowiska Komisji:

**Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 286/19 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę NR XVI/267/19 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **4.2. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – druk nr 278/19 + autopoprawka.**

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Właściwie ten projekt uchwały był referowany dość obszernie przez p. Prezydenta. Ja proponuję taką kolejność teraz pracy, przedstawię stanowiska komisji, mamy do przegłosowania na pewno jeden wniosek komisji budżetu podtrzymany, ale najpierw przedstawię stanowiska komisji, potem połączę punkt dot. pytań do tego dokumentu lub głosów w dyskusji, a potem będziemy głosować ten wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, który został przez komisję podtrzymany, a odrzucony przez p. Prezydenta. W takim razie proszę Państwa Radnych, czy są pytania, bądź głosy w dyskusji odnośnie do tego dokumentu?”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Rozumiem, że teraz mamy pytania tak?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tak, tak. Pytania bądź głosy w dyskusji.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Ja mam takie pytanie natury troszeczkę formalnej. Chciałem się zapytać, być może pewnie Radcy Prawnego, jak nie uwzględnienie rezerwy na SIRO ma się to statutów Rad Osiedli, w których jest zapisane, że w uchwale Budżetowej tworzy się rezerwę na tą właśnie inicjatywę jaką jest SIRO?”



Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „Przepraszam, a czy dysponuje p. radny tekstem statutu, bo nie mam go przy sobie.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Biuro Rady chyba ma aktualny tekst statutu.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Jak można, to rozdz. 3.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ja odpowiem tu p. radnemu. Z racji tego, tak jak mówiłem, szukaliśmy różnego rodzaju oszczędności, które zostały wymuszone różnego rodzaju sytuacjami i mamy świadomość tego, że w budżecie ten zapis jest, natomiast my generalnie nie likwidujemy tego projektu, tylko go zawieszamy. Więc tutaj myślę, że to też po części gdzieś, bo też oczywiście nie będziemy tutaj detalistami i twierdzili czy tam nie pisze corocznie itd., bo to nie chodzi o grę słów myślę, tylko że mamy taką sytuację, która rodzi dużą niepewność dla samorządu, więc też ta decyzja wynikała po prostu z finansów. Mamy świadomość, że ten projekt cieszył się popularnością i został dobrze przyjęty przez Rady i jest realizowany przez Rady od tych kilku lat, zresztą sam wnosilem ten projekt i tą inicjatywę, ale mówię, zostało to wymuszone trochę sytuacją i my do tego projektu wrócimy. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Moment, bo ja pochwaliłem się, że Biuro Rady ma statut, ale Biuro Rady ma statut Rady Miasta, tu chodzi oczywiście o statut Rad Osiedli, więc teraz został dostarczony statut Rad Osiedli p. Mecenas, no i w związku z tym czekamy na lekturę i udzielenie odpowiedzi.”

Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „Może poproszę o 5 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Oczywiście, to w takim razie 5 minut przerwy do godz. 14.50.”

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni Państwo - głos przede wszystkim mój do radnych, abyśmy kończyli rozmowy, jesteśmy już po przerwie i zasiadali na swoje miejsca,

tak, abym mógł wznowiać obrady. Bardzo proszę p. Mecenas o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Chrzana.”

Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „Dzięki uprzejmości radnej Komendery dysponuję już tekstem statutu i faktycznie paragraf 8 ust. 4 stanowi, że w projekcie budżetu miasta Prezydent Miasta ustala corocznie kwotę przeznaczoną na SIRO. Zapis ten jednoznacznie wskazuje, że jakby kwestia ustalenia tej kwoty leży w gestii Prezydenta i równie dobrze kwota może być ustalona na poziomie zero. Więc jeśli chodzi o techniczny aspekt sporządzania budżetu, więc jakby skutek taki, jaki jest w tej chwili braku uwzględnienia tej pozycji w budżecie, jest taki sam de facto, jak gdyby ta kwota została ustalona na poziomie zero. W związku z tym, że tutaj też inicjatywa ustawodawcza w kwestii uchwały budżetowej należy do zarządu jednostki samorządu terytorialnego, w tym przypadku Prezydenta, także de facto sprowadziło się to do.... Nieokreślenie tej kwoty można traktować jako określenie jej na poziomie zero. Nie wiem, czy ta odpowiedź satysfakcjonuje radnego, czy będzie zgłaszał jakiś wniosek formalny, co do zapisanie, ustalenia tej kwoty na poziomie zero?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy, moje pytanie p. Mecenas jest tak jakby skracając pani wywód. W związku z tym taki projekt budżetu jest zgodny z zapisami tego punktu statutu Rad Osiedli, jeśli ja dobrze zrozumiałem wywód p. Mecenas.”

Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „To znaczy, ewentualnie można by zawrzeć to po prostu, wpisać tą kwotę jako kwotę zero.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No ale, czy wpisanie tej kwoty jest wymogiem, czy nie jesteśmy zobligowani do wpisania tej kwoty, no bo tutaj odpowiedź jest prosta. Jeżeli to jest wymagane, żeby projekt uchwały budżetowej był zgodny z zapisami tego statutu, albo jest wymagane, albo nie jest. Moje pytanie brzmi, czy jest taki wymóg?”

Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „Tu nie ma sprzeczności z przepisami ustawowymi, nie zamieszczenie tego.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Według p. Mecenas nie ma sprzeczności. Dobrze zrozumiałem?”

Pani K. Kastelik - Radca Prawny - cyt. „Tak. Natomiast inicjatywa ustawodawcza jest w gestii Prezydenta.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dobrze. Ja usłyszałem, że nie ma sprzeczności. A teraz pytanie do autora pytania, czy jest usatysfakcjonowany odpowiedzią.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Panie Przewodniczący, no jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią, aczkolwiek no muszę powiedzieć, że bardzo sprytny zabieg p. Mecenasa, niepowiedzenia w prosty sposób słowa tak trzeba, albo tak, nie trzeba. No ale dziękuję, ja te wyjaśnienia przyjmuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję, czy są w związku z tym jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji jeżeli chodzi o pkt. 4.2. - projekt Uchwały Budżetowej na 2020 r.?”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jesteśmy przy dyskusji, więc rozumiem, że w tym punkcie także się mogą wnioski do budżetu zmieścić?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tak, mogą się zmieścić, tylko mam taką propozycję w takim razie. Ponieważ na pewno mam zapisane to co Państwu czytałem, czyli mam jeden wniosek podtrzymany przez komisję budżetu - moja propozycja jest taka, że jeśli będziemy głosować jakieś wnioski, więcej niż jeden, to żebyśmy zaczęli od tego wniosku, więc moja propozycja jest taka, jeśli nie będzie innych głosów w dyskusji poza wnioskami Państwa Radnych, to wtedy ja przedstawię stanowiska komisji i przegłosujemy sobie wniosek podtrzymany przez komisję Budżetu jako pierwszy, a potem gdyby się miały pojawić jakieś następne, no to będziemy głosować je w takiej kolejności i tu od razu moja prośba, moja propozycja, zwłaszcza uwzględniając techniczny aspekt Biura Rady, czyli jakby sekretariatu naszych obrad, żebyśmy głosowali to w ten sposób: wniosek, głosowanie, wniosek, głosowanie, a nie wszystkie wnioski naraz spisane, a potem głosowanie. Więc jeśli p. radny pozwoli, to byśmy procedowali w zaproponowanej przeze mnie kolejności i zaproponowany przeze mnie sposób. Czy jest zgoda autora teraz potencjalnego wniosku?”

Radny K. Kuczek - cyt. „Tak, oczywiście.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. W takim razie, czy poza wnioskami mają Państwo jakieś inne pytania bądź głosy w dyskusji? Nie ma. Zatem prezentuję stanowiska komisji: Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej, Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - zapoznały się z projektem uchwały w zakresie swojej właściwości. To tyle jeżeli chodzi o stanowiska komisji. Teraz przejdę do tego wniosku, który już wcześniej sygnalizowałem. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta podtrzymała również swój wniosek w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie projektu boiska wielofunkcyjnego typu Orlik na osiedlu Stare Stawy (w miejscu istniejącego boiska zielonego przy Domu Osiedlowym) – kwota 50.000 zł - źródło finansowania - oszczędności po przetargach. Wniosek ten negatywnie zaopiniowany został przez Prezydenta. A zatem będziemy głosować ten wniosek jako pierwszy. Przed głosowaniem będzie możliwość zabrania głosu oczywiście.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ja tylko przedstawiałem na komisji budżetu, więc z racji tego, że byli członkowie komisji budżetu, przedstawię tą argumentację, która powodowała, że moje stanowisko było negatywne jeżeli chodzi o ten wniosek. On jest głównie powodowany finansami, bo nie jest tutaj jak gdyby naszym celem tworzenie dokumentacji w nadmiernej ilości po to tylko, żeby tworzyć dokumentację, tylko jak rozpoczynamy jakieś zadanie, to chcemy to zadanie oczywiście i projektowo zrealizować i później fizycznie wykonać, a myślę, że nie jest satysfakcją tylko wykonanie samej dokumentacji. Z racji tego, że w tych ostatnich latach, czy tej kadencji, czy poprzedniej kadencji wiele projektów zostało przygotowanych, wiele projektów ma pozwolenie na budowę i wiele projektów oczekuje na realizację uznaliśmy, że i zarówno w tym roku 2019, jak i przyszłym roku, tą ilość zadań projektowych, które generują kolejne kwoty wydatków jak gdyby ograniczamy. Nie ukrywam, że to jest główny powód do tego, żeby to zadanie odłożyć na późniejsze lata i nie przegłosować dlatego, że wydaje mi się patrząc jakby z punktu widzenia interesów i mieszkańców Starych Stawów, gdzie sam też mieszkam, zdecydowanym priorytetem jest na przykład, czy budowa dróg, mówimy o ul. Kościeleckiej, ul. Kamieniec, a jeszcze tych ulic by znalazł znacznie więcej, Sadowej m. in., ale też priorytetem jest i te drogi nie są uwzględnione w budżecie, ale priorytetem też jest budowa i żłobka i przedszkola. Jest to osiedle, które się dynamicznie rozwija pod względem mieszkaniowym i państwo doskonale wiecie, że jesteśmy na etapie projektowym, bo to była decyzja też państwa, budowy właśnie żłobka i przedszkola przy ul. Ceglanej na Starych

Stawach i to jest uważam też priorytet jeżeli chodzi o realizację zadań na Starych Stawach, ale tego nie zrobimy ani w roku przyszłym, ani pewno w 2021, więc realizujemy zadania jakimiś etapami. Jeżeli coś już podjęliśmy, to starajmy się to w pierwszej kolejności wykonać, a w następnych latach jeżeli będą jakieś już wtedy możliwości finansowe, żeby przystępować do kolejnych zadań, wrócić m. in. do takich zadań. Tak jak powiedziałem na początku, nie chodzi w tym wszystkim, żeby tworzyć projekty, chodzi o to, żeby fizycznie dane zadanie zrealizować. To zadanie w tym kształcie i pewno oczekiwaniach mieszkańców nie będzie kosztowało ani pół miliona, tylko pewno będzie kosztowało ok. 2 milionów złotych i to też trzeba sobie szczerze powiedzieć, więc pytanie, czy mamy dokładać kolejne 2 miliony, których dzisiaj nie mamy. Dlatego moje stanowisko było negatywne w przypadku tego wniosku. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja się nie zgadzam z argumentacją p. Prezydenta, bo od momentu, gdy zaczniemy starać się o projekt i pozwolenie na budowę, to pewno minie 4 lata, wtedy na pewno jakieś pieniądze się mogą znaleźć. Poza tym, trzeba być przygotowanym ewentualnie na staranie się o jakieś środki zewnętrzne. Jeśli nie będziemy mieć żadnych projektów dot. tego typu obiektów, to też nie będziemy mogli się starać o jakiegokolwiek dofinansowania, czy to z Urzędu Marszałkowskiego, czy z innej pomocy, z ministerstwa. Więc uważam, że powinniśmy tu być przygotowani do ewentualnego pozyskania środków wewnętrznych, a to jest jakby warunek chyba nieodzowny. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum a następnie poddał pod głosowanie wniosek komisji budżetu w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie projektu boiska wielofunkcyjnego typu Orlik na osiedlu Stare Stawy (w miejscu istniejącego boiska zielonego przy Domu Osiedlowym) – kwota 50.000 zł - źródło finansowania - oszczędności po przetargach.

Za - 9, przeciw - 9, wstrzym. - 2.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No cóż, już wiemy, że jest przynajmniej jeden wniosek kolejny, tak przynajmniej odczytuję z wcześniejszej wypowiedzi radnego K. Kuczka, zatem oddaję radnemu K. Kuczkowi głos.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja ponowię wniosek, który też nie był rozstrzygnięty de facto na komisji budżetu w dniu 4 grudnia. Wniosek dot. wykonania projektu technicznego budowy ul. Jesionowej - kwotę przewiduję 25 tys. zł. Jako źródło finansowania wskazuję część środków z programów informacyjnych pt. Wieści z Ratusza. Jak Państwo wiecie, zmieniliśmy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie starej rzeźni i w obszarach przyległych będą budowane nowe bloki, więc ta droga ma uzasadnienie techniczne i praktyczne. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ale nie ma takiej potrzeby. Panie Krzysztofie, ten projekt ma już dokumentację techniczną i pozwolenie na budowę. To jest wniosek jeszcze z poprzedniej kadencji i on został projektowany, zostało uzyskane pozwolenie. To jest projekt, który obejmuje zarówno ulicę Jesionową, jak i ulicę Strzelecką, więc to ma pozwolenie na budowę. Nie ukrywam, że w tej hierarchii realizacyjnej, o ile mogę tak powiedzieć, jeżeli wszystko się uda, to w 2021 r. będziemy chcieli do tego zadania przystąpić. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję za wyjaśnienia. Aby formalności stało się zadość, pytam autora wniosku, czy po tych słowach Prezydenta podtrzymuje swój wniosek, czy też go wycofuje.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję. Oczywiście. Ja nie miałem tej informacji na komisji. Skoro projekt jest zrobiony, to absurdalnie byłoby go robić po raz drugi. Dziękuję - wycofuję wniosek.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dzień dobry. To znaczy dziękuję p. Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dzień dobry, dzień dobry, witamy. Miło nam.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja już też jestem chyba zakręcony.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Koniec roku - zdarza się.”

Radny W. Łoziński - cyt. „No tak, ok, no to wracam do gry. Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam do złożenia wnioski, które składałem na komisji budżetu, chciałem je ponowić, mając



oczywiście pełną świadomość co do wyniku głosowania, ale aby mieć też poczucie, że spełniłem wszystko, zrobiłem wszystko co mogłem by te moje wnioski usłyszały też, czy zobaczyły światło dzienne i dlatego też składałem takie wnioski. Po pierwsze proszę o zabezpieczenie 50 tysięcy w budżecie miasta na rok 2020, na projekt boiska wielofunkcyjnego typu „Orlik” na Starym Mieście przy Szkole Podstawowej Nr 3 - źródło finansowania oczywiście oszczędności po przetargach.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Swoje stanowisko przedstawię. Ono będzie podobne jak w poprzedniej sytuacji, nic się tu nie zmienia i uważam, że trudno by było akurat weryfikować, czy jedno zadanie jest ważniejsze czy nie i ta argumentacja, która była wcześniej jest podobna. Ja tylko jedną rzecz powiem, tych zadań, które oczekują na realizację, o różnej wartości, bo tu niektóre kosztują kilkaset tysięcy, czy kilkadziesiąt, a i są takie, które kilkanaście milionów mają wartości - to jest ok. 40. No więc starajmy się realizować te zadania, które mamy, w pierwszej kolejności które mają pozwolenie na budowę, a później będziemy się zastanawiać co dalej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Prezydentowi. Mam prośbę do p. radnych - zawsze podkreślałem że rozmowy w kulisach w trakcie sesji rzecz, z której trudno zrezygnować, czasami jest to wręcz konieczność. Prośba tylko taka do Państwa, byście prowadzili to w taki sposób, aby po prostu nie przeszkadzało innym, zwłaszcza nam w procedowaniu, czuwaniu nad właściwym przebiegiem sesji i z góry dziękuję za spełnienie mojej prośby. Pytanie do Biura Rady, czy jesteśmy gotowi, aby poddać ten wniosek pod głosowanie? Dobrze.”

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta na 2020 r. środków na wykonanie projektu boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 3 na terenie obecnego placu przed Szkołą - kwota 50.000 zł. - źródło finansowania – oszczędności po przetargach lub wolne środki.

Za - 8, przeciw - 10, wstrzym. - 2.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radny W. Łoziński - cyt. „Kolejny wniosek to jest, proszę o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2020 r. kwoty 100.000 zł. na remont boiska piłkarskiego wraz z infrastrukturą ul. Legionów 15 - źródło finansowania takie samo jak przy poprzednim wniosku.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta na 2020 r. środków na wykonanie projektu modernizacji boiska piłkarskiego przy ul. Legionów wraz z infrastrukturą - kwota 100.000 zł. - źródło finansowania – oszczędności po przetargach lub wolne środki.

Za - 8, przeciw - 11, wstrzym. - 1.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radny W. Łoziński - cyt. „Kolejny mój wniosek, to proszę o zabezpieczenie kwoty 400.000 zł. w budżecie miasta na 2020 r. na zakup hali pneumatycznej typu balon na przykrycie jednego z „Orlików” do gry w piłkę nożną - źródło finansowania jak poprzednio. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta na 2020 r. środków na zakup hali pneumatycznej do przykrycia jednego z boisk „Orlik” - kwota 400.000 zł. - źródło finansowania – oszczędności po przetargach lub wolne środki.

Za - 7, przeciw - 12, wstrzym. - 1.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tylko taką informację, że w związku z tym że, już chyba taka tradycja, że wszystkie moje wnioski przepadają, nie widzą uznania w oczach Prezydenta mimo, że według mnie są ważne społecznie, mamy zupełnie w tym układzie inną wizję przyszłości Oświęcimia - wstrzymam się nad budżetem miasta Oświęcim, nad głosowaniem. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ponownie jak koledzy, ja również ponawiam wniosek, który składałem do komisji budżetu i brzmi on następująco: działając na podstawie stosownego paragrafu statutu miasta, składam wniosek radnego. Panie Prezydencie, chciałbym złożyć wniosek o budowę parkingu na działce miejskiej nr 2006/854



mieszczącej się przy ul. Czecha. Źródło finansowania wskazuję wolne środki w budżecie 2020. Przygotowanie dokumentacji technicznej, szacunkowe koszty 49 tysięcy. Pozwolę sobie jeszcze przeczytać uzasadnienie. Brak miejsc parkingowych na terenie miasta Oświęcim jest nadto odczuwalne. Wskazane przeze mnie miejsce zostało wybrane przez mieszkańców okolicznych bloków, jako najbardziej optymalne, ponieważ jest wolne od zabudowań mieszkalnych. Pragnę jednocześnie poinformować, że na terenie wskazanego przeze mnie miejsca znajduje się obecnie plac zabaw, natomiast po odbytej z mieszkańcami wyżej wymienionego rejonu konsultacjami, wskazali odpowiednie miejsce dla placu zabaw jako stare boisko asfaltowe do siatkówki, nr działki 2006/848. Miejsce to jest akceptowalne dla tego typu przestrzeni, nie koliduje z ich interesami. Proszę p. Prezydenta o uwzględnienie tych inwestycji w przyszłorocznym budżecie jako pilną potrzebę i oczekiwania mieszkańców. Budowa parkingu spowodowałaby odciążenie małej przestrzeni wewnętrznej drogi przy ul. Śniadeckiego 23-39, która ze względu na swoją specyfikę (mieszkańcy + sklepy) jest bardzo zatłoczona przez prawie cały dzień. Ponadto sprawiłaby ograniczenie parkowania na chodnikach dla pieszych, co dodatkowo powoduje zagrożenie dla uczestników. Kwota zadania konsultowana z Naczelnikiem IM p. Gębisiem oraz zadanie nie koliduje z planem zagospodarowania przestrzennego - konsultacja z Naczelnik Architektury i Urbanistyki p. Potaczek. Dziękuję."

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jeżeli Państwo pozwolicie, to myślę, że to jest też problem dość złożony, bo to oczywiście intencja jest jak najbardziej uważam słuszna, ale ona wymaga jednak jeżeli chodzi o aspekt finansowy rozeznania, bo z jednej strony trzeba pamiętać o tym, że to nie jest tylko kwestia parkingu, bo parking ma być zlokalizowany na terenie placu zabaw, więc alternatywą trzeba stworzyć plac zabaw w innym miejscu i ta sugestia jest od drugiej strony, więc tak naprawdę trzeba dwie inwestycje zrealizować, czyli parking i plac zabaw. Ja oczywiście na tym etapie uważam, że to zadanie nie powinno zostać uwzględnione. Natomiast myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy rozpoczęli taką procedurę konsultacyjną, ale szerszą, z Radą Osiedlową, czy też może i z zarządcami, mieszkańcami tych bloków, bo już mamy różnego rodzaju doświadczenia w przestrzeni miasta, że nie znaczy, że jeden blok, czy jedna wspólnota ma takie zdanie, to znaczy, że druga ma takie samo. Może się okazać, że tam jednak jakaś różnica zdań nastąpi, i myślę, że tą kwestię powinniśmy pod tym kątem rozważyć i kwestia ewentualnej koncepcji, a nie dokumentacji jak już, powinna być zaczerpnięta. Z tego co pamiętam to chyba p. radny Biernat zgłaszał w tamtym roku wniosek o parkin w rejonie ul. Słowackiego i też tam

stopniowo udało się jakiś ten temat wprowadzić. Proponowałbym jednak taką procedurę, żebyśmy zaczęli od konsultacji, później ewentualnie przeszli do kwestii związanej z koncepcją i jeżeli to się okaże wszystko pozytywne, to na jakimś kolejnym etapie zdecydować dopiero w kwestii związanej z projektowaniem. No i oczywiście później z realizacją, dlatego uważam, że na tym etapie opiniuje ten wniosek negatywnie.”

radny J. Adamaszek - cyt. „Oczywiście jakby z formułą konsultacji absolutnie się zgadzam, aczkolwiek to jest jakby zabezpieczenie kwoty na dokumentację. Moim zdaniem można to robić w jakiś sposób równolegle, dlatego z tego punktu widzenia chciałbym się zmierzyć z tym wnioskiem. Także dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie ujęcia w budżecie miasta Oświęcim na 2020 r. środków finansowych na realizację dróg zadania „Budowa parkingu na działce miejskiej nr 2006/854 przy ul. Czecha – przygotowanie dokumentacji technicznej – kwota 49.000 zł - źródło finansowania wolne środki w budżecie 2020 r.

Za - 7, przeciw - 11, wstrzym. - 2.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja uprzejmie proszę o zaplanowanie budowy chodnika przy ul. Czarnieckiego 3-11 i 13-17 oraz przychodni nr 2 w roku 2020. Chodniki przy budynkach są w bardzo złym stanie, płytki są stare, szerokie, popękane z szerokimi rozstępami, nierówne, po prostu zapadają się w niektórych miejscach. Ośmielam się przypomnieć, że w tym rejonie jest to jedyne miejsce, gdzie chodniki nie były remontowane od ok. 20 lat. Myślę, że to jest na plus i na minus, bo to gdyby były dobrze zrobione to wytrzymałyby 20 lat normalnie, natomiast w czasie przebudowy jezdni przy budynku 3-11, chodnik był tylko wyrównany, z nałożeniem starych płyt na już istniejące. Obecnie są one zużyte i wymagają wymiany ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców i osób udających się do przychodni. Jako źródło finansowania proponuję z oszczędności po przetargach w roku 2020 - radna K. Dąbrowska.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Ja mam prośbę, aby p. radna podeszła do, albo ktoś z sekretariatu może podejść do p. radnej, bo poza tym tam brakuje, jeśli dobrze wszystko zapamiętałem, to brakuje wysokości, to znaczy sumy na jaką by opiewał wniosek

i wskazania źródła finansowania, ale to wszystko w sekretariacie pani podyktuje i potem będziemy mogli procedować dalej.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Szanowni Państwo - oczywiście ten wniosek podobnie jak wiele innych jest zasadny, ale tu jest trochę inna sytuacja dlatego, że tutaj już mamy pozwolenie na budowę. Te chodniki zostały uwzględnione już wcześniej i projektowanie było realizowane i uzyskaliśmy stosowne pozwolenie na budowę, ale z racji tych sytuacji finansowych podjęliśmy takie decyzje, że te zadania, którym pozwolenie na budowę upływa w roku 2020 idą w pierwszej kolejności. Między innymi to jest właśnie ul. Przedszkolna, czy rejon ul. Kopernika, czy ul. Wiejska, bo tam stracilibyśmy pozwolenia, więc dlatego one idą w pierwszej kolejności. I to zadanie bodajże, według słów p. Prezydenta jest w 2021 r., upływa termin. Zobaczymy dokładnie kiedy, czy to jest gdzieś tam początek 21 r., czy połowa i zobaczymy jakie też możliwości budżetu w roku 2020 będą. Jeżeli pojawi się jakaś sytuacja, że byłyby jakieś środki, trudno mi powiedzieć, nie wiem jaka jest kwota tutaj, nie wiem czy p. Naczelnik IM pamięta może? To 150 tysięcy, trudno powiedzieć, bo musimy uzyskać dokładnie z kosztorysów, to rozpatrzymy, bo i tak to zadanie będziemy musieli zrealizować, jak nie w roku 2020, to w roku 2021. Także na tym etapie, myślę, że tutaj jeżeli się to uda to byśmy to zrealizowali, ale jak się nie uda, to dopiero w 21 r. byśmy to zrealizowali. Ni wiem, czy to jest zadowalające, czy p. Krysia podtrzymuje tutaj dalej wniosek.”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Częściowo, będziemy pilnować, ale myślę, że jeszcze będę prosić w tym roku. Bardzo proszę Państwa Radnych też.”

Wiceprzewodniczący Rady p. I. Góralczyk - cyt. „Dziękuję bardzo. Wobec tego, czy p. radna podtrzymuje wniosek, będziemy go głosować, czy wycofuje?”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Tak podtrzymuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zaplanowania budowy chodnika przy ul. Czarnieckiego 3 – 11 i 13 – 17 oraz Przychodni Nr 2 – kwota – 150.000 zł - źródło finansowania – oszczędności po przetargach.

Za - 8, przeciw - 8, wstrzym. - 4.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam dwa wnioski, które również nie uzyskały pozytywnej aprobaty komisji budżetu. Pierwszy wniosek to jest zgłaszany od wielu lat - remont chodnika poprzez dostosowanie go do wymogów przeciwpożarowych przy ul. Powstańców Warszawy 7 – 15 – kwota – 130.000 zł. Tutaj na komisji budżetu miałem źródło finansowania, środki finansowe z zadania 101 Rz/2020/G - programy informacyjne w Telewizji Lokalnej Oświęcim, ale tutaj mógłbym to zmienić na oszczędności po przetargach lub wolne środki.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy tak - tu akurat mamy sytuację, że też zadanie potrzebne nie ukrywam, natomiast tutaj nie mamy projektu, no i to się kwalifikuje do tej pierwszej części, że jak gdyby... Chociaż ja nie ukrywam, że te mniejsze zadania, które są gdzieś tam potrzebne, będziemy starali się też projektować i realizować i myślę, że to jest... Musimy wyjść z jakiegoś etapu, że tych zadań które mamy, bym powiedział zaszłych, musimy w większej ilości je zrealizować i dopiero w tym etapie następnym możemy gdzieś przystąpić. Ale to jest zawsze priorytet, czy robimy duże zadania i to jest jak gdyby nasz priorytet, czy robimy jedno duże, czy robimy wiele małych. I tu musimy dokonać jakiegoś wyboru, bo oczywiście wszystko się sprowadza ostatecznie do jakiejś kwoty finansowej. Także na razie ja bym proponował ten wniosek jednak zaopiniować negatywnie.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w/s remontu chodnika poprzez dostosowanie go do wymogów przeciwpożarowych przy ul. Powstańców Warszawy 7 – 15 – kwota – 130.000 zł - źródło finansowania – wolne środki po przetargach.

Za - 8, przeciw - 11, wstrzym. - 1.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. No i powrócę do tego wniosku, który drugi był zgłoszony, a którym też tutaj rozpocząłem wymowę odnośnie uchwały budżetowej. Ja tutaj, ponieważ zobligowałem się w pewnym środowisku, że zgłoszę ten wniosek, więc zgłaszam. Utworzenie rezerwy celowej, czyli Społeczna Inicjatywa Rad Osiedli w kwocie 300.000 zł. No i tutaj myślę, że źródło finansowania nie mogą być wolne środki, ani oszczędności po przetargach, tak więc tutaj jako zadanie powtórzę to, które wskazałem na komisji budżetu, czyli środki proponuję przeznaczyć z zadania

365/G/IM/2020/G czyli przebudowa dróg osiedlowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Szpitalnej.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Szanowni Państwo - tak jak powiedziałem na początku, ten projekt chcemy tylko zawiesić. Mam nadzieję, że sytuacja finansowa nam pozwoli, że w roku 2021 ten projekt zostanie znowu wprowadzony do budżetu. także tylko taka sugestia, że to jest jednoroczna jak gdyby sytuacja, że zawieszamy ten projekt. Siłą rzeczy, prosiłbym jednak o negatywnie zaopiniowanie tym bardziej, że jeżeli mówimy o ul. Szpitalnej, to chcemy zrealizować II etap, od apteki, aż tam cały ten parking i może się okazać, że ta kwota miliona złotych, która tam dzisiaj jest, będzie i tak kwotą niewystarczającą, ale przeprowadzimy przetarg i zobaczymy jaka będzie ostateczna cena. Więc tutaj źródło jak gdyby nie jest do końca też korzystne i proszę o zaopiniowanie negatywnie tego wniosku. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący, już nie dzień dobry, poproszę o 5 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę. Na moim zegarku 4 po wpół do, więc do godz. 15.40, będzie 6 minut przerwy.”

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Jesteśmy przy wniosku złożonym przez radnego M. Chrzana, Biuro Rady gotowe do procedowania.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Panie Przewodniczący, ja chciałbym zmienić w takim razie źródło finansowania, chociaż znam że tak powiem wynik jaki będzie, ale chciałbym zmienić źródło finansowania, by tutaj można było wykonać również chodniki na os. Szpitalna, a myślę, że tutaj zadanie 102/GM/2020/G - bieżące utrzymanie zieleni na terenach miejskich - tu jest kwota ponad 2 miliony, więc myślę, że 300 tysięcy, z czego tak nie ukrywając, część tych środków z SIRO, to i tak jest przeznaczona na zieleni miejską, więc abyśmy wszyscy byli w duchu, a poza tym p. Prezydencie i Wysoka Rado, może dodam jedno słowo, jest to tzw. wniosek „sprawdzam”.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Rozumiem, czyli zmiana źródła finansowania, wszystko pozostałe w treści wniosku jest niezmiennie, ale Biuro Rady prosi jednak o podejście do stolika, chodzi o właściwe jego zapisanie.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Po pierwsze nie ma potrzeby tutaj sprawdzać dlatego, że tak jak powiedziałem w swoim wystąpieniu, pomysłodawcą, inicjatorem byłem ja i też był Klub PO poprzedniej kadencji, jeszcze wcześniejszej, bo to było 2012 r., więc to był nasz pomysł i przez tyle lat żeśmy realizowali i dlatego w tym roku postanowiliśmy jednak, ja podjąłem decyzję o tym, żeby na ten rok zawiesić ten projekt. Myślę, że przez te 8 lat udało się naprawdę wiele zrealizować, wiele rzeczy. Też może przez ten rok powstaną nowe ciekawsze pomysły, jakieś nowe też projekty i one mogą być realizowane w latach następnych. Więc co do samego słowa sprawdzam nie ma potrzeby, a co do źródła, no to Szanowni Państwo, akurat Prezydent Bojarski nie słyszał tego wniosku, ale 2 miliony złotych które są przeznaczone na zieleni, to nie jest tak, jak się komuś wydaje, że to są pieniądze tylko przeznaczone na kwiatki na naszych rondach. 1.600.000 przeznaczamy na koszenie. Oczywiście może nie być niekiedy pięciokrotnego, czy tam sześciokrotnego koszenia, będą za to trzy, ale będziemy mieli miasto w znacznej mierze zarośnięte i pytanie jak to wytłumaczyć mieszkańcom. Jakby dobrze przyjrzeć się, to z tej kwoty przeszło 2 milionów, tylko 600 tysięcy przeznaczamy na zieleni w sensie takich drzew, utrzymania różnego rodzaju klombów, nasadzeń itd., natomiast kwota ok. 1,5 miliona złotych, to jest właśnie kwota związana z utrzymaniem zieleni, koszeniem. Więc to też na pewno będzie miało swoje negatywne reperkusje związane z utrzymaniem i wizerunkiem miasta. Także też opiniuję negatywnie ten wniosek.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję Prezydentowi. Prezydent Bojarski nie słyszał wypowiedzi radnego Chrzana, ale ja oczywiście powtórzę treść wniosku tak, że będzie okazja do tego, aby ten wniosek już w formalnej treści zapisany dotarł do p. Prezydenta Bojarskiego. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad wnioskiem złożonym przez radnego M. Chrzana.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie utworzenia rezerwy celowej – Społeczna Inicjatywa Rad Osiedli – kwota 300.000 zł – źródło finansowania – zmniejszenie środków na zadaniu 102/GM/2020/G – bieżące utrzymanie zieleni na terenach miejskich.



Za - 7, przeciw - 11, wstrzym. - 2.

Wniosek nie uzyskał stosownej większości.

Każdorazowo przed głosowaniem, osoby zgłaszające wniosek potwierdziły, iż treść poddawanych pod głosowanie wniosków zgodna jest z ich intencjami.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie podda pod głosowanie projekt uchwały w/s Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na 2019 rok – druk nr 278/19 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/268/19 w sprawie Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na 2019 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**4.3. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2020” – druk nr 305/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2020” – druk nr 305/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/269/19 w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2020”.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**4.4. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2020 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 325/19.**

Uchwała dot. wyrażenia zgody na współdziałanie w 2020 roku Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji zadania związanego z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie



realizacji w 2020 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 325/19.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/270/19 w sprawie współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2020 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**4.5. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2020 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 327/19.**

Uchwała dot. udzielenia ze środków budżetu miasta Oświęcim na rok 2020 pomocy finansowej w kwocie 70.102 zł., w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej, na dofinansowanie w 2020 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2020 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 327/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/271/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2020 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**4.6. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2020 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 326/19.**

Uchwała dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w wysokości 21.900 zł. na dofinansowanie w roku 2020 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2020 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 326/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/271/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2020 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **4.7. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2020 rok – druk nr 301/19.**

Uchwała dot. ustalenia dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji podmiotowej z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2020 rok w wysokości 4.395.482,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2020 rok – druk nr 301/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/273/19 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2020 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**4.8. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2020 r. - druk nr 298/19.**

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na 2020 rok dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu dotacji podmiotowej w wysokości **3 779 573,00 zł** z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady sprawdził quorum a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2020 r. - druk nr 298/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/274/19 w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**4.9. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2020 r. - druk nr 299/19.**

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na rok 2020 dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu, dotacji celowej w wysokości 25 000 zł. na realizację zadania pod nazwą: Realizacja Projektu Aleja Pisarzy, określonego w uchwale Nr XXII/441/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie nadania nazwy Aleja Pisarzy dla ciągu pieszego położonego pomiędzy ulicą Dąbrowskiego a Miejską Biblioteką Publiczną im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2020 r. - druk nr 299/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/275/19 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**4.10. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 314/19.**

Uchwała dot. ustalenia na 2020 rok dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotację podmiotową z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 1.519.220,00 złotych z przeznaczeniem na realizację bieżącej działalności określonej w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 314/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/276/19 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**4.11. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 315/19.**

Uchwała dot. uchwalenia dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji celowej na rok 2020 z budżetu Gminy Miasto Oświęcim w wysokości 200.000,00

złotych, z przeznaczeniem na realizację inwestycji: „Opracowanie dokumentacji technicznej na zagospodarowanie infrastruktury podziemia Rynku Głównego w Oświęcimiu obejmującego relikty XVI wiecznej zabudowy ratusza oraz relikty zabudowy bunkrów z czasów II Wojny Światowej”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020 – druk nr 315/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/277/19 w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **4.12. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 300/19.**

Uchwała dot. udzielenia w 2020 r. Powiatowi Oświęcimskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. "Przebudowa ul. Tysiąclecia na odcinku od al. Słowackiego do ul. Chemików - pomoc finansowa dla Powiatu" w wysokości do kwoty 125.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 300/19.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/278/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **4.13. przyjęcia zadań V etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2016-2020 - druk nr 297/19.**

Uchwała dot. przyjęcia do realizacji w 2020 r. zadania:

- II etap zadania wieloletniego Nr 1.14. "Przebudowa ul. Prusa i ul. Orzeszkowej",
- zadanie Nr 4.3. "Przebudowa ulicy Zaborskiej - od ronda ulicy Królowej Jadwigi do ulicy Jagiełły",
- ujęte w ramach V Etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2016-2020 i zawarcia w tej sprawie umowę z Wojewodą Małopolskim.

Brak pytań.



Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia zadań V etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2016-2020 - druk nr 297/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/279/19 w sprawie przyjęcia zadań V etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2016-2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **4.14. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Chemików – druk nr 304/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Chemików – druk nr 304/19

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/280/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ul. Chemików.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**4.15. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sikorskiego w Oświęcimiu – druk nr 307/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sikorskiego w Oświęcimiu – druk nr 307/19.

Za - 17, przeciw - 2, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/281/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sikorskiego w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**4.16. przystąpienia gminy Miasto Oświęcim do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk nr 313/19.**

Uchwała dot. wyrażenia zgody na przystąpienie przez gminę Miasto Oświęcim do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia gminy Miasto Oświęcim do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk nr 313/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/282/19 w sprawie przystąpienia gminy Miasto Oświęcim do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **4.17. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 311/19.**

Uchwała dot. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu o kwotę 1 000 000,00 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 311/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/283/19 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**4.18. zmiany uchwały Nr XIV/251/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 324/19.**

Uchwała dot. zmiany uchwały poprzez dodanie w załączniku, pozycja 5 – Pozostałe usługi, po liczbie porządkowej nr 2 nowej pozycji nr 3 o treści: Reklamy w systemie "Oświęcimski Rower Aglomeracyjny" - od 50,00 zł / rower. Opłata miesięczna za elementy reklamowe systemu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XIV/251/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 324/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/284/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/251/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**4.19. ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Oświęcim – druk nr 312/19.**

Uchwała dot. określenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Oświęcim, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną tych dróg.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Oświęcim – druk nr 312/19.

Za - 17, przeciw - 2, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/285/19 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**4.20. zmiany Uchwały Nr XLVII/501/09 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach na terenie miasta Oświęcim wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych – druk nr 302/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLVII/501/09 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach na terenie miasta Oświęcim wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych – druk nr 302/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/286/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/501/09 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach na terenie miasta Oświęcim wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **4.21. określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2019/2020 – druk nr 303/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.



Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2019/2020 – druk nr 303/19

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/287/19 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Oświęcim na rok szkolny 2019/2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

#### **4.22. ogłoszenia roku 2020 - „Rokiem Świętego Jana Pawła II” - druk nr 308/19.**

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia roku 2020 - „Rokiem Świętego Jana Pawła II” - druk nr 308/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/288/19 w sprawie ogłoszenia roku 2020 - „Rokiem Świętego Jana Pawła II”.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **4.23. zasad udzielania stypendium „Oświęcimskie Orły” dla najlepszego absolwenta szkoły podstawowej w Oświęcimiu 309/19.**

Uchwała dot. ustalenia jednorazowego stypendium „Oświęcimskie Orły” dla najlepszego absolwenta szkoły podstawowej w Oświęcimiu, w oparciu o Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu miasta Oświęcim przyjęty uchwałą Nr XXI/412/16 z dnia 27 kwietnia 2016 r. Rady Miasta Oświęcim

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad udzielania stypendium „Oświęcimskie Orły” dla najlepszego absolwenta szkoły podstawowej w Oświęcimiu druk nr 309/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/289/19 w sprawie zasad udzielania stypendium „Oświęcimskie Orły” dla najlepszego absolwenta szkoły podstawowej w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

#### **4.24. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 323/19.**

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność i współwłasność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy:

ul. Dąbrowskiego – cele handlowe – kiosk typu „RUCH” - 30 kwietnia 2022 r.

ul. Wróblewskiego - cele handlowe, teren niezbędny do funkcjonowania obiektu - 2 lata

- ul. Więżniów Oświęcimia - cele rolne - działka ogrodnicza - 2 lata
- ul. Więżniów Oświęcimia - miejsca postojowe - busy - 1 rok
- ul. Rowerowa - cele komunikacyjne - 3 lata
- ul. Pilata - garaże oraz cele komunikacyjne - 3 lata

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 323/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/290/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **4.25. sprzedaży gruntu położonego przy ul. Gospodarczej – druk nr 322/19.**

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, jedn. ewid. miasto Oświęcim obręb Dwory I, na rzecz właścicieli przyległych nieruchomości obejmującej działki położone przy ul. Gospodarczej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s sprzedaży gruntu położonego przy ul. Gospodarczej – druk nr 322/19.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/291/19 w sprawie sprzedaży gruntu położonego przy ul. Gospodarczej.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**4.26. powołania doraźnej Komisji do dokonania zniszczenia dokumentów złożonych Radzie Miasta Oświęcim przy zgłaszaniu kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 – druk nr 320/19.**

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „W takim razie musimy zgłosić kandydatów do takiego zespołu. Ja proponuję, aby osobami tymi byli członkowie zespołu, który opracowywał dokumenty związane z wyborem przez Radę ławników do sądów w Oświęcimiu i Chrzanowie, a zatem tymi osobami byli: p. K. Dąbrowska, p. M. Pędrak i p. T. Hoła. I teraz moje pytanie, czy p. K. Dąbrowska wyraża zgodę?”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Tak, wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Czy p. M. Pędrak wyraża zgodę?”

Radna M. Pędrak - cyt. „Tak, wyrażam.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy p. T. Hoła wyraża zgodę?”

Radny T. Hoła - cyt. „Tak, wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No to dziękuję, to mamy troje kandydatów.”

Brak stanowisk pytań oraz głosów w dyskusji, jak i innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s powołania doraźnej Komisji do dokonania zniszczenia dokumentów złożonych Radzie Miasta Oświęcim przy zgłaszaniu kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 – druk nr 320/19

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/292/19 w sprawie powołania doraźnej Komisji do dokonania zniszczenia dokumentów złożonych Radzie Miasta Oświęcim przy zgłaszaniu kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**4.27. kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli:  
Domki Szeregowie i Pod Borem – druk nr 316/19.**

Uchwała dot. przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Domki Szeregowie i Pod Borem.

**Komisja Rewizyjna** - przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Domki Szeregowe i Pod Borem – druk nr 316/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/293/19 w sprawie kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Domki Szeregowe i Pod Borem.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### **4.28. petycji – druk nr 317/19.**

Uchwała dot. przekazania petycji z dnia 18.11.2019 r. w zakresie punktu 1 do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim, a w zakresie niewymienionym w § 1 uchwały, do rozpatrzenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. (formalność – rozpoczęcie procedury)

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s petycji – druk nr 317/19,

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/294/19 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

#### **4.29. petycji – druk nr 318/19.**

Uchwała dot. przekazania petycji z dnia 6.12.2019 r. do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim. (formalność – rozpoczęcie procedury)

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s petycji – druk nr 318/19,

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/295/19 w sprawie petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**4.30. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 321/19.**

Uchwała dot. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2020 r.

**Komisja Rewizyjna** - przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 321/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/296/19 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.



#### **4.31. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 319/19.**

Uchwała dot. uchwalenia planu pracy Rady Miasta Oświęcim na 2020 rok.

Brak stanowisk.

Pytania + dyskusja:

Radna B. Godawa – cyt. „Panie Przewodniczący, ja mam taki wniosek, żebyśmy tą datę zmienili na 21 grudnia.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czyli jak rozumiem, chodzi o datę sesji grudniowej, sesji Rady Miasta, tak?”

Radna B. Godawa - cyt. „Tak oczywiście. Co do miesiąca nie mam zastrzeżeń, jeżeli chodzi o datę, to bardzo bym prosiła na 21. Taki wniosek składam oficjalny.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Rozumiem. 21 grudnia, proszę mi tylko przypomnieć to jest jaki dzień tygodnia? Poniedziałek. Dziękuję w takim razie. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bądź pytania oczywiście, bo jesteśmy w tym względzie w tym miejscu. Nie ma głosów w dyskusji pozostałych, nie ma pytań, mamy wniosek radnej B. Godawy.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum a następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany w załączniku do projektu uchwały terminu sesji grudniowej z 23.12.2020 r. na 21.12.2020 r.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta przyjęła w/w wniosek.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta ponownie sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 319/19 wraz z przyjętym wnioskiem.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/297/19 w sprawie planu pracy Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**4.32. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – druk nr 310/19.**

Uchwała dot. ustalenia wykaz wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają

z upływem roku budżetowego 2019, łącznie z:

- 1) planem finansowym wydatków, o których mowa wyżej, w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych,
- 2) ostatecznym terminem dokonania wydatków, które nie wygasają w 2019 roku z upływem roku budżetowego,

- zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – druk nr 310/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/298/19 w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

#### **4.33. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 306/19 + autopoprawka.**

Skarbnik Miasta p. B. Chachuła – cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo - przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2019 r. o kwotę 58 złotych oraz wydatki budżetu na 2019 r. o kwotę 58 zł, jak załącznik nr 1 i 2 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 1.968.988,01 zł., jak w załącznikach nr 3 do 6 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 1 gr., jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2019 r., jak załącznik nr 7 do niniejszej uchwały. Proponowane zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 220.658.996,58 zł, w tym dochody bieżące 201.694.222,18 zł, dochody majątkowe 18.964.774,40. Wydatki budżetu 228.378.956,11 zł, w tym wydatki bieżące 195.185.970,56 zł, wydatki majątkowe 33.192.985,55 zł. Deficyt budżetu 7.719.959,53 zł, przychody budżetu 14.119.959,53 zł., rozchody budżetu 6.400.000 zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały zawiera 7 załączników, oczywiście zawiera też autopoprawkę, ale jeżeli chodzi o załączniki jest ich 7, każdy z nich ma opinię pozytywną tych komisji, które nad nim procedowały. Zwyczajowo ja w takich sytuacjach proponuję, abyśmy samą uchwałę

i autopoprawkę, jak i wszystkie 7 załączników przyjęli w jednym głosowaniu. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Sprzeciwu nie widzę. Oczywiście zanim przejdziemy do głosowania, to państwo radni będą mieli okazję do zadania pytania, bądź zabrania głosu w dyskusji, co do treści samej uchwały, jak i któregoś z załączników, czy też oczywiście autopoprawki. W związku z czym, teraz jest taka możliwość, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do tej treści lub chciałby zabrać głos w dyskusji. Nie ma nikogo takiego, a zatem będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 306/19 wraz z autopoprawką i załącznikami.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/299/19 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

## **5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2020 r.**

Radni otrzymali drogą elektroniczną plany pracy Komisji, do których nie wniesli uwag.

Rada przez aklamację przyjęła plany pracy Komisji.

## **6. Interpelacje radnych.**

### **6.1. odpowiedzi na interpelacje**

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez:

Radną A. Komenderę w/s stworzenia miejsc postojowych dla autobusów.

Radna przyjęła odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Radnego J. Przewoźnika w/s ulicznego oświetlenia świątecznego. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Radnego J. Przewoźnika w/s planowanej reorganizacji pracy Straży Miejskiej w Oświęcimiu.

Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Radnego K. Kuczka w/s kosztów produkcji i emisji programów "Wieści z ratusza". Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 39 do protokołu dodając, iż odniesie się do niej w kolejnym punkcie porządku obrad.

Radnego J. Adamaszka w/s działania pawilonu pn. "Cafe Rynek". Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 40 do protokołu dodając, iż odniesie się do niej w stosownym czasie.

## 6.2. interpelacje radnych – według listy

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Szanowny Pan Janusz Chwierut - Prezydent Miasta Oświęcim. Szanowny Panie Prezydencie! Stosownie do zapisów § 50 Statutu Miasta Oświęcim składam interpelację dotyczącą ciągu komunikacyjnego łączącego ulice J. Dąbrowskiego i A. Grottgera, prowadzącego między innymi do budynku stanowiącego siedzibę Rady Osiedla Domki Szeregowe. Została tam zmieniona organizacja ruchu. Zmiany polegają na tym, że na odcinku pomiędzy ulicą J. Dąbrowskiego a garażami możliwy jest ruch pojazdów mechanicznych - co wydaje się jak najbardziej uzasadnione. Natomiast powyżej garaży, aż do ulicy A. Grottgera możliwy jest jedynie ruch pieszych, co nakazują ustawione znaki drogowe. W związku z tym na tym odcinku zakazane jest poruszanie się rowerem, co w przekonaniu moim i członków Rady Osiedla Domki Szeregowe jest rozwiązaniem niewłaściwym. Ponadto zmiana ta w żaden sposób nie była konsultowana z tą Radą Osiedla, co wydaje się praktyką nie do utrzymania. Dlatego wnioskuję o taką organizację ruchu dla tego ciągu komunikacyjnego, umożliwiającą na całej jego długości jazdę rowerem oraz aby w przyszłości tego typu zmiany konsultowane były z Radami Osiedli. Z wyrazami szacunku – P. Hertig.”

## 7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni Państwo - przed nami, za pasem Święta Bożego Narodzenia, w związku z tym korzystając z okazji chciałbym wszystkim Państwu

Radnym, wszystkim tutaj zebranych na sali obrad, a także oczywiście wszystkim mieszkańcom Oświęcimia życzyć wszystkiego najlepszego z okazji Bożego Narodzenia, niech będą to radosne, spokojne, ciepłe święta i oby nadchodzący 2020 r. był również pełen sukcesów, pełen planów, zrealizowanych planów i sił do realizacji marzeń. Tego wszystkiego państwu życzę. To, że tak powiem pierwsza część. Druga część też związana jest z Bożym Narodzeniem, a mianowicie z wigilią organizowaną przez mieszkańców już bodajże po raz 12 jeśli dobrze pamiętam, ona będzie w niedzielę najbliższą na Rynku. Ja na poprzedniej sesji czytałem zaproszenie od organizatorów adresowane do wszystkich państwa radnych. Przypomnę, że jeszcze do dzisiaj możemy wesprzeć, każdy z państwa radnych może wesprzeć finansowo to przedsięwzięcie, tak jak się umawialiśmy do dnia dzisiejszego, do dnia sesji taka możliwość istnieje. No i to tyle jeżeli chodzi o bożonarodzeniowe akcenty z mojej strony. Jest jeszcze jedna sprawa, już niestety ad hoc się taka zrodziła, wczoraj ja zauważyłem, nie jest miła ani sympatyczna. Otóż chodzi mi ciągle o to takie bardzo nazwijmy to kolokwialnie dzikie wysypisko przy właśnie tym ciągu łączącym ul. Dąbrowskiego z ul. Grottgera, przy garażach, przy jednym z garaży. W niedzielę tamtędy przechodziłem i bardzo się ucieszyłem, bo właściwie teren był już wyczyszczony i posprzątnany i z serca spadł mi duży kamień, a nawet kilka kamieni, kilka mebli i tym podobnych w cudzysłowie mówiąc gadżetów, które tam wcześniej się znajdowały i fajnie, że się tak wydarzyło i tutaj dzięki władzy wykonawczej, że uporała się z tym problemem, który kilka miesięcy przynajmniej się ciągnął, natomiast wczoraj, no niestety przechodziłem tamtędy wieczorem i sprawa się odnowiła. No ręce mi opadły. Ja rozumiem, że trochę to wygląda na takie zawody, że ktoś posprząta, a zaraz potem ktoś sprawdza na ile sprzątający jest zdeterminowany, żeby porządek utrzymać. Ja mówię tu o tym, żeby po prostu mieć to na względzie i spróbować się z problemem uporać. Oczywiście nie mam pretensji o to, no bo to przecież nikt z władzy wykonawczej tym się nie zajmuje, nie zaśmieca, także bardzo proszę, aby mieć ten teren ponownie, niestety ponownie na uwadze. To tyle z mojej strony.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałem podziękować Prezydentowi za odpowiedzi na interpelacje moje w/s właśnie tych Wieści z Ratusza. Kwota, którą zsumowałem, łączna wydana w tym roku na emisję przedmiotowego programu w telewizji kablowej oraz portalach internetowych to jest ponad 116 tys. zł. Panie Prezydencie, to jest dużo zważywszy na to, że jeszcze te informacje, które idą w mediach są także kolportowane w gazetach, Głosie Ziemi Oświęcimskiej, która dociera prawie do

każdego mieszkańca Oświęcimia. Jest to kwota duża. Myśmy dzisiaj p. Prezydencie mówili, uchwalili Uchwałę Budżetową, wiele wniosków padło, wiele słów padło o konieczności oszczędzania. Ja tu widzę p. Prezydencie pewne oszczędności. Rozumiem, ilość programów jest duża, bo 52 programy, no to statystycznie średnio wychodzi 1 program w tygodniu, 52 tygodnie w roku. Gdyby tak obniżyć liczbę tych programów, powtórzeń może o połowę, to już mielibyśmy pewnie ponad 50 tys. oszczędności. Może dużo, może mało, w zależności od punktu widzenia. Dla mnie dużo. Gdyby te same informacje p. Prezydencie szły raz w miesiącu, w tych samych portalach i w telewizji, to oszczędzilibyśmy tak statystycznie średnio ok. 80. tys. Oczywiście ja jestem całkowicie za tym, żeby informować mieszkańców Oświęcimia, tylko tak jak mówię, może czasem trzeba te wiadomości skompensować, może mają być ciut dłuższe, ale trzeba się zastanowić, czy też tutaj nie szukać oszczędności, skoro szukamy we wszystkich możliwych miejscach. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, oczywiście ja uważam, że te programy są jak najbardziej zasadne i one mają charakter informacyjny, ale odnosząc się już jak gdyby jeszcze do kwestii technicznej, bo myśmy swego czasu rozpoczynali te programy, to już trochę lat minęło, bo pewno z 8 i wtedy była faktycznie taka sytuacja, że te programy były co 2 tygodnie, ale to też w wyniku właśnie sugestii i wniosków mieszkańców, że oni tracą jak gdyby tutaj kontrolę nad tym, kiedy ten program jest, a kiedy go nie ma. W sytuacji kiedy nie w każdy piątek, tylko jeden piątek, czy dwa piątki na przykład te programy się rozpoczynały, to wtedy jak gdyby ta wiedza mieszkańców po prostu była ograniczona i tu był postulat właśnie mieszkańców, żeby jednak to było jakoś w stałych terminach. I to był też, pamiętacie przecież państwo doskonale, że swego czasu funkcjonowała taka tutaj Telewizja Oświęcim, która takie informacje też przekazywała i dlatego też jest to poniekąd kontynuacja właśnie takiego systemu. Czy dużo, to jest zawsze pojęcie względne. Nie chcę tutaj się odnosić do innych, którzy wydają znacznie więcej na to, więc myślę, że informacja jest też rzeczą ważną i zarówno dla mieszkańców, ale też dla nas, pokazując to co robimy. Dziękuję”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja chciałem się odnieść do odpowiedzi odnośnie mojej interpelacji. Ja sobie zanotowałem tutaj powiedzmy kilka takich uwag, m. in. w odpowiedzi na trzecie moje pytanie cytuję - pojawiła się taka odpowiedź: analiza finansowa nie jest jedynym kryterium oceny inwestycji. Nie ukrywam, że analiza finansowa jest dosyć istotna i dosyć moim zdaniem mierzalna. Pojawianie się argumentu, że oprócz tej właśnie



analizy jest również ten aspekt społeczny, który moim zdaniem oczywiście jest ważny, ale on jest właśnie niemierzalny. Ja mam tutaj opinię Rady Stare Miasto, którą pozwolę sobie zacytować, czyli to jest ten aspekt społeczny, czyli ludzi, którzy tam tą przestrzeń zamieszkują i oni w dniu 28 stycznia wydali właśnie taką opinię. Ja pozwolę sobie zacytować kilka fragmentów, nie całe. „Przebudowa płyty rynku i doprowadzenie jej do obecnego wyglądu, nadanie rynkowi funkcji uzgodnionych w owym czasie, jak również zagospodarowanie otoczenia, w ocenie mieszkańców miasta nie wymaga dodatkowych ingerencji. Zgodnie z przewidywaniami Rady Osiedla, w ostatnich latach następuje ewolucyjna zmiana użytkowania zabudowy wokół rynku, która naszym zdaniem będzie postępowała nadal. Powstają między innymi lokale gastronomiczne tworzone przez właścicieli, bądź użytkowników lokali okalających rynek. Poza przekazaną korespondencją Rada Osiedla pozyskała informację o gotowym projekcie całorocznego obiektu gastronomicznego wraz z ogródkiem kawiarnianym, z czego wnioskuję że miasto poniosło już jakieś nakłady finansowe na ten cel bez wcześniejszego zasięgnięcia opinii mieszkańców w tej sprawie, co stawia ich i Radę Osiedla w niekomfortowej sytuacji pomijanego organu pomocniczego w organizowaniu przestrzeni publicznej miasta. Jest to dla Rady Osiedla Stare Miasto sytuacja nie do zaakceptowania, tym bardziej, że od 2 lat inicjatywa mieszkańców w postaci wykonania i ustawienia na Małym Rynku repliki figury Św. Jana Nepomucena historycznie związanej z miastem, ponoć ze względów finansowych nie jest realizowana i nawet w roku bieżącym nie jest w budżecie miasta zaplanowana. Reasumując - to jest oczywiście cytata - reasumując: ze względu na odwrócenie kolejności procedur towarzyszących nowym przedsięwzięciom o charakterze ogólnospołecznym i krótki czas na wydanie swojej opinii, Rada Osiedla nie ma możliwości przeprowadzić konsultacji w przedmiotowej sprawie z właścicielami lokali gastronomicznych stałych i czasowych, a w ocenie własnej projekt ten stworzy konkurencję niedawno powstałym punktom gastronomicznym, osłabi możliwości odzyskania przez te placówki poniesionych nakładów na urządzenie swoich lokali oraz odbierze inicjatywy ewolucyjnego przekształcania działalności gospodarczej podmiotom realizującym obecnie w obrębie rynku inne niż gastronomiczne usługi. Rada Osiedla Stare Miasto nie zna graficznej propozycji obiektu wnioskowanego, jak również nie zna opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, którego ocena jest dla nas istotna. Próba zabudowy płyty Rynku Głównego całorocznym obiektem gastronomicznym znacznie ograniczy zaplanowane wcześniej jego funkcje publiczne, przywróci zabudowę kubaturową płyty rynku której mieszkańcy ku swojemu zadowoleniu pozbyli się kilka lat temu, jak również zablokuje swobodne przewietrzanie starówki, co przy

obecnej jakości powietrza w mieście może być interpretowane jako działanie przeciwko zdrowiu mieszkańców. Zawarte w uzasadnieniu informacje nie zawierają żadnych nowatorskich rozwiązań poprawiających funkcjonalność płyty rynku, nie precyzują charakteru przewidywanej gastronomii, nie określają położenia proponowanego obiektu względem istniejącej infrastruktury, nie określają logistyki dostaw, jak również nie mówią nic o przyziemnej sprawie toalet obsługujących obiekt. Rada Osiedla Stare Miasto negatywnie ocenia zarówno sam pomysł, jak również kampanię informacyjną i sposób prowadzenia konsultacji w tej sprawie. W związku z powyższym Rada Osiedla Stare Miasto negatywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały i wnioskuje o wycofanie się z tego przedsięwzięcia. Pozostaję z szacunkiem, Przewodniczący rady B. Sobala.” Ja tutaj usłyszałem również od p. Przewodniczącego, że kolejny projekt nie był konsultowany z tym ciałem społecznym, ponieważ wcześniej p. Przewodniczący wspomniał, że z Radą Osiedla nie konsultowano również tego zakazu, który tam jest. Ja myślę, że to jest p. Prezydencie być może jakaś dziwna praktyka, że ważne rzeczy, wydaje mi się że również kosztowne rzeczy, nie konsultowane są z tym właśnie ciałem pomocniczym. Rady Osiedla, moim zdaniem są dosyć ważnym elementem konsultacji społecznych, pomijanie go wydaje mi się, że dosyć, no jakby to określić, nie chcę powiedzieć tutaj jakichś wielkich słów, ale po prostu pomijanie ich jest moim zdaniem niekorzystne w takich konsultacjach. To jest jedna uwaga. Druga uwaga - wspomniane jest tam 8 lat jakby tego, że ta inwestycja się zwróci. Zastanawiam się po co miastu prowadzenie działalności gospodarczej, jak na rynku są już tego typu projekty. Mam tu na myśli kawiarnię Take a Break, czy kawiarnię p. Kołaczka. Z moich obserwacji, które przeprowadziłem w czasie, kiedy ten obiekt funkcjonował to głównie ogródek piwny był zalegany, więc zastanawiam się czy czasem nie powinno zmienić się go na bre rynek, czyli piwny rynek. To jest tylko taka moja uwaga. Czy mógłby się p. Prezydent odnieść do moich wątpliwości. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut – cyt. „Traktuję to jako opinię wyrażoną przez p. Radnego. Każdy ma prawo do swoich poglądów.”

Radna M. Madej - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Zakładając, że będę ostatnia, ale wychodzi na to że nie, chciałam Państwu, oraz wszystkim mieszkańcom naszego miasta

złożyć życzenia wspaniałych, szczęśliwych, rodzinnych, uśmiechniętych Świąt Bożego Narodzenia oraz pomyślności w nowym roku. Dziękuję.”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Dziękuję bardzo. Wypadałoby teżłożyć życzenia, ale ja mam taki dziwny trochę wniosek, czy zapytanie. Panie Prezydencie, w czym posiadaniu jest nasz budujący się obecnie nowy dworzec PKP, ponieważ miałam telefon z Krakowa, nie bezpośredni, ale pośrednio przez kogoś. Przy przesiadce pani chciała skorzystać z toalety. No niestety, ale wszystko pozamykane. Kiedyś była identyczna sytuacja u nas na dworcu, jak dworzec był w posiadaniu prywatnego właściciela, w związku z tym prosiłabym o nie wiem co, jakąś interwencję odpowiednie służby, żebyśmy się nie musieli wstydzić. Naprawdę. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jeżeli chodzi o dworzec PKP, no to on jest własnością Polskich kolei i tak samo jeżeli chodzi o inwestycje to są tak samo Polskie Koleje inwestorem, więc tutaj powinno być w gestii zabezpieczenia przez PKP. Nie wiem w jakiej formule, jak już nie, no to może tradycyjny Toi-Toi, ale to jest jak gdyby po ich stronie. Trudno żebyśmy tutaj przedsiębiorstwo jak gdyby wyręczali z zakresu usług, które powinno dla swoich pasażerów jednak czynić. Jeżeli będziemy mieli możliwość, to prześlemy taką informację tutaj.”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Ja bym prosiła, ponieważ jak poszukam właściciela, to nie miałoby takiej rangi.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ja bym prosił jednak o jakieś pismo od pani, jakby pani skierowała to pismo, to mielibyśmy jakąś taką podstawę do tego, żeby wystąpić do PKP, że była taka interwencja.”

Radna K. Dąbrowska - cyt. „Dobrze, dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący mam takie krótkie pytanie, miałem go zadać na zeszłej sesji, ale po prostu najnormalniej zapomniałem, odnośnie uruchomienia 1 listopada parkingu na zachodniej części targowiska. Uważam to za doskonały pomysł, ale mam jedno pytanie, czy nie warto by było, jeśli taka możliwość

zaistniała, aby ten parking na ten dzień przekazać we władanie jakiejś organizacji naszej pozarządowej, żeby mogła pozyskać sobie środki lub na przykład Małą Orkiestrę Świątecznej Pomocy, która działa na rzecz zbierania i pomagania małym pacjentom. Myślę, że takie środki by mogły się przydać, stąd moje pytanie, czy byłaby taka możliwość, być może w przyszłym roku. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Jedna uwaga, bo jeśli dobrze kojarzę to ta instytucja wymieniona, fundacja wymieniona przez p. radnego, to jest Mała Orkiestra Wielkiej Pomocy, a nie świątecznej pomocy. Ja się oczywiście mogę mylić, ale raczej stawiam, że mam rację niż się mylę, ale oczywiście dziękuję za wypowiedź p. radnemu i oddaję głos Prezydentowi.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „No po pierwsze u nas parkingi w niedzielę i święta są bezpłatne, więc trudno byłoby tu nagle czynić jakiś wyłom, a kolejną rzeczą jest to, że nas obowiązują określone przepisy i my sobie nie możemy wskazać tutaj dowolnej instytucji, która by mogła teoretycznie od razu mówić zarządzać. Jak już, to musielibyśmy przeprowadzić całą procedurę. Kolejną rzeczą jest to, że też jesteśmy i przed państwem zobligowani do tego, żeby pozyskiwać określone dochody, które przeznaczamy na różnego rodzaju działalności, no więc w takiej formule jednak jest bezpieczniej, że miasto osiąga dochody i później przeznacza, choćby na takie instytucje które pan wymienił, więc raczej ten pomysł nie wchodzi w rachubę, bo on niesie za sobą różnego rodzaju komplikacje, implikacje. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Jeszcze dodam, w uzupełnieniu tego co powiedział Prezydent a propos tych bezpłatnych dni, że jeżeli sobie dobrze przypominam, to w poprzedniej kadencji orzeczeniem albo Wojewódzkiego, albo Naczelnego Sądu Administracyjnego, myśmy musieli zmieniać uchwałę, bo właśnie nakazano nam, żeby wprowadzać bezpłatne nie tylko w niedziele, ale również w soboty, w dni wolne od pracy, tak mówiąc najogólniej. Powtarzam, to było orzeczenie NSA, lub WSA, więc tutaj nie mamy, że tak powiem pola manewru, każde nasze majstrowanie, że tak powiem, przy takiej uchwale od razu spotkałoby się z ripostą. To tak uzupełniając wypowiedź Prezydenta w tej materii.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Oczywiście bardzo dziękuję p. Prezydentowi za odpowiedź. Moja intencja była jak najbardziej słuszną, a co do pomyłki, no to oczywiście przepraszam - Mała Orkiestra Wielkiej Pomocy. Pozdrawiam.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ja myślę, że już nikt nie będzie zabierał głosu. Ja chciałem się też przyłączyć, chciałem złożyć też życzenia w związku z nadchodzącymi Świętami Bożego Narodzenia - dużo zdrowia, radości, świąt rodzinnych, ciepłych, pełnych miłości i też chciałem podziękować za współpracę i też życzyć sobie, by ta nasza współpraca i aktywność na rzecz dobra miasta, mieszkańców Oświęcimia dalej właśnie była realizowana. Choć niekiedy się różnimy, ale najważniejsze żebyśmy się szanowali. Wszystkiego dobrego, wesołych świąt i szczęśliwego nowego roku.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękujemy za życzenia p. Prezydencie.”

#### **8. Zamknięcie obrad.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 16 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.08 - 17.34.

Przewodniczący Rady  
*Piotr Hertig*  
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka