

Protokół Nr 27/20
z posiedzenia Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
odbytego w dniu 27 stycznia 2020 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. A. Sulik – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego,
- p. S. Studzińska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu
- p. K. Tarłowska – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich,
- p. M. Potaczek – Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki,
- p. W. Praciak – Zastępca Dyrektora Zarządu Budynków Mieszkalnych w Oświęcimiu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Analiza projektów uchwał Rady Miasta Oświęcim na 2020 r.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

Komisja przez aklamację przyjęła protokół Nr 26/19 z posiedzenia odbytego w dniu 16 grudnia 2019 r.

Ad. 2

1.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Przeznaczony do dzierżawy teren obejmuje grunty stanowiące własność Gminy Miasto Oświęcim położone w Oświęcimiu przy:

- ul. Zagrodowa - cz. działki 514/27 o pow. 280 m²
- ul. Pod Olszyną - cz. działki 288/102 o pow. 211 m²
- ul. Zagrodowa - działka 382/6 o pow. 3135 m²

Z uwagi na zainteresowanie dzierżawą tych terenów, zasadnym jest zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntu. W związku z faktem, że jest to zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów wymagana jest uchwała Rady Miasta Oświęcim.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

2.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu.

Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu zwraca się z prośbą o zatwierdzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia lokalu o powierzchni 8 m² ze Stowarzyszeniem Bratnich Serc dla Ludzi Chorych w Oświęcimiu na okres do trzech kolejnych lat.

Dla Stowarzyszenia „Bratnich Serc” dla Ludzi Chorych w Oświęcimiu istotne jest zawarcie umowy użyczenia lokalu, aby w dalszym ciągu mogło prowadzić działalność wspierająco-rehabilitacyjną oraz poradnictwo socjalno-prawne i pomoc psychologiczną dla osób z zaburzeniami psychicznymi i ich rodzin przy współpracy ze Środowiskowym Domem Samopomocy.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w budynku przy ul. Słowackiego 1a w Oświęcimiu.

3.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów.

Na podstawie art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z p.zm.) w dniu 28.10.2015 r. podjęta została Uchwała Nr XIV/246/15 Rady Miasta Oświęcim w sprawie powołania Oświęcimskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu. Ponieważ 10 lutego 2020 r. kończy się kadencja obecnej Rady Seniorów przeprowadzony został nabór kandydatów na członków nowej Rady. W wyniku przeprowadzonego naboru prawidłowo zgłoszonych zostało 14 kandydatów. Zgodnie z § 5 ww. uchwały skład Rady określony został w liczbie 12 członków. Z uwagi na powyższe

zgodnie z § 7 i 8 ww. uchwały do kompetencji Rady Miasta Oświęcim należy wybór 12 członków Rady.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru członków Oświęcimskiej Rady Seniorów.

4.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Na terenie miasta Oświęcim obowiązuje uchwała Nr XLIII/467/09 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 lutego 2009 r., która ustala wysokość ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej na poziomie:

- 10 zł. za udział w działaniu ratowniczym,
- 5 zł. za udział w szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Oświęcim.

Z uwagi na wzrost wynagrodzeń oraz prośbę Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu zasadnym jest podwyższenie ww. stawek. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej wysokość ekwiwalentu nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt.2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, które obecnie wynosi 4.931,59 zł. Wobec powyższego proponuje się ustalenie stawek jak w projekcie uchwały tj. na poziomie:

- 15 zł. za udział w działaniu ratowniczym,
- 7 zł. za udział w szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Miasto Oświęcim.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni B. Godawa, A. Komendera, P. Hertig oraz K. Dąbrowska.

Po przeprowadzonej dyskusji, na wniosek radnej B. Godawy Komisja postanowiła zawnioskować o ustalenie stawki ekwiwalentu za udział w działaniu ratowniczym w wysokości 18 zł za godzinę.

Głosowanie za – 6, przeciw – 0, wstrzym. - 1.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży

pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę wraz z przyjętym wnioskiem.

5.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Sadowej i Ceglanej.

1. Cele przystąpienia do sporządzenia projektu planu.

Projektem planu, zainicjowanego Uchwałą Nr LII/1004/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, objęto obszar o pow. ok. 3,75 ha, stanowiący w większości własność Miasta Oświęcim, położony w rejonie ul. Sadowej i Ceglanej w południowo-zachodniej części miasta.

Projekt planu zmienia dotychczas obowiązujący na ww. obszarze miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi (przyjęty Uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2009 r., zmieniony Uchwałą Nr XXI/406/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 maja 2012 r. i ujednolicony Uchwałą Nr XXXIV/644/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r.), który przeznaczają teren objęty projektem planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz tereny dróg publicznych klasy lokalnej i dojazdowej.

Celem ustaleń projektu planu miejscowego jest przede wszystkim zmiana parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy dotyczących m.in. maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy czy gabarytów zabudowy, przy utrzymaniu na części terenu ustalonego w obowiązującym planie miejscowym przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Parametry zabudowy ustalone w obowiązującym planie miejscowym znacząco utrudniają zagospodarowanie terenu zgodnie z przewidzianą funkcją, a w przypadku ewentualnego podziału nieruchomości - wręcz uniemożliwią realizację zabudowy. Ponadto celem projektu jest stworzenie także możliwości realizacji we wschodniej części obszaru obiektów usługowych pełniących przede wszystkim funkcję lokalnego ośrodka usługowego. Należy podkreślić, że przeznaczenie terenu jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim, przyjętego Uchwałą Nr XXXI/600/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 lutego 2017 r.).

2. Główne ustalenia projektu planu, w tym dotyczące sposobów realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zawartość merytoryczną projektu planu opracowano w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). W projekcie planu określono ustalenia dotyczące niemalże wszystkich obligatoryjnych elementów określonych w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z wyjątkiem:

- 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – ze względu na brak zidentyfikowanych zabytków oraz dóbr kultury współczesnej na obszarze planu miejscowego;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa – ze względu na brak występowania na obszarze planu miejscowego tego typu obszarów i krajobrazów;
- 3) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak takiej potrzeby;
- 4) granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości – ze względu na brak wskazania takich obszarów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie ustaleń fakultatywnych wyszczególnionych w art. 15 ust. 3 ww. ustawy, w projekcie planu określono tylko minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej.

W projekcie planu wyznaczono cztery tereny. Pierwszy z nich, oznaczony symbolem „1MW” przeznaczono dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, drugi - o symbolu „1U” - dla zabudowy usługowej. Na terenie „1U” przeznaczonym dla zabudowy usługowej, z uwagi na potrzebę ograniczenia potencjalnych uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej i planowanej w sąsiedztwie, w projekcie planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obiektów związanych ze skupem, utylizacją, przeładunkiem, handlem złomem i innymi odpadami, warsztatów

samochodowych, myjni samochodowych i stacji kontroli pojazdów. Na obydwu ww. terenach, w uzupełnieniu przeznaczenia podstawowego dopuszczono także zieleń, obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne oraz obiekty związanych z właściwym funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej czy usługowej, w tym altany czy wiaty śmietnikowe.

Pozostałe dwa tereny wyznaczone w projekcie planu przeznaczono dla dróg publicznych klasy dojazdowej. Teren o symbolu „1KDD” stanowi ul. Sadowa, zaś teren o symbolu „2KDD” obejmuje istniejące wydzielanie drogowe wzdłuż południowej granicy projektu planu wraz z pasem terenu stanowiącym poszerzenie drogi przewidziane już w planie obowiązującym. Z uwagi na obecny i przyszły charakter tej drogi i jej znaczenie w układzie komunikacyjnym w tej części miasta, w projekcie planu obniżono klasę drogi - w odniesieniu do ustaleń obowiązującego planu miejscowego - z klasy lokalnej na dojazdową.

Na obszarze projektu planu dopuszczono, oprócz zagospodarowania opisanego powyżej, także możliwość przeprowadzania dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszych i rowerowych, które stanowić będą dodatkowe powiązanie komunikacyjne obszaru planu miejscowego z otoczeniem oraz – w razie potrzeby – zapewnia dostęp do działek.

Przez północny i północno-wschodni (wzdłuż ul. Sadowej) i południowo-wschodni fragment przedmiotowego obszaru prowadzą odcinki sieci infrastruktury technicznej: kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, elektroenergetycznej niskiego napięcia (skanalizowanej) i ciepłowniczej. Ponadto przez południowo-wschodnią część omawianego obszaru wiedzie gazociąg wysokiego ciśnienia. W projekcie planu umożliwiono nie tylko dalsze wykorzystywanie, ale także przebudowę, modernizację i rozbudowę istniejących sieci oraz realizację nowych o charakterze dystrybucyjny, takich jak sieci: wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe niskiego i średniego ciśnienia, elektroenergetyczną niskiego i średniego napięcia, ciepłą, teletechniczną i telekomunikacyjną. Uwzględniono także, wyrażoną we wniosku do projektu planu, potrzebę zapewniania możliwości przebudowy istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia, zastrzegając przy tym, iż ograniczenia w użytkowaniu terenów wynikające z lokalizacji nowego gazociągu zamkną się w zasięgu strefy kontrolowanej istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia.

Z uwagi na potrzebę zapewnienia możliwości obsługi terenów objętych projektem planu w urządzenia infrastruktury technicznej, w projekcie planu dopuszczono możliwość lokalizacji sieci dystrybucyjnych pod określonymi warunkami. Dopuszczono je zatem

w zasięgu terenów dróg – z zastrzeżeniem przepisów odrębnych – oraz na pozostałych terenach, o ile nie zostanie zakłócone przeznaczenia terenu.

W zakresie paramentów i wskaźników zabudowy w projekcie planu ustalono dla terenu „1MW” maksymalną powierzchnię zabudowy budynku 1100 m², zaś maksymalną wysokość budynku 16 m, jednak nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze. Natomiast dla terenu „1U” maksymalna powierzchnia zabudowy budynku może wynieść 1000 m², zaś wysokość budynku nie może przekroczyć 12 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne. Dla budynków nakazano realizację dachów jedno- lub wielospadowych, o kącie nachylenia połaci dachowych do 45o lub dachów płaskich. W zakresie parametrów i wskaźników zagospodarowania obydwu terenów ustalono, że powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie może przekraczać 85%, zaś intensywność zabudowy na działce budowlanej winna mieścić się w przedziale od 0,5 do 1,5. Natomiast powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie może zajmować mniej niż 15% powierzchni działki budowlanej. Przyjęte parametry i wskaźniki pozwolą na racjonalne zagospodarowanie terenu w nawiązaniu do istniejącej już w sąsiedztwie zabudowy, przy równoczesnym zachowaniu zasad kształtowania ładu przestrzennego. Dopuszczając możliwość zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy usługowej, wzięto pod uwagę różne uwarunkowania, w tym potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska oraz walorów kulturowych i krajobrazowych. Uwzględniono także potrzebę rozwoju społeczno-gospodarczego oraz konieczność zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa.

W odniesieniu do wszystkich ww. obszarów, przy sporządzeniu projektu planu uwzględniono:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez określenie takich zasad kształtowania przestrzeni, aby nowe zainwestowanie tworzyło harmonijną całość z zabudową położoną poza granicami projektu planu, oraz uwzględniało - w uporządkowanych relacjach - wszelkie występujące uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe m.in. poprzez określenie zasad kształtowania nowej zabudowy odpowiadających charakterowi istniejącej w otoczeniu projektu planu;
- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych m.in. poprzez wprowadzenie regulacji zawartych w Rozdziale 2;

- 4) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. poz. 1696) m.in. poprzez wprowadzenie zapisów zapewniających minimalny udział zieleni oraz wprowadzenie zapisów zapewniających wykonanie niezbędnych miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- 5) walory ekonomiczne przestrzeni m.in. poprzez umożliwienie realizacji zabudowy, co z kolei pozwoli na efektywniejsze wykorzystywanie istniejącej infrastruktury technicznej i walorów ekonomicznych obszaru;
- 6) prawo własności m.in. poprzez zaadaptowanie przeznaczenia określonego w obowiązującym planie miejscowym, w tym terenów dróg;
- 7) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa m.in. poprzez wprowadzenie takiego zagospodarowania, które nie wpłynie niekorzystnie dla obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 8) potrzeb interesu publicznego m.in. poprzez wprowadzenie możliwości rozbudowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 9) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych m.in. poprzez wprowadzenie regulacji zamieszczonych w §8 projektu planu miejscowego;
- 10) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad projektem miejscowego planu, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej m.in. poprzez obwieszczenie i ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu w sposób przewidziany przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym o możliwości składania wniosków - w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami;
- 11) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych m.in. poprzez:
 - a) odpowiednie informowanie – zgodnie z obowiązującymi przepisami – o procedurze sporządzania projektu planu i powiązanej z nią procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
 - b) udostępnianie zainteresowanym – zgodnie z obowiązującymi przepisami – dokumentacji sprawy;

12) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności m.in. poprzez wprowadzenie niektórych regulacji zamieszczonych w §8 projektu planu.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:

1) ważne były - interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania poprzez m.in. uwzględnienie potrzeby zmiany poszczególnych ustaleń planu obowiązującego, które uniemożliwiały realizację zamierzeń inwestycyjnych;

2) ważne były analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne poprzez m.in. uwzględnienie informacji i wniosków płynących z opracowań inwentaryzacyjnych, analitycznych, wykorzystywanych na potrzeby sporządzania planu miejscowego, takich jak: analiza materiałów wejściowych, inwentaryzacja urbanistyczna oraz opracowanie ekofizjograficzne.

Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:

1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego poprzez usytuowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejących terenów mieszkaniowych;

2) lokalizowania nowej zabudowy w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu poprzez dopełnienie istniejącej oraz rozwijającej się struktury osadniczej miasta;

3) zapewniania rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez koncentrację nowej zabudowy mieszkaniowej oraz poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających prowadzenia ciągów pieszych i rowerowych;

4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 ze zm.).

3. Odniesienie do innych regulacji dotyczących uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3.1. Zgodność projektu planu miejscowego z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W uchwale Nr LIV/1032/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, podjętej na podstawie art. 32 ust. 2 ww. ustawy, stwierdzono, iż miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są pod względem formalnym aktualne i obowiązujące. Główne zasady i kierunki rozwoju przestrzennego miasta wyznaczone w tych dokumentach pozostają niezmiennie. Równocześnie podkreślono, że dopuszcza się podejmowanie procedur zmiany planów miejscowych w przypadku występujących w tym zakresie potrzeb, m.in. związanych z rozwojem miasta. A zatem, projekt planu miejscowego, będący realizacją właśnie takich potrzeb, zachowuje zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3.2. Sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania - przez co należy rozumieć uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

W art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami określono minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, które obejmują: dostępność architektoniczną, dostępność cyfrową oraz dostępność informacyjno-komunikacyjną. W projekcie planu miejscowego – stosownie do możliwego zakresu jego ustaleń – stwarzano warunki dla realizacji obiektów uwzględniających wymagania w zakresie dostępności architektonicznej. Natomiast dostępność cyfrową oraz dostępność informacyjno-komunikacyjną – przy uwzględnianiu możliwości technicznych lub prawnych – zapewniono np. poprzez udostępnienie projektu planu wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko.

3.3. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Uchwalenie przedmiotowego projektu planu nie powinno generować nowych wydatków z budżetu gminy, gdyż teren jest wyposażony w infrastrukturę techniczną, zaś zmiana ustaleń dotychczasowego planu miejscowego blokujących realizację planowanej inwestycji przyczyni się do wzrostu podatku od nieruchomości.

4. Procedura planistyczna i udział społeczeństwa w pracach nad projektem planu.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu planu została podjęta 29 sierpnia 2018 r. w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. W ustawie tej została określona procedura planistyczna, której projekt planu powinien zostać poddany, aby mógł zostać przedstawiony radzie w celu uchwalenia, a w konsekwencji – aby mógł wejść w życie. Pewien zakres obowiązków nałożonych na Prezydenta, który sporządził projekt planu, określony został również w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obowiązki wynikające z tej ustawy - również wypełnione przez Prezydenta - dotyczą w szczególności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu.

W ramach procedury planistycznej Prezydent 31 października 2018 r. zawiadomił społeczeństwo o przystąpieniu do sporządzania projektu planu oraz poinformował o możliwości, sposobie i terminie składania wniosków do projektu (do 30 listopada 2018 r.), poprzez obwieszczenie na urzędowej tablicy informacyjnej, ogłoszenie w lokalnej prasie i w internecie. Następnie podjęto przewidziane prawem czynności, w tym zawiadomiono o przystąpieniu do prac odpowiednie instytucje i organy wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawach z nią powiązanych, a także inne organy i instytucje nie wymienione w ustawach, a związane z obszarem projektu planu. Następnie Prezydenta sporządził projekt planu rozpatrując równocześnie złożone wnioski. Z uwagi na charakter planowanego zagospodarowania Prezydent mógł uwzględnić te ze złożonych wniosków, które odnosiły się do przedmiotu i zakresu projektu planu. Wraz z opracowaną prognozą oddziaływania na środowisko projekt planu został skierowany – w pierwszej kolejności do zaopiniowania przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną - a następnie do dalszej procedury opiniowania i uzgadniania. Po uzyskaniu wszystkich uzgodnień, projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony w dniach od 19 lipca 2019 r. do dnia 19 sierpnia 2019 r. W tym czasie została zorganizowana dyskusja publiczna, która odbyła się 30 lipca 2019 r. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 39 ust. 1 i art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyznaczono termin do dnia 2 września 2019 r. na składanie ewentualnych uwag i wniosków do projektu planu, jak i prognozy oddziaływania na środowisko ww. projektu miejscowego planu. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga, która Prezydent uwzględnił w części dotyczącej zmiany zapisów § 10 ust. 3 pkt 3 projektu planu odnoszących się do

formy dachów na terenie „1MW”. W miejsce dotychczasowego ustalenia § 10 ust. 3 pkt 3 wprowadza się zapis umożliwiający realizację budynków krytych dachami płaskim lub dwu i wielospadowymi o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°. Z uwagi na wprowadzenie do treści projektu planu miejscowego pojęcia „dach płaski” i brak legalnej definicji takiej formy dachu, w §1 ust. 5 projektu planu dodano stosowną definicję. Dla zachowania spójności rozwiązań przestrzennych określonych w projekcie planu dokonano analogicznej zmiany w ustaleniach dotyczących dachów budynków również na terenie „1U” w § 11 ust. 4 pkt 3. Prezydent nie uwzględnił uwagi w pozostałej części dotyczącej zmiany przebiegu linii rozgraniczającej tereny „1MW” i „1U” oraz zmiany ustaleń projektu planu dla terenu „1U” przez dopuszczenie, jako równorzędnej z funkcją usługową funkcji mieszkaniowej. Te nieuwzględnione postulaty zostały zawarte w liście nieuwzględnionych uwag, w celu rozpatrzenia ich przez Radę Miasta.

W wyniku uwzględnienia części z postulatów zawartych w uwadze dotyczących dopuszczalnej formy dachów budynków, wystąpiła potrzeba ponownienia uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Po uzyskaniu uzgodnienia projekt planu został ponownie skierowany do wyłożenia do publicznego wglądu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko. W wyniku ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu nie wpłynęła żadna uwaga, wobec powyższego projekt planu wraz z listą nieuwzględnianych uwag został skierowany do Rady Miasta celem uchwalenia.

W dyskusji nad projektem planu udział wzięli radni M. Chrzan, A. Komendera oraz B. Godawa.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Sadowej i Ceglanej.

6.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/89/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, B. Prusa i Młyńskiej, z wyłączeniem działek nr 1420/1, 1422/5, 2525 (teren zamknięty).

Proponowana zmiana uchwały Nr V/89/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, B.Prusa i Młyńskiej, z wyłączeniem działek nr 1420/1, 1422/5, 2525 (teren zamknięty) polega na wyłączeniu z obszaru opracowania działek nr 2068/15, 2068/16 obręb Babice oraz działek nr 2481/2, 2572/8 obręb Brzezinka. Działki te w wyniku decyzji komunalizacyjnych z 2011r i 2012r. stały się własnością Gminy Miasta Oświęcim jednak w dalszym ciągu znajdują się w wykazie terenów zamkniętych kolejowych. W związku z powyższym Miasto nie może nimi swobodnie dysponować pod kątem zagospodarowania przestrzennego. Z informacji posiadanych przez Wydział Mienia Komunalnego Minister Infrastruktury odmówił wyłączenia w/w działek z terenów zamkniętych kolejowych.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/89/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Więźniów Oświęcimia, Krzywej, Dworcowej, B. Prusa i Młyńskiej, z wyłączeniem działek nr 1420/1, 1422/5, 2525 (teren zamknięty).

7.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/423/08 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Oświęcim.

W związku z przekazaniem z Urzędu Miasta – Wydział Mienia Komunalnego do Zarządu Budynków Mieszkalnych spraw związanych z gospodarowaniem zasobem mieszkaniowym Gminy Miasto Oświęcim, należy dokonać stosownej korekty w zapisach w/w uchwały.

Ponadto dostosowano zapis określający co należy rozumieć przez słowo „dochód” zgodnie z zapisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, gdzie po nowelizacji ujmuje się dochody z ostatnich 3-ech miesięcy, a nie 6-ciu miesięcy jak było w poprzednim brzmieniu.

Komisja w głosowaniu za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/423/08 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Oświęcim.

Ad. 3

Komisja przez aklamację przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji za okres od początku kadencji do 31.12.2019 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 4

1.

Po zapoznaniu się z odpowiedzią na wniosek dotyczący pobierania opłaty za zajęcie chodnika przez właścicieli budynków przy ul. Solskiego 10 i Plac Kościuszki 6 i 7 oraz po przeprowadzonej dyskusji w której udział wzięli radni A. Komendera, J. Adamaszek oraz P. Hertig, Komisja postanowiła zawniekskować o uzyskanie opinii Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Państwowej Inspekcji Pracy, Państwowej Straży Pożarnej oraz Sanepidu czy stan techniczny pomieszczeń na parterze budynku przy ul. Solskiego 10 pozwala na prowadzenie tam działalności gospodarczej (Kebab Orient Express oraz sklep spożywczy).

Głosowanie za – 7, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

2.

Radna A. Komendera przekazała Komisji problemy związane z budynkami położonymi przy Placu Kościuszki 6 i 7 oraz przy ul. Solskiego 10 na które zwróciła uwagę Rada Osiedla Stare Miasto:

- konieczność przeprowadzenia kontroli skuteczności zabezpieczeń obu budynków i terenów wokół nich,
- konieczność sprawdzenie czy podmioty gospodarcze prowadzące działalność w budynku przy ul. Solskiego 10 (Kebab Orient Express oraz sklep spożywczy) zawarły umowy na wywóz nieczystości oraz sposób ich przechowywania.
- Konieczność przeprowadzenia kontroli utrzymania porządku wokół budynków jak również siatek zabezpieczających.

Członkowie Komisji zasugerowali aby Rada Osiedla Stare Miasto zwróciła się z powyższymi problemami bezpośredni do Prezydenta Miasta i jego służb.

3.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na wniosek dotyczący kontroli przez Straż Miejską miejsc o które wnioskuje mieszkańcy za pośrednictwem Rad Osiedli.

4.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o zaproszeniu na walne zebranie sprawozdawcze Ochotniczej Straży Pożarnej w Oświęcimiu, w którym weźmie udział w imieniu Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15³⁰ – 16³⁵.

Przewodnicząca
Komisji Prawa, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Agnieszka Komendera

Protokołowała:

B. Płoszczyca