

Protokół Nr X/19
z sesji Rady Miasta Oświęcim

odbytej w dniu 28 sierpnia 2019 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Plachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.
3. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 203/19 + autopoprawka,
 - 6.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 214/19,

- 6.3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego – druk nr 222/19,
- 6.4. ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 202/19,
- 6.5. zmiany uchwały nr III/39/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 204/19,
- 6.6. zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. - druk nr 211/19,
- 6.7. przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 212/19,
- 6.8. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2020 r. - druk nr 213/19,
- 6.9. zmiany oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 207/19,
- 6.10. zmiany Uchwały Nr XXXI/598/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 220/19,
- 6.11. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 223/19,
- 6.12. skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim – druk nr 210/19,

- 6.13. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim - druk nr 205/19,
- 6.14. zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 208/19,
- 6.15. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 215/19,
- 6.16. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 209/19,
- 6.17. wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego przy ul. Staszica 1-11 o pow. 113,02 m² – druk nr 206/19,
- 6.18. wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny działki nr 257/53 położonej przy ul. Ogródkowej na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 219/19,
- 6.19. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 221/19,
- 6.20. uchylenia uchwały Nr L/992/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej – druk nr 216/19,
- 6.21. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 217/19,
- 6.22. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 218/19.

7. Interpelacje:

7.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

7.2. interpelacje radnych.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.
3. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 203/19 + autopoprawka,
 - 6.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego – druk nr 222/19,
 - 6.3. ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 202/19,
 - 6.4. zmiany uchwały nr III/39/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 204/19,
 - 6.5. zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. - druk nr 211/19,
 - 6.6. przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 212/19,
 - 6.7. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2020 r. - druk nr 213/19,
 - 6.8. zmiany oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków

częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 207/19,

6.9. zmiany Uchwały Nr XXXI/598/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 220/19,

6.10. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 223/19,

6.11. skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim – druk nr 210/19,

6.12. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim - druk nr 205/19,

6.13. zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 208/19,

6.14. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 215/19,

6.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 209/19,

6.16. wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego przy ul. Staszica 1-11 o pow. 113,02 m² – druk nr 206/19,

6.17. wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny działki nr 257/53 położonej przy ul. Ogródkowej na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 219/19,

6.18. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 221/19,

6.19. udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 225/19,

6.20. rozpatrzenia petycji – druk nr 226/19,

6.21. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 217/19,

6.22. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 218/19.

7. Interpelacje:

7.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

7.2. interpelacje radnych.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

9. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 10 sesję Rady Miasta Oświęcim i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości, mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni państwo - w porządku obrad jest jako pierwszy punkt kwestia dot. porządku, zatwierdzania go, wprowadzenia ewentualnych poprawek, jako punkt drugi jest z kolei złożenie ślubowania przez nową radną w związku

z decyzjami Komisarza wyborczego. Ja pozwolę sobie wprowadzić ten punkt, czyli złożenie ślubowania przez nową radną p. E. Kos. w pierwszej kolejności po to, żeby już p. E. Kos mogła uczestniczyć w głosowaniach dot. także zmian w porządku obrad. Zatem przejdziemy teraz do pkt. 2 - wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.”

2. Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o powstanie, wprowadzenie Sztandaru Miasta oraz odsłuchanie hymnu Polski.

Następnie poinformował, że zgodnie z art. 449 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy, Gminna Komisja Wyborcza wydaje Radnym zaświadczenia o wyborze. W związku z tym poprosił Wiceprzewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej o wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.

Radna odebrała wyżej wymienione zaświadczenie.

3. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa ślubowanie. Po odczytaniu roty wywołany radny wypowiada słowo - "ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. Odczytał więc rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.” Radna złożyli ślubowanie. Sztandar Miasta został wyprowadzony.

Następnie przewodniczący Rady Miasta przekazał, że Prezydent Miasta zwrócił się z pisemną prośbą o:

- zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 214/19 (punkt w porządku obrad sesji 6.2)

- wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr IV/63/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 225/19

oraz że w dniu 22.08.2019 r. Prezydent Miasta przekazał do Rady Miasta Oświęcim petycję o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktom Interesów przesłaną przez CASUS NOSTER Kancelaria Prawna Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy. Zgodnie z § 30 ust. 3 Statutu Miasta Oświęcim przygotowywanie projektów rozstrzygnięć Rady w sprawach petycji należy do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta. W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – druk nr 226/19. Jest to formalność rozpoczynająca całą procedurę.

W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej radna M. Pędrak wniosła o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w/s uchylecia uchwały Nr L/992/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej – druk nr 216/19.

W związku z brakiem innych uwag do porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta:

- sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu ograniczonego ulicami: Wysokie Brzegi, Żwirki i Wigury i Chopina – druk nr 214/19.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta wycofała z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 214/19.

- sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 225/19.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 225/19.

Radny M. Chrzan cyt. „Rozumiem, że teraz będziemy głosować zdjęcie z porządku obrad pkt. 6.20. Bardzo bym prosił o uzasadnienie.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy nie, w tej chwili nie będziemy tego jeszcze głosować, to jest jako 4 punkt dot. zmian. W tej chwili będziemy głosować wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w/s rozpatrzenia petycji - to jest ta formalność, która uruchamia całą procedurę.”

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – druk nr 226/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 226/19.

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „A zatem teraz przechodzimy do tego wniosku czwartego zgłoszonego przez p. M. Pędrak. Była prośba radnego M. Chrzana o uzasadnienie, a zatem bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia wnioskodawcy.”

Radna M. Pędrak - cyt. „Sprawa jest bardzo skomplikowana i nie można jej po prostu rozpatrywać na kolanie, kolokwialnie rzecz ujmując. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami regulują wszystkie zagadnienia z tym związane i tak jak wczoraj na komisji te sprawy omawialiśmy, uchwalenie opłaty adiacenckiej w wysokości 1% narażałoby po prostu na odpowiedzialność nawet za niegospodarność dla Prezydenta, ponieważ koszty operatu i całej korespondencji z tym związanej są o wiele wyższe niż 1% opłaty adiacenckiej. Konsultowaliśmy też to z Radcą Prawnym, bardzo bym prosiła tutaj p. Radcę Prawnego o jeszcze raz przeprowadzenie analizy dot. tej uchwały.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy, przepraszam, chodzi o ponowne przybliżenie analizy, czy przedstawienie....”

Radna M. Pędrak - cyt. „Przedstawienie przepisów prawnych jeszcze raz, żeby wszyscy radni mieli jednakowy ogląd po prostu w tej sprawie.”

Radca Prawny p. P. Głównia - cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, przepisem, który reguluje kompetencje Rady Gminy do ustalania wysokości stawki opłaty adiacenckiej jest art. 146 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który wprost nakłada na Radę Gminy obowiązek ustalenia takiej stawki procentowej. Ta delegacja nie ma charakteru takiego fakultatywnego, tylko jest obligatoryjna zwłaszcza w sytuacji takiej gdy Gmina posiada już na chwilę obecną ustaloną stawkę opłaty adiacenckiej. W orzecznictwie Sądów Administracyjnych jest nieodosobniony pogląd, raczej dominujący pogląd, iż w takiej sytuacji wszelkie zmiany w uchwale powinny sprowadzać się tylko i wyłącznie do ustalenia nowej wysokości stawki, a nie prowadzić do uchylecia całkowicie tejże uchwały i doprowadzenia do sytuacji, gdy stawka opłaty adiacenckiej nie będzie ustalona. Stąd moim zdaniem rekomendacja prawna w tym zakresie, w zakresie tego projektu uchwały jest taka, aby nie dokonywać zmiany, bądź zastanowić się nad takim ustaleniem wysokości stawki procentowej, który byłby do zaakceptowania ewentualnie, natomiast nie pozbawiania, nie wykluczania tego aktu prawnego w całości.”

Radny S. Biernat - cyt. „Ja do p. radnej wnioskodawcy. No ja bym był daleki od określenia, że uchwała była robiona na kolanie - to jest raz. A do p. Radcy Prawnego - p. Radcę Prawnego odesłałbym do Gminy Czernichów i Michałowice, gdzie wymienione przeze mnie gminy, jakby to powiedzieć, wycofały się z tych uchwał i te uchwały o opłacie adiacenckiej no po prostu nie obowiązują, a organ nadzorczy jakim jest Wojewoda Małopolski nie wniósł żadnych zastrzeżeń i jakoś w jednych gminach były uchwały, które po prostu działały, Rada poszczególnych gmin, które wymieniałem wycofała je, jakby to powiedzieć kolokwialnie z życia i Wojewoda nie miał nic przeciwko temu. Ja nie wiem, dlaczego p. Mecenass zawsze widzi tu jakieś, przynajmniej w Oświęcimiu, jakieś problemy, że coś się nie da. Panie Radco da się, tylko że nie w Oświęcimiu. Dziękuję.”

Prezydent Miast p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, mamy początek sesji, ja jednak apeluję znowu do radnych, żeby jednak w stosunku do pracowników Urzędu swoje wypowiedzi jednak tutaj traktowali w sposób ostrożny, dlatego że w cytowanym uzasadnieniu p. Radny

Prawnego jest powołanie na różnego rodzaju wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych i to jest tym samym, to co zostało powiedziane wcześniej przez p. radnego, kwestionowanie wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. Więc w ten sposób pan bagatelizuje w ogóle wyroki sądowe. Z drugiej strony, jeżeli Wojewoda nie czyni to co do niego należy, to jest zarzut względem Wojewody, a nie argument za tym, żeby nie było uchwały. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Panie Przewodniczący - ja mam tylko takie pytanie jeszcze, jak wniosek p. radnej ma się do art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Z jednej strony jest artykuł który pan przytoczył, ale z drugiej strony jest też artykuł, który mówi, że radni zawsze mogą zmienić porządek obrad. Jakby pójść tym tropem, to byłoby tak, że wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad w trybie, który pan wskazał, z automatu wiąże radnym ręce i nie mogą z tym punktem zrobić, to znaczy nie mogą go ściągnąć z porządku obrad. Uważam, że Rada zawsze ma prawo uchwalić na początku sesji porządek obrad, ale tutaj poproszę jeszcze p. Mecenasa P. Głównię, czy mój tok rozumowania jest słuszny, czy też artykuł przytoczony, tryb wprowadzenia wniosku, czy projektu uchwały do porządku obrad, który zacytował nam radny M. Chrzan wiąże Radzie ręce, to znaczy musimy go wprowadzić i nie mamy prawa zdjąć go z porządku obrad, bo według mnie jest w tej samej ustawie zapis, który mówi, że bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, radni mają prawo dokonać zmian w porządku obrad. Panie Mecenasie proszę bardzo.”

Radca Prawny p. P. Głównia - cyt. „Ja bardzo proszę p. Przewodniczący o 5 minut przerwy”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No to 5 minut przerwy na życzenie p. P. Główni.”

Po Przerwie:

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja może dla jasności przytoczę treść artykułu przywołanego przez Radnego M. Chrzana, jest to art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym i brzmi on tak: Na wniosek Klubu Radnych Przewodniczący Rady Gminy jest

obowiązany wprowadzić do porządku sesji Rady Gminy projekt uchwały zgłoszony przez Klub Radnych, jeżeli wpłynął on do Rady Gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji Rady. W trybie o którym mowa w zdaniu pierwszym, każdy Klub Radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję Rady Gminy. Według mnie obowiązek został dopełniony, to znaczy ten projekt jest wprowadzony do porządku obrad przeze mnie, w zawiadomieniu o zwołaniu sesji, więc tutaj się ustawiło stało zadość i ciągle jest ten zapis ustawy, który mówi, że Rada może kształtować porządek obrad danej sesji, czyli może go zmieniać, również na sesji spełniając odpowiedni warunek, że musi być bezwzględna większość ustawowego składu Rady. Bardzo proszę, oddaję głos Mecenasowi P. Głowni.”

Radca Prawny p. P. Głownia - cyt. „Szanowni państwo - konstrukcja tego przepisu, który przytoczył przed chwilą p. Przewodniczący, jest identyczna jak w przypadku wniosków i projektów uchwał składanych przez organ wykonawczy, czyli jeżeli wpłyną one do Przewodniczącego w określonym terminie przed rozpoczęciem sesji, to są obligatoryjnie wprowadzane do porządku obrad, natomiast Rada może dokonywać zmian w porządku obrad i tutaj w przypadku tego trybu, również taka możliwość istnieje. Nie jest to sesja nadzwyczajna, która by wymagała zgody wnioskodawców do zmian w porządku obrad, więc moim zdaniem można na temat porządku obrad debatować i go zmieniać również w przypadku tej uchwały. Odniosę się, jeżeli jestem przy głosie krótko do zastrzeżeń i do stanowiska prawnego ogłoszonego wcześniej. To jest tylko stanowisko prawne, każdy z państwa też decyduje mając na uwadze własną wiedzę i własne doświadczenie w tym zakresie. To, że w innych gminach funkcjonują inne rozwiązania, nie znaczy, że wszędzie są one dobre. Dziękuję bardzo.”

Radny S. Biernat - cyt. „Ja tylko po prostu chciałem jako ad vocem zapytać p. Prezydenta, ostatnimi czasami p. Prezydent jakoś dopatruje się w moich wypowiedziach, że ja się po prostu kolokwialnie rzecz ujmując, czepiam pracowników Urzędu Miasta. Czyż ja nie mogę się nie zgodzić z opinią p. Radcy Prawnego, co po prostu wyraziłem w swej wypowiedzi. Jeżeli już tego radny nie może, no to coś jest już nie tak. A inną rzeczą jest, ja nie podważam wyroku sądu, ja po prostu powiedziałem jak jest w życiu w innych gminach. I tylko tyle. Dziękuję.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Ja tylko gwoli tutaj ścisłości do zarzutu, który był podniesiony, że jest to uchwała na kolanie robiona. No to inicjatywa uchwałodawcza, jak dobrze kojarzę wpłynęła 22 lipca, czyli miesiąc i 6 dni temu, była wczoraj omawiana na komisji budżetu, tak więc zarzut, że była uchwałą na kolanie, to myślę jest nietrafiony. Natomiast może powiem jaka była idea tego, bo ja wiem znając skład Rady jaki wynik będzie - taka była idea i przyświeca temu: zapewnienie, że taki projekt uchwały się pojawi, został wyrażony na spotkaniu z mieszkańcami miasta na os. Zasole, w Osiedlowym Domu Kultury, gdzie tutaj jakby Rada chciała zwolnić p. Prezydenta z obowiązku pobierania tej opłaty, ponieważ zarówno w piśmie jakie zostało skierowane do mieszkańców, jak również na spotkaniu, które zostało zorganizowane i wyartykułowane w słowach p. Wiceprezydenta Bojarskiego, jakby no stanowisko było takie, że to Rada przymusiła p. Prezydenta do tego, aby taką opłatę pobierał. Więc, aby Rada zwolniła p. Prezydenta z tego obowiązku, powstał taki projekt uchwały, który nie był projektowany na kolanie, ponieważ nawet stanowisko p. Radcy Prawnego, 13 sierpnia zostało zadekretowane przez p. Przewodniczącego, czyli 15 dni temu. Tak więc myślę, że tyle w tym temacie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Zanim oddam radnemu Homie głos, to tylko taką jedną uwagę p. radny, bo pan przywołał tryb artykułu 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, natomiast ten projekt uchwały nie był składany w tym trybie, to tak na marginesie, skoro był składany z takim wyprzedzeniem.”

Radny M. Homa - cyt. „Dziękuję, jeszcze przed głosowaniem rzeczywiście sprawa była omawiana na komisji budżetu wczoraj i rzeczywiście wiele wątpliwości w tej sprawie wyszło. To nie jest tak, że głosowanie teraz o ściągnięcie tej uchwały z porządku obrad spowoduje, że przestajemy nad nią pracować. Ja jestem jak najbardziej za wszelkimi uchwałami, które powodują, że te opłaty adiacenckie staną się mniejsze - to również dla mieszkańców jest lepsze, ale przy tej tak skonstruowanej uchwale, jest wiele wątpliwości prawnych. Jeżeli byśmy to przegłosowali, znajdziemy się w takim niebycie prawnym, bo uchylamy uchwałę, którą żeśmy uchwalili w zeszłym roku, zmniejszającą z 50% na 20% tą opłatę adiacencką i pozostajemy bez jakiegokolwiek stawki i tutaj jest ta wątpliwość prawna, którą pan Mecenaz również podjął, że tak nie możemy zrobić. Dlatego proponujemy, żeby to było ściągnięte z obrad sesji, żeby mieć czas nad pracą, nad dobrze skonstruowaną uchwałą w sprawie tej opłaty adiacenckiej.”

Radny M. Chrzan - cyt. „No to ja tylko powtórzę to co powiedział p. radny S. Biernat. To nie były wyszukane gminy w innym województwie, tylko specjalnie były wyszukane w Województwie Małopolskim, gdzie te uchwały zostały uchylone i dało się. Natomiast jeszcze powiem jedno, że w niektórych gminach, to wręcz nawet nie słyszano o opłacie adiacenckiej. Tak więc myślę, że wszystko można tylko trzeba chcieć.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Panie Prezydencie, jeżeli pan chce komentarz, chce w ogóle prawo do głosu, to nie przypominam sobie, żebym panu odmówił, w odpowiedniej kolejności zawsze pan dostanie. Proszę poprosić, a jak już pan jest przy głosie, chce coś powiedzieć, to do tego wszystkiego do mikrofonu bardzo proszę, tak dla porządku, żeby to mogło być w protokole sesji i w tedy będzie ok.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, żeby nie było, że mówię poza. Jeżeli użyłem słowa.... To znaczy ja nie chcę polemizować, bo oczywiście tu każdy będzie obstawał przy swoim. Zresztą tak jak p. Mecenat powiedział, po to są przepisy i zasada jest taka, że jeżeli coś jest obowiązkiem gminy, to to prawo się powinno stosować, a nie nie realizować tego zadania. Jeżeli jest delegacja wprost, że Rada Gminy ustala, to powinna to ustalić, już abstrahując od stawki, natomiast nie ustalanie i udawanie, że przepisu nie ma po prostu jest nie stosowaniem prawa. I to tylko tyle. Nie chcę rozpoczynać dyskusji, bo rozumiem, że to może być dyskusja akademicka bardziej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tej sprawie - chodzi o ściągnięcie z porządku obrad jednego z projektów uchwał. Nie mamy głosów w dyskusji, ja w takim razie wnioskodawcę poproszę o przytoczenie jeszcze raz treści wniosku, abyśmy mieli w tej chwili pełną jasność nad czym głosujemy, bo ta dyskusja trochę nam się przeciągnęła. Takie oczywiście nasze prawo.”

Radna M. Pędrak - cyt. „Wnoszę o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji uchwały w/s uchylenia uchwały Nr L/992/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr L/992/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej - druk nr 216/19.

Za - 13, przeciw - 6, wstrzym. - 1.

Rada Miasta wycofała z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku

Rada wyraziła zgodę, aby wprowadzone projekty uchwał były rozpatrywane przed projektami uchwał w/s zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 217/19 oraz zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 218/19.

4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta.

Protokół z 9 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 9 sesji RM.

5. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Góralczyk - cyt. „Ja mam zasadniczo trzy sprawy do sprawozdania z działalności Prezydenta. Pierwsza to właściwie jest chyba pomyłka w samym sprawozdaniu - pkt. 8 - działania Wydziału zamówień publicznych ppkt. 3, mówi o przebudowie drogi osiedlowej i użyte jest Szpitalna 65 do 79 - wydaje mi się, że powinno być Dąbrowskiego 65 do 79, to tylko taka krótka uwaga i mam dwie prośby o rozszerzenie, czy kilka słów w sprawie zarządzeń wydanych przez Prezydenta - zarządzenie w/s funkcjonowania na terenie miasta punktu kontaktowego Host Nation Support i coś więcej bym prosił, pismo z 27 lipca z Departamentu Funduszy Europejskich Urzędu

Marszałkowskiego o możliwości przyznania zmniejszonego dofinansowania na zagospodarowanie Parku Pokoju.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To rozumiem, że to pierwsze to faktycznie jest pomyłka, bo to chyba ul. Dąbrowskiego, p. radny mieszka tam, więc na pewno ma rację. To znaczy nie wiem, czy mieszka w tym bloku akurat, ale mieszka w rejonie ulicy Szpitalnej. To drugie zapytanie, to nie wiem, czy jest tutaj p. Naczelnik ZK, to ewentualnie odpowie - może odpowiedzieć w tym temacie? To zapraszam.”

Naczelnik Wydz. ZK p. A. Radwański - cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni państwo - zarządzenie p. Prezydenta dot. punktu kontrolnego HNS. Jest to punkt organizowany w każdej jednostce samorządu terytorialnego i dot. on wsparcia wojsk sojusznicych, które przebywają na danym terenie. W tym zarządzeniu są wykazy osób, które są upoważnione do prowadzenia takiej akcji w imieniu, w Oświęcimiu Prezydenta Miasta odnośnie kontaktów jednostki samorządu terytorialnego z dana jednostką, która znajduje się na terenie miasta Oświęcimia. To jest takie przyszłościowe. To na podstawie zarządzenia Wojewody, takie zarządzenie powinno być wydane. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Trzecie pytanie dot. tutaj środków na zadanie Oświęcimska Przestrzeń spotkań - zagospodarowanie Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu - etap I. Jak wiecie temat generalnie dość szeroko znany, gdzie tutaj podnosiliśmy, że jako miasto zostaliśmy skrzywdzeni nieuwzględnieniem tego zadania w zadaniach dofinansowanych przez Województwo Małopolskie. My od tego odwołaliśmy się w całym procesie zarówno do Urzędu Marszałkowskiego, po stanowisku negatywnym, że nie przewidują finansowania. Odwołaliśmy się także do sądu, natomiast też oczywiście na nasz protest później jak gdyby, bo to się jakby łączy w czasie, wpłynęło pismo 25 lipca, że aktualnie jest możliwe częściowe dofinansowanie do projektu w wysokości 5.808.000. No i było zapytanie, czy wyrażamy zgodę na to częściowe dofinansowanie, bo całość miała stanowić 6.500.000 zł. Myśmy szybko wystąpili, że oczywiście jak najbardziej akceptujemy tą decyzję i oczekujemy na podpisanie umowy. No ale temat bym powiedział, że strony Województwa utknął i nie jest załatwiony dlatego, że taką ostateczną decyzją o przyznaniu środków, nawet tą częściową

powinna być uchwała zarządu, która określa jakby już prawnie wysokość dofinansowania i przyznania tych środków. To pismo, które otrzymaliśmy jest wystosowane przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Funduszy Europejskich, ale przypuszczam, że p. Dyrektor nie pisze sobie tak sam bez wiedzy swoich przełożonych, czy jest to możliwe, czy nie. No ale upłynął już miesiąc i temat nie został tak jak powiedziałem rozstrzygnięty przez zarząd. Czekamy. Nie ukrywam, że już dwa razy pojawił się na zarządzie i już dwa razy spadł z zarządu nie wiemy dlaczego, no ale czekamy cierpliwie, że po jakimś czasie ostatecznie zarząd podejmie decyzję pozytywną gdyż choćby my jesteśmy dzisiaj na etapie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, państwo tu macie w materiałach i dzisiaj jest przy porządku sesji, gdzie właśnie to zadanie jest uwzględnione zgodnie z już tą wielkością dofinansowania. Więc czekamy, kiedy to dofinansowanie będzie, ale myślę, że i tak jak już mówię o tym temacie, to nie będziemy czekać tylko będziemy się starali ogłosić przetarg, bo my mamy pozwolenie ważne do końca roku więc siłą rzeczy musimy ogłosić przetarg, żeby zadanie rozstrzygnąć i można było w jakiejś części rozpocząć realizację w tym roku. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Prezydentowi. Rozumiem, że autor pytań, czyli I. Góralczyk nie ma więcej pytań i odpowiedzi go satysfakcjonują. Czy są jeszcze jakieś pytania bądź głosy w dyskusji dot. tego punktu, czyli sprawozdania z bieżącej działalności Prezydenta Miasta. Nie ma. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.”

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

6.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 203/19 + autopoprawka.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. mjr Piotra Szewczyka – zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 203/19 wraz z autopoprawką.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/185/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

6.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego – druk nr 222/19.

Uchwała dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego obszar o pow. ok. 7,6 ha, położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego – druk nr 222/19.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/186/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6.3. ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 202/19.

Uchwała dot. ustalenia opłat dodatkowych dla podróżnych korzystających z usług transportowych świadczonych przez Miejski Zakład Komunikacji sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt – druk nr 202/19.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/187/19 w sprawie ustalenia opłat dodatkowych i manipulacyjnych z tytułu przewozu osób oraz zabranych ze sobą do środka transportowego rzeczy lub zwierząt.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6.4. zmiany uchwały nr III/39/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 204/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr III/39/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 204/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/188/19 w sprawie zmiany uchwały nr III/39/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.5. zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. - druk nr 211/19.

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. zmienioną uchwałą Nr IX/164/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 czerwca 2019r. w sprawie zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. poprzez zastąpienie w § 1.ust. 2, kwoty 537 000 zł kwotą 557 000 zł.

Pytania:

Radna B. Godawa: cyt. „Panie Przewodniczący, ja mam pytanie, czy ktoś z Powiatu jest na terenie sali?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. Jeżeli pytanie do mnie, to ja nie zauważyłem, ale też mogłem nie zauważyć.”

Radna B. Godawa - cyt. „No właśnie dlatego pytam, jeżeli ktoś jest, to bardzo bym prosiła....”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No nie - nikt się nie zgłasza.”

Radna B. Godawa - cyt. „To ja w takim razie skończę. Między innymi chodzi mi o coś takiego. 24 czerwca 2019 r. złożyłam pismo do Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu, do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi, a dot. m. in. remontu na ul. Zwycięstwa 92. Więc jeżeli mamy się zgadzać na jakieś dotacje, to chciałabym wiedzieć, co z tego jest robione przynajmniej, przynajmniej bym chciała dostać tak z szacunku odpowiedź na to pismo. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r. - druk nr 211/19.

Za - 13, przeciw - 3, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/189/19 w sprawie zmiany uchwały Nr LII/1010/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.6. przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 212/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Oświęcimskim w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu, obejmującego wykonywanie zarządu zwykłego na drogach powiatowych, na terenie miasta Oświęcim, na okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu – druk nr 212/19.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/190/19 w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6.7. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2020 r. - druk nr 213/19.

Uchwała dot. udzielenia pomocy rzeczowej w 2020 r. Powiatowi Oświęcimskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań własnych powiatu w zakresie zarządu drogami w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2020 r. - druk nr 213/19.

Za - 14, przeciw - 1, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/191/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oświęcimskiemu w 2020 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.8. zmiany oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 207/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania – druk nr 207/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/192/19 w sprawie zmiany oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XX/191/07 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodku wsparcia – Dzienny Dom Pomocy w Oświęcimiu, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za te usługi i trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.9. zmiany Uchwały Nr XXXI/598/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 220/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XXXI/598/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 220/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/193/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/598/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.10. podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 223/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu o kwotę 700 000,00 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu – druk nr 223/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/194/19 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.11. skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim – druk nr 210/19 + autopoprawka.

Uchwała dot. przekazania skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim. (formalność – rozpoczęcie procedury)

Brak pytań, stanowisk, oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim – druk nr 210/19 wraz z autopoprawką.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/195/19 w sprawie skargi na działanie organu wykonawczego gminy miejskiej Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

16.12. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim - druk nr 205/19 + autopoprawka.

Uchwała dot. zmiany załączników nr 1 i 5 do Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim - druk nr 205/19 wraz z autopoprawką.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/196/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**6.13. zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r.
- druk nr 208/19.**

Uchwała dot. zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. w/s trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Oświęcim oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji poprzez nadanie załącznikom nr 1 i 2 brzmienia jak w załącznikach do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 208/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/197/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/853/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

6.14. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 215/19+ autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 215/19 wraz z autopoprawką.

Za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/198/19 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

6.15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 209/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy:

- ul. Leszczyńskiej – cz. działki 1903/85 o pow 472 m² - cele komunikacyjne - 3 lata
- ul. Wróblewskiego cz. działki 2006/1131 o pow. 18 m² - ustawienie 2 pojemników na odpady - 3 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 209/19

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/199/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6.16. wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego przy ul. Staszica 1-11 o pow. 113,02 m² – druk nr 206/19,

Uchwała dot. wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego o pow. lokalu 113,02 m² przy ul. Staszica 1-11 w Oświęcimiu osoby, która nie jest osobą bliską najemcy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny W. Łoziński – cyt. „Ja oczywiście będę głosował za tym projektem uchwały, z uwagi na to, że uważam, że jest to swoboda prowadzenia działalności gospodarczej, czyli możliwość zakładania spółek itd. Jednak nie mogę się oprzeć żeby nie powiedzieć, że jednym z koronnych argumentów, z dwóch koronnych argumentów, które przytaczał p. Prezydent wyrzucając moją rodzinę na bruk z restauracji Starówka było to, że w ten sam sposób moja żona weszła w posiadanie tego lokalu. Świadczy to teraz tylko o jednym, że p. Prezydent jest mściwą osobą. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ja myślę, że tutaj jakby złośliwość i emocje p. radnego też nie tłumaczą, żeby takim językiem operować, tak więc zachęcałbym do tego, żeby tutaj swoje uwagi względem mojej osoby kierować w aspekcie merytorycznym, a nie na zasadzie daleko idących emocji.”

Radny W. Łoziński – cyt. „Zapewniam p. Prezydenta, że użyłem najdelikatniejszych słów jakie mi przyszły do głowy.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To tym bardziej.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego przy ul. Staszica 1-11 o pow. 113,02 m² – druk nr 206/19.

Za - 16, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/200/19 w sprawie wyrażenia zgody na włączenie (dopisanie) do umowy najmu w charakterze współnajemcy lokalu użytkowego przy ul. Staszica 1-11 o pow. 113,02 m².

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6.17. wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny działki nr 257/53 położonej przy ul. Ogródkowej na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 219/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Miasto Oświęcim w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 257/53 o pow. 0,0363 ha, jedn. ewid. Oświęcim miasto, obręb Stare Stawy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny działki nr 257/53 położonej przy ul. Ogródkowej na rzecz Gminy Miasto Oświęcim – druk nr 219/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/201/19 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny działki nr 257/53 położonej przy ul. Ogródkowej na rzecz Gminy Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

6.18. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 221/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy:

- ul. Wysokie Brzegi – cz. działek 1007/23 i 1007/24 o pow. 5214 m² – cele rolne – działki ogrodnicze, ogródki – 1 rok
- ul. Orłowskiego – cz. działek 1427/18 i 1445/27 o pow. 7 m² – cele komunikacyjne – 3 lata
- ul. Klasztornej – cz. działki 2336 o pow. 31,64 m² – pod szalety miejskie 2 obiekty – 2 lata.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny J. Adamaszek – cyt. „Chciałem zapytać o to, bo mam rozumieć, że ZUK zwrócił się z prośbą o dalsze prowadzenie tam działalności szalekowej można powiedzieć, proszę mi powiedzieć, właściwie zwracam się do p. Prezydenta, czy ta lokalizacja będzie już na stałe

w tym miejscu i te kolejne 2 lata tam będzie i ewentualnie planowana jest jakaś zmiana tego miejsca. Uważam, że to jest miejsce niegodne. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Jedna uwaga z mojej strony p. kolego, to znaczy, pan zadał pytanie, a to były głosy w dyskusji. Oczywiście jest ok, tylko jakby trzymać się kolejności. Tak na przyszłość moja prośba, zadawać pytania wtedy kiedy pytamy, a głosy w dyskusji wtedy kiedy są głosy w dyskusji.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, powiem szczerze, że nie do końca rozumiem co to znaczy niegodne, to znaczy godne to gdzie ma być, bo wyobrażenie, że powinno być jeszcze lepsze, bardziej dostojne miejsce, czy bardziej odwrotnie. Ale to już abstrahując od tego, to nie była taka prosta sprawa, jak państwo wiecie, przez ileś lat znalezienie lokalizacji w ogóle dla takiego obiektu. Ostatecznie udało się jakiś tam consensus znaleźć i dzisiaj nie ma żadnego pomysłu, ani planu na zmianę tej lokalizacji, więc ta lokalizacja pozostanie dalej w tym samym miejscu jeżeli chodzi o toalety w obszarze Starego Miasta.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autor pytania usatysfakcjonowany odpowiedzią?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja chciałem tylko się odnieść do tego co powiedział p. Prezydent. Mając na myśli niegodne miejsce, to znaczy miałem tutaj na myśli to, że tak drogi przybytek, być może powinien być w innym miejscu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 221/19.

Za - 18, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/202/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6.19. zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr IV/63/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 225/19.

Uchwała dot. zmiany § 1 uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr IV/63/2019 z dnia 30 stycznia 2019 r. nadając mu następujące brzmienie: „Udzielić w 2019 r. Powiatowi Oświęcimskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Olszewskiego - pomoc dla Powiatu" w wysokości do kwoty 450.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim”.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr IV/63/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 225/19.

Za - 15, przeciw - 2, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/203/19 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Oświęcim Nr IV/63/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

6.20. rozpatrzenia petycji – druk nr 226/19.

Uchwała dot. przekazania petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim. Jest to formalność – rozpoczęcie procedury.

Brak pytań, stanowisk, oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia petycji – druk nr 226/19.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła Nr X/204/19 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

6.21. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 217/19 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 217/19 wraz z autopoprawką.

Za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/205/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6.22. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 218/19 + autopoprawka.

Skarbnik Miasta p. B. Chachula – cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni państwo - projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 wraz z autopoprawką wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2019 r. o kwotę 169.633,13 zł, oraz wydatki budżetu na 2019 r. o kwotę 169,663,13 zł - jak w załącznikach 1 do 8, 16 i 17 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 608.850,01 zł - jak w załącznikach 9 do 15 i 17 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2019 r. - jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomani na terenie miasta Oświęcim w 2019 r. - jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie miasta Oświęcim w 2019 r. - jak załącznik nr 20 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Oświęcim w 2019 r. - jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1

- zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta Oświęcim na 2019 r. - jak załącznik nr 22 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe oraz wydatków nimi finansowanych na 2019 r. - jak załącznik nr 23 do niniejszej uchwały. Powyższe zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wielkości: dochody budżetu 207.235.349,25 zł, w tym dochody bieżące 189.155.806,95 zł, dochody majątkowe 18.079.542,30 zł. Wydatki budżetu 212.955.308,78 zł, w tym wydatki bieżące 179.656.937,57 zł, wydatki majątkowe 33.298.371,21 zł. deficyt budżetu 5.719.959,53 zł. Przychody budżetu 12.119.959,53 zł, rozchody budżetu 6.400.000 zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni państwo - ten projekt uchwały, autopoprawka mają 23 załączniki. Wszystkie te załączniki mają pozytywne opinie tych komisji, które nad nimi pracowały, w związku z tym zwyczajowo ja państwu w takich sytuacjach proponuję, abyśmy w jednym głosowaniu przyjęli treść zarówno samej uchwały, jak i treść autopoprawki i wszystkich 23 załączników. Czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Sprzeciwu nie widzę. Oczywiście zanim poddam ten projekt uchwały, jego autopoprawkę i te 23 załączniki, treści tych wszystkich dokumentów pod głosowanie, państwo radni będziecie mieli sposobność zadania pytania bądź zabrania głosu w dyskusji nad treścią tejże uchwały, autopoprawki bądź któregoś z 23 załączników. Niniejszym taką możliwość państwu radnym stawiam. W związku z tym, czy ktoś z państwa radnych odnośnie do tego dokumentu chce zabrać głos, lub zadać pytanie? Nie ma. W związku z tym będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 194/19 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 0, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr X/206/19 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

7. Interpelacje radnych.

7.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone przez:

Radnego J. Przewoźnika w/s zaplanowanych inwestycji drogowych na terenie Oświęcimia. Radny podziękował za odpowiedź, a w szczególności za ostatni akapit. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Radnego J. Przewoźnika w/s współorganizacji Igrzysk Europejskich 2023 przez Miasto Oświęcim. Radny poinformował, iż nie skomentuje odpowiedzi. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radnego J. Adamaszka w/s wprowadzenia zakazu lub ograniczenia używania plastikowych opakowań. Radny stwierdził, iż w takiej formie jaką dostał nie jest to odpowiedź na interpelację, w związku z tym nie przyjął odpowiedzi. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Radnego J. Adamaszka w/s rozstrzygnięcia dot. odszkodowania za stracone środki z tytułu remontu basenu. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

7.2. interpelacje radnych – według listy

Radny J. Przewoźnik – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §50, składam interpelację w sprawie zagospodarowania obszaru Jezior Kruki w Oświęcimiu. W 2015 roku odbyło się spotkanie dotyczące zagospodarowania terenu wokół Jezior Kruki. Przedstawiane były różne koncepcje reaktywacji tego kąpieliska. Minęły ponad 4 lata od tego spotkania. Mieszkańcy Oświęcimia nadal oczekują rewitalizacji tego obszaru. Z przeprowadzonych rozmów z oświęcimianami wynika, że nie potrzebują w tym miejscu drogich atrakcji, a jedynie plaży

z dostępem do wody i opieką ratownika. W związku z powyższym proszę Pana prezydenta o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jakie od 2015 roku podjęto działania ze strony Urzędu Miasta aby w tym miejscu powstało kąpielisko?
2. Czy Miasto Oświęcim wystąpiło do właścicieli o sprzedaż gruntów na rzecz Miasta?
3. Czy Miasto Oświęcim poszukuje prywatnego inwestora, który mógłby zająć się budową kąpieliska?"

Radny J. Przewoźnik – cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, rozdział IV, §50, składam interpelację w sprawie odpadów zielonych powstających na działkach rolniczych na terenie Oświęcimia. Na terenie Oświęcimia istnieją działki, które mają charakter rolniczy (głównie w Starym Mieście w okolicach Jezior Kruki). Właściciele tych działek prowadzą działalność rolniczą -uprawiają warzywa i owoce. W związku z tą działalnością powstają odpady zielone, które nie nadają się do kompostowania na wspomnianych działkach. Dotychczas mieszkańcy, będący właścicielami działek rolnych spalali te odpady. Jednak w chwili obecnej prawnie została zakazana możliwość spalania pozostałości zielonych. W związku z powyższym proszę Pana prezydenta o odpowiedź na następujące pytania:

1. Co mają zrobić mieszkańcy Oświęcimia prowadzący działalność rolniczą z pozostałościami zielonymi?
2. Czy istnieje możliwość bezpłatnego odbioru pozostałości zielonych z terenów rolniczych?"

Radny M. Chrzan i radny W. Łoziński – cyt. „Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, §50 składam następującą interpelację: w związku z interwencjami mieszkańców ulicy Elizy Orzeszkowej dot. realizacji inwestycji -budowy myjni samochodowej - w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych zwracam się z następującymi pytaniami:

- 1.Kto jest inwestorem ww. inwestycji?
2. Czy Urząd Miasta Oświęcim posiadał bądź posiada jakiekolwiek informacje na temat inwestycji?

3. Czy Urząd Miasta Oświęcim wydawał jakiegokolwiek decyzje w temacie inwestycji?
4. Czy ww. inwestycja jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego?
5. Czy Urząd Miasta Oświęcim przeprowadzał konsultacje z mieszkańcami i Radą Osiedla w tym temacie?
6. Jaki wpływ na środowisko i mieszkańców ma realizowana inwestycja?
7. Czy Urząd Miasta Oświęcim wydał zgodę na dostęp do drogi publicznej?
8. Czy inwestor ma jakiegokolwiek pozwolenie na prowadzenie ww. inwestycji?
9. Czy mieszkańcy ulicy Elizy Orzeszkowej zwracali się do Pana Prezydenta z prośbą o pomoc? Jeżeli tak, to jakie działania Pan podjął w tej sprawie.

W przypadku braku możliwości udzielenia wyczerpujących odpowiedzi proszę o przekazanie pytań do odpowiednich władz powiatu oświęcimskiego i innych o zajęcie stanowisko w tej sprawie.”

Rady K. Kuczek – cyt. „Działając na podstawie Statutu Miasta rozdz.4 §50 kieruję do Pana interpelację dotyczącą wyników kontroli Państwowej Inspekcji Pracy w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Oświęcimiu. W otrzymanym raporcie PIP wykazano szereg rażących naruszeń przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, takich, jak: niezapewnienie pracownikom odpowiedniego czasu odpoczynku dobowego i tygodniowego, przekraczanie godzin nadliczbowych przewidzianych Kodeksem Pracy, nieprawidłowości w zakresie szkoleń wstępnych BHP, wstrzymanie eksploatacji myjni autobusowej ze względu na niespełnienie minimalnych wymagań dotyczących BHP w zakresie użytkowania maszyn, a zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 30.10.2002r, brak oznaczeń dróg ewakuacyjnych oraz miejsca zbiórki w przypadku ewakuacji oraz wiele innych opisanych w dołączonym do tej interpelacji raporcie pokontrolnym. W związku z powyższym, pytam:

1. jakie działania zostały już podjęte, by usunąć wykazane nieprawidłowości?
2. czy zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec winnych takich zaniedbań, a jeśli tak, to jakie?
3. czy prawdą jest, że Prezes MZK otrzymała za 2018r. nagrodę specjalną w wysokości 12000PLN za wzorową działalność na rzecz Spółki?

4. jakie kary i w jakiej wysokości zostały nałożone na MZK po kontroli Państwowej Inspekcji Pracy?”

Radny K. Kuczek – cyt. „Działając na podstawie Statutu Miasta rozdz.4 §50 kieruję do Pana interpelację dotyczącą działań podległego Panu Urzędu Miasta po oddaleniu w dniu 02-07-2019 r. przez Naczelnego Sąd Administracyjny w Warszawie skargi kasacyjnej Gminy Miasto Oświęcim od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 17 lipca 2018r. w sprawie nadania nowej nazwy ulicy Tomasza Arciszewskiego dla ulicy o dotychczasowej nazwie Ignacego Fika. Ze względu na brak informacji dotyczących dalszego biegu powyższej sprawy, pytam:

1. kiedy zostaną podjęte działania celem wprowadzenia nowej nazwy ul. Tomasza Arciszewskiego np.: wymiana tablic z nazwą ulicy?
2. czy zostaną poinformowani oficjalnym pismem Mieszkańcy tejże ulicy o konieczności stosowania nowej nazwy oraz wymiany części dokumentów, w których występują nieaktualne już dane adresowe?
3. czy zostały już poinformowane odpowiednie urzędy państwowe oraz samorządowe, Starostwo Powiatowe, poczta i banki w Oświęcimiu?
4. jakie były koszty postępowania sądowego w WSA i NSA, które obciążyły budżet Miasta Oświęcim?”

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Radna K. Dąbrowska – cyt. „Wnioskuje o spowodowanie ograniczenia sprzedaży alkoholu w mieście Oświęcim, które polega na całkowitej eliminacji sprzedaży w godzinach nocnych tj. od godz. 22.00 do 6.00. Wniosek uzasadniam zbyt dużym spożyciem alkoholu przez naszych mieszkańców, co wpływa bardzo niekorzystnie na stan zdrowia fizycznego i psychicznego oraz koszty ich leczenia, rozpad i zubożenie rodzin. W razie potrzeby przedstawię bardziej szczegółowe uzasadnienie w trakcie procedowania uchwały. Państwa Radnych uprzejmie proszę o życzliwość i przyjęcie mojego wniosku, odpowiedzialność za zdrowie i byt naszych mieszkańców. Dziękuję.”

Radny S. Biernat - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący - ja chciałem zapytać p. Prezydenta, czy coś się zadziało w mieszkaniu pod adresem ul. Chrobrego 24/7. Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta p. A. Bojarski - cyt. „Szanowny p. radny - stosowna decyzja nakazująca opróżnienie tego mieszkania, wywóz odpadów została wydana kilka dni temu, no i dalej będzie procedowana. Dziękuję.”

Przewodniczący rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Czy autor pytania usatysfakcjonowany odpowiedzią? DO głosu mam zapisanych w tej kolejności radną S. Żak, potem radnego M. Chrzana i radnego J. Adamaszka. Proszę bardzo, w tej kolejności państwu oddaję głos.”

Radna S. Żak - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Panie Prezydencie, chciałabym zapytać o wprowadzony do wykazu przedsięwzięć do WPF, przedsięwzięcia Oświęcimski Rower Aglomeracyjny. Chodzi mi głównie o to, czy te miejsca, lokalizacje tych stacji one są już, że tak powiem ustalone i nie podlega to jakby dyskusji? Bo o co chodzi - jest sugestia od mieszkańców dot. stacji, która ma być zlokalizowana na samym rynku, czy rzeczywiście ona, czy rzeczywiście to miejsce jest dobre i od razu była sugestia, żeby zrezygnować z samej płyty rynku na rzecz miejsca przy Urzędzie Skarbowym od strony sądu. Rzeczywiście sprawdziłam, ten chodnik tam jest tak szeroki, że być może ta stacja tam by się zmieściła. Nie wiem, czy gracenie tego rynku - ja to tak brzydko nazwę jest potrzebne bo tam odbywa się teraz bardzo dużo imprez. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, my jesteśmy na etapie jak gdyby tutaj - państwo dzisiaj przegłosowaliście finansowanie tego projektu, przystąpimy do ogłoszenia przetargu. Ten przetarg będzie w systemie zaprojektuj i wybuduj, czyli firma, która wygra przetarg będzie musiała też zaprojektować kwestie związane z lokalizacją, ale też i urządzenie tego, bo to nie jest tak, że my kupujemy stację i rowery, my będziemy kupować tylko usługę. Korzystaliśmy z doświadczeń innych miast i m. in. byliśmy tutaj w Pszczynie, gdzie właśnie takie doświadczenie było. To jest też pilotaż, to jest na razie pół roku, w którym będziemy chcieli ten projekt realizować. Oczywiście lokalizacje są rzeczą bym powiedział dyskusyjną, bo ktoś powie, że będzie to chciał mieć blisko skupisk mieszkaniowych, ktoś będzie chciał,

żeby tam dojeżdżać tam do pracy itd. My bardziej idziemy w kierunku turystyki, żeby połączyć element turystyki z interesem mieszkańców. I oczywiście ta lokalizacja też będzie musiała być uzgodniona też przez konserwatora, czy zarówno tu, czy tam. Natomiast zawsze można mieć takie zdanie, bo ja powiem tak - jak się obserwuje Rynek, to w pewnym momencie on jest zagracony, ale w pewnym momencie on jest też stosunkowo bardzo pusty. Więc to jest zawsze kwestia też ocenna i przykład Pszczyny pokazuje, że tak naprawdę Pszczyna ma bezpośrednio na Rynku, bezpośrednio przy pałacu, jak państwo znacie Pszczynę, czyli w centralnym miejscu. Mówię - będziemy to oceniać, będziemy to analizować i też na pewno tutaj będzie w gestii konserwatora ostateczna decyzja. Dopuszczamy też możliwość taką, że na przykład, po kilku miesiącach jedna ze stacji może zostać przeniesiona w inne miejsce, jeżeli uznamy, że na przykład któraś się nie sprawdza i nie ma obłożenia, nie ma zainteresowania, to wtedy będziemy chcieli zmienić tą lokalizację na inną. To jest pewien pilotaż i będziemy doświadczenia mieli i zobaczymy, bo tu będzie montowane i demontowane, więc to nie jest tak, że to jest coś na stałe, więc nabędziemy pewnych doświadczeń.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Rozumiem, że radna S. Żak nie ma więcej pytań.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący - ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie, czy jest wydana opinia Konserwatora zabytków dot. całorocznego ustawienia na płycie Rynku Cafe Rynek.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Nie, no nigdy nie było decyzji dot. całorocznego. Myśmy wystąpili do konserwatora o uzgodnienie i otrzymaliśmy tutaj, zgodę na czasowe położenie tegoż obiektu.”

Radny M. Chrzan - cyt. „OK. Nie, bo jak mnie pamięć nie myli, to swego czasu było tak, żeby ten Cafe Rynek stał cały rok i też to miało być uzgodnione z konserwatorem.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Dlatego też procedujemy plan miejscowy i tutaj konserwator przyjął stanowisko negatywne i odwołaliśmy się do Ministerstwa Kultury i zobaczymy jakie będzie stanowisko Ministerstwa Kultury w tym temacie.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Ok. Dobra. To dziękuję za odpowiedź. Natomiast mam jeszcze drugie pytanie jak mogę p. Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No tak, oczywiście.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Panie Prezydencie, mam pytanie dot. petycji w/s parkingu między ul. Więźniów Oświęcimia, a Parkiem Zasole, która została złożona przez mieszkańców w czerwcu. Chciałbym się tylko zapytać , jaki jest wynik tej petycji?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Nie no - rozumiem, że petycja byłaby skierowana do Rady Miasta, to było normalnie jako pismo, traktowane jako wniosek. Oczywiście to jest zawsze kwestia też nie tylko nazwy, ale myślę, że tutaj treści, czy ona ma charakter petycji, czy ma charakter zwykłego pisma, apelu, prośby, wniosku itd. Prezydent Bojarski mówi, że została udzielona odpowiedź.”

Radny M. Chrzan - cyt. „Ok. Dobrze. No bo dlaczego - po prostu na BIP jest to jako petycja, więc dlatego myślałem, że to nie ma odpowiedzi, ale jak została udzielona odpowiedź to dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja chciałem wrócić do tych moich pytań związanych z moimi interpelacjami. Pierwsze pytanie dot. odszkodowania za ten okres, w którym basen był nieczynny. W mojej odpowiedzi nie ma kwoty. Ja chciałem zapytać, jaka to jest kwota jeżeli chodzi o odszkodowanie za ten okres nieczynnego basenu.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, generalnie rozumiem, że tu jest na razie wniosek do sądu, czy do strony, do wykonawcy o określenie kwoty. Natomiast dopiero

pewnikiem sprawa się i tak, wszystko na to wskazuje zakończy pewno w sądzie. Pani Dyrektor jest tu obecna, bo ja nie wiem jaka tu jest kwota - gdyby można było prosić o informację.”

Dyrektor MOSiR p. A. Gworek - cyt. „Szanowni państwo, więc tak jak p. Prezydent powiedział, ta kwota ostateczna jeszcze nie jest określona. Myśmy wystąpili z żądaniem zapłaty wyliczonej przez nas kwoty. Ona została w tej chwili zakwestionowana. Wydaje się, że To jest takie - liczyć szkodę proszę pana, to nie jest tylko przychód, to jest też zmniejszony przychód, który według nas mógł być pozyskany o poniesione koszty, więc ja wolałabym nie podawać dzisiaj ostatecznej kwoty, ponieważ jednak to znowu są dwie strony. Myśmy wyliczyli kwotę, którą podaliśmy, dzisiaj ona została zakwestionowana i właściwie to co p. Prezydent powiedział, albo się skończy w sądzie, albo rzeczywiście strona przeciwna pokaże argumenty, które są wytłumaczalne i rzeczywiście są podstawne.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „To znaczy - ja pytając o tą kwotę, bo tam w interpelacji było - złożyliśmy pismo do inwestora z kwotą odszkodowawczą, więc ja chciałem spytać jaka to była kwota, jaką przedłożyliście państwo kwotę i on na przykład się nie zgodził. Czy to jest jakaś tajemnica?”

Dyrektor MOSiR p. A. Gworek - cyt. „To nie jest tajemnica p. radny, tylko to tak jak mówimy, ta ostateczna kwota będzie w trakcie całego postępowania. Dzisiaj wystąpiliśmy o ok. 70 tys. zł i wiemy, że jest zakwestionowane i nie chciałbym teraz sytuacji takiej, że w rezultacie będzie to kwota, nie wiem, rzeczywiście 30, czy 40 tysięcy i ktoś będzie przyjmował, że została ona podana ostatecznie. To nie jest ostateczna kwota, to są wyliczenia. Wyliczenia są poparte dokumentami i dzisiaj strona przeciwna ma prawo do tego się odnieść. Takie są realia.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja rozumiem, tylko tak jak mówię, ja poprosiłem o kwotę, mam rozumieć, że to jest kwota ok. 70 tys. złotych - tak przedstawiona...”

Dyrektor MOSiR p. A. Gworek - cyt. „O taką kwotę wystąpiliśmy.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Rozumiem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy radny Adamaszek ma jeszcze jakieś pytania?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Tak, dot. to kolejnej interpelacji. Ponieważ tak jak wspomniałem, ta odpowiedź, którą otrzymałem, to dla mnie nie była odpowiedź ponieważ ja zawarłem tam pewne pytanie, czy - może zacytuję, będzie łatwiej - czy Urząd Miasta planuje w najbliższym czasie wprowadzić zakaz lub znaczące ograniczenie używania plastikowych i innych opakowań jednorazowych w Urzędzie, na imprezach organizowanych przez miasto Oświęcim np. Święto Miasta, jak również imprezach odbywających się na terenie miasta, a organizowane przez podmioty prywatne oraz inne instytucje kultury i sportu i an to pytanie ja nie otrzymałem odpowiedzi. Ta odpowiedź była moim zdaniem wymijająca. Wprawdzie p. Prezydent odniósł się do jednego przykładu, który ja tutaj przedstawiłem, to znaczy władze Mysłowic, ale ja tutaj w uwagach przedstawiłem bardziej znaczący przykład, to znaczy władze miasta Wałbrzych, które to ograniczenie wprowadziły. Jeśli państwo pozwolą, mogę zacytować, bo też mam tutaj zanotowaną uwagę, jak to wyglądało w przypadku Wałbrzycha. Ten przykład, moim zdaniem jest bardzo adekwatny, a niestety p. Prezydent jakby go pominął.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tylko teraz, bo z tego co zrozumiałem, to pana wywód nie skończył się pytaniem. To znaczy ja go nie usłyszałem.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „To znaczy, to pytanie było w mojej interpelacji, więc dlatego zacytowałem treść mojej interpelacji. Teraz chciałbym zacytować, jak to władze Wałbrzycha wprowadziły, żeby była pewna jasność i całość, bo ja ten przykład Wałbrzycha przedstawiłem w swojej interpelacji i on został w jakiś sposób nie wiem, albo niesprawdzony, albo zignorowany, dlatego nie przyjąłem tej odpowiedzi, ponieważ tam nie ma zawartej tej odpowiedzi na moją interpelację. Mogę p. Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ale o co pan prosi, czy wnioskuje?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Żeby przeczytać ten przykład Wałbrzycha.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No można go przytoczyć. Można go streścić, można go przytoczyć, jeżeli to nie jest długie, to bardzo proszę.”

Radny J. A damaszek - cyt. „Wałbrzych zamierza walczyć z produkcją plastiku, wprowadza akcję STOP PLASTIK - zaczynają od siebie. Od 1 maja wprowadzają całkowity zakaz używania jednorazowych naczyń, sztućców w miejskich instytucjach, na imprezach organizowanych przez miasto i współorganizowanych przez miasto, dotowanych przez miasto, m. in. miejskie spółki, Zamek Książ, Aqua Zdrój, Festiwal kwiatów oraz na półmaratonie. Czyli mówiąc krótko miasto Wałbrzych wprowadziło zakaz używania naczyń jednorazowych, jednorazówek, sztućców na imprezach organizowanych i dotowanych przez miasto i stąd ten przykład Wałbrzycha. On został w jakiś sposób pominięty i ta odpowiedź jest moim zdaniem niepełna na moją interpelację, dlatego stąd moje pytanie, czy Urząd Miasta w najbliższym czasie będzie rozważał wprowadzenie zakazu lub ograniczenia właśnie tych jednorazówek. Dziękuję.”

Prezydent Miasta - cyt. „Szanowni państwo - oczywiście tu można robić różnego rodzaju jakieś eventy, nie chcę tego inaczej określać działania, natomiast wiadomo, że problem sprawy jest zdecydowanie głębszy, szerszy i jeżeli ktoś chce się poważnie tym zająć, to musiałby określić ramy prawne i decyzje prawne dot. całego społeczeństwa, a nie tylko Urzędu, bo tak samo jak mamy z workami foliowymi itd., to jest kwestia, że jeżeli będziemy robić w tej masie różnego rodzaju towarów, rzeczy, które funkcjonują tylko małe jakieś działania, to efektu nie uzyskamy. Ja powiem tak, że my nie przewidujemy jakiegóż większej skali działań takich bym powiedział globalnych, jeżeli chodzi o takie nasze działania, natomiast gdzie to będzie możliwe, to będziemy ewentualnie to realizować. Ale to też się wiąże z konsekwencjami finansowymi, bo jeżeli się okaże, że to jest zupełnie, te kwoty są nieadekwatne, to będziemy postępować jak większość racjonalnych obywateli polskich, którzy jednak stosują po pierwsze prawo, a po drugie myślą tu ekonomicznie. Bo powiem szczerze, możemy dużo mówić o ekologii, ale zdecydowanie dzisiaj ważniejszym jest kładzenie nacisku choćby na niską emisję. Ten aspekt związany z plastikiem też jest zapewne ważny i trzeba go prowadzić, ale to jest działanie globalne, a nie tylko powinno być

prowadzone poprzez jakieś małe indywidualne eventy, choć ktoś z drugiej strony powie, że duże rzeczy robią się z małych eventów. No więc, nie przewidujemy dzisiaj bym powiedział takich globalnych działań Urzędu Miasta, jeżeli chodzi o kwestie związane zupełnie z zaprzestaniem zakupów zarówno towarów które są gdzieś pakowane w materiały plastikowe. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek- cyt. „, Nie ukrywam, że jest to dla mnie dosyć istotne i ważne. Sami państwo widzicie, że przychodzę z własnymi napojami szklanymi. Teoretycznie jestem zmuszony niestety używać tego opakowania jednorazowego. Nie bez znaczenia nazwałem to: jestem zmuszony, bo oczywiście nie mogę pić z gwinta. Następnym razem przyniosę sobie szkło i będę nalewał ten mój napój do szklanki. Nawet p. Prezydencie, taki symboliczny gest, żeby zakazać właśnie, czy inaczej, wprowadzić właśnie możliwość napoi w szklanych opakowaniach na naszych sesjach oraz jak przychodzą goście do Urzędu. To byłby myślę, że taki gest niewynikający z jakiegoś wielkiego działania - takiej jest moje zdanie. A jeżeli chodzi o działania, to muszę przyznać, że w ostatnim czasie również władze Tarnowskich Gór wprowadziły takie ograniczenie, tych działań jest zdecydowanie więcej. Podam kolejny przykład Sosnowca, który uruchomił wprawdzie automat przy basenie i to wygląda w ten sposób, że każdy kto przyniesie taką jednorazówkę, to jest warte 10 groszy i może wskazać jeszcze raz podkreślam, może wskazać sekcję klubu sportowego Zagłębia Sosnowiec, gdzie te środki zostaną przekazane. Mieliśmy casus Soły Oświęcim, która po prostu pozbawiona własnych środków nie przystąpiła do III ligi. Myślę, że to mógłby być jakiś pomysł na to, żeby wspierać również kluby sportowe. Jeszcze raz chciałbym zaapelować do p. Prezydenta o to aby rozważył taką możliwość, że w przyszłym roku, na tym stole mogłyby być opakowania na napoje w szklanych opakowaniach. Dziękuję.”

Radna A. Komendera - cyt. „Ja tylko chciałam zapytać p. Prezydenta o moją interpelację, która była złożona pomiędzy sesjami. Rozumiem, że po prostu odpowiedź nie została odczytana, bo został pan zasypyany pytaniami odnośnie MZK. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miast - cyt. „Ale ja przypominam, że na odpowiedź na interpelację jest 14 dni i ona zostanie udzielona w terminie. Jeszcze nie upłynęło. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Rozumiem, że p. radna potwierdza, że termin 14 dni nie upłynął od złożenia. No to jakby ja jestem spokojniejszy.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Chciałbym jednak kontynuować tą moją myśl i chciałbym złożyć formalny wniosek do Klubów Radnych o stanowisko właśnie, wniosek o stanowisko wszystkich Klubów Radnych o wprowadzenie w Urzędzie Miasta zakazu lub ograniczenia używania opakowań jednorazowych i taki wniosek chciałbym po prostu złożyć. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „To znaczy, ja mam natury formalnej wątpliwość panie kolego, bo jeśli dobrze zrozumiałem, wniosek pana autorstwa, adresaci z kolei Kluby Radnych tak?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Tak jest”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Panie Mecenasiu, czy to od strony formalnej.... No dobrze p. Prezydencie - ja panu udzielę głosu rzecz jasna. Nie chcę być gołosłowny, a dzisiaj na sesji powiedziałem, że nigdy panu odmawiam udzielenia głosu, więc oczywiście że tak się wydarzy, natomiast ja wcześniej poproszę pana Radcę Prawnego P. Głównię o odpowiedź na moje pytanie.”

Radca Prawny p. P. Głównia - cyt. „Szanowni państwo - ja głos p. radnego odczytuję w kategorii takiego apelu do Klubów Radnych.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No bo właśnie co innego apel, a co innego wniosek od strony formalnej.”

Radca Prawny p. P. Głównia - cyt. „Rozumiem, że on musiałby przybrać jakąś formę zwrotną z Klubów Radnych wniosku. Natomiast p. radny, ja rozumiem, zachęca Kluby Radnych do podjęcia takiej inicjatywy.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No to teraz jest już dla mnie wszystko jasne. Oddaje głos Prezydentowi Chwierutowi.”

Prezydent Miasta - cyt. „Szanowni państwo, każdy wniosek musi mieć podstawę prawną i opierać się o prawo w przepisach i tak funkcjonuje samorząd, że samorząd podejmuje uchwałę i decyzję w oparciu o konkretny przepis prawa. Ja tu nie potrafię znaleźć takowej podstawy prawnej, że państwo podejmujecie decyzję, która nakazuje mi stosowanie tego. Państwo możecie apelować, tak żeby była też jasność i możecie taką decyzję podjąć i to jest tylko uwaga. Oczywiście taki apel może być, ale to nie ma charakteru decyzyjnego, więc też co do wnioskodawcy, bo ja tutaj nie widzę jak gdyby charakteru prawnego takiego wniosku decyzyjnego.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Jeśli to jest sprzeczne z prawem, to oczywiście taki wniosek wycofuję, ale nie ukrywam, że chciałbym poznać stanowisko Klubów Radnych w tym temacie. Wydaje mi się, że to jest bardzo istotna rzecz, choćby w naszym tutaj funkcjonowaniu. Ja chciałbym tutaj poprosić, być może jeżeli się oczywiście zgodzi o głos p. S. Żak-Biesik, jaki ma stosunek właśnie do używania jednorazówek. Jeśli jest to oczywiście możliwe, to chciałbym p. radną prosić o taki głos.”

Wiceprzewodniczący Rady p. I. Góralczyk - cyt. „Panie radny, ja rozumiem, że pan zaapelował do Klubów Radnych o ewentualne ustosunkowanie się do pańskiej propozycji i myślę, że jeśli będzie dobra wola z ich strony to dostanie pan taką odpowiedź. Dziękuję.”

Radna S. Żak-Biesik - cyt. „Dziękuję p. radny za to wywołanie. Pewnie jest to spowodowane dlatego, że pan wie, że mam takie proekologiczne postrzeganie.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dokładnie, bo mieliśmy okazję...”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni państwo, ale ja bym prosił nie prowadzić tu dyskusji towarzyskich, tylko jesteśmy w pkt 8 - wnioski, informacje, zapytania

i inicjatywa uchwałodawcza radnych. Może skupmy się konkretnie. Jeśli już pani poprosiła o głos, to proszę bardzo.”

Radna S. Żak-Biesik - cyt. „Ja przyłączam się do pana apelu oczywiście i mogę apelować tylko i wyłącznie o to, aby w ramach możliwości ograniczać zużycie plastiku w Urzędzie i dla nas radnym może też podczas sesji. Dziękuję bardzo.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Chciałbym bardzo podziękować za ten głos p. radnej S. Żak-Biesik - bardzo dziękuję.”

9. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 10 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 - 16.23.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka

