

Protokół Nr 11/19
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
odbytego w dniu 21 maja 2019 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta Oświęcim,
- p. B. Rokowska – Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich w Oświęcimiu,
- p. B. Klęczar – Główny Księgowy w Oświęcimskim Centrum Kultury,
- p. Z. Sanak – Inspektor w Wydziale Architektury i Urbanistyki,
- p. M. Tarnowski – Naczelnik Wydziału Promocji Miasta.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Analiza projektów uchwał Rady Miasta Oświęcim
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2019 r.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

Komisja przez aklamację przyjęła protokół Nr 10/19 z posiedzenia odbytego w dniu 7 maja 2019 r.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji wniosła o uzupełnienie w sprawach bieżących punktu pierwszego „Wyjaśnienia dotyczące możliwości utworzenia w Szkole Podstawowej nr 2 klas IV” o pisma które złożyły dwie matki dzieci chodzących do Szkoły Podstawowej Nr 2 i zwracały się z prośbą o poparcie aby klasę która liczy 29 uczniów podzielić na dwa oddziały.

Komisja zaakceptowała propozycję.

1.

Udzielając wyjaśnień dotyczących możliwości utworzenia w Szkole Podstawowej nr 2 klas IV” Zastępca Prezydenta Miasta K. Kania poinformował – cyt.” bardzo dziękuję pani Przewodnicząca. Może zacznę od tej kwestii stworzenia ewentualnie nowej klasy IV w Szkole

Podstawowej nr 2. Postanowiłem odnieść się do tego pisma które Państwo też mają, które było napisane przez rodziców. Myślę, że po kolei do każdego fragmentu tego pisma chciałbym się odnieść.

Pierwsza kwestia, że pomimo braku ogłoszenia naboru do Szkoły Podstawowej Nr 2 do klasy IV, bo taki nabór mógłby być ogłoszony, zostały złożone w Szkole Podstawowej Nr 2 podania pięciu rodziców 5 dzieci zamieszkałych w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 2. Z tej piątki trójka zamieszkuje w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 2, który jest obecnie ustalony, jedno dziecko jest z Babic a jedno jest z terenu naszego miasta ale z obwodu innej szkoły, więc jak gdyby nie do końca jest prawdą to co zostało tutaj napisane. Tak samo kwestia tego, że do tej klasy jest chętnych jedenastu – trzynastu uczniów i tutaj jest wskazane pismo pana Dyrektora, z którego to nie wynika, że jest ich jedenastu czy trzynastu. W odpowiedzi na zapytanie dotyczące zainteresowania nauką w klasie IV w roku szkolnym 2019/2020 wypowiedzi publiczne rodziców mogły sugerować że takowe zainteresowanie jest, natomiast nie ma podanej tak naprawdę tej liczby. Jeżeli chodzi o proceduralność otwierania tego oddziału, to wygląda to w ten sposób, że Dyrektor Szkoły, w porozumieniu z organem prowadzącym może taką klasę otworzyć pod warunkiem, że ten organ prowadzący na to pozwoli i ustali termin składania dokumentów. Ten termin nie został ustalony, nie został uruchomiony nabór, a w dalszej części wypowiedzi odniosę się do liczby dzieci i powodów takiej decyzji. Tutaj ta decyzja została podjęta zgodnie z tym, co pani Minister Edukacji czy Sejm tak naprawdę ustalił w przepisach wprowadzających Prawo oświatowe. Istotny fragment tego jest jeszcze taki, że w kwestii właśnie tych klas IV i klas ewentualnych VII nie obowiązują przepisy Prawa oświatowego dotyczące obwodów. Jest to wpisane w tym przypadku przepisy art. 130 ustawy Prawo oświatowe nie stosuje się, bo żeby mogły te ruchy być płynne, bo taki był cel tego, ten przepis jest w ogóle jakby tutaj wyłączony i to jest ostatni rok jakby tego wyłączenia, bo te przepisy wprowadzające w dużej części przestają obowiązywać już w następnym roku szkolnym.

Jeżeli chodzi o kolejny akapit, że Szkoła Podstawowa Nr 2 nie będzie w pełnej strukturze a tak naprawdę powinna być w tej pełnej strukturze – nie ma takiego obowiązku żeby była Szkołą w pełnej strukturze na co zwrócił uwagę ostatnio, odpisując nam, Wiceminister Oświaty, który się pod tym podpisał. Zacytuję jaki pogląd na te przepisy ma Ministerstwo Oświaty: „Tworząc nową szkołę, bo tak traktuje się przekształconą z gimnazjum podstawówkę, można powiedzieć, że nie musi ona posiadać wszystkich klas od pierwszego roku jej funkcjonowania. Wszystkie klasy funkcjonować będą dopiero po kilku latach od założenia szkoły, po dokonaniu sukcesywnego naboru do klas pierwszych w kilku kolejnych latach.” To jest stanowisko

Ministerstwa Edukacji Narodowej więc myślę, że tutaj też jesteśmy jak najbardziej zgodni z polityką oświatową, również kraju.

Kolejny element, wskazała pani tutaj, że powinniśmy podzielić obwód Szkoły Podstawowej Nr 8, ponieważ Rada Miasta podjęła uchwałę intencyjną w kwestii przekształcenia szkoły podstawowej w szkołę podstawową sportową. Natomiast pani może tego nie wiedzieć, że to jest kwestia uchwały intencyjnej i tak naprawdę, ja dzisiaj sobie z ciekawości jeszcze sprawdziłem kwestię uchwały właściwej, została podjęta 24 kwietnia, a opublikowana 15 maja, czyli ledwo co, 14 dniowy termin wejścia obowiązywania tej uchwały mija dopiero 29 maja, tak naprawdę kiedy będziemy mieli tą obecną sesję. Ta uchwała de facto dzisiaj jeszcze nie obowiązuje, bo jeszcze się nie uprawomocniła ostatecznie i żeby Państwa też uspokoić, już w tej chwili projekt uchwały wprowadzającej nowy obwód jest skonsultowany z Kuratorium Oświaty, tak żebyście w maju Państwo ten projekt otrzymali i żebyśmy mogli go przedłożyć już oficjalnie na sesję majową, przepraszam czerwcową i mogli go uchwalić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Robimy tutaj wszystko zgodnie z pewną kolejną prawną, która nas do tego zobowiązuje. Więc ta uchwała intencyjna sama w sobie jeszcze nie jest powodem do zmian obwodów, bo mogła być równie zakwestionowana przez np. Kuratorium Oświaty i wtedy nie moglibyśmy dzielić obwodu Ósemki. Będziemy to mogli zrobić dopiero jak się uprawomocni nam przekształcenie Szkoły Podstawowej Nr 8 i staramy się to zrobić jak najszybciej.

Od razu przejdźmy może do kwestii liczebności. Tutaj też pani wnosi w piśmie, że nie ma miejsc, jest jakiś duży problem żeby się dostać do klasy IV. Więc taka szczegółowa informacja: Po pierwsze obecne klasy III a przyszłe IV o których mówimy to jest ten rocznik który był doświadczony takimi dość chybliwymi decyzjami. Najpierw była kwestia sześciolatków wszystkich w szkole, potem dzielono pół roku w szkole, pół roku w przedszkolu, potem po zmianie Ministra Edukacji stwierdzono, że jednak sześciolatki zostają w przedszkolu i powstał taki jeden rocznik dzieciaków, który jest bardzo mocno przetrzebiony. I tak dla porównania: w klasach rok starszych, czyli obecnych IV i obecnych klasach V jest tak: w obecnych klasach IV jest 487 dzieci w całym mieście Oświęcim, w obecnych klasach V, czyli dzieci rok starsze – 515 dzieci. W tym roczniku o którym dzisiaj mówimy jest tylko 151 dzieci w całym mieście. Mamy we wszystkich szkołach 151 dzieci, no bo poszły wcześniej do szkoły i tam jest ta zwiększona liczba. W tej chwili rozkład w szkołach podstawowych, jeżeli chodzi o ilość klas i liczebność dzieci w klasach to układ jest taki, w tych szkołach najbliżej Dwójki: w SP 11 są dwie klasy, jedna liczy 18 druga 17 dzieci, w SP 9 są dwie klasy i jedna liczy 18 druga liczy 19 dzieci, w SP 4 najbliżej Ósemki – dwie klasy po 14 dzieci, w SP 1 - największa klasa 23 dzieci

i w SP 5, ale to Zasole, 10 dzieci. Takie jest obłożenie w poszczególnych klasach. Aby odnieść się do 25 dzieci, chociaż w klasach starszych ten limit nie obowiązuje, ale gdyby zastosować ten limit z klas I – III czyli maksymalnie 25, to mamy w naszych szkołach prowadzonych przez miasto Oświęcim jeszcze 67 miejsc wolnych dla dzieci we wszystkich szkołach łącznie licząc. Więc spokojnie przemieszczanie się ze szkoły sportowej, jest wybór dość spory szkół i każda szkoła powinna to dziecko przyjąć. To jest decyzja dyrektora, oczywiście może mieć różne powody, różne wyjaśnienia, Choć sprawdziliśmy ten fakt, który jest tutaj wskazany, że odmówiono przyjęcia dziecka do Szkoły Podstawowej nr 9 – pani Dyrektor w dziewiątce tłumaczy, że takiej sytuacji nie było, żeby przekazać informację, że tych dzieci jest za dużo i się nie mieszczą. Nie może być patrząc na liczby, takiej sytuacji, nawet gdyby rodzic chciał przenieść dzisiaj dziecko jeszcze do klasy III, gdzie ten limit jest obowiązkowy, to tak jak mówię w każdej szkole są wolne miejsca.

Jeżeli chodzi o projekt dostosowania już mówiłem. I w tym momencie tak naprawdę nie uzasadnionym jest do końca w żaden sposób to, żeby tworzyć dodatkową klasę, po to żeby tworzyć, gdzie będą się przesuwali dzieci z innych szkół i będziemy tam utrzymywali klasy 13, 12 osobowe. I w Dwójce, nawet patrząc na to co pani tutaj zaproponowała, też tych dzieci będzie może 11, może 10. tak jak mówię, podań z obwodu jest 3 a nie 5 więc w tym momencie jest to dla miasta, dla szkół w żaden sposób nieuzasadnione, bo ten rocznik jest bardzo malutki i mało liczny i uważamy, że to nie ma sensu. Jeżeli chodzi o prawo, to Prezydent Miasta ma takie prawo nie uruchamiać tego rocznika ze względu na to, że jest taka sytuacja jaka jest. Ma możliwość, ale jest to kwestia możliwości a nie obowiązku. Myślę, że w tej kwestii tyle”.

Przewodnicząca Komisji – „czy są pytania do Pana Wiceprezydenta?”

Radny W. Łoziński – cyt. „dlaczego padło akurat na tą szkołę jeśli chodzi o klasę IV?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „nic nie padło. To znaczy ani Dwójka, ani Siódemka ani Trójka, czyli żadna szkoła przekształcana z gimnazjum nie otwiera klasy IV. Nie była wybierana szkoła. Proces uruchamiania tak jakby tych klas wynika z ustawy wprowadzającej Prawo oświatowe i dotyczy wyłącznie trójki, dwójki i siódemki bo są to szkoły przekształcane z poziomu gimnazjalnego”.

Radny W. Łoziński – cyt. „ja wiem, tylko mamy też pełną świadomość, że ta szkoła się cieszy dużym zainteresowaniem wśród rodziców, bo to oni decydują a nie dzieci. Więc czemu nie dano szansy tej szkole?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ja uważam, że w żaden sposób szkoła nie jest skrzywdzona z tego powodu. Zachowujemy się zgodnie z racjonalnym podejściem do tematu i uważam, że tu nic strasznego się nie dzieje.”

Radny W. Łoziński – cyt. „to skoro się nic strasznego nie dzieje to czemu są takie protesty ze strony rodziców. Z Trójką też nic strasznego się nie dzieje”.

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „no to teraz odniosę się troszeczkę do finansów, jeżeli mogę. No bo nad tym Państwo też jesienią będziecie musieli podebatować. Budżet który mamy na ten rok na edukację jest za mały już w tej chwili. Będziemy wspólnie musieli się zastanowić co zrobić z tym tematem dalej, ponieważ decyzje pani Minister i decyzje podjęte na szczeblu rządowym, potem sejmowym spowodowały, że podwyżka nauczycielska z marca z wyrównaniem od stycznia to jest prawie 1.300.000 zł których nie zabezpieczono w naszym budżecie bo ona wtedy nie była planowana. Kolejna podwyżka którą deklaruje pani Minister, która jeszcze nie jest wprowadzona ale prawdopodobnie wejdzie od 1 września to jest kolejny 1.000.000 zł. Odprawy i wypłaty które musimy wypłacić z tytułu tak naprawdę reformy i odchodzenia nauczycieli np. z Gimnazjum Nr 2 i w większości, którzy na szczęście dzięki naszej pomocy, pomocy Dyrektora mają możliwość gdzieś się zatrudnić, ale muszą zostać w normalnym trybie uczciwie zwolnieni to jest kolejne 700.000 zł. Łącznie tych braków mamy na prawie 4.000.000 zł. i tego będziemy musieli poszukiwać. Dlatego musimy zacząć prowadzić racjonalną politykę co do tworzenia nowych oddziałów, bo to generuje kolejne koszty i będziemy i tak tych pieniędzy musieli poszukiwać nadal. To też ma znaczenie, bo te dwie rzeczy się ze sobą łączą i nie możemy jakby udawać i oddzielać jednego od drugiego. Również Państwo jako Rada uchwalacie budżet i w pewnym momencie będziecie musieli podejmować decyzje związane z przesuwaniem pieniędzy i poszukiwaniem ich na zabezpieczenie właśnie tych zadań, które wynikają z przepisów pojawiających się w trakcie roku budżetowego, generujących konkretne koszty. Dla mnie to są potężne liczby i potężne kwoty.”

Radna M. Madej – cyt. „jeśli można. Panie Prezydencie, co się stanie jeżeli któreś dziecko z obecnej klasy IV w przyszłym roku, nie przejdzie do klasy programowo wyższej, nie uzyska promocji.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „wybiera sobie szkołę z tych naszych ...”

Radna M. Madej – cyt. „czyli ono nie może zostać w tej szkole tylko ono”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ono samo się nie będzie uczyć.”

Radna M. Madej – cyt. „czyli to są dwa lata.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „nie nie dwa lata. Na to też jest zapis w ustawie który jasno precyzuje, że organ prowadzący ma prawo wskazać a w naszym przypadku, kiedy te miejsca są wszędzie, to dziecko czy rodzic dziecka może sobie wybrać szkołę do której dziecko pójdzie i tam dyrektor nie może mu odmówić przyjęcia. W porozumieniu organ prowadzący – rodzic zostanie wskazana szkoła i dyrektor będzie musiał to dziecko przyjąć, bo my mamy obowiązek mu to miejsce zabezpieczyć. Dlatego sprawdzałem i tych miejsc mamy prawie 70.”

Radna M. Madej – cyt. „tak tylko jest pewien mały problem, ponieważ z tego co się orientuję, a przynajmniej kilka lat temu tak to funkcjonowało, zakładam, że w dalszym ciągu, jeżeli z dziećmi są jakieś problemy wychowawcze, proponuje się rodzicowi, proponowało się do tej pory jak gdyby, w zasadzie w większości szkół bo nie wiem czy we wszystkich, przejście dziecka do szkoły obwodowej. W tym momencie, jeżeli tej szkoły obwodowej nie będzie, a będzie problem z dzieckiem, to rozumiem że w tym momencie to państwo wskażecie rodzicowi, która szkoła będzie zobowiązana to dziecko przyjąć.”

Zastępca Prezydenta Miasta – „tak. Tak mówi przepis.”

2.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Prezydenta Miasta o odniesienie się do pisma rodziców w sprawie podziału na dwa oddziały klasowe obecnej klasy IV w Szkole Podstawowej Nr 2 w Oświęcimiu.

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ja znam ten temat z perspektywy dyrektora innej szkoły a nie Wiceprezydenta który się tym zajmuje, dlatego chciałbym się zapoznać z pismem. Jak rozumiem temat, wtedy jak było ustalenie i decyzje które były podjęte mówiły o tym, że Pan Dyrektor w Dwójce otwiera tylko jedną klasę. Mógłby sobie zrobić nabór mniejszy, niekoniecznie taki duży, bo wiem, że część dzieci była dopisywana potem jeszcze w trakcie itd. To była kwestia decyzji Pana Dyrektora. Więc żeby się odnieść w pełni, z perspektywy troszeczkę innej niż dyrektor szkoły obok, wołałbym sobie to przeczytać i to nie raz tylko kilka razy i odnieść do sytuacji która tam jest w tej chwili”.

Radny W. Łoziński – cyt. „zapytam obecnej Pani Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich, czy może wypowie się Pani w tym temacie. Chciałbym zapytać jakie były decyzje, skąd te decyzje i dlaczego ? No bo to takie decyzje że mimo ogromnej prośby rodziców, bo wszyscy rodzice się podobno podpisali pod tym, jest taki opór, żeby tej klasy nie podzielić. Są argumenty za tym, żeby to nie była tak liczna klasa. Ja nie jestem nauczycielem, ale nie wyobrażam sobie jak można prowadzić zajęcia, jeżeli jest w klasie prawie 30 dzieciaków. Poza tym co będzie, jak ktoś z klasy wyższej zostanie. Poza tym słyszałem że ktoś tam ma

dokooptować się do tej klasy i może być to nawet 30 osób. Praca w takiej klasie na pewno nie jest dobra, szczególnie dla dzieci tych bardziej uzdolnionych i tych mniej.”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „to jest dokładnie to co powiedział Pan Prezydent przed chwilą. Na etapie tworzenia klas i organizacji nowego roku szkolnego dyrektorzy wszystkich gimnazjów które były przekształcone w szkoły podstawowe wiedzieli, jakie są zasady, że mogą utworzyć jeden oddział klasy IV, nie więcej i ewentualnie dwa oddziały klasy VII ze względu na koszty, na ilości przemieszczania dzieci. Pan Dyrektor się nie dostosował do tego. Po etapie rekrutacji zostali nagabywani rodzice różnych uczniów, żeby jeszcze przechodzili do tej klasy, do tej szkoły, bo na pewno jak Prezydent zostanie postawiony pod murem będzie musiał otworzyć dwa oddziały. Prezydent podtrzymał swoją wcześniejszą decyzję, że może to być jeden oddział.”

Radny W. Łoziński – cyt. „nie rozumiem, ale co tutaj winne są dzieciaki i ich rodzice. Jeśli taka sytuacja miała miejsce i teraz jest sytuacja trudna, na pewno trudna i ci rodzice mają dużo racji w tym, że próbują prowadzić rozmowy. Pewnie jakieś inne środki przedsięwzmemą i chcą doprowadzić do podziału tej klasy. Maja rację, bo sytuacja jest uważam szczególnie dla wszystkich rodziców którzy dbają swoje pociechy trudna. 30 dzieci w klasie to jest sporo żeby ich ogarnąć, żeby iść z programem, żeby każdy był dopilnowany w ramach zajęć lekcyjnych. Uważam, że to jest duża klasa. Są klasy gdzie spokojnie są po 13, 14 osób w klasie. Cemu tu się robi taki duży problem zwłaszcza, że słyszałem że paru nauczycieli będzie musiało zmienić miejsce pracy jeśli się nie podzieli. To też byłoby jakieś wyjście”.

Przewodnicząca Komisji – cyt. „w tej dyskusji ja również zabiorę głos i zwrócę uwagę, aby nie stawiać organu prowadzącego przed faktem dokonanym. Organizacja roku szkolnego, państwo nauczyciele też wiedzą, organ prowadzący uzgadnia z dyrektorami liczebność klas, wszystkie kwestie organizacyjne. Pan Dyrektor Szkoły Dwójki zachował się wbrew ustaleniom. Ja swego czasu zapytałam pana Prezydenta jakie konsekwencje należy w związku z tym wyciągnąć i czy będą one wyciągnięte. Z drugiej strony nie można stawiać organu prowadzącego przed faktem dokonanym. Potem pisać petycje, mówić że to jest bardzo proste podzielić na dwa oddziały. Oczywiście, tylko że to wszystko wiąże się z pieniędzmi. Tych pieniędzy nie wyciąga się z kapelusza, tylko są to pieniądze podatników, a subwencje są takie jakie są i jest to naprawdę trudna sytuacja. Na sesji być może Pan Prezydent zapyta, która inwestycję mamy zwolnić i nie zrealizować przez najbliższy rok czy dwa ponieważ musimy, a to wynika wprost z przepisów, zabezpieczyć potrzeby oświaty”.

Dyrektor zarządu szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „ja tutaj jeżeli jeszcze mogę dodam, że po etapie naboru do klas Pan Dyrektor zwrócił się do Prezydenta z wnioskiem o utworzenie tego drugiego oddziału i na tym etapie miał podtrzymane, że takiego drugiego oddziału nie będzie. Mało tego, zwracał się też dyrektor innej szkoły, też nie dostał zgody i się dostosował. Także tutaj są jeszcze takie zasady, proszę Państwa, jak wiarygodność wśród dyrektorów. Nie może być tak że jeden dyrektor się nie dostosowuje i stawia nas pod murem a inni się dostosowują i patrzą na to, co się dzieje. To naprawdę jest bardzo trudna sytuacja i proszę ją też tej drugiej strony zrozumieć. Było od początku powiedziane, jakie są zasady. Wszyscy się do tego dostosowali. Kto chciał jeszcze coś więcej, no to pisał do Prezydenta, ja to przedstawiałam, Prezydent podejmował decyzję. Mało tego, dyrektorzy byli przy tym, byli proszeni i mieli powiedziane, jaka jest decyzja i gdyby Pan Dyrektor na tym etapie się zatrzymał, to by było wszystko w porządku. Proszę Państwa ja też mam znajomych wśród nauczycieli i wśród rodziców którzy mówili, że były telefony nawet od nauczycieli ze szkół, żeby mimo tego że Prezydent się nie zgodził to postawimy go pod murem, będzie nas trzydziestu to sobie to pozalatalwimy. Proszę Państwa, są pewne zasady. Też musimy mieć twarz przed innymi dyrektorami i jakoś to wszystko umieć ogarnąć”.

Radny W. Łoziński – cyt. „Pani Dyrektor, nie w pełni się z Panią zgadzam. Gdzie tu jest wina rodziców czy dzieci. Ja jej nie widzę. Jeżeli jest jakiś bałagan, no może nie jest to bałagan, ale jakieś niedomówienia między organem prowadzącym a dyrektorami to jest to chyba wasz problem a nie problem tych dzieciaków lub tych rodziców. Jeśli ktoś dopuści do tego, że jest tam 30 osób w klasie, no to teraz to rzeczywiście trzeba ponieść tego konsekwencje. Ale te konsekwencje nie powinny dotyczyć dzieci i ich rodziców. Absolutnie się z tym nie zgadzam. A jeśli chodzi Pani Przewodnicząca o Pani wypowiedź, to ja bym się z Panią zgodził gdyby ten grosz publiczny był rzeczywiście oglądany z każdej strony. Ale niektóre inwestycje które są albo niektóre, które zostały rozpoczęte, świadczą o tym, że lekką ręką wydaje się publiczne pieniądze na lewo i prawo. Nie patrzy się na ten grosz publiczny. I tutaj jakby ten argument w ogóle do mnie nie przemawia, to co pani Przewodnicząca powiedziała. Jeszcze raz zapytam, czy będzie rozważana sprawa podziału panie Prezydencie, poważnie rozważana, czyli ze skutkiem oczywiście optymistycznym dla rodziców i dzieciaków.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ja nie złożę żadnej deklaracji w tej kwestii w tym momencie. Potwierdzam to co mówi pani Dyrektor, bo też w tym uczestniczyłem jeszcze jako dyrektor i niestety stało się tak, jak mówi pani Dyrektor. Były zasady. Na dziewięciu dyrektorów ośmiu dało radę to zorganizować, jeden nie i to jest fakt. Teraz niestety albo stety jest tak, że za

organizację szkoły odpowiada de facto dyrektor. Organ prowadzący kończy na informowaniu ile oddziałów jaka szkoła może otworzyć, a ta liczba oddziałów powinna przede wszystkim wynikać z tego, ile dzieci zamieszkuje w obwodzie i to jest część którą organizuje organ prowadzący. Natomiast później za wszystko tak naprawdę odpowiada dyrektor. Dlaczego przyjął tam na początku, z tego co ja pamiętam tam było 25 dzieci. Po czasie rekrutacji pozwolono na przyjmowanie dzieci i w trakcie, kiedy nie powinno tak się dziać i jeszcze spoza terenu miasta. I tutaj jest kwestia do rozmowy z dyrektorem. Na ten moment taka jest moja ocena sytuacji, bo ośmiu dyrektorów potrafiło sobie zorganizować, bo nic się nie dzieje w tej kwestii, jeden nie i teraz ma problemy. To jest sprawa jasna dla mnie i konkretna. Ja to przeczytam, zapoznam się, ale ja nie będę składał deklaracji bo też moje zdanie wtedy było jasne, że albo wszyscy jesteśmy lojalni w pewien sposób względem siebie jako dyrektorzy i współpracujemy ze sobą albo to nie ma sensu. Dzieci są najważniejsze w tym wszystkim, ale mamy pewną pulę pieniędzy i mamy to wszystko zorganizować. I taka jest nasza rola, taka jest rola organu prowadzącego i Rady Miasta, żeby to zrobić jak najbliżej w tych pieniądzach, które dostajemy. A wiecie Państwo doskonale, bo w mediach też pojawiają się informacje, że z 98% jakiś czas temu na pensje nauczycielskie na które subwencja wystarczała, dzisiaj wystarcza na około 80% i to jest średnia krajowa. U nas myśmy zrobili takie wyliczenie, subwencja wystarcza na 78% pensji nauczycielskich, czyli 22% już brakuje, nie ma w tym obsługi, obiadów, kuchni, budynków, prądu i innych rzeczy. To tylko i wyłącznie pensje nauczycieli w szkołach. Dzisiaj, będąc odpowiedzialny za pewien zakres pracy i organizacji miasta uważam, że nie ma takiej możliwości, bo zderzymy się z tym jesienią, że będziemy szukać czterech albo jak pójdziemy na boki, może i sześciu milionów złotych wszyscy razem. A to już są konkretne duże pieniądze, które przełożą się na inne elementy, inne zadania w funkcjonowaniu miasta, bo skądś te pieniądze trzeba będzie wziąć. Ja biorę odpowiedzialność za ten fragment i nie jestem w stanie zadeklarować, bo to jest sto ileś tysięcy, kolejne wydawane, przez najbliższe cztery lata rocznie. Za to też trzeba wziąć jakąś odpowiedzialność i trzeba pamiętać o tym. Fajnie by było gdyby szły większe pieniądze, to wtedy takie decyzje byłyby możliwe. Teraz nie są możliwe bo już brakuje i to bardzo dużo, na bieżące rzeczy typu pensje. I to jest główny jakby kłopot i stoimy między ścianą a ścianą i pójście w którąkolwiek ze stron jest trudne i złe i problematyczne. I o tym też trzeba pamiętać”.

Radny W. Łoziński – cyt. „Panie Prezydencie, ja rozumiem że podjął się Pan ciężkiej misji w Oświęcimiu i szanuję to, że Pan akurat podjął tę rękawicę. Natomiast dalej zwalanie winy że to Dyrektor to w ogóle nie załatwia sprawy. Nie zrobiliśmy ani pół kroku do przodu. Popelnił

błąd Dyrektor to trudno, to wyciągnijcie konsekwencje wobec tego dyrektora a nie konsekwencje w stosunku do dzieci i rodziców, bo to jest absurd. A jeśli mówimy o tym, że brakuje nam, zawsze do oświaty się dokładało. Przecież to nie jest działalność gospodarcza, że my zarabiamy na tym. No niestety, chcemy kształcić nasze dzieci, chcemy żeby szkoły wyglądały ładnie, chcemy zachęcać do tego żeby w tych szkołach było super to musimy dołożyć. Trudno. Takie jest życie”.

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ja się tu zgadzam, tylko uważam, że nie do pensji. Gdyby to było dokładanie do budynku, do rozwoju to jak najbardziej, ale jak dokładamy na pensje to już coś jest nie tak, bo pewna stabilizacja funkcjonowania w ogóle w kraju jest zaburzona i doskonale wszyscy wiemy, bo jest o tym bardzo głośno i jest to generalny problem. Nie tylko miasta Oświęcim, że np. myśmy sobie jakoś tej edukacji nie upilnowali i ona działa gorzej niż gdziekolwiek. Jest generalnie ten problem. Może jak się skończy ten okres przejściowy, sytuacja zacznie się stabilizować. Może jest taka możliwość, ale też nie możemy udawać, że to jest poza nami i nie ma wpływu, ma wpływ i to nie są nasze decyzje a mają wpływ na nasze funkcjonowanie bezpośredni. Zapoznam się, zobaczymy, nie obiecuję, nie deklaruję.”

Radny W. Łoziński – cyt. „panie Prezydencie to jakby tu jeszcze dwie rzeczy które poruszył, że nie stać na to, nie stać na tamto. No ale ja widziałem Pana głównego Prezydenta, który zachęcał nauczycieli do strajku, właśnie o coraz większe pieniądze. Więc nie miał świadomości, że to trzeba będzie z budżetu danej gminy pokryć? Chyba miał, więc to takie...”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „, no nie do końca. Bo jak już wchodzimy w taką polemikę to ...”

Radny W. Łoziński – cyt. „najlepiej by było tak, słuchajcie strajkujcie, super, może dostaniemy więcej kasy, ale jeśli chodzi o strajki, nie o strajki tylko o zapytanie o płace w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych, to nie ma pieniędzy. To tak jest fajnie, nie, popieramy ...”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „odbiegamy od tematu posiedzenia”.

Radny W. Łoziński – cyt. „nie odbiegamy”.

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „ja tylko się odniosę do strajku, jeżeli mogę, mogę? W dwóch zdaniach, dosłownie. Jeżeli chodzi o strajk, to tam była też kwestia postulatów właśnie zabezpieczenia tych pieniędzy w budżecie rządu a nie w budżecie miasta. I dzisiaj mamy m.in. też ten problem, że nie są one zabezpieczone na poziomie rządu. Myślę, że na ten moment wystarczyłoby zakończyć”.

Radny J. Stoch – cyt. „ja to samo chciałem powiedzieć, że to państwo, to rząd gwarantuje płace nauczycielom a nie organ prowadzący. W tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że musi się to

odbywać kosztem organu prowadzącego i to jest niezgodne tak naprawdę z prawem. Stawki dla nauczycieli uchwała minister w rozporządzeniu dotyczącym wynagrodzeń nauczycieli...”

Radny W. Łoziński – cyt. „a uczciwie jest Panie Radny namawiać do strajku nauczycieli a swoich pracowników spuszczać po brzytwie?”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „ale znowu odbiegamy naprawdę od tematu.”

Radny W. Łoziński – cyt. „wszystko co ja powiem to odbiega od tematu. A przecież korzystając z okazji że jest pan Prezydent to chciałem się zapytać, bo ostatnio a audycji „Więści z ratusza” dowiedziałem się że Miasto wystąpiło na drogę sądową jeśli chodzi o Szkołę Nr 3.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „tak”.

Radny W. Łoziński – cyt. „proszę mi powiedzieć, jak to jest. Idziecie do sądu przeciw własnym nauczycielom, dyrektorowi, rodzicom i dzieciakom?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „to nie jest przeciwko”.

Radny W. Łoziński – cyt. „no jak nie przeciwko?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „to jest kwestia uzdrowienia sytuacji”.

Radny W. Łoziński – cyt. „była ogólna wola tego, żeby jednak ta szkoła była, no to idziecie przeciwko tym dzieciakom też”.

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „jeżeli, przepraszam że się tak wtrącam, wchodząc w polemikę, jeżeli zabezpieczymy na poziomie odpowiednim pieniądze, to nie ma najmniejszego problemu. Tylko tych pieniędzy nie ma. A na powietrzu to funkcjonować nie będzie. „

Radny W. Łoziński – cyt. „Panie Prezydencie, ja bym to naprawdę zrozumiał. Ostatnie zdanie. Ja wiem, że Pani Przewodnicząca już chce mi odebrać głos...”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „nie mam takiego zamiaru...”

Radny W. Łoziński – cyt. „gdybyście to zrobili wtedy, kiedy było wiadomo już, że zamykamy gimnazja i gdybyście wtedy już nie organizowali konkursu na dyrektora i nie mówili tym nauczycielom, że oczywiście, macie zielone światło itd. A nie pomagaliście w ogóle. Ogólnie mówię. To bym to jeszcze zrozumiał, że rzeczywiście ok. ale to mówi się, daje się nadzieję a później się podcina skrzydła. No to to jest w stosunku do tej Szkoły Nr 3 naprawdę nie w porządku.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „do tego to ja już się nie mogę odnieść.”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „Pani Radna...”

Radna M. Madej – cyt. „ja w zasadzie chcę spytać o halę przy Ósemce to może za chwilę.”

Radna S. Żak – Biesik – cyt. „Panie Radny, ja tylko chciałam tutaj podkreślić, że przecież w ogóle wszystkie problemy, które są wygenerowane w naszej oświacie są wynikiem całej tej reformy. I o tym trzeba przede wszystkim pamiętać. My musieliśmy się dostosować. My, wszystkie samorządy, dyrektorzy, no musiało to jakoś funkcjonować zwłaszcza, że było bardzo mało czasu na to, żeby to wszystko zorganizować. Trzeba o tym pamiętać.”

Radny W. Łoziński – cyt. „to że jest prawie 30 osób w klasie to jest wina PiS-u? Ale moment, ja wiem że lubicie mi przerywać ... To że trzy kadencje piszę, żeby tą szkołę doposażyć, żeby tam powstał orlik, żeby się coś wokół tej szkoły działo, to jest wina PiS-u. Że się nic nie działo? Że się nie pomagało tej szkole, ręki się nie podało przez tyle lat? To jest wina PiS-u pani radna?”

Radna S. Biesik – Żak – cyt. „wina PiS-u”

Radny W. Łoziński – cyt. „ tak, gratuluję, ja się nie”

radna S. Biesik – Żak – cyt. „te problemy są właśnie dzięki deformie którą wprowadził PiS panie radny”.

Radny W. Łoziński – cyt. „ja rozmawiam o naszej Małej Ojczyźnie Pani radna, nie rozmawiam o tym co się dzieje”

Radny J. Stoch – cyt. „ale a propos 29 to, gdyby nie było reformy to w Gimnazjum Nr 2 nie byłoby klasy IV i w związku z tym nie byłoby 29 osób w klasie IV. I to jest proste, jasne i logiczne. Myślę, że tu nie trzeba więcej wyjaśniać.”

Radny W. Łoziński – cyt. „i to jest dla Pana proste...”

Radny J. Stoch – cyt. „no tak ...”

Radny W. Łoziński – cyt. „niech Pan stanie przed tymi rodzicami, że to jest takie proste, logiczne, jasne, z uśmiechem szyderczym, super, gratuluję.”

Radny J. Stoch – cyt. „panie Radny, proszę nie mówić jaki ja mam uśmiech, bo nie jest to uśmiech szyderczy i to jeżeli chodzi o interpretację uśmiechów, to naprawdę słabo pan sobie radzi.”

Radna M. Madej – cyt. „jeśli można panie Prezydencie, troszkę w innym temacie ale również związanym ze szkołami. Chciałam zapytać, bo w pewnym momencie, na którejś sesji zapytałam Pana Prezydenta o halę przy Szkole nr 8 i kwestie udostępnienia w następnym roku szkolnym. Pan Prezydent stwierdził że, oczywiście chodziło o udostępnienie dla uczniów innych szkół na zajęcia wychowania fizycznego, nie mówię o zajęciach pozalekcyjnych, i Pan Prezydent stwierdził, że w maju wrócimy do tego tematu, że zorganizuje spotkanie Pani Dyrektor z dyrektorami pozostałych szkół podstawowych, ewentualnie zbierze od nich informacje czy

byliby zainteresowani i jak można by to było, że tak powiem, ogarnąć, tak kolokwialnie mówiąc. Czy na dzień dzisiejszy coś w tym temacie zostało zrobione czy jeszcze nie?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „nie. Teraz tak naprawdę skończyły się kwestie projektowe ale temat się nie zmienił i ustalenie dalej pozostaje. Czyli ten jeden wydzielony dzień ma być uwzględniony. Wiem, że tą uchwałę, którą państwo podjęliście dotyczącą opłat też, no Kluby są zadowolone, bo przychodząc z zaproszeniami mówią, że lepiej się im funkcjonuje na tej podstawie, te przy szkołach działające, więc myślę że to idzie w dobrym kierunku i jakby ten temat nie umarł. Jest aktualny i mam nadzieję że będzie taki wydzielony blok jednego sektora, bo już nauczyli się wyklejać linie, można w końcu to robić. Są wyklejone, nic się takiego nie dzieje. Trzy sektory zaczęły działać pełną parą i mam nadzieję, w tej kwestii idziemy w tym kierunku i to pozostanie spełnione. Powiem szczerze, że mnie też bardzo na tym zależy, żeby to się udało.”

Radna M. Madej – cyt. „ja wiem że Pan Prezydent, że tak powiem, nie pełnił jeszcze swojej funkcji, więc bardziej może Pani Przewodnicząca, tak prawdę powiedziawszy, kto zdecydował o tym, że ta hala zamiast miejską jest halą przyszkolną? Czy państwo kojarzycie, czy to zostało podjęte tak, no trochę dziwna sytuacja jak mam być szczerą.”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „to dlatego że ona jest połączona ze szkołą i stanowi jakiś jeden organizm. W innym wypadku trzeba by ją było oddzielić, zrobić normalnie dyrektora, ogłosić konkurs na dyrektora.”

Radna M. Madej – cyt. „no ale jest kierownik hali więc nie ma żadnej różnicy.”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „no jest, ale jest to podporządkowane szkole.”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „byłby to wtedy odrębny byt prawny.”

Radna M. Madej – cyt. „skoro pozostałe rzeczy są pod MOSiR-em, to to też mogło być. Ale dziękuję.”

Radny W. Łoziński – cyt. „słyszałem, że wpłynęło pismo na Pani ręce podpisane przez wszystkich rodziców odnośnie tego podziału klasy.”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „Tak. Komisja została o tym poinformowana. Jest to pismo nie podpisane. Przez dwie panie wręczone przed posiedzeniem Komisji.”

Radny W. Łoziński – cyt. „a czy byłaby możliwość żeby Pani Przewodnicząca odczytała nam to pismo? „

Przewodnicząca Komisji – cyt. „myślę, że każdy może dostać w tej chwili kserokopię.”

Radna M. Madej – cyt. „jeśli można w czasie wolnym, ja do Pani Przewodniczącej pytanie, bo Pan Adamaszek stwierdził, że przekaże odpowiedź pana Prezydenta odnośnie wykorzystania boiska do koszykówki jako parkingu przy Szkole Podstawowej nr 4. Rozmawialiśmy tutaj wczoraj na zewnątrz po naszej Komisji Rewizyjnej, i pan Adamaszek stwierdził, że prześle pismo zarówno pani Przewodniczącej jak i do mnie i ja nie dostałam.”

Przewodnicząca Komisji – cyt. „ja również nie dostałam”.

Radna M. Madej – cyt. „jeśli można przybliżyć temat. Tak delikatnie z tego co rozmawialiśmy wczoraj, to chodzi głównie o to, Pan Adamaszek stwierdził, że trzeba by było zacytować to pismo, że bardzo dziwną odpowiedź dostał po prostu, ponieważ zadał pytanie dlaczego zewnętrzne boisko do koszykówki jest wykorzystywane jako parking szkolny. Zamiast wytłumaczyć, że to jest, nie wiem sprawa czasowa, że powiedzmy wynika to, że tak powiem z niewykorzystania bądź z tego że nauczyciele w danej szkole nie są zainteresowani korzystaniem z tego boiska, no to mniej więcej z tego co mówił, to była tam informacja, że do południa w godzinach pracy szkoły to boisko jest wykorzystywane jako parking a po południu jeżeli tam stoją samochody to osoby zewnętrzne mogą sobie z tego korzystać. A sytuacja ta jest związana z tym, że brakuje możliwości stworzenia odrębnego parkingu dla pracowników tej szkoły. Trochę dziwnie, że tak powiem, zostało to wyjaśnione. Zabieramy dzieciakom boisko po to żeby parkować samochody, no to taka dziwna sytuacja.”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „to jest wyjaśnienie przygotowane przez Panią Dyrektor. Tam rzeczywiście mamy projekt na przebudowę całej części wokół szkoły i tam są parkingi i te wszystkie rzeczy uwzględnione. Natomiast nie wiem czy uda się w tym roku, żeby ta inwestycja została wprowadzona i rozpoczęta. Natomiast w tej chwili tam rzeczywiście są cztery miejsca parkingowe przy szkole i tam zrobione, wysypane między harcówką a boiskiem, miejsce gdzie można parkować. Wzdłuż drogi się nie da parkować bo tam jest dojazd do przedszkola no i jest to utrudnione. Natomiast taka odpowiedź wpłynęła od pani Dyrektor. „,

Radna M. Madej – cyt. „a proszę mi powiedzieć, czy Pani się orientuje, bo ja nie kojarzę, bo tam podobno w planach jest takie lekkoatletyczne boisko wielofunkcyjne. Tylko nie widziałam nigdy tych planów, to czy to boisko do koszykówki będzie wykorzystane również pod tą część lekkoatletyczną czy zostanie jako całkowicie oddzielny teren?”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „tam ma być taki stadion lekkoatletyczny odkryty i też ma boiska w swoim wnętrzu. Bardzo ładny jest ten projekt. Natomiast tam są też częściowo umiejscowione parkingi”.

Radna M. Madej – cyt. „nie oszukujmy się. W momencie gdy samochody jeżdżą po tym boisku to one go niszczą.”

Dyrektor Zarządu Szkół i Przedszkoli Miejskich – cyt. „boisko nie będzie w takiej wersji a jeżeli będzie, to będzie z nową bezpieczną nawierzchnią.”

Radny W. Łoziński – cyt. „jeszcze ostatnie zdanie. Rozumiem, że Pan Prezydent nie zdążył się zapoznać z tym pismem.”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „nie bo dostałem go przed Komisją.”

Radny W. Łoziński – cyt. „a kiedy można na jakąś odpowiedź liczyć w tej sprawie?”

Zastępca Prezydenta Miasta – cyt. „będziemy ją szykować, terminy są dość długie ale postaramy się, żeby to było wcześniej ale też nie tak że jutro.”

Radny W. Łoziński – cyt. „ale do sesji będzie, bo będę pytał na sesji, zresztą na sesji można o wszystko zapytać.”

Przewodnicząca Komisji podziękowała gościom za udział w posiedzeniu i złożone wyjaśnienia.

Ad. 3

1.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 - Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. w zakresie swojej właściwości. Proponowane w załącznikach zmiany polegają na:

załącznik nr 1 - zwiększeniu o kwotę 23.400 zł planu dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej nr 4 w dz. 801 „Oświata i wychowanie” rozdz. 80148 "Stołówki szkolne i przedszkolne". Zwiększa się dochody z tytułu wpływów z usług. Środki powyższe przeznacza się na zakup środków żywnościowych dla uczestników półkolonii - zadanie pośrednie ZP3 „prowadzenie stołówek szkolnych”.

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 1.

Załącznik nr 2 - zmiany polegają na zwiększeniu o kwotę 4.669,33 zł planu dochodów i wydatków budżetu w dz. 750 „Administracja publiczna” rozdz. 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego”.

Zwiększa się dochody z tytułu otrzymanego odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej w związku z uszkodzeniem przez silny wiatr mobilnej galerii plenerowej. Kwotę przeznacza

się na wydatki bieżące na zadaniu bezpośrednim 107/PM „Promocja Miasta Oświęcim oraz przynależność miasta do organizacji i stowarzyszeń”.

Komisja w głosowaniu za – 9, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 2.

Załącznik nr 7 - zmiany polegają na przeniesieniu kwoty 60.000 zł z dz. 630 „Turystyka” rozdz. 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” do dz. 801 „Oświata i wychowanie” rozdz. 80104 „Przedszkola” z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w Miejskim Przedszkolu Nr 15 związanych z adaptacją pomieszczeń w związku z utworzeniem dodatkowego oddziału w przedszkolu. Zmiany dotyczą zadania pośredniego ZP2 "utrzymanie budynku wraz z obsługą".

Środki na powyższe przenosi się z zadania inwestycyjnego pn. "Oświęcimska Przestrzeń Spotkań - zagospodarowanie terenu Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu (etap I)". W dniu 10 maja br. uzyskano informację o negatywnym dla Miasta Oświęcim rozstrzygnięciu wniosku w sprawie udzielenia dofinansowania w ramach RPO WM na lata 2014-2020.

Komisja w głosowaniu za – 6, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 7.

Załącznik nr 8 - zmiany polegają na przeniesieniu kwoty 1.431 zł w Szkole Podstawowej Nr 9 z dz. 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” rozdz. 85401 „Świetlice szkolne” z wydatków pozyskanych po wypłacie dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Środki przeznacza się na zakup nowej zmywarki do szkolnej kuchni kwota 756 zł oraz na wynagrodzenia osobowe kwota 675 zł.

Zmiany dotyczą zadania pośredniego ZP3 "prowadzenie stołówek szkolnych" oraz zadań bezpośrednich ZB1 „nauczanie i wychowanie”, ZB2 "prowadzenie świetlicy".

Komisja w głosowaniu za – 9, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 9.

2.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały IV/57/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2019 rok.

Oświęcimskie Centrum Kultury jest organizatorem dwudniowych wydarzeń zaplanowanych na dni 14-15 września 2019 roku w ramach kolejnej edycji Jesieni Oświęcimskiej.

Koszty pełnej realizacji tego przedsięwzięcia nie zostały ujęte w planie finansowym OCK na 2019 rok, ponieważ w latach ubiegłych w znacznej mierze wydarzenie to finansowane było ze środków pozostających w dyspozycji Wydziału Promocji UM – jednego z organizatorów Jesieni Oświęcimskiej.

W tym roku zadanie to zostało przekazane do realizacji Oświęcimskiemu Centrum Kultury. W związku z tym zwracam się z prośbą o zwiększenie dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2019 rok o kwotę 87.000,00 zł.

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały IV/57/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury na 2019 rok.

3.

Komisja szczegółowo przeanalizowała Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Oświęcim lata 2017 – 2018.

Komisja przyjęła do wiadomości powyższe Sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Oświęcim lata 2017 – 2018 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/131/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 24 kwietnia 2019r. w sprawie organizacji na terenie miasta Oświęcim obchodów świąt narodowych oraz innych rocznic i świąt.

W toku wstępnej oceny nadzorczej uchwały VII/131/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 24 kwietnia 2019r. organ nadzoru powziął wątpliwości w zakresie zgodności z prawem przepisu § 4 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. W związku z powyższym zachodzi potrzeba dokonania zmiany brzmienia par. 4 w/w uchwały

- z „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego”,

- na „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Komisja w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzym. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/131/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia

24 kwietnia 2019r. w sprawie organizacji na terenie miasta Oświęcim obchodów świąt narodowych oraz innych rocznic i świąt.

Ad. 4.

Komisja w głosowaniu za – 9, przeciw – 0, wstrzym. - 0 przyjęła plan pracy na II półrocze 2019 r.

Plan pracy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 15³⁰ – 16⁵⁰.

Protokołowała:

B. Płoszczyca

Przewodnicząca
Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji
Maria Pędrak