

Protokół Nr 11/19
z posiedzenia Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
odbytego w dniu 24 kwietnia 2019 r.

Obecni:

- radni według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu,
- p. S. Studzińska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza projektów uchwał Rady Miasta Oświęcim.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

1.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Miastem Rybnik dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na rzecz uczestnika z terenu Miasta Rybnik.

Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy z dnia 9 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 238, poz. 1586 z późn. zm.) - „Osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż gmina lub powiat właściwe ze względu na jej miejsce zamieszkania, pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego...”.

Zgodnie natomiast z art. 27 Kodeksu Cywilnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 z późn. zm.) „Miejscem zamieszkania osoby pozostającej pod opieką jest miejsce zamieszkania opiekuna”. Zastosowanie tego przepisu na gruncie ustawy o pomocy społecznej powoduje, iż osoba całkowicie ubezwłasnowolniona, której Sąd wyznaczył opiekuna mającego miejsce zamieszkania na terenie innej gminy nie może korzystać z usług Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi (ŚDS) na terenie gminy, w której

faktycznie przebywa (zamieszkuje) a jest zmuszona do korzystania z ŚDS właściwego dla swojego opiekuna. Podkreślenia wymaga fakt, iż wyznaczenie opiekuna dla osoby ubezwłasnowolnionej mającego miejsce zamieszkania na terenie innej gminy w przypadku osób z zaburzeniami psychicznymi nie jest niczym wyjątkowym. Charakter tych schorzeń pozwala bowiem na prawidłowe wykonywanie wobec tych osób obowiązków opiekuna również na odległość przy współpracy ze środowiskiem lokalnym. Problemem natomiast w takich przypadkach jest właśnie art. 27 Kodeksu Cywilnego, który nie pozwala takiej osobie funkcjonować w jej dotychczasowym środowisku (ŚDS-iu) i pośrednio wskazuje jako właściwy ŚDS znajdujący się na terenie innej gminy, do którego często taka osoba ze względu na swój stan zdrowia i finansów nie ma możliwości dojechać lub jest to bardzo utrudnione.

Aktualnie taka sytuacja dotyczy jednej osoby, która jest uczestnikiem ŚDS w Oświęcimiu od stycznia 2000r. Osoba ta od dzieciństwa zamieszkuje na terenie Miasta Oświęcim, do 2008r. zamieszkiwała wraz z matką, po jej śmierci mieszka sama. Osoba ta w 2009r. została całkowicie ubezwłasnowolniona ze względu na niezaradność życiową. Opiekunem prawnym została osoba mająca miejsce zamieszkania w mieście Rybnik. W czerwcu 2019 r. kończy się decyzja na pobyt w/w osoby w ŚDS w Oświęcimiu. Z informacji uzyskanej z MOPS Oświęcim, nie będzie mogła być przez nich wydana decyzja odnośnie dalszego pobytu z uwagi na miejsce zamieszkania opiekuna prawnego. Ze względu na rodzaj niepełnosprawności uczestnika, 19 - letni pobyt w ośrodku, wskazane jest aby nadal do niego uczęszczał, by nie doszło do wyalienowania społecznego. Na tym samym stanowisku stoi również opiekun prawny, którzy zwrócił się o objęcie podopiecznego pomocą ŚDS w Oświęcimiu.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni T. Hoła, K. Dąbrowska, B. Godawa, M. Chrzan i J. Adamaszek.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 6, przeciw - 0, wstrzym. - 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Miastem Rybnik dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na rzecz uczestnika z terenu Miasta Rybnik.

2.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie

porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Gminą Kęty dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na rzecz uczestnika z terenu Gminy Kęty.

Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy z dnia 9 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 238, poz. 1586 z późn. zm.) - „Osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż gmina lub powiat właściwe ze względu na jej miejsce zamieszkania, pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego...”.

Zgodnie natomiast z art. 27 Kodeksu Cywilnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 z późn. zm.) „Miejscem zamieszkania osoby pozostającej pod opieką jest miejsce zamieszkania opiekuna”. Zastosowanie tego przepisu na gruncie ustawy o pomocy społecznej powoduje, iż osoba całkowicie ubezwłasnowolniona, której Sąd wyznaczył opiekuna mającego miejsce zamieszkania na terenie innej gminy nie może korzystać z usług Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi (ŚDS) na terenie gminy, w której faktycznie przebywa (zamieszkuje) a jest zmuszona do korzystania z ŚDS właściwego dla swojego opiekuna. Podkreślenia wymaga fakt, iż wyznaczenie opiekuna dla osoby ubezwłasnowolnionej mającego miejsce zamieszkania na terenie innej gminy w przypadku osób z zaburzeniami psychicznymi nie jest niczym wyjątkowym. Charakter tych schorzeń pozwala bowiem na prawidłowe wykonywanie wobec tych osób obowiązków opiekuna również na odległość przy współpracy ze środowiskiem lokalnym. Problemem natomiast w takich przypadkach jest właśnie art. 27 Kodeksu Cywilnego, który nie pozwala takiej osobie funkcjonować w jej dotychczasowym środowisku (ŚDS-iu) i pośrednio wskazuje jako właściwy ŚDS znajdujący się na terenie innej gminy, do którego często taka osoba ze względu na swój stan zdrowia i finansów nie ma możliwości dojechać lub jest to bardzo utrudnione.

Aktualnie taka sytuacja dotyczy jednego z byłych uczestników ŚDS w Oświęcimiu. Osoba ta była uczestnikiem ŚDS Oświęcim nieprzerwanie od 2012r. do listopada 2018r. Mimo wskazań zespołu wspierająco-aktywizującego do kontynuacji rehabilitacji w ŚDS Oświęcim, pobyt nie został przedłużony. MOPS Oświęcim w piśmie do ŚDS z dnia 04.12.2018r. poinformował, iż uznał się za niewłaściwy w sprawie i przekazał wniosek opiekuna prawnego osoby całkowicie ubezwłasnowolnionej o skierowanie go do Ośrodka Wsparcia

dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Kętach. Podstawą przekazania sprawy w w/w przypadku był właśnie fakt, iż Sąd wyznaczył opiekunów mających miejsce zamieszkania na terenie gminy Kęty.

Osoba ta wymaga intensywnej pomocy z uwagi na groźbę pozbawienia grupy społecznej, z którą jest już od 7 lat. Osoba ta nie jest w stanie samodzielnie dojechać do Kęt. Jediną trasę, którą pokonuje samodzielnie od lat to jest wyjazd z domu do ŚDS. Podkreślenia wymaga fakt, że pozostawienie byłego uczestnika bez optymalnego oddziaływania terapeutycznego, w oderwaniu od zaprzyjaźnionego otoczenia, niewątpliwie wpłynie negatywnie na jego stan zdrowia. Na tym samym stanowisku stoją również opiekunowie prawni, którzy wielokrotnie zwracali się o objęcie podopiecznego pomocą ŚDS w Oświęcimiu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż uchwała i proponowane porozumienie komunalne ma charakter uniwersalny tj.: nie odnosi się do tego jednego konkretnego przypadku. Choć niewątpliwie w pierwszej kolejności znajdzie właśnie w tym przypadku zastosowanie. Porozumienie to w przyszłości pozwoli objąć optymalną pomocą również inne osoby, które z uwagi na treść art. 27 Kodeksu cywilnego lub ze względu na inne szczególne okoliczności faktyczne nie będą w stanie korzystać ze świadczeń realizowanych w tym zakresie przez Gminę Kęty lub korzystanie z tych świadczeń przez nich będzie znacznie utrudnione oraz przemawiają za tym względy medyczno – terapeutyczne.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni T. Hoła, K. Dąbrowska, B. Godawa, M. Chrzan i J. Adamaszek.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 4, przeciw - 0, wstrzym. - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Gminą Kęty dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na rzecz uczestnika z terenu Gminy Kęty.

3.

Komisja przeanalizowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Gminą Brzeszcze dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na

rzecz uczestnika z terenu Gminy Brzeszcze.

Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy z dnia 9 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 238, poz. 1586 z późn. zm.) - „Osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż gmina lub powiat właściwe ze względu na jej miejsce zamieszkania, pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego...”.

Do ŚDS w Oświęcimiu zwróciła się z prośbą o skierowanie jej do tut. Ośrodka osoba mająca miejsce zamieszkania w Wilczkowicach (obszar działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzeszczach).

Osoba ta w 2005r. trafiła do Stowarzyszenia „Bratnich Serc” dla Ludzi Chorych w Oświęcimiu, które ma siedzibę w budynku ŚDS i wspiera jego działalność. Uczestniczyła wówczas w programie dotyczącym aktywizacji społecznej. Od stycznia 2006r. korzysta z usług i pomocy ŚDS w Oświęcimiu na zasadzie klubowicza. W międzyczasie z uwagi na miejsce zamieszkania podjęła próbę pobytu w ŚDS w Brzeszczach, jednakże z relacji matki wynika, że nie zaaklimatyzowała się w nowym otoczeniu.

W tutejszym ŚDS zaprzyjaźniła się z uczestnikami Domu, czuje się bezpiecznie a jej stan zdrowia i sposób funkcjonowania w środowisku uległ poprawie. Osoba ta wymaga dalszego intensywnego działania terapeutycznego w celu osiągnięcia jeszcze lepszych wyników, jednak nie chce korzystać z usług innego ŚDS. W rehabilitacji zaburzeń psychicznych istotne jest, by proces zdrowienia odbywał się w akceptowanym przez osobę chorą otoczeniu. Obecnie ŚDS w Oświęcimiu stanowi takie miejsce.

Podkreślenia wymaga fakt, iż uchwała i proponowane porozumienie komunalne ma charakter uniwersalny tj.: nie odnosi się do tego jednego konkretnego przypadku. Choć niewątpliwie w pierwszej kolejności znajdzie właśnie w tym przypadku zastosowanie. Porozumienie to w przyszłości pozwoli objąć optymalną pomocą również inne osoby, które ze względu na szczególne okoliczności faktyczne nie będą w stanie korzystać ze świadczeń realizowanych w tym zakresie przez Gminę Brzeszcze lub korzystanie z tych świadczeń przez nich będzie znacznie utrudnione oraz przemawiają za tym względy medyczno – terapeutyczne.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli radni T. Hoła, K. Dąbrowska, B. Godawa, M. Chrzan i J. Adamaszek.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu za – 4, przeciw - 0, wstrzym. - 3 pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Oświęcim a Gminą Brzeszcze dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Oświęcimiu na rzecz uczestnika z terenu Gminy Brzeszcze.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 13³⁰ – 13⁵⁰.

Protokołowała:

B. Płoszczyca

Przewodnicząca
Komisji Prawa, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Agnieszka Komendera
Agnieszka Komendera