

Protokół Nr VI/19

z sesji Rady Miasta Oświęcim

odbytej w dniu 27 marca 2019 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Informacja o realizacji w 2018 r. uchwały Nr XL/746/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Oświęcim Programu „Oświęcimska Karta Rodziny” - druk nr 119/19.
5. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2018 r. - druk nr 122/19.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie

ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 125/19,

6.2. przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia – druk nr 118/19,

6.3. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r. - 124/19,

6.4. uchylenia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 120/19,

6.5. przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie miasta Oświęcim za rok 2018 wraz z wykazem potrzeb związanych z realizacją zadań w tym zakresie – druk nr 121/19,

6.6. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 123/19,

6.7. emisji obligacji o wartości nominalnej 9 500 000 złotych – druk nr 127/19,

6.8. rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu – druk nr 129/19,

6.9. rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta – druk nr 130/19,

6.10. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 128/19,

6.11. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 126/19.

7. Interpelacje:

7.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

7.2. interpelacje radnych.

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Informacja o realizacji w 2018 r. uchwały Nr XL/746/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Oświęcim Programu „Oświęcimska Karta Rodziny” - druk nr 119/19.
5. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2018 r. - druk nr 122/19.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 6.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 125/19,
 - 6.2. przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia – druk nr 118/19,
 - 6.3. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r. - 124/19,
 - 6.4. uchylenia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 120/19,
 - 6.5. przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie miasta Oświęcim za rok 2018 wraz z wykazem potrzeb związanych z realizacją zadań w tym zakresie – druk nr 121/19,

- 6.6. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 123/19,
 - 6.7. emisji obligacji o wartości nominalnej 9 500 000 złotych – druk nr 127/19,
 - 6.8. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 128/19,
 - 6.9. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 126/19.
7. Interpelacje:
- 7.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 7.2. interpelacje radnych.
8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
9. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 5 sesję Rady Miasta Oświęcim i poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości, mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 20 radnych, od godz. 14.05 – 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „Radni otrzymali porządek obrad. Czy są uwagi do porządku obrad?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Chciałbym złożyć wniosek o uzupełnienie naszych obrad, o informację p. Prezydenta o sytuacji w oświacie, czyli taka informacja o tej sytuacji w oświacie, która jest obecnie, czyli takie pogotowie przedstrajkowe. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja myślę, że na to będzie miejsce, na stosowność zadawania takich pytań, będzie miejsce w tym jednym z ostatnich punktów naszego porządku obrad, który państwo radni otrzymaliście, to jest ten punkt, dzisiaj oznaczony jako 8 - informacje, wnioski, zapytania i inicjatywy uchwałodawcze radnych. Wtedy też będzie można prosić włodarza miasta o to, aby taką informację przedstawił. Więc proponuję nie uzupełniać, mam propozycje do wnioskodawcy, abyśmy po prostu formalnie nie uzupełniali porządku obrad o to, a tę treść skonsumowali, że tak powiem w tym pkt. 8, naszego dzisiejszego porządku obrad. Czy wnioskodawca zgadza się z taką propozycją?”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Tak - oczywiście wyrażam zgodę, zwłaszcza, że to jest trochę czasu, żeby ewentualnie przygotować się dobrze do tego punktu. Dziękuję.”

Radny P. Warchoń - cyt. „Ja proszę o wniesienie do programu dzisiejszej sesji - projekt uchwały nr 1 Rady Miasta Oświęcim w/s rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu, oraz uchwałę nr 2 Rady Miasta Oświęcim, w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Rozumiem. Ja może tylko poprawię, bo ja tutaj mam przygotowane, że to są odpowiednio druki: rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji szkoły,

to druk 129/19, bo pan użył liczby 1, a ten drugi wniosek - rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta, to druk nr 130/19. Czy zgadzamy się tutaj z Przewodniczącym komisji co do druków, numerów druków?”

Radny P. Warchoń - cyt. „Tak - oczywiście.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Uwag nie ma. Ponieważ wszedł na salę radny, to poczekajmy tę chwilę, aby potwierdził swoją obecność zarówno na papierze, jak i w systemie, abyśmy wszyscy mogli uczestniczyć w głosowaniu nad uzupełnianiem porządku obrad. Ja poproszę, aby p. radny, który wszedł, potwierdził swoją obecność w systemie. To jedna teraz uwaga natury formalnej, w obradach uczestniczy już w tej chwili 21 radnych.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji:

- projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu – druk nr 129/19.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 129/19.

- projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta – druk nr 130/19.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 130/19.

Rada wyraziła zgodę, aby wprowadzone projekty uchwał były rozpatrywane przed projektami uchwały w/s zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 128/19 oraz zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 126/19.

2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta.

Protokół z 5 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 5 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację do której nie wniesli uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Informacja o realizacji w 2018 r. uchwały Nr XL/746/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Oświęcim Programu „Oświęcimska Karta Rodziny” - druk nr 119/19.

Zgodnie z paragrafem 6 uchwały Nr XL/746/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2013 r. w/s wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Oświęcim Programu „Oświęcimska Karta Rodziny” Prezydent Miasta przedłożył Radzie przedmiotową informację. Radni otrzymali ją na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem. Sprawozdanie omawiane było na Komisji Rady.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała Informację.

Brak dyskusji.

Rada przez akklamację przyjęła Informację o realizacji w 2018 r. uchwały Nr XL/746/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Oświęcim Programu „Oświęcimska Karta Rodziny”.

5. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2018 r. - druk nr 122/19.

Zgodnie z planem pracy Rady na 2019 r., Prezydent Miasta przekazał Radzie przedmiotowe sprawozdanie. Sprawozdanie omawiane było na komisji.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Brak dyskusji.

Rada Miasta przyjęła przez akklamację Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2018 r.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

6.1. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także

obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 125/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – druk nr 125/19,

Za - 16, przeciw - 1, wstrzym. - 4.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/115/19 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

6.2. przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia – druk nr 118/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia – druk nr 118/19.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/116/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6.3. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r. - 124/19.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r. kolejnej umowy o dzierżawę gruntu, stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim, położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej, obejmującego część działki 1255/11 z przeznaczeniem na letni ogródek kawiarniany.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r. - 124/19.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/117/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntu położonego w Oświęcimiu przy ul. Obozowej na okres od 1 maja 2019 r. do dnia 31 października 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6.4. uchylenia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 120/19.

Uchwała dot. uchylenia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2019.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylecia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 120/19.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/118/19 w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/59/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.5. przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie miasta Oświęcim za rok 2018 wraz z wykazem potrzeb związanych z realizacją zadań w tym zakresie – druk nr 121/19.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie miasta Oświęcim za rok 2018 wraz z wykazem potrzeb związanych z realizacją zadań w tym zakresie – druk nr 121/19

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/119/19 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie miasta Oświęcim za rok 2018 wraz z wykazem potrzeb związanych z realizacją zadań w tym zakresie.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6.6. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 123/19.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 123/19.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/120/19 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6.7. emisji obligacji o wartości nominalnej 9 500 000 złotych – druk nr 127/19 + autopoprawka.

Uchwała dot. wyemitowania przez Miasto Oświęcim 9 500 obligacji o wartości 1 000 złotych na łączną kwotę 9 500 000,00 złotych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s emisji obligacji o wartości nominalnej 9 500 000 złotych – druk nr 127/19 wraz z autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 2, wstrzym. - 6

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/121/19 w sprawie emisji obligacji o wartości nominalnej 9 500 000 złotych.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6.8. rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu – druk nr 129/19.

Uchwała dot. pozostawienia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 3 w Oświęcimiu bez rozpatrzenia zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycja przygotowała stanowisko i przedstawiła Radzie.

Radny K. Kuczek – cyt. „Proszę o zreferowanie projektu uchwały.”

Radny P. Warchoł – cyt. „Stanowisko Komisji w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu. W dniu 28.01.2019 r. do Rady Miasta Oświęcim wpłynęła petycja rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu. Petycję zgodnie ze swoimi kompetencjami przekazało Radzie Miasta Oświęcim - Starostwo Oświęcimskie. Komisja zapoznała się z całością dokumentów, petycją rodziców, wysłuchała opinii Radcy Prawnego w powyższej sprawie oraz zapoznała się z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870). Komisja rozpatrując petycję, po przeprowadzeniu dyskusji oraz po dokładnej analizie stwierdza co następuje: Zgodnie z Art. 4 ust. 2 ustawy petycja musi zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedziby każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;

4) wskazanie przedmiotu petycji.

Petycja może zawierać zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1. Petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów - przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję (art. 4 ust. 4). Komisja stwierdza, iż petycja rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 3 przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach. W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała dla Rady Miasta propozycję rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu. W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja proponuje pozostawić petycję bez rozpatrzenia.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję Przewodniczącemu Komisji. Czy radny K. Kuczek jest usatysfakcjonowany referatem?”

Radny K. Kuczek - cyt. „Dziękuję. Pan Przewodniczący odczytał dokument, który także mam na tablicie, nie mniej jednak parę pytań się rodzi, ale widzę, że p. radna A. Komendera się zgłosiła jako pierwsza.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni państwo - rozumiem, że przechodzimy płynnie teraz do obydwóch punktów, pytania bądź dyskusja, głosy w dyskusji w tej sprawie. Jako pierwsza, jako się rzekło, już wcześniej zgłosiła się Agnieszka Komendera. Bardzo proszę, oddaję głos.”

Radna A. Komendera - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja tylko chciałam zwrócić, że to nie była petycja złożona przez rodziców, nie ona wpłynęła, ona była skierowana przez

Starostę. Niezłożone zostały podpisy, podpisów mamy 700 i wszystkie wymogi są spełnione w petycji. Do Urzędu nie składaliśmy tej petycji ponieważ wiemy jakie jest stanowisko. Te podpisy były nam potrzebne, żeby pokazać w Kuratorium, że jest grupa ludzi, którzy chcą utrzymać szkołę. Jeżeli ktoś będzie zainteresowany, oczywiście mam wszystkie, dysponuję wszystkimi w oryginale podpisami, gdzie jest imię, nazwisko, adres i podpis składającego, podpisującego się pod petycją. I chciałam również zwrócić uwagę, że ta petycja była rozesłana do różnych instytucji z terenu naszego kraju - do Ministerstwa, Instytucji Praw Człowieka, Praw Dziecka, Helsińskiej Fundacji i tu mamy duży, spory odzew od osób, które nie zwróciły uwagi na to, że to jest petycja, że nie ma podpisów, którzy nas wspierają i również dysponuję tymi odpowiedziami. Mam je przy sobie, ktoś będzie zainteresowany służyć i mogę dać do wglądu. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Ja mam jeszcze pytanie do p. Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo rozumiem, że zostawiamy bez rozpatrzenia tą petycję ze względów formalnych, typu brak adresów, brak podpisów. Ja rozumiem, przepis jest przepis, twardy przepis, ale przepis. Mam tylko takie pytanie, czy Rada Miasta, czy komisja powinna poinformować osoby składające taką petycję, w celu uzupełnienia tych danych, czy po prostu odrzucamy ją tylko i wyłącznie ze względów formalnych.”

Radny P. Warchoń - cyt. „Myśmy na ten temat dyskutowali, nie tylko było przyjęcie. Jeżeli chodzi, jak już było wspomniane, z radcą zapoznaliśmy się z dokumentami i my opieraliśmy się na tym dokumencie, który otrzymaliśmy. Jeżeli on w tym momencie nie spełniał wymogów formalnych, ja jako Przewodniczący i przypuszczam, że komisja, nie mogliśmy podjąć decyzji o dokładaniu materiałów i tak dalej. Opieraliśmy się na stanie faktycznym, prawnym, który został nam przekazany, również doradzony przez Radcę Prawnego. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „A może spytam jeszcze p. Mecenasa P. Głównię, bo tutaj rozumiem, że pytanie to było raczej, albo nawet ściśle materii prawnej dotyczyło. Bardzo proszę p. Mecenasia.”

Radca prawny p. P. Głównia - cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, artykuł 7, ust. 1 Ustawy o petycjach reguluje tą kwestię dokładnie. Spośród niektórych braków formalnych, którymi może być obarczona petycja, część z nich jest usuwana i do tego można wezwać podmiot wnoszący petycję o ich uzupełnienie, natomiast te braki dot. braku podpisów i braku wskazania adresów zamieszkania osób wnoszących petycję, grupy podmiotów wnoszących petycję, jest brakiem, o który się nie wzywa. Więc ustawodawca przewidział, że w takiej sytuacji, pozostawia się petycję bez rozpatrzenia, bez wzywania do uzupełnienia braków. Stąd takie stanowisko komisji.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu – druk nr 129/19.

Za - 12, przeciw - 8, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/10/19 w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.9. rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta – druk nr 130/19.

Uchwała dot. uznania skargi rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu na działalność Prezydenta Miasta za bezzasadną zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącym załącznik do uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycja przygotowała stanowisko i przedstawiła Radzie.

Radny K. Kuczek – cyt. „Temat jest drażliwy p. Przewodniczący - proszę o zreferowanie projektu uchwały.”

Radny p. Warchoła – cyt. „26.02.2019 r. do Rady Miasta Oświęcim z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie wpłynęła skarga rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej-Hoffmanowej w Oświęcimiu, na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z całością dokumentów, które miała dostępne, skargą rodziców, pisemnym wyjaśnieniem Zastępcy Prezydenta Miasta w powyższej sprawie oraz wysłuchała opinii i przedyskutowała z Radcą Prawnego. Komisja rozpatrując skargę, po zbadaniu zarzutów w niej podnoszonych, przeprowadzeniu dyskusji, rozmowach z p. Radcą oraz po dokładnej analizie stwierdza co następuje: Obwód szkolny ustalony przez Radę Miasta w 2017 r. jest większy od obwodu, który był przypisany Szkole Podstawowej nr 3 przed przekształceniem jej w gimnazjum. Ustalenie sieci szkół, w ramach której określone zostały granice obwodów poszczególnych szkół uzyskało też pozytywną opinię Małopolskiego Kuratorium Oświaty. Opierając się na pisemnych wyjaśnieniach Zastępcy Prezydenta Miasta klasy piłkarskie funkcjonowały w Miejskim Gimnazjum nr 3 jako kontynuacja szkolenia rozpoczętego na poziomie szkół podstawowych. W Szkole Podstawowej nr 3 nie było klas piłkarskich, brak było również zainteresowania uczniowskich klubów sportowych organizowaniem takich klas w Szkole Podstawowej nr 3. Na terenie w/w Szkoły nie działa obecnie żaden taki klub. Komisja nie dopatrzyła się w działalności Prezydenta Miasta Oświęcim celowego działania zmierzającego do likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej-Hoffmanowej w Oświęcimiu. Zarzuty podniesione w skardze nie mają pokrycia w dokumentacji przekazanej Komisji. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż skargę należy uznać za bezzasadną. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję Przewodniczącemu Komisji Petycji, Skarg i Wniosków o zreferowanie. W takim razie, szanowni państwo, proponuję podobnie, płynnie dwa punkty, pytania bądź dyskusja do tego projektu uchwały. Czy ktoś z państwa radnych chce zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji?”

Radna A. Komendera - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie do p. Przewodniczącego P. Warchoła z komisji, w jaki sposób przeanalizował właśnie te obwody, jakie zostały dołączone do tego obwodu trójki i do jakich doszedł wniosków przy tej analizie? Dziękuję.”

Radny P. Warchoń - cyt. „Chciałem pani powiedzieć, że się opieramy na dokumentach, ewentualnie są to wyjaśnienia ludzi, którzy się tym zajmują i znają problem dokładnie, dlatego prosiłbym o odpowiedź p. Wiceprezydenta - jeżeli mogę prosić.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. „To znaczy ja nie wiem, czy tam w piśmie akurat odnosiliśmy się do obwodów szkolnych, w tym, które ja podpisywałem, natomiast teraz jest to podnoszone przez Ministerstwo i Kuratorium Oświaty, jest to analizowane. Z wyjaśnienia, które uzyskałem z ZSiPM ten obwód był zrobiony w tej chwili większy. Istotna przy ustalaniu obwodów była również liczba dzieci zamieszkujących w danym obwodzie, a nie jedynie odległość w kilometrach, ani nie tylko obszary, bo ważny był również fakt, ile dzieci w danym momencie zamieszkuje w obwodach, jeżeli ten nowy obwód był uchwalany. A wiadomo, co sama p. Kurator podniosła w swoim piśmie, które już jest jakby upublicznione, to sama p. Kurator stwierdza, że uchwała, którą państwo podejmowaliście w 2017 r., była uchwałą zgodną z prawem, ustaloną zgodnie z obowiązującymi wtedy przepisami i ustaliła prawidłowo obwody szkół na terenie miasta Oświęcim. To było w 2017 r., kiedy państwo podejmowaliście taką uchwałę i nie ma tam naruszenia prawa w żadnym momencie. Była pozyskana stosowna opinia Kuratora Oświaty, który wskazał, stwierdził, że sieć szkół jest ustalona prawidłowo.”

Radna A. Komendera - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jestem pierwszą kadencją, więc nie uchwalałam tego i nie wiem ilu radnych się dokładnie z tym obwodem i ulicami jakie zostały przypisane do obwodu nr 3 wówczas zapoznawało. Ja zadałam dokładnie to pytanie p. Przewodniczącemu z tego względu, bo miałam nadzieję, że się również tak solidnie zapoznał z ulicami. Faktycznie w 2017 zostały dołączone ulice, m. in. Bulwary, Berka Joselewicza, Knycza, Mały Rynek. Plebańska, Plac Skarbka, Kościelna, Spadzista, ul. Pasek - Piasek była, przepraszam, Piasek była - jest tam 1 dom, w którym mieszka 96 letnia osoba. Wiele ulic z tych, które wymieniłam, są ulicami, gdzie są tylko i wyłącznie budynki usługowe, użyteczności publicznej, bez mieszkańców, bez budynków, więc o czym my mówimy, o jakim obwodzie my mówimy dla SP Nr 3. Zabiera się bloki, które są 350 m od szkoły, a dodaje się ulice, które są można powiedzieć przy granicy z Broszkowicami. Błonie, które mają za granicą, przy Gminie szkołę Babice, czy nawet bliżej SP Nr 7, czy nawet dzieci wsiadające w autobus, bezpiecznie mogą dojechać do innych szkół. Jaką wy daliście szansę podejmując taką decyzję, a nie inną. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ja do tej wypowiedzi może krótko chcę się odnieść dlatego, że oczywiście p. radna tu przytacza ulice, które nawet nie mają domów, ale trzeba pamiętać o tym, że w ramach tego obwodu, o którym p. Prezydent Kania mówi, który został zatwierdzony przez p. Kurator, pozyskał pozytywną opinię, w poszczególnych latach, do pierwszych klas było bodajże w jednym 42, później 47 osób uprawnionych dzieci, które mogły przyjść do tej szkoły. Czyli ten obwód zawierał można powiedzieć, spokojnie dwie klasy. Myśmy świadomi tego liczyli, że przynajmniej jedna klasa w ramach tych 47, czy 42 dzieci się uzbiera. Okazało się inaczej, że w jednym roczniku zbierało się 17-tu, w drugim bodajże 12-u. Oczywiście trzeba mieć świadomość tego, że tworzenie - ja nie wiem ile by trzeba było utworzyć w obwodzie - 100 dzieci, żeby potencjalnie można było utworzyć jedną klasę? Też nie byłoby gwarancji, że te dzieci oczywiście przyjdą do tej szkoły. Więc wcale to nie jest prawdą, że ta szkoła nie miała możliwości. Miała możliwości i myśmy tej szkole przez 2 lata dawali szansę na to, żeby ona zbudowała swoją pozycję. No niestety nie udało się jej zbudować.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. Ja chciałem się odnieść m. in. do punktu tutaj, który mówi o tym, że w SP Nr 3 nie było żadnych klas piłkarskich, brak było również zainteresowania uczniowskich klubów sportowych w organizowaniu takich klas w SP Nr 3. Na terenie w/w szkoły nie działa również żaden taki klub sportowy. Ja się tak zastanawiam głośno, jeśli przy tej szkole nie było, można powiedzieć żadnej infrastruktury, m. in. właśnie piłkarskiej, to trudno byłoby, żeby jakikolwiek klub, też rodzice, którzy by chcieli zapisać tam dzieci właśnie, no to mnie się to wydaje bardzo złe, że po prostu nie ma tej infrastruktury i to się traktuje jako wytłumaczenie. Jeśli przez kilkanaście lat myślę, może przesadziłem kilkanaście, ale przez kilka lat w jakiś sposób degradowało się tą szkołę, m. in. po prostu poprzez to, że żadnej infrastruktury się wokół tej szkoły nie działo... Wiem o tym, bo ja też jestem radnym pierwszą kadencję, kiedy dowadywałem się, że radny Łoziński kilka kadencji składał tam takie wnioski, aby przy tej szkole zrobić Orlika, no to trudno, żeby tam jakikolwiek klub się zainteresował taką szkołą. Ja to porównuję z portfelem, który człowiek ma do dyspozycji. Ma pieniądze i wydaje te pieniądze, cały czas je wydaje i nic nie dokłada do tego portfela. To tak samo ja to interpretuję, że ta szkoła miała jakiś tam portfel, Urząd Miasta, władze miasta właściwie nic do tego portfela nie dokładały i trudno tutaj się dziwić rodzicom, czy klubom sportowym, które nie garnęły się do tego, aby tam dzieci zapisywać

i ten argument dla mnie jest po prostu chybiony. A informacja o tym, p. Prezydenta przed chwilą, że daliśmy tej szkole szansę, uważam za hipokryzję. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miast p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ja nie wiem co pan uważa za hipokryzję. Myślę, że tu różnica zdań zawsze jest możliwa i punkt widzenia jest różny, ma pan prawo do swojego punktu widzenia. Natomiast tak ostrożnie z tymi epitetami. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z klasami sportowymi - ten temat, ja nie chcę wracać do tego, co dyskutowaliśmy w momencie podjęcia decyzji w miesiącu styczniu przez Radę, ale wskazywaliśmy na to i mówiliśmy o tym, że tak naprawdę w systemie gimnazjalnym, który był stworzony, to miasto uratowało tą szkołę. Uratowało tą szkołę, tworząc zarówno klasy piłkarskie, jak i klasy hokejowe. Wtedy mówiliśmy i dalej to mogę potwierdzić, że to nie obwód ratował tą szkołę, nie rodzice i dzieci z obwodu ratowały tą szkołę. Tam nawet na jedną klasę by się nie uzbierało dzieci wtedy. Więc naprawdę, system który został stworzony wtedy spowodował, że gimnazjum mogło spokojnie funkcjonować i wydawało się, że tak będzie. Stworzono reformę, która spowodowała ogromne problemy i m. in. problemy dla szkoły nr 3. I dzisiaj życie pokazuje, że formuła ofert dla dzieci obwodowych przez tą szkołę nie jest atrakcyjna. I to co powiedziałem wcześniej, więc to nie jest żadna hipokryzja, tylko to jest konkretne wyliczenie, które wynika z decyzji rodziców i z faktów, które przez ostatnie dwa lata miały miejsce. Dziękuję.”

Radna A. Komendera - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja chciałam tylko zwrócić uwagę o tych danych szansach. Przez dwa lata, będąc również w RO Starego Miasta prosiliśmy p. Prezydenta o zdementowanie plotki, która gdzieś się tam się pojawia. Jak wiemy plotki się szybko tworzą, szybko się roznoszą, ciężko z nimi walczyć bez pomocy. Widzę, że bardzo łatwo jest - nawet w Pegazie, mam tutaj również Pegaz - gazeta, która można powiedzieć jest gazetą reklamową, gdzie są umieszczane reklamy, ale znalazło się miejsce, znalazła się informacja o tym, że miasto odwołuje się od decyzji Kuratora Oświaty, że środki są już zabezpieczone, aby już miasto mogło prowadzić proces przetargowy związany z przygotowaniem koncepcji adaptacyjnej budynku. Wszystko tworzymy zanim jeszcze jest podjęta decyzja. Bardzo łatwo jest nam te środki wydawać. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, pan kiedyś powiedział, że próbowaliście zerówkę kiedyś utworzyć z szesnastki do dwójki. Rozmawiałam z rodzicami w jaki sposób się to odbywało. Odbyło się to tak samo jak z nami. Rodzicie zostali postawieni przed faktem dokonanym, można powiedzieć, dlatego też się to

z dużym sprzeciwem spotkało. Ja uważam, że jesteśmy wszyscy ludźmi i z ludźmi trzeba rozmawiać. Jeżeli się przedstawi ludziom argumentację, dlaczego coś jest podejmowane i dużo wcześniej, żeby można było spokojnie przemyśleć te decyzje, wysłuchać drugą stronę, jak oni uważają, żeby to było zrobione jak najlepiej, to uważam, że zawsze można dojść do jakiegoś wyjścia z danej sytuacji. Ja wybierając szkołę podstawową byłam w różnych szkołach i uznałam, że bardzo atrakcyjna jest oferta szkoły nr 3, zapisałam tam dziecko i uważam, że to jest krzywdzące również dla trójki, że ta oferta, która jest w szkole, jest niewystarczająca. Wiele zajęć, które są robione, które oferuje szkoła, jakie oferuje, tego nigdzie się nie mówi. Zawsze była informacja, że „trójka” jest do zamknięcia i każdy rodzic się będzie zastanawiał, gdzie ma posłać, żeby nie narażać swoje dziecko na to, że szkoła będzie zamknięta, że za dwa lata, czy za rok będę musiał zmieniać szkołę. Więc nie mówmy tutaj o równych szansach. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, proszę mi pokazać jeden dokument, czy wypowiedź z okresów poprzednich, gdzie ktokolwiek, czy ja, czy ówczesne kierownictwo mówiło, że jest szkoła trójka do zamknięcia - proszę mi pokazać. Jeżeli pani nie pokaże, to proszę nie mówić, że myśmy to deklarowali, bo wprowadzacie państwo opinię publiczną w błąd. To jest nadinterpretacja. Ja się nie zgadzam na coś takiego.”

Radna A. Komendera - cyt. „Ja nie powiedziałam, że pan mówił p. Prezydencie, tylko ja powiedziałam, że takie plotki chodzą po mieście i prosimy o zdementowanie takich plotek - to jest różnica. Dziękuję.”

Radny P. Warchoń - cyt. „Ja chciałem tutaj - rozpoczęła się bardzo szeroka dyskusja, ja chciałem tutaj powiedzieć o jednej rzeczy, że my jako komisja odnosimy się do skargi, do zarzutów. Opieramy się na dokumentach, pismach, ewentualnie zapraszani są goście, żeby wyjaśnili pewne sprawy. Także tutaj usłyszałem taki głos, jakby się domagał, żebyśmy dokonywali jakiegoś dochodzenia, analizowali wszystko. Po pierwsze - te skargi mamy odpowiedni termin rozpatrywani, na szczęście jest 3-osobowa komisja, także na telefon się możemy spotkać i te sprawy szybko załatwić. Także to gwoili tylko informacji.”

Radny w. Łoziński - cyt. „Dziękuję bardzo. Ja chciałbym odnieść się do słów, które wypowiedział p. radny Adamaszek o tym, że szkoła w żaden sposób nie była doinwestowana. Sam byłem autorem wniosków, interpelacji, wniosków do budżetu, w których pisałem o potrzebie budowy Orlika jeszcze wtedy, gdy to było gimnazjum, jeszcze wtedy, gdy naprawdę te klasy sportowe można rzec gdzieś tam fajnie się rozwijały i było widać światelko w tunelu. Natomiast nie potrafię zrozumieć decyzji, które nastąpiły potem. Mając świadomość, że reforma nadejdzie tak, czy inaczej, można było zupełnie inaczej poprowadzić rekrutację i klasy sportowe o profilu piłka nożna otwierać tam gdzie są jakieś tradycje, czyli właśnie w gimnazjum nr 3, a nie pchać wszystkiego do szkoły, gdzie tradycje są zupełnie inne. Mówię tu o szkole nr 8, gdzie jakby głównym sportem, który tam się uprawia, czy głównymi sportami, które tam się uprawia jest pływanie, łyżwiarstwo figurowe, czy od jakiegoś dłuższego okresu tenis ziemny. Zupełnie nie zrozumiała decyzja p. Prezydenta o tym, żeby tam na siłę otwierać klasę o profilu piłka nożna, gdzie nie ma warunków do uprawiania tej dyscypliny, chociażby z uwagi na brak boiska zewnętrznego. Przy SP nr 3, takie boisko zielone jest i przy wsparciu Urzędu Miasta i p. Prezydenta, gdyby powstał tam Orlik, to myślę, że dzisiaj do tej szkoły byłoby się ciężko dostać. Jeśli chodzi o 20-to osobową piłkarską klasę, to myślę, że chętnych byłoby znacznie więcej, bo trudno nie odnieść się do tego, że jedną z najważniejszych rzeczy, jeśli chodzi o klasy sportowe o profilu piłka nożna, jest możliwość do trenowania tej dyscypliny jak i w okresie letnim na boisku zielonym, tak również i w okresie jesienno-zimowym, czy wczesnowiosennym na boiskach sztucznych. Jeszcze raz powtórzę, wielokrotnie pisałem wnioski, interpelacje dot. budowy Orlika, już nie tylko z uwagi na tą szkołę, z uwagi również na to, że Stare Miasto jest pozbawione jakiegokolwiek alternatywy dla dzieci i młodzieży. Nie ma tam tak naprawdę nic, żeby można było coś robić w wolnym czasie i odciągnąć dzieci od komputerów i tabletów i różnych innych teraz nowoczesnych rzeczy, już nie wspomnę o jakichś złych rzeczach. Niestety, p. Prezydent jest głuchy na to nie od wczoraj, nie od roku, nie od 5 lat, tylko od samego początku jak przyszedł. Nie ukrywam, że z jakąś tam nadzieją, może nigdy nie głosowałem na pana, liczyłem na to, że pan jako były piłkarz i wieloletni Prezes Unii Oświęcim, z jakąś większą troską spojrzy na tą dyscyplinę sportu, ale niestety z dużym rozczarowaniem muszę powiedzieć, że totalnie jest odstawione to konto. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta – druk nr 130/19.

Za - 13, przeciw - 8, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/123/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6.10. zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 128/19 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 128/19 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/124/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/50/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6.11. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 126/19.

Skarbnik Miasta p. B. Chachula – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Oświęcim w/s zmiany Uchwały Budżetowej Rady Miasta Oświęcim na rok 2019, wprowadza następujące zmiany: zwiększa się dochody budżetu na 2019 r. o kwotę 4.347.153,17 zł oraz wydatki budżetu na 2019 r. o kwotę 967.112,70 zł, jak w załącznikach nr 1 do 12 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 10.177.959,44 zł, jak w załączniku nr 13 do niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 1.115.554 zł, jak w załącznikach nr 6 i 14 do 20 niniejszej uchwały. Zmniejsza się o kwotę 3.380.040,47 zł przychody budżetu miasta Oświęcim na 2019 r., z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zmniejsza się deficyt budżetu miasta Oświęcim na 2019 r. do kwoty 5.719.959,53 zł. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2019 r., jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta Oświęcim na 2019 r., jak załącznik nr 22 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną z dnia 14 grudnia 2016 r. - prawo oświatowe oraz wydatków nimi finansowanych na 2019 r., jak załącznik nr 23 do niniejszej uchwały. Proponowane zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 209.780.707,69 zł, w tym dochody bieżące 188.253.120,48 zł, dochody majątkowe 21.527.587,21 zł. Wydatki budżetu 215.500.667,22 zł, w tym wydatki bieżące 176.320.927,63 zł, wydatki majątkowe 39.179.739,59 zł. Deficyt budżetu 5.719.959,53 zł. Przychody budżetu 12.119.959,53 zł. Rozchody budżetu 6.400.000 zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni państwo - ten projekt uchwały zawiera 23 załączniki. Wszystkie one zyskały pozytywne opinie tych komisji, które nad nimi pracowały. Ja zwyczajowo w takich sytuacjach zawsze proponuję, tym razem też będę państwu proponował, abyśmy ten projekt uchwały przyjęli w jednym głosowaniu en bloc, czyli głosowali nie tylko treść samej uchwały, ale również treść wszystkich

23 załączników. Oczywiście wcześniej będzie sposobność do zadania pytania bądź zabrania głosu w dyskusji na temat, czy to projektu uchwały, czy treści któregoś z tych załączników. W związku z tym, pytam państwa, czy jest sprzeciw wobec takiego przedstawionego przeze mnie sposobu procedowania tej uchwały? Sprzeciwu nie widzę. Zatem w tej chwili oddaję głos tym wszystkim państwu, którzy chcą bądź zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji na temat jak powiedziałem, bądź to treści samej uchwały, bądź to treści któregoś z załączników. Czy są państwo radni chętni do zabrania głosu, lub zadania pytania w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem uchwały i nad treścią wszystkich 23 załączników.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r. - druk nr 126/19.

Za - 15, przeciw - 1, wstrzym. - 5.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VI/125/19 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2019 – Nr IV/51/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 stycznia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

7. Interpelacje radnych.

7.1. odpowiedzi na interpelacje

Brak odpowiedzi na interpelacje.

7.2. interpelacje radnych – według listy

Radna B. Godawa – cyt. „Pan Janusz Chwierut Prezydent Miasta Oświęcim. Stosując się do zapisów Statutu Miasta Oświęcim, §50 składam następującą interpelację: jednym z zadań gminy jest budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Częstym przypadkiem jest (także w naszej gminie), że mieszkańcy sami budują odpowiednią infrastrukturę, którą później dołączają do sieci lokalnego przedsiębiorstwa wodociągowego. Po jej wybudowaniu istnieje możliwość przekazania takiej infrastruktury na rzecz przedsiębiorstwa.

W naszym mieście obowiązuje Regulamin odpłatnego nabywania prawa własności do urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych przyłączonych do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o. o. w Oświęcimiu na obszarze Gminy Miasto Oświęcim oraz Gminy Oświęcim z 2016 r., na podstawie którego osoba zainteresowana może złożyć stosowny wniosek. W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji na temat realizacji wniosków, o których mowa ww. regulaminie za lata 2016 – 2019 r., w szczególności:

1. Ile wniosków wpłynęło i na jaką kwotę?
2. Ile wniosków rozpatrzono pozytywnie?
3. Ile wniosków rozpatrzono negatywnie i dlaczego?
4. Ile wynosi wartość wykupionych praw?"

Radny K. Kuczek – cyt. „Pan Janusz Chwierut Prezydent Miasta Oświęcim. *Szanowny Panie Prezydencie!* Działając na podstawie Statutu Miasta rozdz.4 §50 kieruję do Pana interpelację dotyczącą nowopowstałej Aglomeracji Oświęcimskiej. Ze względu na brak szczegółowych informacji w mediach oraz braku informacji bezpośrednio przekazanych radnym Miasta Oświęcim, a dotyczących spraw finansowych związanych z funkcjonowaniem Aglomeracji w zakresie komunikacji miejskiej, gospodarki komunalnej oraz rozwoju infrastruktury technicznej, pytam:

1. czy na terenie Aglomeracji Oświęcimskiej zostaną ujednolicone stawki podatków od nieruchomości oraz stawki pozostałych podatków?
2. czy zostanie wprowadzona ujednolicona opłata za wodę, ścieki i odpady komunalne w obu gminach?
3. czy przewidywane są w przyszłorocznych budżetach gmin środki finansowe na wspólne inwestycje, a jeśli tak, to czy partycypacja w kosztach będzie liczona po połowie, czy też proporcjonalnie do dochodów gmin lub w jakiś inny, uzgodniony sposób?
4. czy utworzenie Aglomeracji Oświęcimskiej jest początkiem połączenia gmin w jeden podmiot administracyjny?"

Radny W. Łoziński – cyt. „Stosownie do zapisu Statutu Miasta Oświęcim § 50 składam następującą interpelację. W związku brakiem odpowiedzi Pana Prezydenta Janusza Chwieruta

na mój apel w zakresie udostępnienia opinii publicznej postanowienia Prezydenta Miasta Oświęcim o złożeniu zażalenia na decyzję Małopolskiego Kuratora Oświaty dotyczącego negatywnej opinii tej instytucji w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej w Oświęcimiu proszę o:

1. Przekazanie pełnej treści Pana pisemnego stanowiska skierowanego do Kuratorium Oświaty o zamiarze likwidacji szkoły nr 3.
2. Przekazanie pełnej treści Pana pisemnego stanowiska skierowanego do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Pozwalam sobie także, powtórzyć, iż wyrażam obawę, iż świadomie i celowo podczas ubiegłorocznej kampanii wyborczej wprowadzał Pan w błąd Mieszkańców Oświęcimia, co do prawdziwych i dziś już faktycznych Pana działań w zakresie likwidacji przedmiotowej placówki oświatowej. Dziś, szczególnie rodzicom i dzieciom Szkoły Podstawowej Nr 3 w Oświęcimiu trudno uwierzyć, że Pana wniosek o likwidację tej placówki, zrodził się w gabinecie Prezydenta Miasta Oświęcimia dopiero w styczniu 2019r. czyli w momencie złożenia przedmiotowego wniosku do Rady Miasta. Dodatkowym uzasadnieniem wyżej wyrażonych obaw, niech będzie tylko jeden fakt warty przypomnienia, iż nie pojawił się Pan osobiście na otwartym spotkaniu z rodzicami uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 w Oświęcimiu w styczniu 2019r, tylko wysłał Pan na nie swojego zastępcę.”

Radny W. Łoziński – cyt. „Stosownie do zapisu statutu miasta Oświęcim & 50 składam następującą interpelację. W związku z licznymi skargami mieszkańców bloku przy ul. Chrobrego 24 w Oświęcimiu, dotyczącym problemu zbierania i składowania śmieci w mieszkaniu, a także w zaparkowanym samochodzie przez jednego z lokatorów mam następujące pytania:

1. Czy znana jest Panu sprawa problemu zbierania i składowania śmieci w w/w bloku?
2. Jakie działania Pan podjął w celu pomocy mieszkańcom tego bloku?”

8. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwalodawcza radnych.

Radny Jan Adamaszek - cyt. „Chciałem powtórzyć ten mój wniosek i zapytanie o informację dot. sytuacji w naszych oświęcimskich szkołach, a dot. przygotowywanej akcji protestacyjnej. Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Kania - cyt. „W związku z przygotowywaną akcją protestacyjną i negocjacjami, cały czas monitorujemy sytuację. W tej chwili, jeżeli chodzi o miasto Oświęcim wszystkie szkoły miasta Oświęcim, wszystkie dziewięć szkół jest w sporze zbiorowym, który jest w trakcie. Tak samo dot. to wszystkich przedszkoli miasta Oświęcim. Dla nas również istotną informacją jest to, że w sporze zbiorowym również są wszystkie szkoły powiatowe, znajdujące się na terenie miasta Oświęcim, no bo to też przekłada się na sytuację samego miasta, jeżeli chodzi o młodzież. Wczoraj odbyło się spotkanie z Dyrektorami naszych placówek i w ramach tego spotkania podjęliśmy decyzję, że Dyrektorzy w tej chwili będą monitorować te sytuacje u siebie. Spotykamy się po pierwszym. Kolejne spotkanie już mamy ustalone dlatego, że na pierwszego ustalono kolejną turę negocjacji w Warszawie i cały czas mamy nadzieję, że te negocjacje się udać. Ze względu na takie przepisy jakie są dot. strajków, żaden z Dyrektorów nie jest w stanie dokładnie określić liczby osób, które przystąpią do strajku w jego szkole. To poparcie wszędzie było powyżej 80%, ale wiemy również o tym, bo to z mediów nawet można usłyszeć, że pracownik może przystąpić o 7 rano ósmego do strajku, bo taką decyzję podejmie w danym momencie i dlatego też nie możemy zakładać żadnej sytuacji. Mamy przygotowane wyjście takie, że jeżeli będzie potrzebne wsparcie, są poinformowane instytucje kultury o tej sytuacji, z którymi też się spotkałem, z Dyrektorami i jeżeli będzie potrzeba ratowania sytuacji w sensie zabezpieczenia opieki dla dzieci, dla uczniów szkół, to te instytucje będą próbowały nam pomóc. Oczywiście nie będzie to proste zadanie. Na ten moment czekamy na pierwszego i cały czas trochę liczymy, że jednak uda się porozumieć Związkom Zawodowym i porozumieć się Ministerstwu z nimi tak, żeby do tej akcji nie doszło. Egzamin gimnazjalne, bo one są najbliżej jakby tego terminu rozpoczęcia strajku, 10 dokładnie mają się rozpocząć, w tej chwili nie jesteśmy w stanie ich zabezpieczyć. Pani Kurator Oświaty rozesłała stosowne ankiety do Dyrektorów i komunikuje się z Dyrektorami w tej kwestii. Jakie rozwiązania zostaną wypracowane, to się dopiero okaże. Tak naprawdę trudnym tygodniem będzie przyszły tydzień, kiedy dowiemy się, że na przykład negocjacje z pierwszego się nie udały. Ja gdzieś tam cały czas mam nadzieję, że możliwe, że jakieś wspólne stanowisko i Związków i Ministerstwa zostanie wypracowane. Także spotkania są ustalone, to co mogliśmy zrobić na ten moment jest ustalone, wiemy że mamy sytuację strajkową we wszystkich placówkach, Powiat również, również uruchomiona jest Straż Miejska w kwestii ewentualnego dostosowania grafików swojej pracy do tej sytuacji, tak żeby miasto było lepiej monitorowane w godzinach, kiedy młodzież, zwłaszcza szkół powiatowych właśnie, zjedzie nam na teren miasta i będzie sobie spacerować po Bulwarach, czy w innych

miejscach i tutaj też p. Komendant pracuje nad tym, żeby taki grafik Straży Miejskiej dobrać, żeby maksymalnie zabezpieczyć bezpieczeństwo młodzieży, która może się pojawić na terenie miasta.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Przewodniczący, nie koniecznie do tego punktu - chciałem tylko zabrać głos później.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „No ja rozumiem, ale rozumiem, że radny J. Adamaszek nie ma więcej pytań. Nie zgłaszał się do głosu - tak odczytałem. Zatem oddaję głos radnemu K. Kuczkowi.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Apel Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość do Prezydenta Miasta Oświęcim Pana Janusza Chwieruta. 25 marca obchodziliśmy w Polsce po raz kolejny Narodowy Dzień Życia. Dar Życia nierozzerwalnie związany jest z funkcjonowaniem Rodziny, która ma szczególny statut, nie tylko w polskiej konstytucji, ale także w tradycji narodowej. Rodzina rozumiana jako związek kobiety i mężczyzny wraz z ich potomstwem, to fundament naszej wielowiekowej tożsamości. Niestety, coraz częściej mamy do czynienia z brutalnym atakiem wielu organizacji i instytucji, w tym także samorządowych na powszechnie uznawany fundament naszej Ojczyzny, tj. Rodzinę. Jako radni Miasta Oświęcim oczekujemy od Prezydenta Miasta Pana Janusza Chwieruta jednoznacznego potępienia zapisów przyjętej przez władze Warszawy karty LGBT. Patronem Oświęcimia i Ziemi Oświęcimskiej są wybitne postacie, jak św. Jan Bosko oraz św. Maksymilian Maria Kolbe, którzy we wszystkich swoich naukach podkreślali rolę rodziny. Ojciec Kolbe w momencie najcięższej próby życiowej, bez wahania oddał swoje życie, by uratować współwięźnia, który był mężem i ojcem. W tym roku przypada także 40-lecie wizyty Jana Pawła II na Ziemi Oświęcimskiej, Papieża - Polaka, który zawsze wskazywał Rodzinę, jako trwały fundament kościoła i państwa polskiego. Panie Prezydencie! Niejednokrotnie powoływał się Pan w swoich wystąpieniach publicznych na historię i nauki tychże postaci. Przypominamy, że obejmował Pan patronatem marsze dla życia i rodziny, które przechodziły ulicami Oświęcimia. W związku z tymi faktami, uważamy, że Prezydent Miasta Oświęcim nie może mieć żadnych wątpliwości, co do jednoznacznego potępienia zapisów karty LGBT, przyjętej przez władze stolicy. Odmowa potępienia zapisów tejże karty będzie świadczyła, że wszelkie Pana

działania i słowa w zakresie rodziny oraz propagowania jej prawidłowego modelu, są tylko cyniczną grą polityczną, ukierunkowaną wyłącznie na zdobycie poparcia oraz głosów w wyborach. Podpisali Radni Klubu PiS Rady Miasta Oświęcim. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja chciałem wrócić do swoich pytań dot. basenu. Ja chciałem przede wszystkim bardzo podziękować, bo otrzymałem odpowiedź dot. tych moich pytań, które zadałem na poprzedniej sesji, teraz chciałem zadać kolejne pytania. Ponieważ basen w tej części rekreacyjnej dalej jest nieczynny, chciałbym zapytać, jaki był zakres prac, właśnie tych remontowych na tej części basenu i czy są jakieś wstępne wyliczenia, koszty jakie miasto złoży do wykonawcy tytułem odszkodowania.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o koszty, no to zostanie to pewno dopiero określone po realizacji zadania. Na zakres oczywiście wynikało tutaj z tych usterek, które zostały stwierdzone, to możemy panu to przedstawić na piśmie - nie jestem na tym etapie, żeby do tego się ustosunkować teraz, więc ewentualnie przedstawimy na piśmie zakres, jaki został wykonany. Myślę, że najlepiej po zakończeniu tych prac.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Absolutnie się zgadzam, tylko tak zastanawiałem się, kiedy te prace zostaną wykonane, bo pierwszy termin minął, teraz oficjalna informacja, że prace zakończą się wkrótce. Jest to dosyć enigmatyczna informacja dla potencjalnych kąpiących się i korzystających z obiektu - nie uważa pan, p. Prezydencie, że to jest enigmatyczna informacja - wkrótce.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Prace jeżeli zostaną zakończone, dzisiaj nie jesteśmy w stanie dokładnego dnia powiedzieć, więc myślę, że to jest kwestia do 2 tygodni, wydaje się maksymalny termin z moich informacji, że powinny zostać prace zakończone. Natomiast co się pojawi jeszcze na etapie jak gdyby realizacji, no to zobaczymy. Wydaje się, że większość tych rzeczy została już zidentyfikowana i prace są prowadzone, więc myślę, że mniej więcej o takim terminie mówimy. Natomiast to co pan poruszył, a ja powiedziałem, że jeżeli zostaną oszacowane koszty, no to wystąpimy do firmy. Taka jest deklaracja p. Dyrektor MOSiR. Jak gdyby tutaj poniesiono szkodę z tego tytułu i zobaczymy jak się firma do tego

ustosunkuje. Natomiast musimy mieć pełny zakres i wyliczenie tych kosztów, ale to dopiero będzie na zakończenie tych prac. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję. Ja chętnie, tak jak mówię, przyjmę tą informację na piśmie od p. Prezydenta.”

Radna A. Komendera - cyt. „Jak już jesteśmy przy basenie, to może ja bym chciał poznać wyjaśnienia, dlaczego na nasz basen nie możemy iść z kartą Multisport. Jest wiele basenów dookoła nas, które mogą korzystać z tej karty Multisport, dużo osób z niej korzysta - chciałbym się dowiedzieć o takie wyjaśnienie. Bardzo proszę. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, ten temat już był poruszany, ale ja poproszę p. Dyrektora o wyjaśnienie, bo jakiś tam problem, który powoduje, że jest pewna trudność. To p. Dyrektor przekaże tą informację. Proszę bardzo.”

Dyrektor MOSiR p. A. Gworek - cyt. „Szanowni państwo - jak już zostało to nawet ukazane w mediach, moja wypowiedź, do tego, żeby karty Multisport funkcjonowały w basenie, musi być obopólne porozumienie dwóch stron. To nie może być w taki sposób, że jedna strona narzuca drugiej warunki, które nie są możliwe do spełnienia. Na tą chwilę, czyli do roku właściwie 2018, żadnej zgody i żadnej tutaj modyfikacji umowy ze strony partnera nie było. W tej chwili, ponieważ wprowadziliśmy szereg innych kart, odezwał się partner po raz drugi i w tej chwili trwają ponowne negocjacje umowy. Trudno mi dzisiaj powiedzieć, w jaki sposób one się zakończą i kiedy, ponieważ umowa zawiera 40 stron i żeby ją przeczytać i przeanalizować pod kątem tutaj możliwości MOSiR, jako jednostki budżetowej Miasta Oświęcim, no niestety, ale ona wymaga czasu i wymaga pewnie porozumienia obydwóch, tak jak mówiłam stron. Dopóki będą tam zapisy, których MOSiR nie może podpisać, takiej umowy nie jesteśmy w stanie zawrzeć.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Czy autorka pytania usatysfakcjonowana odpowiedzią.”

Radna A. Komendera - cyt. „Tak, dziękuję, będę czekać na rozpatrzenie tej umowy. Dziękuję bardzo.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja chciałem jeszcze wrócić i zapytać p. Prezydenta, ponieważ dostałem odpowiedź dot. patronatu nad imprezą „Ćwierćfinał Mistrzostw Polski w Siatkówce” i tam oczywiście była informacja, że miasto wsparło tą imprezę kwotą 2,5 tysiąca. Pan Prezydent poproszony o patronat, objął tą imprezę patronatem, a ja chciałem wrócić z zapytaniem do p. Prezydenta, czy ewentualnie namawiał organizatorów do tego, aby ta impreza odbyła się w SP Nr 8, ponieważ wybudowaliśmy piękny obiekt sportowy, hala z widownią, również podziemny parking. Dla organizatorów to niesamowity rarytas, te busy, które mogłyby tam wjechać sobie na parking, czy uczestnicy mogliby wysiąść sobie bezkolizyjnie i przespacerować na halę sportową, no wydaje się to bardzo logiczne, że ta impreza powinna się właśnie tam odbyć. Chciałem ponowić pytanie, czy pan, p. Prezydencie namawiał organizatorów, żeby ta impreza odbyła się właśnie w SP Nr 8. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jest to przede wszystkim decyzja organizatora, ale ja chciałem jeszcze też przypomnieć i myślę, że to jest - dla mnie oczywiście byłoby dobrze, żeby to było w „ósemce”, ale uzasadnienie, że akurat było to w „dwójce”, dla mnie jest dość proste dlatego, że od 2 lat funkcjonują klasy siatkarskie i te dziewczyny ćwiczą po prostu w szkole powiatowej Nr 2 i chciały grać u siebie. No więc ja też nie mogę tutaj oczekiwać, że ktoś, kto jest związany ze społecznością szkolną, a w tej szkole jest taka możliwość organizacji turnieju, będzie występował gdzie indziej. Więc przyjąłem to jako coś oczywistego. Natomiast oczywiście decyzja jak gdyby należała do organizatora, organizator podjął taką decyzję. Myślę, że zresztą należy podziękować Setbolowi, że zorganizował świetne wydarzenie, dziewczyny powalczyły. Co prawda może nie zakończyło się to sukcesem, ale myślę, że ciszyło się to dużą popularnością. Także, tak jak państwu mówię, ja rozumiem tą ich decyzję i uważam, że jest ona w tym kontekście zasadna, co nie znaczy, że jeżeliby deklarowali w przyszłości chęć grania na obiekcie hali sportowej w SP Nr 8, to oczywiście ona też jest do dyspozycji. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo. Oczywiście to wyjaśnienie mi wystarcza, aczkolwiek p. Prezydent nie wiem, czy nie zauważył mojego pewnego subtelного sarkazmu

dot. parkingu, ponieważ tam busy nie mogą wjechać, nie można tam skorzystać z tego parkingu, a wydawałoby się, że to jest bardzo logiczne, że jeżeli są zawody sportowe, no to wiadomo, że przyjeżdżają uczestnicy busami, autobusami - to jest rzecz normalna. Mam rozumieć, że p. Prezydent nie ma świadomości, że tam, z tego parkingu nie można skorzystać, czyli nie można wjechać busami, którymi uczestnicy zazwyczaj przyjeżdżają na zawody sportowe.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ja tylko mogę powiedzieć, że to było świadomie, że wiadomo, że parking podziemny służy samochodom osobowym i nie było w naszym zamyśle w ogóle tworzenia przestrzeni parkingowej, podziemnej dla busów, czy autobusów.”

9. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 6 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 - 15.31.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka

