

Miasto Oświęcim
ul. Zaborska 2
32-600 Oświęcim
www.oswiecim.pl



Znak sprawy:
ZP.271.3.2019-II

Oświęcim, dnia 5 kwietnia 2019 r.

I. WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.; dalej: „ustawa Pzp”), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którego przedmiotem jest **Oświęcimska Przestrzeń Spotkań - budowa mostu dla pieszych na rzece Sole w Oświęcimiu wraz z infrastrukturą** Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień oraz zmienia treść SIWZ:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, zwracam się z uprzejmą prośbą o załączeniu wzoru umowy, celem zapoznania się z warunkami zaproponowanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie publikuje projektu umowy ws. przedmiotowego zamówienia, istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, zostały przewidziane w rozdz. XVII SIWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wskazany w SIWZ rozdział V. ust. 2 pkt. lit a) o treści:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali dwie roboty budowlane o wartości minimum 10 000 000,00 zł brutto każda, obie polegające na budowie lub przebudowie obiektu mostowego”.

jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej dwóch robot budowlanych polegającej na budowie lub przebudowie obiektów inżynieryjnych w tym minimum jednego obiektu mostowego o wartości minimum 10 000 000,00 zł brutto każda, w okresie ostatnich 10 lat.

Wydłużenie okresu z 5 do 10 lat spowoduje możliwość wzięcia udziału w przetargu większej ilości Wykonawców. Taki okres wprowadzono m.in. w zamówieniu publicznym pn.:

„Roboty budowlane polegające na zabezpieczeniu osuwiska Ostałowa Zagórska i Dąbrowska oraz osuwiska 1/21 Świnna Poręba”

<https://wodypolskie.bip.gov.pl/publiccontracts/view/16850>

oraz

„Optymalizuj i buduj - Budowa kładki pieszo-rowerowej na wyspę Bolko przez Kanał Ulgi wraz z budową ścieżki rowerowej”

https://mzd-opole.logintrade.net/zapytania_email,1687,7fea637fd6d02b8f0adf6f7dc36aed93.html

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania przedstawionego w zapytaniu i podtrzymuje zapisy rozdz. V ust. 2 pkt 1 lit. a SIWZ określające warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 3:

Według opisu technicznego - wykaz stali (strona 24) wskazano stal S355J2, według specyfikacji M14.01.01.12 występuje gatunek S355J2W z atestem 3.2. Prosimy o wyjaśnienie jaki gatunek stali należy zastosować na wykonanie kładki ?

Odpowiedź:

Do wykonania kładki powinien zostać użyty gatunek stali S355J2W. Stal S355J2W jest to stal o podwyższonych właściwościach chemicznych ze względu na korozję atmosferyczną. Stal S355J2 nie posiada w/w właściwości.

Zmiana treści SIWZ:

Treść Opisu technicznego objęta zapytaniem otrzymuje brzmienie zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Pytanie nr 4:

Dotyczy żebra typ-01. Element składa się z blach grubości 6 i blachy grubej 11 jako element spawany. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na element gięty z blachy gr. 8 w tym samym kształcie ?

Odpowiedź:

Propozycja nie może zostać zaakceptowana bez przedłożenia szczegółowego rozwiązania technicznego. Ponadto zaktualizowana geometria żebra powinna uwzględniać następujące parametry:

- a) pole przekroju proponowanego żebra powinno się wahać w granicach od 100% do 102% pola przekroju żebra obecnie zastosowanego
- b) lokalne pionowe wskaźniki bezwładności proponowanego żebra względem włókien dolnych i górnych powinny się wahać w granicach od 100% do 102% wskaźników żebra obecnie zastosowanego.

Ofertę, w tym kosztorys ofertowy, należy sporządzić w oparciu o opublikowaną dokumentację projektową.

Pytanie nr 5:

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z prośbą aby Zamawiający dopuścić:

1/ wykazanie się robotami budowlanymi, o których mowa w SIWZ rozdział V. pkt. 2. Warunki udziału w postępowaniu ppkt. I) w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert tj. 11 lat.

Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, iż zgodnie z treścią § 2 ust. 5 pkt. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu

konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz robót budowlanych dotyczył robót wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Tego typu modyfikacja korzystnie wpłynie na poziom konkurencyjności postępowania oraz umożliwi rozszerzenie kręgu oferentów, w tym między innymi o Wykonawcę, co w konsekwencji może pozytywnie wpłynąć na wybór oferty najkorzystniejszej.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 2.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: pkt. III. 7 ppkt 15) SIWZ - opis przedmiotu zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie użytego zwrotu, że umowy ubezpieczenia muszą zapewniać wypłatę odszkodowania płatnego w złotych polskich "bez ograniczeń" ? Czy chodzi tu o brak franszyzy?

Odpowiedź:

Wykładnia zapisu SIWZ przedstawiona w zapytaniu jest prawidłowa.

Wybrany wykonawca zobowiązany będzie do wykazania się umową ubezpieczenia bez franszyzy lub doprowadzić do zniesienia powyższych ograniczeń poprzez wykup udziału własnego czy wykup rezygnacji z fransyzy.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza w zawieraniu polis OC i NNW dowolność (warunki ubezpieczenia, suma ubezpieczenia) ? W SIWZ brak informacji o wysokości sumy gwarancyjnej OC ani szczegółów polisy NNW.

Odpowiedź:

Wybrany wykonawca zobowiązany będzie do posiadania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej OC z sumą ubezpieczenia nie niższą niż 5 000 000,00 zł. Treść SIWZ ulega zmianie.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w sposób określony w rozdz. II ust. 2 niniejszego pisma.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość legitymowania się posiadaną polisą OC?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość legitymowania się posiadaną polisą OC, jeżeli posiadana przez wykonawcę polisa ubezpieczeniowa spełnia wymogi Zamawiającego zawarte w SIWZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 9:

TER – czy poniższe pozycję nie zostały omyłkowo zdublowane? Dodatkowo rura posiada oznaczenie SVA co znaczy że jest ona dwudzielna.

9	M.20.00.00	INNE ROBOTY MOSTOWE	*	*
---	------------	---------------------	---	---

9.1	M.20.01.03	Rury osłonowe	*	*
9.1.1	M.20.01.03	Rury osłonowe RHDPE ø160	m	290,00
14		PRZEBUDOWA KOLIDUJĄCEJ LINII 15kV		
14.18		Ułożenie rur osłonowych PVC do Fi-140-mm - rury SVA-160 w wykopie oraz na moście	m	310,00

Odpowiedź:

Rurę osłonową do przeprowadzenia kabli linii 15kV na moście należy wykonać zgodnie z przedmiarem branży Mostowej. Poza obiektem wg branży Elektrycznej. Przedmiar w branży Elektrycznej dotyczący rur osłonowych został zdublowany. Zamawiający wykreśla z przedmiaru robót zdublowaną pozycję. Treść Przedmiaru robót objęta zapytaniem otrzymuje brzmienie zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia dotychczas opublikowany Przedmiar robót. Zaktualizowany przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień załącznik **B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 10:

Na jakim etapie będą układane rurki stalowe fi 22mm z rysunku SF-W-ED-002 (na etapie zbronię, montażu samych barierek ?),

Odpowiedź:

Projektant nie jest odpowiedzialny za organizację robót wykonawcy. Założeniem projektu było ułożenie rurek po wykonaniu konstrukcji kładki, łącznie z wykonywaniem okładziny kładki.

Pytanie nr 11:

Jak przewidują Państwo montaż „Pasków LED” w detalu W01 na rysunku SF-W-ED-003,

Odpowiedź:

W projekcie zakładano zintegrowanie paska LED z okładziną kładki lub umieszczenie paska w profilu ceownikowym. Dokładny sposób montażu powinien być przedmiotem projektu warsztatowego okładziny kładki, detal pokazano na rysunku SF-W-ED-003.

Pytanie nr 12:

Jak przewidują Państwo montaż Rury osłonowej fi 160 na kabel SN z rysunku SF-W-ED-003, SF-W-ED-402 oraz SF-W-ED-401.

Odpowiedź:

Dokładny sposób montażu powinien być przedmiotem projektu warsztatowego okładziny kładki. Jednocześnie zaznaczam, że rysunki warsztatowe są zwyczajowo wykonywane przez Wykonawcę lub dostawcę danych elementów. Są to rysunki ściśle związane z typem i rodzajem przewidzianych do zastosowania elementów wyposażenia mostów, wybranych przez Wykonawcę od danego

producenta. Każdy producent posiada własne rozwiązania łączenia i montażu dostarczanych elementów.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z dokumentacją projektową należy przewidzieć ścianki szczelne z grodzic traconych.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy przewidzieć zastosowanie traconych ścianek szczelnych.

Pytanie nr 14:

Prosimy o doprecyzowanie klasy stali oraz wskazanie profili grodzic bądź podanie minimalnego wymaganego wskaźnika wytrzymałości dla ścianek szczelnych.

Odpowiedź:

Projekt zabezpieczenia wykopu jest projektem technologicznym. Dobór grodzic stalowych, profilu, klasy stali itp. zależy od wykonawcy w zależności od zastosowanej technologii wykonania zabezpieczenia wykopu.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać pale wielkośrednicowe z betonu o niskiej klasie wytrzymałości C20/25.

Odpowiedź:

Beton pali należy zastosować zgodnie z przedstawioną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 16:

Czy dla betonu palowego należy przewidzieć jakąkolwiek klasę wodoszczelności?

Odpowiedź:

Zarówno w Opisie Technicznym jak i w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych przedstawione są wszelkie parametry betonu, które muszą być spełnione.

Beton konstrukcyjny projektuje się zakładając:

- wodoszczelność dla średniej głębokości penetracji wody $\leq 12\text{cm}$
- nasiąkliwość do 5%
- mrozoodporności F150.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że górna powierzchnia desek podłogowych ma być gładka, nieryflowana.

Odpowiedź:

Górna powierzchnia desek podłogowych musi posiadać właściwości antypoślizgowe. Dokładny sposób ich wykończenia jest przedstawiony w dokumentacji projektowej branży Architektonicznej. Detal inkrustacji antypoślizgowej jest przedstawiony na rysunku SF-W-AD-301.

Pytanie nr 18:

Prosimy o doprecyzowanie z jakiego rodzaju materiału mają zostać wykonane paski antypoślizgowe?

Odpowiedź:

Paski przeciwpoślizgowe wykonane jako listwy aluminiowe w kolorze szarym o szerokości 23 mm i wysokości 6 mm, wypełnione tworzywem z żywicy poliestrowej w kolorze jasno-szarym wzmacnianej włóknem szklanym (GRP). W uzupełnionych Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych branży Architektonicznej przedstawiono wszelkie materiały jakie mają być zastosowane do wykonania pasków antypoślizgowych.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 19:

W związku ogólną trudnodostępnością cedru żółtego na rynku, czy Zamawiający dopuści wykonanie elementów drewnianych z cedru kanadyjskiego?

Odpowiedź:

Należy zastosować rodzaj drewna przedstawiony w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 20:

Czy na elementach drewnianych przewidziano jakąkolwiek impregnację?

Odpowiedź:

Drewno będzie zabezpieczone preparatem, który zgodnie z systemem Euroclass przekształci drewno w niezapalne lub o małej lub żadnej podatności na ogień o parametrach B-s1, d0 oraz K1 10/K210. Impregnację należy zastosować zgodnie z warunkami zapisanymi w uzupełnionych Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych branży Architektonicznej.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 21:

Czy na deskach podłogowych oraz okładzinach ściennych należy przewidzieć fazowanie krawędzi?

Odpowiedź:

Wykończenie desek podłogowych oraz okładzin ściennych należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz uzupełnionymi Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający dysponuje STWiORB dla następujących branż: architektura, drogi, przebudowa infrastruktury SN, instalacje elektryczne oświetleniowe i teletechnika?

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o STWiORB w następującym zakresie: balustrady stalowe, okładziny drewniane, drogi, elektryka i teletechnika, przebudowa linii elektroenergetycznej 15 kV.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualizacji do uzgodnień zawartych w Projekcie budowlanym TOM00 Dokumenty formalne? Większość uzgodnień pochodzi z 2015 roku i na chwilę obecną jest nieaktualna.

Odpowiedź:

Zamawiający zobowiązuje się do aktualizacji warunków i uzgodnień, które utraciły ważność.

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje wszelkie roboty wynikające z uzyskanych decyzji administracyjnych.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych, łącznie z ostatecznym pozwoleniem na budowę uzyskanym na podstawie decyzji Starosty Oświęcimskiego nr 757/16 z dnia 6 grudnia 2016 r. Ewentualne braki w postaci prolongaty warunków i uzgodnień branżowych zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A2 - Pozwolenie na budowę**.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnego i zatwierdzonego projektu tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada projektu tymczasowej organizacji ruchu. Jego wykonanie i zatwierdzenie pozostaje po stronie wykonawcy. Zamawiający zmienia treść SIWZ oraz Przedmiaru robót w zakresie właściwym udzielonej odpowiedzi.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w sposób określony w rozdz. II ust. 1 niniejszego pisma.

Zamawiający zmieniania dotychczas opublikowany Przedmiar robót.

Zaktualizowany Przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień załącznik **B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 27:

W załączonych przez Zamawiającego dokumentach przetargowych, w Tomie 00 Projektu Budowlanego znajdują się dwa pozwolenia na wycinkę drzew wydane odpowiednio przez: Burmistrza Zatora - pismo DZ.6131.56.2015 oraz Starostę Oświęcimskiego pismo WOŚ.613.1.37.2015. Zgodnie z wydanymi decyzjami do dnia 28 lutego 2017r. należało usunąć wszystkie drzewa i krzewy nimi objęte. Należało również uiścić opłaty w wysokościach 701.087.20zł oraz 239.643,94zł w terminie 3 lat od daty wydania decyzji. Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie ww. terminy zostały już przekroczone, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że usunięto wszystkie, objęte powyższymi decyzjami drzewa i krzewy oraz uiszczono związane z tym opłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął wszystkie objęte decyzjami drzewa i krzewy. Opłaty za usunięcie drzew zostaną umorzone po wykonaniu przez Zamawiającego nasadzeń zastępczych określonych w decyzjach. Przedmiot zamówienia nie obejmuje nasadzeń drzew. Zamawiający zmienia treść Przedmiaru robót w zakresie właściwym udzielonej odpowiedzi.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmieniania dotychczas opublikowany Przedmiar robót. Zaktualizowany przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień załącznik **B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 28:

W przypadku, gdy drzewa i krzewy objęte decyzjami: DZ.6131.56.2015 oraz WOŚ.613.1.37.2015 nie zostały usunięte i/lub ustalone opłaty za ich usunięcie nie zostały uiszczone, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wystąpi z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia na wycinkę drzew oraz pokryje wszystkie koszty z tym związane, również nowo ustalone opłaty za usunięcie drzew i krzewów.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 29:

W dokumentach przekazanych przez Zamawiającego znajdują się Pozwolenie Nr 739/15 Małopolskiego

Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku - pismo OZKr.5142.677.2015.JCh3. Termin ważności tego pozwolenia minął 31 grudnia 2018r. W związku z tym, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wystąpi o jego prolongatę lub też o nowe pozwolenie.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada Decyzję nr 568/18 Małopolskiego Konserwatora Zabytków z dnia 24 maja 2018 r. zmieniającą termin ważności Pozwolenia nr 736/15 z dnia 07 sierpnia 2015 na dzień **04 stycznia 2020 r.**

Pytanie nr 30:

Zgodnie z SIWZ pkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia, nawierzchnię oraz okładzinę wszystkich płaszczyzn mostu należy wykonać z desek z drewna cedr żółty. Gatunek ww. drewna jest w Polsce bardzo trudno dostępny, a jego cena jest bardzo wysoka. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę gatunku tego drewna na inny, o zbliżonych właściwościach mechanicznych, wytrzymałościowych i estetycznych.

Odpowiedź:

Okładzinę drewnianą na obiekcie należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym branży architektonicznej oraz mostowej.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania rygli drewnianych pod konstrukcję okładziny z drewna azobe? Drewno tego gatunku jest drogie i trudno dostępne.

Odpowiedź:

Rygle na obiekcie należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym branży Architektonicznej oraz Mostowej.

Pytanie nr 32:

Zgodnie z SST M.11.03.02 "Pale wielkośrednicowe formowane w gruncie" oraz Opisem Technicznym, pale należy wykonać jako wiercone w rurze obsadowej, w zawieszynie bentonitowej. Zdaniem Wykonawcy, po przeanalizowaniu warunków geotechnicznych, nie ma potrzeby wykonywania pali przy użyciu zawiesziny bentonitowej. W związku z powyższym oraz faktem, że taka technologia spowoduje znaczący wzrost ceny, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów SST oraz Opisu Technicznego.

Odpowiedź:

Pale fundamentowe należy wykonać w rurze obsadowej lub z użyciem zawiesziny bentonitowej. Wybór technologii należy do Wykonawcy. Zamawiający zmienia treść SST M.11.03.02 objętą zapytaniem zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 33:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że pozycja 12.2.1 Próbne obciążenie pali

fundamentowych wraz z projektem Kosztorysu Ofertowego dotyczy wykonania próbnego obciążenia dla jednej sztuki pala fundamentowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z pozycją przedmiarową nr 12.2.1 należy wykonać jedno próbne obciążenie pala fundamentowego.

Pytanie nr 34:

Zgodnie z rysunkiem SF-W-RD-401-00 ścianki szczelne o długości 6m należy wykonać jako stałe - tracone. Tymczasem załączona SST M.11.01.09 mówi o wbiciu ścianek szczelnych do wyciągnięcia (tymczasowych). Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Ścianki szczelne z grodzic stalowych należy wykonać jako tracone.

Zmiana treści SIWZ:

Treść SST M.11.01.09 objęta zapytaniem otrzymuje brzmienie zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Pytanie nr 35:

Czy Zamawiający, na etapie realizacji, przy zastosowaniu przez Wykonawcę innej technologii wykonania robót ziemnych i fundamentowych pozwoli na rezygnację z wykonania ścianek szczelnych?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się rezygnacji z zastosowania ścianek szczelnych z grodzic stalowych.

Pytanie nr 36:

Według Opisu Technicznego branży architektonicznej oraz SIWZ (pkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia) wszystkie elementy balustrady na obiekcie należy wykonać ze stali nierdzewnej AISI 316. Czy Zamawiający potwierdza, że na etapie realizacji będzie bezwzględnie wymagał wykonania balustrad zgodnie z przywołanymi zapisami?

Odpowiedź:

Balustradę na obiekcie należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym branży Architektonicznej oraz Mostowej.

Pytanie nr 37:

Zgodnie z Opisem Technicznym branży architektonicznej balustrady mają zapewnić przeniesienie odpowiednich obciążeń związanych z wykorzystaniem ich jako zabezpieczenie osób pracujących przy konserwacji mostu - umożliwią montaż lin i innych elementów zabezpieczających. Z uwagi na fakt, że postępowanie prowadzone jest w formule "Buduj", Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że projekt balustrady, załączony przez Zamawiającego w Dokumentacji Projektowej, uwzględnia spełnienie tego warunku.

Odpowiedź:

Zadaniem balustrad jest tylko zabezpieczenie ruchu pieszego na obiekcie. Zostanie wprowadzona korekta do opisu. Zamawiający zmienia treść Opisu technicznego zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 38:

Z uwagi na formułę przetargu - "Buduj", Wykonawca zwraca się z prośbą o uściślenie sposobu i materiału, jakich należy użyć, aby uzyskać trudnozapalność elementów drewnianych. W załączonych przez Zamawiającego Dokumentach Przetargowych brak jest Specyfikacji Technicznej dotyczącej robót związanych z wykonaniem okładziny drewnianej.

Odpowiedź:

Drewno będzie zabezpieczone preparatem, który zgodnie z systemem Euroclass przekształci drewno w niezapalne lub o małej lub żadnej podatności na ogień o parametrach B-s1, d0 oraz K1 10/K210. Impregnacje należy zastosować zgodnie z warunkami zapisanymi w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych branży Architektonicznej. Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 39:

Z uwagi na formułę przetargu - "Buduj", Wykonawca zwraca się z prośbą o uściślenie rodzaju materiałów, jakich należy użyć do wykonania inkrustowanych pasków przeciwpoślizgowych (rodzaj żywicy oraz kruszywa).

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 18.

Pytanie nr 40:

W celu przeprowadzenia rzetelnej wyceny oferty, Wykonawca prosi o podanie konkretnego stopnia trudnozapalności, jaki powinna posiadać okładzina drewniana.

Odpowiedź:

Drewno spełniać ma wymagania dla małej lub żadnej podatności na ogień o parametrach B-s1, d0 oraz K1 10/K210. Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 41:

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że nawet w postępowaniach przetargowych realizowanych w formule "buduj", gdzie przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany Dokumentacją Projektową, Zamawiający często na etapie realizacji zezwalają Wykonawcom na wprowadzanie zmian do Dokumentacji Projektowej. W związku z powyższym, mając na uwadze równe traktowanie oferentów, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie realizacji będzie bezwzględnie wymagał

wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z Dokumentacją Przetargową (SIWZ. Dokumentacja Projektowa, SST) i nie zezwoli m.in. na :

- zmianę kształtu i gabarytów elementów żelbetowych (podpór oraz ustroju nośnego Dojścia Zachodniego i Dojścia Wschodniego);
- zmianę długości i szerokości kładki a także liczby i/lub rozpiętości przęseł obiektu;
- zmianę stopnia zbrojenia elementów żelbetowych poprzez zmniejszenie ilości wbudowanej stali;
- zmianę masy konstrukcji stalowej poprzez rezygnację lub zmianę wymiarów elementów stalowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że przedmiot zamówienia wykonany zostanie w całości zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 42:

Według projektu, ustrój nośny dojść wschodniego i zachodniego stanowi wielokomorowy żelbetowy ustrój skrzynkowy. Zastosowanie wewnętrznych, zamkniętych przestrzeni w konstrukcji uniemożliwia przeprowadzanie kontroli obiektu i jest niezgodne z "Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie" (niedopełnienie § 162.1) Obiekt inżynierski powinien być dostępny dla obsługi w celu dokonywania przeglądów i bieżącego utrzymania.

Konstrukcja pomostu dojść żelbetowych wykształcona została ze spadkami poprzecznymi jednak bez ujęcia i odprowadzenia wody, co prowadzić będzie w konsekwencji do zalewania konstrukcji obiektu oraz spływania wody na istniejący pod obiektem chodnik (niedopełnienie § 138.1).

Na obiekcie, zarówno na pomoście żelbetowym jak i stalowym, nie zastosowano izolacji na całej szerokości pomostu (niedopełnienie § 213.2).

Sposób mocowania zewnętrznej okładziny drewnianej do pomostu stalowego będzie prowadzić do powstania trudno dostępnych miejsc w których zbierać się będzie kurz, zapylenie i wilgoć (niedopełnienie § 176.1).

Na obiekcie przewidziano balustrady połączone z konstrukcją stalową wykonywane z różnych rodzajów stali, w tym stali konstrukcyjnej spajanej ze stalą nierdzewną. Rozwiązanie takie jest niezgodne ze sztuką budowlaną i prowadzić będzie do powstawania ognisk korozji (niedopełnienie § 177).

Przyjęta w projekcie szerokość pochwyty balustrady jest niezgodna z przywołanym rozporządzeniem (niedopełnienie § 253).

Realizacja zadania, na podstawie projektu w przedstawionej formie, wpłynie znacząco na obniżenie trwałości obiektu mostowego, podniesienie kosztów jego utrzymania więc w konsekwencji marnowania środków publicznych. Zwracam się, w związku z powyższym, z pytaniem czy Zamawiający posiada zgodę na odstępstwo od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w zakresie obiektu mostowego. Proszę o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę, a w przypadku gdy odpowiedź byłaby twierdząca, proszę o udostępnienie go w formie elektronicznej.

Zastosowanie okładziny drewnianej obiektu mostowego nakłada obowiązek spełnienia warunku trudno palności materiałów. Trwałość takich impregnatów jest ograniczona w czasie i powstanie konieczność jej odnowienia. Zamawiający musi się więc liczyć ze znacznymi utrudnieniami i kosztami takiej operacji, tym bardziej iż przedstawionym kosztorysie inwestorskim koszt okładzin drewnianych wynosi 4 387 456,00 zł netto (co stanowi ponad 24% wartości zadania) .

Odpowiedź:

Projekt Budowlany, został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego oraz przepisami techniczno-budowlanymi. Dla przedmiotowego obiektu zostało wydane

prawomocne Pozwolenie Budowlane. Na etapie uzyskiwania Pozwolenia na Budowę nie zachodziła żadna konieczność uzyskiwania jakichkolwiek odstępstw. Zamawiający wprowadza zmiany do Dokumentacji Wykonawczej w następujący sposób:

1. W celu nawiązania do kształtu i formy przęsła nurtowego został zaprojektowany na dojściach przekrój skrzynkowy żelbetowy. Zaproponowana konstrukcja pozwala na uzyskanie niskiego ciężaru własnego przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniej wysokości konstrukcyjnej. Wprowadzono korektę do Projektu Wykonawczego polegającą na zastosowaniu otworów w dolnej płycie konstrukcji tak aby umożliwić inspekcję wewnętrznych powierzchni skrzynek żelbetowych. Zastosowany montaż okładziny drewnianej w rejonie otworów, będzie pozwalać na możliwość łatwego jej demontażu i późniejszego montażu.
2. Odprowadzenie wody z obiektu jest zapewnione poprzez spływ grawitacyjny. Zastosowano odpowiednie spadki podłużne jak i poprzeczne umożliwiające spływ wody opadowej z obiektu. Wprowadzono korektę do projektu Wykonawczego polegającą na zastosowaniu przeciwspadku na przęśle nad chodnikiem, tak aby woda z obiektu nie spływa bezpośrednio na niego.
3. Zgodnie z dokumentacją projektową na części żelbetowej obiektu będą zastosowane powłoki hydrofobowe zaś konstrukcja stalowa będzie zabezpieczona przez metalizację ogniową oraz doszczelniona powłokami malarskimi epoksydowo-poliuretanowymi.
4. Na obiekcie będzie prowadzony tylko ruch pieszy, nie będzie on generował zbytniego zanieczyszczenia. Nie uważa się, że przy połączeniach elementów drewnianych do konstrukcji obiektu będzie się gromadził nadmiernie kurz i brud. Możliwość czyszczenia konstrukcji będzie zapewniona na każdym etapie użytkowania. Obudowa drewniana jest ażurowa i będzie umożliwiała dostęp do wszelkich miejsc. W razie konieczności, jest również możliwość lokalnego demontażu okładziny drewnianej.
5. Sztuka budowlana dopuszcza łączenie różnych rodzajów stali. Wszystko zależy od doboru odpowiedniej technologii łączenia, która pozwoli uniknąć powstawania ognisk korozji. Wybór technologii łączenia będzie zależał od Wykonawcy. Rozwiązanie łączenia dwóch rodzajów stali jest częścią projektu warsztatowego, który to powinien zostać opracowany przez wykonawcę.
6. Wprowadzono korektę do Projektu Wykonawczego polegającą na zmianie średnicy pochwytu balustrady z 7 na 8 cm.
7. Nie zachodzi konieczność uzyskiwania żadnego odstępstwa. Prawomocne pozwolenie na budowę zostało dla przedmiotowej inwestycji wydane.
8. W dokumentacji projektowej przewidziano zabezpieczenie impregnatami w celu spełnienia warunku trudno palności. Rodzaj i parametry zostały przedstawione w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej branży Architektonicznej. Zarówno projektant jak i Zamawiający na każdym etapie miał świadomość zastosowanych materiałów i ograniczeń z tym związanych, w tym także rodzaju i ceny okładziny drewnianej. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie jest to tylko zwykła kładka dla pieszych. Jest to projekt, który w swojej warstwie symbolicznej i praktycznej ma łączyć brzegi rzeki, ma łączyć przeszłość z przyszłością i wreszcie ma połączyć Muzeum Auschwitz–Birkenau z miastem Oświęcim. Forma konstrukcji przęsła głównego została odwzorowana z koncepcji wykonanej przez rzeźbiarza Jarosława Kozakiewicza.

Zamawiający zmienia Dokumentację projektową w zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia dotychczas opublikowaną dokumentację projektową wyszczególnioną w załączniku A3 do niniejszych wyjaśnień. Zmieniona Dokumentacja projektowa dołączona jest do niniejszych wyjaśnień załącznik **A3 - Projekty - ZMIANA**.

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający przewiduje nasadzenia kompensacyjne drzew i krzewów? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości oraz gatunków drzew i krzewów oraz pozycji kosztorysu ofertowego, w której te nasadzenia należy wycenić.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 44:

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić tymczasową organizację ruchu?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 26.

Pytanie nr 45:

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić barierki U-11a, o których mowa w projekcie stałej organizacji ruchu jak i w uzgodnieniu docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Koszty wykonania elementów organizacji ruchu jak barierki, znaki itp. należy wycenić w poz. 13.7.1 zaktualizowanego Przedmiaru robót.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia dotychczas opublikowany Przedmiar robót. Zaktualizowany przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień załącznik **B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 46:

Dotyczy jednostki obmiarowej ścianek szczelnych. W kosztorysie ofertowym podany jest „mb”, natomiast w Specyfikacji Technicznej „m2”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zgodnie z przedmiarem należy wykonać kosztorys dotyczący ścianek szczelnych w rozbiciu na metr bieżący ścianki. Wysokość ścianek zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 47:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o Specyfikacje Techniczne dla okładziny drewnianej

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 48:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o Specyfikacje Techniczne dla balustrad ze stali nierdzewnej oraz słupka ograniczającego ruch kołowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 49:

Prosimy o udostępnienie wzoru treści umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 1.

Pytanie nr 50:

Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru saperskiego, archeologicznego i przyrodniczego podczas prowadzenia robót?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje nie przewidują konieczności powołania nadzoru saperskiego, archeologicznego oraz przyrodniczego.

Pytanie nr 51:

Ponieważ w ramach inwestycji planowana jest wycinka drzew, a jeśli przetarg rozstrzygnie się terminowo, to przypadnie ona na okres lęgowy, czy w związku z tym będzie możliwe jej przeprowadzenie, a jeśli nie, to czy będzie to podstawą do przedłużenia terminu wykonania robót?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 52:

Czy Zamawiający będzie wymagał sprawdzenia czystości dna rzeki Soły przed i po wykonaniu robót?

Odpowiedź:

Prace obejmujące budowę mostu prowadzone będą poza korytem rzeki Soły. Zamawiający informuje, że na podstawie ogólnie obowiązujących zasad Wykonawca ma obowiązek dbania o porządek na terenach wokół powstającej inwestycji, a po jej ukończeniu wymagane jest oświadczenie kierownika budowy o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy.

Pytanie nr 53:

Prosimy o informację, w którym elemencie konstrukcyjnym ma zastosowanie zabezpieczenie szczeliny materiałem trwale plastycznym.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej materiałem trwale plastycznym należy zastosować pomiędzy konstrukcją obiektu mostowego a nawierzchnią ścieżek stykających się z obiektem.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju pali na jakich mają być posadowione podpory obiektu mostowego?

Odpowiedź:

Posadowienie obiektu należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 55:

Prosimy o podanie wskaźnika wytrzymałości zaprojektowanej ścianki szczelnej traconej.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 14.

Pytanie nr 56:

Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru saperskiego, archeologicznego i przyrodniczego podczas prowadzenia robót?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 50.

Pytanie nr 57:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu technologii montażu ustroju nośnego, w szczególności przęsła nurtowego? Jeśli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Projekt technologii montażu ustroju nośnego powinien zostać opracowany przez Wykonawcę inwestycji.

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 25.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 24.

Pytanie nr 60:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu publikuje kompletną dokumentację projektową.

Pytanie nr 61:

Prosimy o wskazanie numerów ewidencyjnych działek, które zostaną przekazane Wykonawcy jako teren budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający, jako teren budowy przekaże wykonawcy działki, które zostały wskazane w dokumentacji projektowej oraz pozwoleniu na budowę.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane na wszystkie działki objęte zakresem inwestycji.

Pytanie nr 63:

Czy Zamawiający będzie wymagał biura dla Inspektora Nadzoru na terenie budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał od wykonawcy zaplecza biurowego przewidzianego dla inspektora nadzoru.

Pytanie nr 64:

Ile ciosów podłożyskowych należy wykonać? Z zestawienia ilości stali zbrojeniowej podanej w przedmiarze wynika, że 14 szt., natomiast na rysunku zbrojeniowym ciosów, podano 16 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy wykonać 16 ciosów podłożyskowych zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający zmienia treść Przedmiaru robót objętą zapytaniem zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia dotychczas opublikowany Przedmiar robót. Zaktualizowany przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień **załącznik B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 65:

Prosimy o podanie koloru mieszanki asfaltu lanego.

Odpowiedź:

Należy zastosować kolorystykę nawierzchni asfaltowej zgodnie z projektem branży drogowej oraz projektem organizacji ruchu.

Pytanie nr 66:

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić montaż barier U-11a, które pokazane są na projekcie docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 45.

Pytanie nr 67:

Jakie barierki mają być zastosowane na rozbudowanym wale? W projekcie rozbudowy wału podano, że barierki mają być wykonane wg projektu architektonicznego, natomiast w projekcie docelowej organizacji ruchu – bariery U-11a.

Odpowiedź:

Barierki na rozbudowywanym wale mają zostać wykonane w zakresie i zgodnie z projektem branży architektonicznej oraz drogowej. W dokumentacji jest dokładnie przedstawiony zakres gdzie i jakie barierki należy stosować.

Pytanie nr 68:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o specyfikacje dla robót drogowych (rozbiórka elementów dróg jak i wykonania ścieżki pieszo-rowerowej), dla okładziny drewnianej, balustrad ze stali nierdzewnej, oświetlenia mostu, instalacji CCTV oraz przebudowy kolizji linii 15 kV, na które powołuje się kosztorys ofertowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 69:

Prosimy o zamieszczenie w Projekcie Wykonawczym Tom 02 "Most dla pieszych" brakującego rysunku z przekrojem poprzecznym C-C. Zamieszczony w Projekcie Wykonawczym PLIK pn. "SFW-RD-404-00 Przek C-C.pdf" jest to "Rysunek ogólny ustroju nośnego dojścia zachodniego i wschodniego cz.2" ?!

Odpowiedź:

„Rysunek ogólny ustroju nośnego dojścia zachodniego i wschodniego cz.2” został omyłkowo załączony jako „SF-W-RD-404-00 Przekrój C-C”. zamawiający uzupełnia dokumentację przetargową.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 70:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający bezwzględnie wymaga, że wszystkie elementy balustrad będą wykonywane ze stali nierdzewnej w częściach widocznych - szlifowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie elementy balustrad będą wykonane ze stali nierdzewnej, w częściach widocznych szlifowanej.

Pytanie nr 71:

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości ilości kosztorysowej / przedmiarowej dotyczącej balustrad ze stali nierdzewnej na obiekcie (poz. 10.2.1). Równocześnie wnosimy z uwagi na znacznie różniący się sposób zamocowania / kotwienia barier o rozbić w/w pozycji kosztorysowej / przedmiarowej osobno na wykonania balustrad ze słupkami typu 81/82 oraz osobno słupkami typu B3.

Odpowiedź:

Ilości kosztorysowe należy rozpatrywać zgodnie z przedmiarami oraz dokumentacją projektową. Pozycję dotyczącą balustrad należy wycenić tak jak zostało to przedstawione w przedmiarze.

Pytanie nr 72:

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dla pozycji kosztorysowej/przedmiarowej nr. 10 "Obróbka blacharska z blachy aluminiowej gr. 2 mm" wraz z wskazaniem elementu konstrukcyjnego i którego dotyczy i wymiarów blachy oraz potwierdzenie prawidłowości jednostki obmiarowej jako "mb" ?

Odpowiedź:

Przedmiar w pozycji nr 10 dotyczący „Obróbki blacharskiej z blachy aluminiowej gr. 2mm” został wykonany na podstawie dokumentacji branży Architektonicznej oraz Instalacyjnej Elektrycznej. Zamawiający potwierdza jednostkę obmiarową "mb". Pozycja dotyczy listwy ze stali aluminiowej, w której ukryte zostanie oświetlenie dekoracyjne mostu w postaci pasków LED.

Pytanie nr 73:

Prosimy o potwierdzenie, że poz. 10 "Obróbka blacharska z blachy aluminiowej gr. 2 mm" dotyczy wykonania zabezpieczenia pasków LED i ich ukrycia w listwie ze stali aluminiowej przymocowanej do okładziny drewnianej mostu oraz wskazanie szczegółowego zobrazowania tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Listwy aluminiowe służą do ułożenia pasków oświetlenia LED w konstrukcji pomostu, zgodnie z dokumentacją branży Architektonicznej oraz Instalacyjnej Elektrycznej. Ponadto odpowiedź jak na pytanie nr 72.

Pytanie nr 74:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił opłaty za tymczasowe zajęcie pasa drogowego? Jeżeli jest inaczej to prosimy o podanie stawki za m2 niezbędnej do oszacowania takowych kosztów.

Odpowiedź:

Wykonawca robót zobowiązany jest do uiszczenia opłat za czasowe zajęcie pasa drogowego. ul. Legionów, której pas drogowy będzie zajmowany. Jest to droga wojewódzką. Organem odpowiedzialnym za ustalenie wysokości opłat jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie.

Pytanie nr 75:

Prosimy o potwierdzenie zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o zagwarantowaniu finansowania zamówienia oraz potwierdzenie podanych kwot jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na poszczególne lata realizacji przedmiotowej inwestycji

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza określone w SIWZ finansowanie zamówienia w kwotach jakie zostały przeznaczone na poszczególne lata realizacji inwestycji.

Pytanie nr 76:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu opisu technicznego projektu wykonawczego wykopy fundamentowe przewidziano do wykonania w wykopach zabezpieczonych ściankami szczelnymi z grodzi stalowych. Należy przewidzieć wypompowanie wód opadowych oraz ew. wód gruntowych mogących pojawić się w przypadku podniesienia ich poziomu w gruncie" oraz wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy skalkulować konieczny koszt zabezpieczenia wykopów fundamentowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z przedmiarem zabezpieczenie fundamentów grodziami stalowymi zostało ujęte w pozycji 2.3. Wykonanie wykopów zostało ujęte w pozycji. 2.1. Opis i sposób wykonania robót został przedstawiony w Projekcie Wykonawczym oraz w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych.

Pytanie nr 77:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu opisu technicznego projektu wykonawczego "podpory wykonuje się w formach i szalunkach przestawnych, na wcześniej uformowanych w gruncie palach wierconych pod osłoną zawiesziny bentonitowej" oraz wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy skalkulować konieczności wykonania osłony z zawiesziny bentonitowej?

Odpowiedź:

Wykonanie pali należy skalkulować w pozycji kosztorysowej 2.4. Pale fundamentowe. Należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym oraz Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi.

Pytanie nr 78:

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości ilości kosztorysowej / przedmiarowej dotyczącej okładziny drewnianej - desek podłogowych (poz. 10.1.1). Równocześnie prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie, iż wskazane w zestawieniu materiałów pozostałe elementy składowe w poz. 1, 2, 3 oraz 6 należy uwzględnić i wycenić odpowiednio w pozycjach kosztorysowych 10.1.1 oraz 10.1.2.

Odpowiedź:

Ilości przedmiarowe są zgodne z dokumentacją projektową. W wycenie należy uwzględnić wszystkie przedstawione w przedmiarze pozycje.

Pytanie nr 79:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami projektu wykonawczego branży architektonicznej nawierzchnia oraz obudowa wszelkich płaszczyzn mostu zostanie wykonana z desek z drewna cedr żółty, natomiast dla rygli drewnianych wymaga się wykonania z drewna egzotycznego azobe.

Odpowiedź:

Okładzinę drewnianą na obiekcie należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym branży Architektonicznej oraz Mostowej oraz Specyfikacją Techniczną dotyczącą drewna wg Branży Architektonicznej.

Pytanie nr 80:

W związku z nietypową konstrukcją i wizją architektoniczną zadania, w celu sporządzenia rzetelnej wyceny, zwracamy się z prośbą o przesunięcie daty złożenia oferty na dzień 19.04.2019.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w sposób określony w rozdz. II ust. 4-5 niniejszego pisma.

Pytanie nr 81:

W celu ujednolicenia składanych ofert przetargowych prosimy o udostępnienie kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia przedmiar robót w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 82:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych niezbędnych do wyceny oświetlenia mostu, instalacji CCTV i przebudowy kolidującej linii 15 Kv.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 83:

Proszę o uzupełnienie SIWZ o brakujące Specyfikacje Techniczne branży drogowej dla działów nr 1.4 oraz 13 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 84:

Proszę o uzupełnienie SIWZ o brakujące Specyfikacje Techniczne nr A/01/05-2015 oraz N02/05-2015 dla działu nr 10 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

Pytanie nr 85:

Proszę o potwierdzenie, że wypełniając kosztorys ofertowy dla pozycji nr 2.1.1; 2.2.1; 2.3.1; 2.4.1; 3.1.1; 4.1.1; 4.2.1; 4.3.1; 5.1.1; 5.2.1; 5.2.2; 6.1.1; 8.1.1; 8.1.2; 9.1.1; 9.2.1; 9.3.1 należy wpisać ceny jednostkowe oraz wyliczyć wartości tylko w tych wierszach, które posiadają przyporządkowany numer pozycji a ich rozbieżność została zamieszczona pomocniczo.

Odpowiedź:

Kosztorys ofertowy należy wypełnić dla pozycji nr 2.1.1; 2.2.1; 2.3.1; 2.4.1; 3.1.1; 4.1.1; 4.2.1; 4.3.1; 5.1.1; 5.2.1; 5.2.2; 6.1.1; 8.1.1; 8.1.2; 9.1.1; 9.2.1; 9.3.1 . Rozbieżność powyższych pozycji została wykonana pomocniczo.

Pytanie nr 86:

Z uwagi na rozbieżność między opisem technicznym oraz rysunkami SF-W-RD-201-01 oraz SF-W-RD-403-01 a także brak Specyfikacji Technicznej branży drogowej proszę o jednoznaczne wskazanie materiału z jakiego należy wykonać nawierzchnie asfaltowe - z betonu asfaltowego czy asfaltu lanego.

Odpowiedź:

Nawierzchnie asfaltowe należy wykonać z asfaltu lanego. Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający uzupełnia dotychczas opublikowaną dokumentację postępowania o dołączony do niniejszych wyjaśnień załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE**.

Pytanie nr 87:

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie rozstrzygane pierwszeństwo dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy następującymi dokumentami składającymi się na dokumenty przetargowe tj: wzór Umowy, SIWZ, Kosztorys Ofertowy, Projekt Wykonawczy, Specyfikacja Techniczna, pytania i odpowiedzi oraz modyfikacje SIWZ? Prosimy o precyzyjne określenie hierarchii ważności tych dokumentów. Wskazujemy że brak jasności i przejrzystości dokumentów przetargowych kształtuje płaszczyznę dla przyszłych sporów w interpretacji hierarchii.

Odpowiedź:

Dokumenty przedstawione w zapytaniu stanowią całość i w zamyśle Zamawiającego winny być ze sobą całkowicie spójne, z uwzględnieniem chronologii dokumentów, tj. dokument opublikowany później ma pierwszeństwo przed dokumentem wcześniejszym.

Pytanie nr 88:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową, i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 60.

Pytanie nr 89:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dotyczących:

- a. wycinki drzew – pozycje 1.2.1 – 1.2.14 kosztorysu*
- b. robót rozbiórkowych – pozycje 1.4.1 – 1.4.7*
- c. okładzin drewnianych – pozycje 10.1.1 – 10.1.3*
- d. balustrad stalowych – pozycje 10.2.1 – 10.2.6*
- e. robót branży drogowej – pozycje 13.1.1 – 13.5.5*

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22 a w zakresie wycinki drzew jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 90:

Prosimy o informację w której pozycji kosztorysowej należy wycenić tymczasową i docelową organizację ruchu.

Odpowiedź:

Koszty wykonania tymczasowej organizacji ruchu oraz elementów organizacji ruchu jak barierki, znaki itp. należy wycenić odpowiednio w w poz. 13.6.1 oraz poz. 13.7.1 zaktualizowanego Przedmiaru robót.

Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający zmienia dotychczas opublikowany Przedmiar robót. Zaktualizowany przedmiar robót dołączony jest do niniejszych wyjaśnień **załącznik B1 - Przedmiary AKTUALNE**.

Pytanie nr 91:

Prosimy o informację w której pozycji kosztorysowej należy wycenić koszt zaplecza Wykonawcy wraz z utrzymaniem na okres budowy.

Odpowiedź:

Koszt montażu, demontażu i utrzymania zaplecza Wykonawcy należy uwzględnić w cenach jednostkowych poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 92:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość alternatywnego posadowienia mostu dla pieszych?

Odpowiedź:

Posadowienie obiektu należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 93:

Czy Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę sposobu posadowienia poprzez zmianę długości, średnicy pali lub technologii jego wykonania (np. na pale CFA lub kolumny DSM)?

Odpowiedź:

Posadowienie kładki dla pieszych należy wykonać zgodnie z przedstawioną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 94:

Czy Zamawiający, na etapie realizacji, dopuści całkowitą rezygnację z wykonania pali fundamentowych?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się rezygnacji z wykonania pali fundamentowych.

Pytanie nr 95:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zmianę rodzaju łożysk z elastomerowych na garnkowe, w przypadku, gdy będą one posiadać parametry zgodne z, zamieszczonym w Dokumentacji Projektowej, schematem łożyskownie (rys. SF-W-RD-701-00).

Odpowiedź:

Należy zastosować łożyska zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 96:

Dotyczy branża elektryczna. TER pozycja numer 11.1.10 "Dostawa i montaż zasilacza LED" 72 szt. Proszę o udostępnienie większej ilości informacji na temat projektowanych zasilaczy LED celem poprawnej wyceny.

11	INSTALACJE ELEKTRYCZNE I NISKOPRĄDOWE
11.1	Oświetlenie mostu
11.1.10	Dostawa i montaż zasilacza LED

Odpowiedź:

Zasilacz LED powinien być dostosowany do oferowanej oprawy oświetleniowej LED (paska LED) i stanowić jej część oraz być dostarczony wraz z nią. Jego parametry zależą od oferowanej oprawy (paska) oraz powinien być uprzednio przebadany przez producenta do poprawnej współpracy z oferowanym źródłem światła.

Pytanie nr 97:

SWZ. XI Opis sposobu przygotowania Ofert, pkt 11 Oferta winna zawierać, ppkt 5:

"Zestawienie planowanych kosztów (kosztorys ofertowy uproszczony) ze wskazaniem w nim informacji o stawce roboczogodziny zgodnej z właściwymi przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

wysokości kosztów pośrednich i zysku."

Czy w związku z powyższymi zapisami Zamawiający będzie wymagał kosztorysów opracowanych w programie do tego celów? Czy wystarczy zwykła tabelka z wskazaniem R - ... zł/rbg, KP - ... % oraz Z - ... %

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa w jakim programie powinny zostać opracowane kosztorysy ofertowe. Informacje o stawce roboczogodziny zgodnej z właściwymi przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, wysokości kosztów pośrednich i zysku mogą zostać przedstawione w sposób wskazany w zapytaniu.

II. ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Pzp w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, którego przedmiotem jest **Oświęcimska Przestrzeń Spotkań - budowa mostu dla pieszych na rzece Sole w Oświęcimiu wraz z infrastrukturą**, prócz zmian określonych w rozdz. I niniejszego pisma, wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdz. III ust. 5 pkt 3 SIWZ dodaje się lit. j o brzmieniu:

- j) zaprojektowanie, zatwierdzenie i wykonanie tymczasowej organizacji ruchu oraz wykonanie stałej organizacji ruchu.

2. Rozdz. III ust. 7 pkt 15 lit. b SIWZ otrzymuje brzmienie:

- b) odpowiedzialność cywilną (OC) wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, z sumą ubezpieczenia nie niższą niż 5 000 000,00 zł, obejmującą swym zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia własnego lub osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych prac objętych przedmiotem umowy,

3. W rozdz. III ust. 10 SIWZ dodaje się pkt 5 o brzmieniu:

- 5) Zamawiający, zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 36a ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowej części zamówienia. Kluczową częścią zamówienia, o której mowa w zdaniu poprzednim, jest **część konstrukcyjna** przedmiotu niniejszego zamówienia.

4. W rozdz. XI SIWZ ust. 3 otrzymuje brzmienie:

- 3. Wykonawca powinien umieścić ofertę w zamkniętej kopercie. Ofertę **należy złożyć na dzienniku podawczym Urzędu Miasta Oświęcim** (ul. Zaborska 2, 32-600 Oświęcim, pok. 01) w oddzielnej kopercie opisanej w następujący sposób:

**Miasto Oświęcim
ul. Zaborska 2, 32-600 Oświęcim**

**OFERTA
na**

budowę mostu dla pieszych na rzece Sole w Oświęcimiu.

ZP.271.3.2019

Termin składania ofert do 16 kwietnia 2019 r. godz. 10:00

5. W rozdz. XII SIWZ:

– ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Oferta powinna zostać złożona w Urzędzie Miasta Oświęcim (32-600), ul. Zaborska 2, pok. 1 (dziennik podawczy) nie później niż do dnia **16 kwietnia 2019 r. do godz. 10:00**

– ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16 kwietnia 2019 r. o godz. 11:00** w Urzędzie Miasta Oświęcim, Wydział Zamówień Publicznych, ul. Solskiego 2, pok. 11.

6. W rozdz. XVII ust. 10 pkt 1 SIWZ dodaje się lit. k o brzmieniu:

- k) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych - wynagrodzenie wykonawcy będzie podlegać zmianie w trakcie obowiązywania umowy w przypadku ustawowej zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych i będzie się odnosić wyłącznie do części przedmiotu umowy realizowanej, zgodnie z terminami ustalonymi umową, po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających zasady gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych oraz wyłącznie do części przedmiotu umowy, do której zastosowanie znajdzie zmiana. Warunkiem dokonania takiej zmiany będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku wykonawcy zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen. Zmiana wynagrodzenia będzie mogła nastąpić po upływie miesiąca od dnia wprowadzenia nowych zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych.

7. W rozdz. XXV SIWZ:

- dodaje się załącznik **A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE** o treści jak załącznik do niniejszego pisma,
- dodaje się załącznik **A2 - Pozwolenie na budowę** o treści jak załącznik do niniejszego pisma,
- dodaje się załącznik **A3 - Projekty - ZMIANA**. Dotychczas opublikowane dokumenty wskazane w Załączniku A3 otrzymują treść jak w załącznik do niniejszego pisma: **A3 - Projekty - ZMIANA**;
- dodaje się załącznik **załącznik B1 - Przedmiary AKTUALNE**. Dotychczas opublikowany Załącznik B otrzymuje treść jak załącznik do niniejszego pisma: **B1 - Przedmiary AKTUALNE**

8. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków przedmiotowego zamówienia pozostają bez zmian.

9. Załączniki:

- A1 - Projekty - UZUPEŁNIENIE
- A2 - Pozwolenie na budowę
- A3 - Projekty - ZMIANA
- B1 - Przedmiary AKTUALNE

Z up. Prezydenta Miasta
Sekretarz Miasta

mgr Maria Plachta