

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
1.	16.01.2019	Osoby fizyczne	Uwaga dotycząca: –nieuwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, w szczególności brak analizy wpływu nowej inwestycji na świat zwierzęcy, w szczególności występujących gatunków chronionych ptactwa –nieuwzględnienia w analizie środowiskowej pełnionej przez obszar funkcji przewietrzania nie tylko położonego w niecce, w obszarze o natężonym smogu (związanym z korzystaniem z pieców węglowych), ale i pozostałych sąsiadujących osiedli, która zostanie poważnie ograniczona w razie powstania wysokiej zabudowy osiedlowej od strony południowej i południowo-zachodniej.	-	uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Uzasadnienie: Analiza i ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na świat zwierzęcy została przedstawiona w sekcji 7.3 prognozy, z uwzględnieniem gatunków ptaków, których występowania można się spodziewać w obszarze mpzp, tj. gniazdujących w spontanicznych, samosiewnych, luźnych zadrzewieniach porastających teren (podane w sekcji 3.2). Zagadnienia związane z warunkami wietrznymi co do zasady wykraczają poza zakres prognozy opracowywanej dla projektu zmiany mpzp. Organy opiniujące – RDOŚ w Krakowie i PPIS w Oświęcimiu – nie wskazały na konieczność uwzględnienia tego typu kwestii w prognozie. Jak wynika z zapisów „Studium...” (2017 r.) „Kotlina Oświęcimska należąc do wklęsłych form terenu ma niekorzystne warunki anemologiczne. Miasto jest słabo przewietrzane, ponad 70% ogólnej ilości wiatrów nie przekracza prędkości 2 m/s, sporadycznie siła przekracza 7 m/s. Dodatkowym niekorzystnym zjawiskiem jest występowanie inwersji temperatury” (sekcja I.4.1.5.). Niekorzystne warunki w mieście wynikają zatem z ogólnych uwarunkowań fizjograficznych i geograficznych, dlatego też ustalenia projektu zmiany mpzp nie są istotne w tym kontekście. Tereny zabudowy mieszkaniowej w obszarze opracowania zostały już wyznaczone (obowiązujący plan, studium). Warunki przewietrzania w obrębie miasta winny być rozpatrywane na wyższych poziomach strategicznego planowania. Projekt mpzp uwzględnia układ osnowy ekologicznej, której elementem jest ciek Młynówka (teren ZŁ).
2.	17.01.2019	Osoby fizyczne	Uwaga dotycząca niedoszacowania czynnika środowiskowego dla przedmiotowej inwestycji. W	-	uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Uzasadnienie: Na podstawie rozpoznania terenowego ustalono, jakie warunki siedliskowe panują w obrębie obszaru opracowania. Warunków bytowania fauny nie można określać w oderwaniu od występujących miejscowo uwarunkowań ekologicznych.

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
			dokumencie brak informacji odnośnie gatunków faktycznie występujących na tymże obszarze m.in. o zajęcach, lisach, kuropatwach, bażantach, sarnach, zamieszkujących w pobliżu naszych nieruchomości oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska, w szczególności brak analizy wpływu nowej inwestycji na świat zwierzęcy, w szczególności występujących gatunków ptactwa (wróble, szczygłów, a nawet puchaczy). Dokument zawiera informacje niezgodne z rzeczywistością (np. 9-cio piętrowe wieżowce przy 3 maja i Zaborskiej).			<p>Nie wydaje się prawdopodobne, by stosunkowo nieduży obszar zlokalizowany w otoczeniu terenów zurbanizowanych i w obrębie miejskiej zabudowy (czyli odizolowany różnymi barierami ekologicznymi) stanowił enklawę stałego występowania gatunków zwierząt zamieszkujących tereny leśne bądź otwarte ekosystemy krajobrazu rolniczego.</p> <p>Analiza i ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na świat zwierzęcy została przedstawiona w sekcji 7.3 prognozy, z uwzględnieniem gatunków ptaków, których występowania można się spodziewać w obszarze mpzp, tj. gniazdujących w spontanicznych, samosiewnych, luźnych zadrzewieniach porastających teren (podane w sekcji 3.2). Jak wynika z biologii gatunków ptaków, których dotyczy uwaga, nie gniazdują one w tego typu biotopach, a mianowicie zajmują one następujące siedliska lęgowe: wróbel – zakamarki budynków mieszkalnych i gospodarczych, wnęki i szczeliny, pod okapami i belkami, stropodachy, otwory wentylacyjne, miejsca za rurami spustowymi i rynnami, budki lęgowe, gniazda bocianów białych, czasami buduje otwarte gniazda w dzikim winie lub bluszczu porastającym budynki, a wyjątkowo w szczelinach skał; szczygieł – preferuje bardzo urozmaity krajobraz rolniczy, drobne systemy upraw i działek, mozaikę pól, pastwisk, ogrodów oraz luźnego i rozrzedzonego osadnictwa; puchacz – preferuje prześwietlone lasy liściaste i mieszane (olchowe, łęgowe, a rzadziej bory i buczyny), bory bagienne, doliny rzeczne, zawsze w pobliżu muszą znajdować się otwarte przestrzenie gwarantujące obfitość pokarmu, dlatego wybiera sąsiedztwo dużych zbiorników wodnych, rozległych łąk, torfowisk, unika zbyt mocno wylesionych terenów i sąsiedztwa dróg. Nie można oczywiście wykluczyć zalatywania ww. gatunków w rejonie obszaru opracowania, ponieważ wróble chętnie zasiedlają wszelkie obiekty budowlane na terenach miejskich (czyli sąsiadujące tereny), a stada szczygłów mogą przelatywać w trakcie sezonowych migracji. Z całą pewnością nie należy się jednak spodziewać obecności puchacza, który jest gatunkiem silnie osiadłym i związanym z</p>

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						kompleksami leśnymi, unikającym natomiast terenów miast. Należy jednakże przede wszystkim podkreślić, iż fakt zajęcia terenu pod zabudowę nie wynika ze zmiany mpzp, lecz z już obowiązujących dokumentów planistycznych (studium, istniejący plan). Ocenę wpływu na wszelkie elementy środowiska, w tym na komponenty przyrodnicze, należy natomiast odnosić wyłącznie do ustaleń dokumentu, dla którego opracowuje się prognozę – czyli w tym przypadku do zmiany mpzp, a nie w stosunku do zapisów już obowiązujących dokumentów planistycznych. Informacja o IX kondygnacyjnych budynkach, zlokalizowanych punktowo przy ul. 3-go Maja i ul. Zaborskiej stanowi przytoczenie zapisów obowiązującego „Studium...” (2017 r.) – sekcja I.6.2.1.1. (charakterystyka strefy osadniczej A1, w obrębie której leży obszar opracowania). Zarzut o podaniu informacji niezgodnych z rzeczywistością jest zatem niesłuszny.
3.	17.01.2019	Osoba fizyczna	Uwaga dotycząca niedoszacowania czynnika środowiskowego dla przedmiotowej inwestycji.	-	uwaga nieuwzględniona	<u>Uwaga niezasadna. Uzasadnienie:</u> Prognoza została sporządzona zgodnie z zakresem określonym w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska (RDOŚ w Krakowie i PPIS w Oświęcimiu).
4.	17.01.2019	Osoby fizyczne	Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w analizie środowiskowej pełnionej przez obszar funkcji przewietrzania miasta - nie tylko położonego w niecce, w obszarze o natężonym smogu (związanym z korzystaniem z pieców węglowych), ale i pozostałych	-	uwaga nieuwzględniona	<u>Uwaga niezasadna. Uzasadnienie:</u> Zagadnienia związane z warunkami wietrznymi co do zasady wykraczają poza zakres prognozy opracowywanej dla projektu zmiany mpzp. Organy opiniujące – RDOŚ w Krakowie i PPIS w Oświęcimiu – nie wskazały na konieczność uwzględnienia tego typu kwestii w prognozie. Jak wynika z zapisów „Studium...” (2017 r.) „Kotlina Oświęcimska należąc do wklęsłych form terenu ma niekorzystne warunki anemologiczne. Miasto jest słabo przewietrzane, ponad 70% ogólnej ilości wiatrów nie przekracza prędkości 2 m/s, sporadycznie siła przekracza 7 m/s. Dodatkowym niekorzystnym zjawiskiem jest

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
			sąsiadujących osiedli, która zostanie poważnie ograniczona w razie powstania wysokiej zabudowy osiedlowej od strony południowej i południowo-zachodniej.			występowanie inwersji temperatury” (sekcja I.4.1.5.). Niekorzystne warunki w mieście wynikają zatem z ogólnych uwarunkowań fizjograficznych i geograficznych, dlatego też ustalenia projektu zmiany mpzp nie są istotne w tym kontekście. Tereny zabudowy mieszkaniowej w obszarze opracowania zostały już wyznaczone wcześniej (obowiązujący plan, studium). Warunki przewietrzania w obrębie miasta winny być rozpatrywane na wyższych poziomach strategicznego planowania. Projekt mpzp uwzględnia układ osnowy ekologicznej, której elementem jest ciek Młynówka (teren ZŁ).
5.	17.01.2019	Osoba fizyczna	Uwaga dotycząca nieuwzględnienia należyte uwarunkowań środowiskowych, zarówno dla obszaru objętego planem, jak i terenów z nim sąsiadujących, w szczególności poprzez: – ograniczenie analizy wpływu nowej inwestycji na świat zwierzęcy do ptactwa, przy czym nie odniesiono się do innych występujących gatunków chronionych lub objętych częściowo ochroną (wróble, szczygłów, puchaczy, bażantów) – w opracowaniu kompletnie pominięto zamieszkujące teren ssaki (m.in. obserwowane przez nas	-	uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Uzasadnienie: Na podstawie rozpoznania terenowego ustalono, jakie warunki siedliskowe panują w obrębie obszaru opracowania. Warunków bytowania fauny nie można określać w oderwaniu od występujących miejscowo uwarunkowań ekologicznych. Nie wydaje się prawdopodobne, by stosunkowo nieduży obszar zlokalizowany w otoczeniu terenów zurbanizowanych i w obrębie miejskiej zabudowy (czyli odizolowany różnymi barierami ekologicznymi) stanowił enklawę stałego występowania gatunków zwierząt zamieszkujących tereny leśne bądź otwarte ekosystemy krajobrazu rolniczego. Analiza i ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na świat zwierzęcy została przedstawiona w sekcji 7.3 prognozy, z uwzględnieniem gatunków ptaków, których występowania można się spodziewać w obszarze mpzp, tj. gniazdujących w spontanicznych, samosiewnych, luźnych zadrzewieniach porastających teren (podane w sekcji 3.2). Jak wynika z biologii gatunków ptaków, których dotyczy uwaga, nie gniazdują one w tego typu biotopach, a mianowicie zajmują one następujące siedliska lęgowe: wróbel – zakamarki budynków mieszkalnych i gospodarczych, wnęki i szczeliny, pod okapami i belkami, stropodachy, otwory wentylacyjne, miejsca za rurami spustowymi i rynnami, budki lęgowe, gniazda bocianów białych, czasami buduje otwarte gniazda w dzikim winie lub bluszczu porastającym budynki, a wyjątkowo w szczelinach skał; szczygieł – preferuje

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
			<p>zające, lisy, sarny),</p> <p>– poddanie analizie wpływ inwestycji na zanieczyszczenie powietrza w oderwaniu od, istotnych z punktu widzenia pełnionej w rzeczywistości funkcji ekologicznej całego obszaru pomiędzy ul. Zaborską, Batorego, Zatorską i Królowej Jadwigi, czynników wpływających na stan powietrza w tej części miasta i rodzącego określone skutki dla środowiska i mieszkańców.</p> <p>Dokument zawiera błędy – treść niektórych fragmentów jest niezgodna z rzeczywistością (np. 9-cia piętrowe wieżowce przy 3 maja i Zaborskiej).</p>			<p>bardzo urozmaicony krajobraz rolniczy, drobne systemy upraw i działek, mozaikę pól, pastwisk, ogrodów oraz luźnego i rozrzedzonego osadnictwa; puchacz – preferuje prześwietlone lasy liściaste i mieszane (olchowe, łęgowe, a rzadziej bory i buczyny), bory bagienne, doliny rzeczne, zawsze w pobliżu muszą znajdować się otwarte przestrzenie gwarantujące obfitość pokarmu, dlatego wybiera sąsiedztwo dużych zbiorników wodnych, rozległych łąk, torfowisk, unika zbyt mocno wylesionych terenów i sąsiedztwa dróg. Nie można oczywiście wykluczyć zalatywania ww. gatunków w rejonie obszaru opracowania, ponieważ wróble chętnie zasiedlają wszelkie obiekty budowlane na terenach miejskich (czyli sąsiadujące tereny), a stada szczygłów mogą przelatywać w trakcie sezonowych migracji. Z całą pewnością nie należy się jednak spodziewać obecności puchacza, który jest gatunkiem silnie osiadłym i związanym z kompleksami leśnymi, unikającym natomiast terenów miast.</p> <p>Funkcje ekologiczne w obrębie miasta pełnią przede wszystkim wskazane w „Studium...” tzw. strefy przyrodnicze tworzące podstawę ekologiczną miasta. W niniejszym przypadku jest to strefa E4, która obejmuje północny fragment doliny rzeki Młynówka. Fragment strefy w obrębie obszaru zmiany mpzp został objęty wydzieleniem ZŁ (zieleni izolacyjnej), zgodnie z ustaleniami studium. Ma to korzystne znaczenie także w aspekcie jakości powietrza, co zostało wskazane w sekcji 7.7 prognozy. Zmiana mpzp nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian w stosunku do rozgraniczenia tego terenu, jakie już obowiązuje w aktualnym planie.</p> <p>Należy jednakże przede wszystkim podkreślić, iż fakt zajęcia terenu pod zabudowę nie wynika ze zmiany mpzp, lecz z już obowiązujących dokumentów planistycznych (studium, istniejący plan). Ocenę wpływu na wszelkie elementy środowiska, w tym na komponenty przyrodnicze i stan powietrza, należy natomiast odnosić wyłącznie do ustaleń dokumentu, dla którego opracowuje się prognozę – czyli w tym przypadku do zmiany mpzp, a nie w stosunku do zapisów</p>

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						już obowiązujących dokumentów planistycznych. Informacja o IX kondygnacyjnych budynkach, zlokalizowanych punktowo przy ul. 3-go Maja i ul. Zaborskiej stanowi przytoczenie zapisów obowiązującego „Studium...” (2017 r.) – sekcja I.6.2.1.1. (charakterystyka strefy osadniczej A1, w obrębie której leży obszar opracowania). Zarzut o podaniu informacji niezgodnych z rzeczywistością jest zatem niesłuszny.
6.	17.01.2019	Uwaga zbiorowa	Uwaga dotycząca: – nieuwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, w szczególności brak analizy wpływu nowej inwestycji na świat zwierzęcy, w szczególności gatunków chronionych ptactwa (wróble, szczygłów, a nawet puchacz); – nieuwzględnienia w analizie środowiskowej pełnionej przez obszar funkcji przewietrzania nie tylko położonego w niecce, w obszarze o natężonym smogu (związanym z korzystaniem z pieców węglowych), ale i pozostałych sąsiadujących osiedli, która zostanie poważnie ograniczona w	-	uwaga nieuwzględniona	<u>Uwaga niezasadna. Uzasadnienie:</u> Na podstawie rozpoznania terenowego ustalono, jakie warunki siedliskowe panują w obrębie obszaru opracowania. Warunków bytowania fauny nie można określać w oderwaniu od występujących miejscowo uwarunkowań ekologicznych. Nie wydaje się prawdopodobne, by stosunkowo nieduży obszar zlokalizowany w otoczeniu terenów zurbanizowanych i w obrębie miejskiej zabudowy (czyli odizolowany różnymi barierami ekologicznymi) stanowił enklawę stałego występowania gatunków zwierząt zamieszkujących tereny leśne bądź otwarte ekosystemy krajobrazu rolniczego. Analiza i ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na świat zwierzęcy została przedstawiona w sekcji 7.3 prognozy, z uwzględnieniem gatunków ptaków, których występowania można się spodziewać w obszarze mpzp, tj. gniazdujących w spontanicznych, samosiewnych, luźnych zadrzewieniach porastających teren (podane w sekcji 3.2). Jak wynika z biologii gatunków ptaków, których dotyczy uwaga, nie gniazdują one w tego typu biotopach, a mianowicie zajmują one następujące siedliska lęgowe: wróbel – zakamarki budynków mieszkalnych i gospodarczych, wnęki i szczeliny, pod okapami i belkami, stropodachy, otwory wentylacyjne, miejsca za rurami spustowymi i rynnami, budki lęgowe, gniazda bocianów białych, czasami buduje otwarte gniazda w dzikim winie lub bluszczu porastającym budynki, a wyjątkowo w szczelinach skał; szczygieł – preferuje bardzo urozmaicony krajobraz rolniczy, drobne systemy upraw i działek, mozaikę pól, pastwisk, ogrodów oraz luźnego i rozrzedzonego osadnictwa; puchacz –

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
			<p>razie powstania wysokiej zabudowy osiedlowej od strony południowej i południowo-zachodniej;</p> <ul style="list-style-type: none"> – niedoszacowania czynnika środowiskowego dla przedmiotowej inwestycji; – braku informacji odnośnie gatunków faktycznie występujących na obszarze – mowa m.in. o zajęcach, lisach, kuropatwach, bażantach, sarnach, zamieszkujących w pobliżu naszych nieruchomości; – dokument zawiera informacje niezgodne z rzeczywistością (np. 9-cio piętrowe wieżowce przy 3 maja i Zaborskiej). 			<p>preferuje przeświecone lasy liściaste i mieszane (olchowe, łęgowe, a rzadziej bory i buczyny), bory bagienne, doliny rzeczne, zawsze w pobliżu muszą znajdować się otwarte przestrzenie gwarantujące obfitość pokarmu, dlatego wybiera sąsiedztwo dużych zbiorników wodnych, rozległych łąk, torfowisk, unika zbyt mocno wylesionych terenów i sąsiedztwa dróg. Nie można oczywiście wykluczyć zalatywania ww. gatunków w rejonie obszaru opracowania, ponieważ wróble chętnie zasiedlają wszelkie obiekty budowlane na terenach miejskich (czyli sąsiadujące tereny), a stada szczygłów mogą przelatywać w trakcie sezonowych migracji. Z całą pewnością nie należy się jednak spodziewać obecności puchacza, który jest gatunkiem silnie osiadłym i związanym z kompleksami leśnymi, unikającym natomiast terenów miast.</p> <p>Zagadnienia związane z warunkami wietrznymi co do zasady wykraczają poza zakres prognozy opracowywanej dla projektu zmiany mpzp. Organy opiniujące – RDOŚ w Krakowie i PPIS w Oświęcimiu – nie wskazały na konieczność uwzględnienia tego typu kwestii w prognozie.</p> <p>Jak wynika z zapisów „Studium...” (2017 r.) „Kotlina Oświęcimska należąca do wklęsłych form terenu ma niekorzystne warunki anemologiczne. Miasto jest słabo przewietrzane, ponad 70% ogólnej ilości wiatrów nie przekracza prędkości 2 m/s, sporadycznie siła przekracza 7 m/s. Dodatkowym niekorzystnym zjawiskiem jest występowanie inwersji temperatury” (sekcja I.4.1.5.). Niekorzystne warunki w mieście wynikają zatem z ogólnych uwarunkowań fizjograficznych i geograficznych, dlatego też ustalenia projektu zmiany mpzp nie są istotne w tym kontekście. Tereny zabudowy mieszkaniowej w obszarze opracowania zostały już wyznaczone (obowiązujący plan, studium). Warunki przewietrzania w obrębie miasta winny być rozpatrywane na wyższych poziomach strategicznego planowania. Projekt mpzp uwzględnia układ osnowy ekologicznej, której elementem jest ciek Młynówka (teren ZŁ).</p> <p>Funkcje ekologiczne w obrębie miasta pełnią przede wszystkim wskazane w</p>

WYKAZ UWAG

Wykaz dotyczy do prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulic Zaborskiej i Batorego

Załącznik nr 3 do Protokołu z rozpatrzenia uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>„Studium...” tzw. strefy przyrodnicze tworzące osnovę ekologiczną miasta. W niniejszym przypadku jest to strefa E4, która obejmuje północny fragment doliny rzeki Młynówka. Fragment strefy w obrębie obszaru zmiany mpzp został objęty wydzieleniem Zł (zieleń izolacyjna), zgodnie z ustaleniami studium. Ma to korzystne znaczenie także w aspekcie jakości powietrza, co zostało wskazane w sekcji 7.7 prognozy. Zmiana mpzp nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian w stosunku do rozgraniczenia tego terenu, jakie już obowiązuje w aktualnym planie.</p> <p>Należy jednakże przede wszystkim podkreślić, iż fakt zajęcia terenu pod zabudowę nie wynika ze zmiany mpzp, lecz z już obowiązujących dokumentów planistycznych (studium, istniejący plan). Ocenę wpływu na wszelkie elementy środowiska, w tym na komponenty przyrodnicze i stan powietrza, należy natomiast odnosić wyłącznie do ustaleń dokumentu, dla którego opracowuje się prognozę – czyli w tym przypadku do zmiany mpzp, a nie w stosunku do zapisów już obowiązujących dokumentów planistycznych.</p> <p>Informacja o IX kondygnacyjnych budynkach, zlokalizowanych punktowo przy ul. 3-go Maja i ul. Zaborskiej stanowi przytoczenie zapisów obowiązującego „Studium...” (2017 r.) – sekcja I.6.2.1.1. (charakterystyka strefy osadniczej A1, w obrębie której leży obszar opracowania). Zarzut o podaniu informacji niezgodnych z rzeczywistością jest zatem niesłuszny.</p> <p>Prognoza została sporządzona zgodnie z zakresem określonym w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska (RDOŚ w Krakowie i PPIS w Oświęcimiu).</p>

Załącznik – uwagi zamieszczone w wykazie.