

Protokół Nr III/18
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 19 grudnia 2018 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan K. Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 22/18,
 - 4.2. przyjęcia "Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2019-2021" – druk nr 59/18,
 - 4.3. ogłoszenia roku 2019 - "Rokiem Aktywności Społecznej" – druk nr 58/18,
 - 4.4. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Legionów – druk nr 36/18,
 - 4.5. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Zagrodowej – druk nr 37/18,

- 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Konopnickiej – druk nr 53/18,
- 4.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 48/18,
- 4.8. określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – druk nr 49/18,
- 4.9. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – pomieszczenie magazynowe o pow. 67,74 m² przy ul. Więźniów Oświęcimia 10 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 29/18,
- 4.10. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 23,14 m² przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 8 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 43/18,
- 4.11. Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023 – druk nr 41/18,
- 4.12. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 50/18,
- 4.13. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 51/18,
- 4.14. zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 52/18,
- 4.15. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 45/18,

- 4.16. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim – druk nr 34/18,
- 4.17. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 46/18,
- 4.18. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 47/18,
- 4.19. zmiany Uchwały Nr II/8/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 42/18,
- 4.20. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 44/18,
- 4.21. zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 – druk nr 39/18,
- 4.22. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 38/18,
- 4.23. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 8/18,
- 4.24. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na 2019 rok – druk nr 7/18,
- 4.25. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2019” – druk nr 15/18,
- 4.26. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2019 r. zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 33/18,
- 4.27. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej na 2019 r. - druk nr 32/18,
- 4.28. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2019 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 31/18,
- 4.29. dotacji dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu – druk nr 30/18,

- 4.30. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 35/18,
 - 4.31. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2019 – druk nr 40/18,
 - 4.32. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2019 – druk nr 54/18,
 - 4.33. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 55/18,
 - 4.34. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2019 r. - druk nr 56/18,
 - 4.35. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 57/18.
5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2019 r.
 6. Interpelacje:
 - 6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,
 - 6.2. interpelacje radnych.
 7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.
 8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad: (po zmianach)

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 22/18,

- 4.2. przyjęcia "Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2019-2021" – druk nr 59/18,
- 4.3. ogłoszenia roku 2019 - "Rokiem Aktywności Społecznej" – druk nr 58/18,
- 4.4. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Legionów – druk nr 36/18,
- 4.5. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Zagrodowej – druk nr 37/18,
- 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Konopnickiej – druk nr 53/18,
- 4.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 48/18,
- 4.8. określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – druk nr 49/18,
- 4.9. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – pomieszczenie magazynowe o pow. 67,74 m² przy ul. Więźniów Oświęcimia 10 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 29/18,
- 4.10. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 23,14 m² przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 8 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 43/18,
- 4.11. Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023 – druk nr 41/18,
- 4.12. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 50/18,
- 4.13. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 51/18,
- 4.14. zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci

ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 52/18,

4.15. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 45/18,

4.16. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim – druk nr 34/18,

4.17. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk w 46/18,

4.18. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 47/18,

4.19. zmiany Uchwały Nr II/8/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 42/18,

4.20. wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 – druk nr 60/18,

4.21. skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 61/18,

4.22. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 44/18,

4.23. zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 – druk nr 39/18,

4.24. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 38/18,

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2019 r.

6. Interpelacje:

6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 2 sesję Rady Miasta Oświęcim poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Następnie Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości, mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 19 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

1. Prezydent Miasta zwrócił się z pisemnym wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 – druk nr 60/18.

2. W dniu 8.12.2018 r. Stowarzyszenie Stop Fetorowi w Mieście i Gminie Oświęcim przekazało do Rady Miasta Oświęcim skargę na bezczynność organu, w związku z brakiem odpowiedzi na pismo złożone w dniu 16 lipca 2018 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zgodnie z § 30 ust. 1 Statutu Miasta Oświęcim przygotowywanie projektów rozstrzygnięć Rady w sprawach skarg na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim i miejskich jednostek organizacyjnych należy do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta.

W związku z powyższym koniecznym jest wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w/s skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 61/18, celem przekazania skargi do rozpatrzenia przez komisję. Jest to formalność.

3. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad sesji projektów uchwał ujętych w punktach od 4.23 do 4.35. Są to kolejno druki nr 8/18, 7/18, 15/18, 33/18, 32/18, 31/18, 30/18, 35/18, 40/18, 54/18, 55/18, 56/18 i 57/18.

W związku z brakiem innych uwag do porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miasta po każdorazowym sprawdzeniu quorum poddał pod głosowanie:

1. wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał w/s:

- wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 – druk nr 60/18.

Za - 14, przeciw - 17, wstrzym. - 0.

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 60/18.

- skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 61/18.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta wprowadziła do porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 61/18.

2. zdjęcie z porządku obrad sesji projektów uchwał w/s:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2019-2029 – druk nr 8/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 8/18.

- Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na 2019 rok – druk nr 7/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 7/18.

- uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2019” – druk nr 15/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 15/18.

- współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2019 r. zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 33/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 33/18.

- udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej na 2019 r. - druk nr 32/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 32/18.

- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2019 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 31/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 31/18.

- dotacji dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu – druk nr 30/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 30/18.

- ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 35/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 35/18.

- ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2019 – druk nr 40/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 40/18.

- ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2019 – druk nr 54/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 54/18.

- udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 55/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 55/18.

- udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2019 r. - druk nr 56/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 56/18.

- udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2019 r. - druk nr 57/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały opisany w druku 57/18.

Rada wyraziła zgodę, aby wprowadzone projekty uchwał były rozpatrywane przed projektami uchwał w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 44/18, zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 - druk nr 39/18 oraz zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 38/18.

2. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miasta.

Protokoły z 1 i 2 sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz zostały przesłane do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez akklamację przyjęła protokoły z 1 i 2 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Radny K. Kuczek - cyt. „Wysoka Rado, p. Prezydencie - mam dwa zapytania do sprawozdania. Pkt. 2, ppkt. 2 - w ramach upoważnień ustawowych przekazanych przez RM Oświęcim, wydano zarządzenia w/s powołania komisji egzaminacyjnych. Chciałbym się dowiedzieć kto jest w składzie komisji, kto będzie egzaminowany i w jakim zakresie, czego dotyczy to egzaminowanie oraz pkt. 7, ppkt. 5 w/s opracowania projektu zmiany planu zagospodarowania, oczywiście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Kamieniec. Czy chodzi tutaj o obszar pod przyszłe „Ogrody Europy”, czy jak to się tam będzie nazywało?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o pytanie dot. tutaj zarządzeń, nie mam tego tutaj przed sobą. Zaraz p. Sekretarz może sprawdzić, ale może to być prawdopodobnie komisja egzaminacyjna dla nauczycieli i na określony stopień nauczyciela awansu zawodowego i taka komisja jest wtedy powołana najczęściej, ale myślę, że jeżeli nie zdążymy teraz, to panu przekazemy tę informację, można ją znaleźć w internecie dość chyba łatwo. Natomiast jeżeli chodzi o pkt. 7 dot. planu miejscowego na terenie Kamieńca, tutaj zgodnie z uchwałą przystąpiliśmy do zmiany planu miejscowego w tym obszarze. Który to punkt był - jeszcze raz by mi pan przypomniał.”

Radny K. Kuczek - cyt. „7 punkt, ppkt. 5 - dot. Kamieńca.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „Procedura jest taka, że zgodnie z uchwałą RM, została podjęta zmiana planu miejscowego w tymże obszarze, gdyż z tego co pamiętam, stary plan został uchylony i Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego w tym obszarze, no i zgodnie tutaj z całą procedurą została wyłoniona firma, która przygotowuje

projekt i przeprowadzi całą procedurę związaną ze zmianą planu miejscowego, właśnie w obszarze ul. Kamieniec.”

Radny K. Kuczek- cyt. „Czyli rozumiem p. Prezydencie, że chodzi o ten teren byłego wysypiska śmieci, gdzie ma być park - tak? Czy chodzi o całą ulicę Kamieniec, poczynając od Soły, kończąc na ulicy w kierunku Kęt?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Nie, nie. Jeżeli mówimy, to mówimy o obszarze tam gdzie jest park i tam z tego co wiem, były uwagi Towarzystwa na rzecz Ziemi swego czasu i o ile dobrze pamiętam, państwo jako Rada Miasta uchyliliście starą uchwałę i została decyzja podjęta o przystąpieniu do zmiany właśnie w tymże obszarze, ale ona była jak gdyby dedykowana... Ja może tutaj poproszę p. Naczelnik, jeżeli pan jest zainteresowany większą ilością szczegółów, to myślę, że tam nie chodziło o jakąś radykalną zmianę, tylko pewne uwagi, które wносиło Towarzystwo na rzecz Ziemi, żeby zostały uwzględnione, więc ta procedura dlatego została podjęta. Ale tu p. Naczelnik wyjaśni jeszcze.”

Naczelnik Wydz. GA p. M. Potaczek - cyt. „Obszar dot. terenu na północ od ul. Kamieniec, jest ograniczony od zachodu rzeką, od wschodu tym terenem łągowym, aż do boiska sportowego KS Unii. Tam obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego z 2013 r. Myśmy w 14 r. podjęli procedurę zmiany tego planu, w związku ze skargą Towarzystwa na rzecz Ziemi, że na tym planie został źle naniesiony obszar łągu. Ta procedura trwała 2 lata, potem myśmy ją wstrzymali w związku z tym, że się miasto ubiegało o pozwolenie na budowę dla Parku Pojednania, a ten projekt był sporządzony w oparciu o ten plan z 2013 r. Z uwagi na duży upływ czasu, na zmianę przepisów prawa zaistniała konieczność, żeby podjąć nową uchwałę o przystąpieniu do planu dlatego, że tyle przepisów się zmieniło, zmienił się stan prawny, zmieniło się zagospodarowanie terenu i po prostu nowy plan dostosuje zagospodarowanie do obecnego stanu prawnego i zagospodarowania przestrzennego.”

Radny I. Góralczyk - cyt. „Panie Prezydencie ja mam pytanie odnośnie pkt. 2, ppkt. 8 - powołanie doradcy Młodzieżowej Rady Miasta. Prosiłbym o poinformowanie kto nim został.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jeżeli chodzi, może jeszcze dodam, żeby już wyjaśnić ostatecznie tą sprawę zarządzenia, a to może p. Sekretarz odczyta - będzie łatwiej.”

Sekretarz Miasta p. M. Płachta - cyt. „Szanowni państwo - uzupełniając do wypowiedzi p. Prezydenta, zarządzenie odnośnie powołania komisji egzaminacyjnej dot. powołania tejże komisji dla nauczyciela zatrudnionego w SP Nr 3, ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. W składzie tej komisji jest p. Dyr. B. Rokowska, Dyrektor ZSiPM, jako członkowie: p. M. Malczyk, p. A. Bliźnik, p. L. Kornaś i p. B. Zielińska.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „Odpowiadając na pytanie p. Przewodniczącego, to ja poproszę p. Naczelnika M. Tarnowskiego o przedstawienie informacji.”

Naczelnik Wydz. PM p. M. Tarnowski - cyt. „Doradcą Młodzieżowej Rady Miasta Oświęcim została p. D. Małysz, nauczyciel pracujący na co dzień w SP Nr 9.”

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 22/18.

Uchwała dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu w rejonie ulicy Chemików – zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do uchwały.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji:

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk nr 22/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/26/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. przyjęcia "Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2019-2021" – druk nr 59/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia "Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2019-2021" – druk nr 59/18

Za - 19, przeciw - , wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr. III/27/18 w sprawie przyjęcia "Gminnego programu wspierania rodziny w mieście Oświęcim na lata 2019-2021".

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. ogłoszenia roku 2019 - "Rokiem Aktywności Społecznej" – druk nr 58/18.

Pytania + dyskusja:

Radny M. Chrzan - cyt. „Bardzo proszę p. Przewodniczący o zreferowanie.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwerut - cyt. „To znaczy, ja może wprowadzę, a później p. Naczelnik uzupełni. Jak co roku staramy się tutaj wskazywać obszar którym w danym roku chcielibyśmy się szczególnie zajmować. Tak jak mamy teraz rok 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości, wcześniej były różnego rodzaju mające charakter, czy to konkretnych osób niekiedy, czy też pewnych form aktywności społecznej, czy zdrowia, sportu, kultury, więc nie ukrywam, że w tym roku wystąpiliśmy ewentualnie o propozycje, i też ewentualnie sygnały płynące z komisji, jeżeli by takowe były, no i przygotowaliśmy propozycję dość szeroką myślę, w której może mieścić się wiele inicjatyw. Poproszę teraz p. Naczelnika o przedstawienie tutaj tego pomysłu, który jest w uchwale. Proszę bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ale zanim oddam głos p. Naczelnikowi, to szanowni państwo radni, mam taką propozycję, aby po wysłuchaniu, referowaniu projektu uchwały przez p. Naczelnika Tarnowskiego, jeżeli ktoś z państwa radnych ma pytania, bądź chce zabrać głos w dyskusji, to żebyśmy od razu płynnie przeszli do tych dwóch punktów. Czyli jeśli będą pytania, bądź głosy w dyskusji po tym co usłyszymy, to bardzo proszę zgłaszać się i będziemy mogli od razu przez to przebrnąć. Bardzo proszę p. Naczelniku i przepraszam, że zająłem chwilę czasu.”

Naczelnik Wydz. PM p. M. Tarnowski - cyt. „Szanowni państwo, ta propozycja by ogłosić rok 2019 Rokiem Aktywności Społecznej, jest związana przede wszystkim z tym, że w Oświęcimiu działa sporo organizacji pozarządowych, a w tych organizacjach działa sporo osób, które działają na rzecz innych, które są aktywne społecznie. I tu mowa jest nie tylko właściwie o organizacjach pozarządowych, ale innych też podmiotach, czy Radach Osiedli, czy grupach nieformalnych, klubach sportowych, fundacjach, które wykazują dosyć dużą aktywność na rzecz innych osób, czy na rzecz konkretnych projektów, czy realizując potrzeby innych osób. Rozpatrując propozycje na ten rok i biorąc pod uwagę tematyki poprzednich lat, uznaliśmy wspólnie, że warto jednak porównując ten temat do poprzednich lat, w tym roku, roku 2019 odnieść się do rzeczywistości, do obecnej aktywności mieszkańców miasta

Oświęcim. Sporo w poprzednich latach mieliśmy różnego rodzaju historii. Tak jak p. Prezydent wspominał, w roku 2018 oczywiście setna rocznica, więc w roku 2019 postanowiono, że warto podkreślić tę aktywność, tak jak powiedziałem społeczną osób na rzecz innych. Związany z tą tematyką jest finał kilku inwestycji, które są planowane w przyszłym roku, czy też te, które zostały zakończone w roku bieżącym. Dla przykładu podam otwarcie filii OCK, Czy Domu Kultury na Zasolu. Inną inicjatywą, taką gdzie z pewnością realizować będzie można projekty związane z aktywnością na rzecz innych osób, jest nowa część przy DDP, czy też zakończona inwestycja Park Pojednania Narodów, gdzie też jest kolejne miejsce, kolejna przestrzeń do tego, aby móc realizować różnego rodzaju pomysły. Tak więc jesteśmy przekonani, że w ciągu całego roku uda się podkreślić, przypomnieć, czy też wyróżnić i inicjatywy i osoby, które z pewnością zasługują na to, aby o nich przypomnieć. To tyle.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. Naczelniku. Gdyby pan mógł jeszcze pozostać chwilę, bo być może będą pytania, pewnikiem adresowane do pana. Czy w związku z tym są? Radny K. Kuczek - bardzo proszę oddaje głos.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Naczelniku - ja mam takie pytanie - poza tymi inwestycjami, które zostały zakończone i odebrane, co jeszcze będzie realizowane w ramach powiedzmy tego Roku Aktywności Społecznej? Jakies prelekcje, spotkania, prezentacje tych stowarzyszeń społecznych, bo wie pan, zakończenie inwestycji, to jest zakończenie inwestycji jako jeden z elementów. Natomiast mi brakuje takiego sedna, którego pan mi nie powiedział, na zasadzie, że te stowarzyszenia, te aktywno-społeczne będą w jakiś sposób wykazane.”

Naczelnik Wydz. PM p. M. Tarnowski - cyt. „No tak - jak pan słusznie zauważył, samo otwarcie, zakończenie otwarcia, zakończenie inwestycji, otwarcie obiektu, czy też miejsca, udostępnienie, jest tylko początkiem, ale myślę, że zarówno Dom Kultury na Zasolu jak i nowy budynek, nowa część przy DDP, da wiele możliwości do tego, aby kolejne, inne, nowe przedsięwzięcia były realizowane na rzecz społeczności. Tu będziemy chcieli z pewnością, w ciągu całego roku też wzmocnić, podkreślić te aktywności które już są. Przykładem jaki mogę podać, to jest na pewno Piknik Organizacji Pozarządowych, który od 10 lat jest realizowany w mieście Oświęcim, ale też prowadzimy cały czas dyskusję nad tym, w jaki sposób nieco zmienić konwencję tego wydarzenia, aby to wydarzenie w sposób mocniejszy mogło jeszcze pokazywać z jednej strony potencjał miasta Oświęcim, potencjał

podmiotów pozarządowych, czy też podmiotów aktywności na rzecz innych osób skierowanych do mieszkańców miasta. Jest jeszcze kwestia oczywiście wolontariuszy, czy wzmocnienia, zachęcenia do większej aktywności wolontariackiej, czy też na rzecz osób starszych, czy na rzecz dzieci, czy na rzecz osób niepełnosprawnych. Aktywność wielu organizacji jest tak duża, że myślę, że warto będzie aby w tym roku 2019 jeszcze mocniej pokazać się z tym, czym możemy się poszczycić, nie tylko tutaj na terenie miasta Oświęcim, ale myślę, że i w powiecie, województwie, a nawet szerzej.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja mam takie proste pytanie, czy były jakieś alternatywne propozycje co do tego roku. Jeśli były, to co zdecydowało, że akurat zaproponowano Rok Aktywności Społecznej. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Może ja odpowiem. Myślę tak, tak jak powiedziałem, myśmy wcześniej tworzyli i przedstawiali różnego rodzaju propozycje. Powiem szczerze, to od jakiegoś czasu stało się taką normą, że co roku staramy się wyeksponować jakiś temat, którym chcemy się zająć. Są pewne daty, czy lata które są szczególne - tak jak ten rok, ale oczywiście temat jest otwarty. Myśmy zaproponowali taką propozycję, natomiast też nie ukrywam, że oczywiście oczekiwaliśmy ewentualnie informacji zwrotnej z komisji, czy byłyby, czy od państwa radnych jakieś inne propozycje. Bo jak mówię, to jest nasza decyzja, nie mamy żadnego obligu, że musimy podejmować co roku jakąś tematykę w danym roku. Jeżeli jest pomysł, to go realizujemy. Myśmy w tym roku przyszłym - trudno odwoływać się znowu do kontekstu 1939 r., myślę, że raczej chyba też byśmy tego nie chcieli, żeby traktować to jako dominujący element, natomiast zaproponowaliśmy właśnie ten aspekt związany z szerokim rozumieniem, bo tu jak p. Naczelnik powiedział, dot. to organizacji pozarządowych, ale także chcieliśmy do tego podejść trochę szerzej i to jest nasza propozycja. Jeżeli państwo macie inną propozycję, to oczywiście ją można rozpatrzyć.”

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia roku 2019 - "Rokiem Aktywności Społecznej" – druk nr 58/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/28/18 w sprawie ogłoszenia roku 2019 - "Rokiem Aktywności Społecznej".

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Legionów – druk nr 36/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działki: 1381/22, 1381/23, 1381/102, 1381/31, 1381/106, 1381/13, 1381/108, 381/110, 1381/36, 1381/52, 1381/51, 1381/24, udziału 843/896 części dz. 1381/104, jedn. ewid. Oświęcim miasto, obręb Oświęcim.

Pytania:

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja tak na chłopski rozum chciałem zapytać jaki to teren, aby obrazowo powiedzieć, gdzie on się dokładnie mieści.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „No myślę, że tam jest mapka, ale tak żeby państwu zobrazować, bo mapka mapką, ale to jest dokładnie praktycznie wis a wis byłej garbarni, z drugiej strony ul. Legionów, czyli ten teren zielony, ale też nie do samych granic ulicy Garbarskiej. On dochodzi do granicy ul. Legionów i tam jest tylko jedna działka, która jest od ul. Garbarskiej i która nie wchodzi w ten kompleks, a pozostałe tereny to są te działki. Tam trzeba też o dwóch rzeczach powiedzieć, w jednej, ale takiej bardzo małej działce jest ułamek własności prywatnej, nie udało nam się uregulować, ale myślę, że ona nie ma znaczenia większego przy sprzedaży, a może prywatny inwestor zainwestuje i znajdzie jakieś porozumienie z tym właścicielem. A druga rzecz, bardziej istotna dla całego procesu, to jest bardzo trudny teren inwestycyjny. Mapa mapą, ale tam przebiegają trzy poważne rurociągi, jeden ciepłowniczy, drugi kanalizacji sanitarnej, ale najpoważniejszy jest rurociąg wód opadowych, który jest praktycznie nie do przemieszczenia, nie do ruszenia z tej powierzchni i nie do zabudowania. On przebiega gdzieś centralnie przez tą działkę, więc zobaczymy, czy znajdzie się inwestor, który będzie miał taki pomysł, który jakby uwzględni te elementy. Nawet w informacji tutaj zarówno o przetargu, zostanie to też dołączone tak, żeby tu nie było

żadnego... Uważamy, że jest to centralna część miasta, jeżeli znajdzie się inwestor, który będzie chciał tą część zagospodarować, to jest to dobre rozwiązanie dla miasta. Dziękuję."

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Prezydencie, czy przedmiotowe działki według planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dot. usług komunalnych, czy raczej pod budownictwo jednorodzinne. Skoro mamy tam jakieś rurociągi pod spodem, nie będzie problemów ewentualnie z jakąś zabudową?"

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Tam są pod usługi generalnie. Na planie miejscowym są usługi. To tak jak powiedziałem, to jest decyzja przede wszystkim przyszłego inwestora - czy się znajdzie taki, bo to wcale nie powiedziane, że znajdzie się taki inwestor, który będzie chciał ten teren kupić i zagospodarować. Z punktu widzenia, tak jak powiedziałem zabudowy, może się okazać bardzo trudny. Zgodnie z planem miejscowym są usługi szeroko rozumiane. Oczywiście tam szczegółowe parametry, wysokości itd. w planie są, no ale generalnie można to zabudować w formule usług, cały ten obszar."

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Legionów – druk nr 36/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/29/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Legionów.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Zagrodowej – druk nr 37/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działkę 289/197, jedn. ewid. Oświęcim miasto, obręb Stare Stawy.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Zagrodowej – druk nr 37/18.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/30/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Zagrodowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Konopnickiej – druk nr 53/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu stanowiącego własność Gminy Miasto Oświęcim obejmującego działki: 2126, 919/5, 919/6, 919/7, 919/8, 919/9, jedn. ewid. Oświęcim miasto, obręb Babice.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Konopnickiej – druk nr 53/18.

Za - 19, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/31/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu położonego przy ul. Konopnickiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4.7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 48/18.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu z przeznaczeniem na ustawienie kontenerów na odzież używaną.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 48/18.

Za - 18, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/32/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – druk nr 49/18.

Radny S. Biernat - cyt. „Ja bym prosił o zreferowanie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „I może od razu przyjmiemy ten sam sposób pracy, to znaczy jeżeli państwo radni będziecie mieć pytania, po tej wypowiedzi p. Naczelnik, to proszę od razu zgłaszać, bo wtedy będziemy mogli właściwego adresata pytań od razu wskazać.”

Z-ca naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Szanowni państwo - w związku z wejściem w życie ustawy z 20 lipca br., z dniem 1 stycznia 2019 r. prawo wieczystego użytkowania gruntów zabudowanych budynkami mieszkaniowymi, wielorodzinnymi i jednorodzinnymi przekształca się z mocy prawa w prawo własności tych gruntów. Przekształcenie tego prawa następuje za odpłatnością. Odpłatność ta równa jest opłacie wieczystego użytkowania uiszczanej ostatnio, tak mówiąc najkrócej i płatna jest przez 20 lat. Ustawodawca pozostawił Radom Gminy prawo wyboru i możliwość ustalenia bonifikat w przypadku uiszczania jednorazowej opłaty z tytułu tego przekształcenia. W związku z tym został przygotowany i skierowany do państwa projekt uchwały w tej sprawie. Zgodnie z tą uchwałą, jeżeli dotychczasowi, wieczyści użytkownicy uiszczą opłatę jednorazowo

w terminie do końca przyszłego roku, lub jeżeli otrzymają zaświadczenie o przekształceniu po 1 stycznia 2020 r., do końca lutego 2020 r. udziela im się 30% bonifikaty z tytułu tego przekształcenia. Ja może powiem tak jeszcze informacyjnie, że temu przekształceniu będzie podlegało ok. 3.880 lokali w zabudowie wielorodzinnej oraz 60 działek w zabudowie jednorodzinnej. Powiem też, że jeżeli chodzi o mieszkania, ok. 85% lokali posiada opłatę w granicach 20 - 30 zł rocznie, natomiast do 50 zł jest to 95% lokali mieszkalnych. Natomiast jeżeli chodzi o działki budowlane, taka przeciętna odpłatność roczna kształtuje się obecnie w granicach 200 do 300 zł i to jest dla 3/4 budowlanych, które będą podlegały przekształceniu. Wysokość bonifikaty, zasady ustalania należą do państwa decyzji.”

Radny S. Biernat - cyt. „Pani Naczelnik, a na tą chwilę obowiązuje jakaś bonifikata?”

Z-ca Naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Tak, obowiązuje bonifikata w wysokości 50% przy przekształceniu prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, na podstawie przepisów z 2005 r.”

Radny S. Biernat - cyt. „No to ja czegoś nie rozumiem. To jak na tą chwilę obowiązuje 50% bonifikaty...”

Z-ca Naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Przepraszam - tak, ale ta opłata jest uiszczana w trochę inny sposób.”

Radny S. Biernat - cyt. „W inny, to znaczy jaki?”

Z-ca Naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Inny. Od prawa własności działki odejmuje się prawo wieczystego użytkowania i opłata jest naliczana od różnicy tych wartości.”

Radny S. Biernat - cyt. „No dobrze - to takie inne pytanie. Pani Naczelnik, to proszę mi powiedzieć, to przy obecnej bonifikacie, to czemu ma służyć ta uchwała. Ta uchwała ma służyć, żeby zachęcić mieszkańców, żeby po prostu zmieniali prawo własności, czy po to, żeby uchwała była sobie tylko dla samej uchwały?”

Z-ca Naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Ta uchwała nie może zachęcać, ponieważ przekształcenie następuje z mocy prawa, niezależnie od tego, czy ktoś chce czy nie, to

przekształcenie następuje i z dniem 1 stycznia 2019 r. Urząd w tej sprawie będzie wydawał tylko zaświadczenie potwierdzające przekształceniu, to nie jest uzależnione od woli, ani wieczystego użytkownika, ani tutaj Urzędu.”

Radny S. Birnat - cyt. „Żle się wyraziłem - do zachęcania do jednorazowej opłaty - w ten sposób chciałem to powiedzieć, po prostu przejęzyczenie.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „To znaczy, musimy to trochę określić, dlaczego ta bonifikata jest, gdyż dzisiaj, zgodnie z tymi zapisami, że dzisiaj osoba która zgodnie z tą ustawą nabywa to przekształcenie na własność, płaci przez 20 lat opłatę i ta opłata wynosi 30 zł rocznie i przez 20 lat płaci po 30 zł, ale może uzyskać to prawo własności szybciej, wpłacając jednorazowo kwotę 70% wartości, czyli jak gdyby 30 zł razy 20, czyli mamy 600 zł - bonifikata wynosi 180 zł, płaci 420 zł i uzyskuje prawo własności w roku 2019 i na tym polega ta bonifikata.”

Radny S. Biernat - cyt. „Dobrze p. Prezydencie, pan posłużył się przykładem, ja też się posłużę przykładem. Moi rodzice w tej chwili płacą, wysokość opłaty wynosi 10,88 zł. Zaokrąglę to do 10 zł. Przez 20 lat zapłacą 200 zł, mieliby zapłacić. jeżeli skorzystają z 30% ulgi, zapłacą 170 zł + 250 zł, którą się ponosi, która jest opłata przy jednorazowej spłacie, to daje nam kwotę 430 zł. No jakie to jest zachęcenie?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jeżeli pana rodzice płacą kwotę 10 zł weźmy na okągło, to przy tej normalnej, zgodnie z ustawą przez 20 lat zapłacą 200 zł, a dzisiaj jeżeli wystąpią z wnioskiem zapłacą tych złotych 140.”

Radny s. Biernat - cyt. „Ale muszą ponieść koszt 250 zł z wypisu z ksiąg wieczystych.”

Z-ca Naczelnika Wydz. MK p. J. Grunwald - cyt. „Ja może tutaj uzupełnię informację. Tak, 250 zł jest to kwota wykreślenia z księgi wieczystej obowiązku, czy roszczenia gminy w stosunku do wieczystego użytkownika o uiszczenie odpłatności za to przekształcenie. Niestety, my na to nie mamy wpływu. Jest to ustawowo określona kwota i wpływa ona do budżetu skarbu państwa, nie budżetu gminy.”

Prezydent Miasta - cyt. „Jeszcze jedna rzecz - to jest proste, że jeżeli dzisiaj ta osoba wpłaci 250 zł tego wypisu, to może się okazać, że za 20 lat zapłaci 500 zł, albo i 1000, czyli w każdym okresie, żeby ten wypis zrobić, to będzie musiała zapłacić po prostu opłatę notarialną, to jest jak gdyby niezależne od kwestii gminy, więc to jest jednorazowa opłata, którą i tak musi ponieść.”

Radny S. Biernat - cyt. „Dobrze p. Prezydencie - to tylko już w ramach takiej dyskusji chcę nadmienić, że w mieście Wadowice, czy w gminie Wadowice taka bonifikata wynosi 80%, w Chrzanowie na najbliższej sesji RM, 27 grudnia też mają złożyć propozycję 80% bonifikaty, miasto Kraków obecnie ma 60% bonifikaty, w stosunku jak i do nieruchomości skarbu państwa i nieruchomości należących do gminy, co roku zmniejszającej się, jak i w jednym, tak i drugim przypadku. W drugim roku jest 50, 40, 30, 20, 10, po 6 latach nie będzie żadnej bonifikaty. Dlaczego my, w mieście Oświęcim nie możemy tak podjąć i nie podwyższyć tej bonifikaty powiedzmy, już nawet zachowując tą, która była - 50%.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy - moim zdaniem wytłumaczenie jest dość proste, dlatego że miasto Oświęcim w ostatnim czasie prowadzi wiele milionowych inwestycji w przestrzeni właśnie domów jednorodzinnych, tam gdzie jest użytkowanie wieczyste i dlatego my te pieniądze, w przeciwieństwie do skarbu państwa, który pobiera te pieniądze i niekoniecznie wręcz bym powiedział nie inwestuje w Oświęcimiu, my te pieniądze zainwestujemy w Oświęcimiu. Z tego, naszym zdaniem, kwota może wynosić kilkaset tysięcy. Jeżeli założymy, że wszyscy by wykupili, jakby zrealizowali te wnioski w roku przyszłym, to może to wynosić kwotę niespełna miliona złotych. Przypomnę, że sama inwestycja choćby na ul. Szpitalnej, to jest koszt rzędu 6, 7 milionów wstępnie. Na ul. Kusocińskiego zrealizowaliśmy inwestycję za 3 miliony, Broniewskiego, Chrobrego, ile ulic zrealizowaliśmy na Zasolu itd. My te pieniądze przeznaczamy na inwestycje w tych obszarach, gdzie właśnie chcą ci mieszkańcy i tam zostaną właścicielami.”

Radny S. Biernat - cyt. „Dobrze. Panie Prezydencie przy przemówieniu dot. budowy kładki, mostu duchów, sam pan stwierdził, że miasto bardziej liczy na środki zewnętrzne, a to co mieszkańcy po prostu wnoszą jako podatek, czy to w nieruchomości, czy z innego powodu, to jest można by rzecz, ja to tak odebrałem, że to jest kropla w morzu. Nagle ten, jak to pan powiedział milion ma takie ogromne znaczenie przy prowadzeniu inwestycji. Raz pan mówi tak, drugi raz pan mówi tak, w zależności od tego jak panu jest wygodnie stwierdzić, kiedy

jakie pieniądze są potrzebne. Tak żeby nie ciągnąć dyskusji, ja składam propozycję, aby wysokość bonifikaty, składam wniosek, aby wysokość bonifikaty wynosiła w mieście Oświęcim 80%. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „W pierwszej kolejności podziękujemy p. Naczelnik, bo zdaje się, że już nie będzie nam tutaj przy mikrofonie potrzebna. O głos zgłaszał się jeszcze Prezydent, bardzo proszę.”

Prezydent Miasta - cyt. „To znaczy - ja oczywiście podtrzymuję dalej te argumenty, które powiedziałem, tylko jeszcze raz przypomnę, że ustawa, która określa, że skarb państwa przy tym przekształceniu stosuje tylko bonifikatę 60%, powoduje że 40% tej wartości idzie do budżetu centralnego i zupełnie jest wydrenowane z miasta Oświęcim i do miasta Oświęcim nie wróci. My gwarantujemy, że te pieniądze, które uzyskamy z tego tytułu, każde pieniądze są istotne, przy każdej inwestycji, jeżeli brakuje miliona, to tej inwestycji nie można rozpocząć, więc każde pieniądze w mieście są istotne - gwarantujemy, że te pieniądze zaangażujemy właśnie w mieście Oświęcim. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję - skoro mamy wniosek formalny, to ja proszę autora wniosku, aby go w sposób formalny przedstawił, to znaczy wskazał, który konkretny fragment projektu uchwały zmienia, tak abyśmy wszyscy głosując mieli pełną jasność.”

Radny S. Biernat - cyt. „Panie Przewodniczący, proszę o 5 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę, jest godz. 15.09, do godz. 15.15 zarządzam przerwę.”

Po przerwie:

Radny S. Biernat - cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jakby początkowa treść uchwały nie zmienia się, tylko ja bym tutaj w paragrafie 1, ppkt. 1 po prostu zmienił: udziela się 80% bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności osobom fizycznym, będących właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych, lub lokali mieszkalnych, lub spółdzielniom mieszkaniowym pod warunkiem jej uiszczenia w terminie do dnia 31 grudnia 2019 r. I w ppkt. 2 - jeżeli zaświadczenie potwierdzające prawo użytkowania

wieczystego w prawo własności gruntu o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy, zostało doręczone właścicielowi po dniu 31 grudnia 2019 r., może on wnieść opłatę jednorazową za przekształcenie w terminie do dnia 29 lutego 2020 r. z zachowaniem prawa do bonifikaty tej opłaty w wysokości 80%. Reszta pozostaje bez zmian. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. Ponieważ będziemy głosować wniosek formalny bardzo proszę w takim razie o potwierdzenie obecności w systemie. Zatem będziemy głosować wniosek S. Biernata i wszystkich państwa radnych proszę o wciśnięcie odpowiedniej ikony za, przeciw, bądź wstrzymuję się od głosu. 8 osób opowiedziało się za wnioskiem, 10 osób przeciwko wnioskowi, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał odpowiedniej większości.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – druk nr 49/18.

Za - 12, przeciw - 5, wstrzym. - 2

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/33/18 w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.9. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – pomieszczenie magazynowe o pow. 67,74 m² przy ul. Więźniów Oświęcimia 10 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 29/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – pomieszczenie magazynowe o pow. 67,74 m2 przy ul. Więźniów Oświęcimia 10 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 29/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/34/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – pomieszczenie magazynowe o pow. 67,74 m2 przy ul. Więźniów Oświęcimia 10 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.10. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 23,14 m2 przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 8 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 43/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 23,14 m2 przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 8 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – druk nr 43/18.

Za - 18, przeciw - 1, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/35/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 23,14 m² przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 8 z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.11. Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023 – druk nr 41/18.

Uchwała dot. uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023” stanowiącego załącznik do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023 – druk nr 41/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/36/18 w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Oświęcim na lata 2019-2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4.12. zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 50/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania – druk nr 50/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/37/18 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/107/15 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz opłat za postój i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4.13. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 51/18.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 51/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/38/18 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4.14. zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 52/18.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczania niskiej emisji dla Miasta Oświęcim, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 52/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/39/18 w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym lub osobom prawnym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

4.15. ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 45/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i**

Rekreacji – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja mam pytanie, mam rozumieć, że do p. Dyrektor - pierwsze pytanie dotyczy, czy uwzględniono niedoszacowanie właśnie kosztów utrzymania kompleksu basenów z tego roku - to jest pierwsze moje pytanie. Drugie, czy była rozważana podwyżka biletów wstępu na basen i trzecie pytanie, jaki procent kosztów utrzymania kompleksu pokrywają wpływy ze sprzedaży tych biletów. To są trzy moje pierwsze pytania.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie, bo to tak zwyczajowo robimy tak, że pytanie zawsze jest kierowane do Prezydenta, a on, oczywiście w jego gestii jest to, czy odpowie sam, czy też poprosi któregoś ze swoich pracowników Urzędu.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Dziękuję bardzo za tę cenną uwagę, dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, o ile mogę skrótowo odpowiedzieć, bo mniej więcej wiedzę posiadam. Jeżeli chodzi o wzrost stawek opłat w ciągu tego roku, bo tak naprawdę pływalnia została oddana we wrześniu 2017 r., więc mamy 15 miesięcy jej funkcjonowania. Tutaj raczej nie rozważaliśmy w tym okresie wcześniejszych takich planów, gdyż nie ukrywam, że do końca nie mieliśmy wiedzy, bo jest to nowy kompleks, pełnych kosztów jakie w tym obiekcie będą występowały. Oczywiście one były gdzieś tam szacowane, ale rzeczywistość pokazała jeszcze jakby swoje oblicze. Faktycznie, wręcz przeciwnie podejmowaliśmy też wiele takich, państwo podejmowaliście uchwał, też na mój wniosek dot. raczej zmniejszenia. Głównie chodzi tutaj o osoby niepełnosprawne, czy dzieci, gdzie opłaty spadły do złotówki i dopiero po roku mogliśmy ocenić tą sytuację i sytuacja jest dość bym powiedział jednak, te nożyce nam się mocno rozjechały. Wiedzieliśmy, że tak będzie, ale dzisiaj mamy taką sytuację, że dochody planowane, to jest około 2,5 miliona, 2,8 z pływalni, w tym okresie rocznym, takie zakładamy, że będą. Natomiast koszty to jest ok. 5,5 miliona. Więc mamy różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami prawie niespełna 3 mln zł., co jest bardzo wysoką kwotą. Byliśmy świadomi, że musimy dopłacać, bo było wiadome, że ten obiekt nie będzie zarabiał, wręcz przeciwnie, że każde też podniesienie jakości, podniesienie standardów danego obiektu generuje koszty i tą świadomość mieliśmy.

Natomiast teraz, też z racji tego że kolejne koszty wzrastają, związane z energią, związane z wynagrodzeniami uznaliśmy, że ta podwyżka jest po prostu konieczna. Staraliśmy się ją też w taki sposób określić, że tam, gdzie szczególnie te koszty wzrostu energii są większe, tam te stawki są też większe. Generalnie jest to wzrost o złotówkę, więc to stanowi w zależności od - jeżeli mówię o pływalni oczywiście, to stanowi ok. 10, czy kilkunastu procent w zależności właśnie czy jest to złotówka, czy dwa. Także z tego też powodu zakładamy, że oczywiście wzrosną nam dochody, ale możemy szacować, że te dochody maksymalnie mogą nam wzrosnąć ok. 300 tys. zł, zakładając, że ta sprzedaż, ilość osób, która będzie na pływalni, będzie podobna jak w tym roku. Natomiast koszty - koszty prawdopodobnie będą większe, bo już same koszty energii spodziewamy się, że będą większe. Do tego dochodzi jeszcze wzrost kosztów za wodę, wzrost kosztów wynagrodzenia, więc prawdopodobnie te przyszłe, potencjalne dochody nie pokryją tych kosztów wzrostu, które będą w roku przyszłym. Nie wiem, czy p. Dyrektor chciała jeszcze coś uzupełnić, czy ewentualnie p. radny chciał coś dopytać szczegółowo, to proszę bardzo."

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja zadałem trzy pytania. Między innymi było pytanie, czy była rozważana podwyżka. Ja rozumiem, że p. Prezydent wspomniał o złotówce. Sam p. Prezydent stwierdził, że to jest i tak kropla w morzu. Deficyt 3 miliony, jest to dosyć pokaźna kwota. A trzecie moje pytanie dot. właśnie, jaki procent kosztów utrzymania obiektu stanowią wpływy z biletów."

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy - generalnie mówimy o kwocie łącznej, bo trudno dzisiaj podzielić, że pływalnia to są dochody z osób indywidualnych, czy od osób ulgowych. Tych zajęć naprawdę różnorodnych jest wiele i dzisiaj traktujemy to jako dochód wspólny. O ile kiedyś dochody od osób fizycznych stanowiły bym powiedział znikomą część dochodów, ale te dochody też kiedyś wynosiły ok. pół miliona złotych rocznie, a dzisiaj wynoszą 2,5 miliona, tak jak mówiłem, więc to też widać, że ta ilość osób, która korzysta z basenu, to jest ok. 1000 osób dziennie, powoduje, że ten udział osób fizycznych jest znacznie większy, ale też jaką pozycję stanowią tutaj właśnie szkoły, czy grupy zorganizowane. Bo dotyczyć to będzie wszystkich. To nie jest tak, że będzie dot. tylko osób indywidualnych - podwyżka będzie dot. wszystkich grup, zarówno i szkół, czy grup zorganizowanych, więc p. Dyrektor, jak gdyby tutaj przedłoży nowe propozycje dla tychże instytucji. Więc to nie dotyczy ta podwyżka wyłącznie indywidualnego odbiorcy. Czy p. Dyrektor chciała coś jeszcze dodać? Jak tak, to proszę bardzo."

Pani A. Gworek - Dyrektor MOSiR - cyt. „Szanowni państwo - tak jak p. Prezydent powiedział, jeśli chodzi o koszty utrzymania i dochody z pływalni, to w tej chwili mamy podsumowany rok. Co prawda to nie jest rok kalendarzowy, więc tak naprawdę najbardziej takim chyba prawidłowym podejściem będzie jak się już skończy rok kalendarzowy, żeby można było porównywać rok do roku, ale na dzień dzisiejszy jest podsumowany cały obrót na pływalni od października zeszłego roku do końca września tego roku. Przychody netto z obiektu to jest 2.712.223,54 zł, co w kwocie brutto... Natomiast koszty to jest 5.319.000 zł. Czyli jak tutaj widzimy, różnica jest znaczna. Pływalnia nigdy nie była obiektem - zresztą wszystkie obiekty i prawdę mówiąc myśmy swego czasu robili rozeznanie i nie znaleźliśmy takiego obiektu, który funkcjonował jako czy to aqua park, czy basen, który się sam utrzymał. Czyli w momencie, kiedy to był cały kompleks, czy przy hotelu, czy jeszcze dodatkowo przy całych jakichś salach, takich dużych, konferencyjnych, do wynajmu - nie przypominę sobie dzisiaj, ale był chyba jeden, który się w miarę zerował. Więc tak naprawdę, dopłacane było do pływalni, przed remontem koszt pływalni wynosił w granicach 1.800.000 zł, a przychody, tak jak p. Prezydent powiedział 500 tys. zł. Dzisiaj te koszty są na pewno wyższe, ale musimy wziąć pod uwagę, że pływalnia została rozbudowana o 2/3 obiektu, więc tak naprawdę zupełnie inne są to w tym momencie pozycje kosztów. Na wiele z tych pozycji, jak gdyby nie koniecznie mamy wpływ, a wydaje mi się, że nie jest dobrym też rozwiązaniem przerzucanie tego wszystkiego w cenę, czyli jak gdyby rozbicie tak cen, żeby pokrywały aż 5 mln, dlatego że te ceny, musiałyby być wtedy naprawdę wysokie. Więc tutaj, no sami państwo wiecie, jak wygląda dzisiaj sytuacja jak chodzi o ceny. Ceny podnieśliśmy, tak jak p. Prezydent mówił, powiedział, właściwie we wszystkich obiektach MOSiR, w związku z informacją, którą przede wszystkim otrzymaliśmy o naprawdę znacznej podwyżce od naszego dostawcy energii elektrycznej, więc podnieśliśmy w całym obiekcie. Jeśli chodzi o pływalnię, staraliśmy się ceny biletów podnieść, czyli dla klienta indywidualnego staraliśmy się ceny biletów podnieść między 10, 20%, natomiast te wynajmy w miarę dostosowane do potrzeb. Nie wiem, czy coś jeszcze chciałby pan wiedzieć.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja p. Dyrektor mam świadomość tego, że taki kompleks basenów, aquaparków, to nie są dochody komercyjne, mam świadomość tego. Mi chodzi o taką rzecz, że ta różnica między przychodami a kosztami jest bardzo, bardzo duża. Czy jest jakiś pomysł na to, żeby ją przynajmniej w jakiś sposób zniwelować. Wspomniałem o cenach biletów, państwo jakby uwzględniliście to, czy spodziewacie się na ten rok, który nadchodzi, w jaki sposób zmniejszyć ten deficyt. Nie wiem, jakimiś imprezami komercyjnymi, tudzież reklamy

Mam tu na myśli. Jest basen usytuowany wokół, czy przy drodze o dosyć znaczącym ruchu, czy czasem nie rozważacie tego, żeby jakieś bilbordy wielkopowierzchniowe, powierzchnie, na to, żeby zwiększyć po prostu zysk MOSiR. Taki na gorąco pomysł, który mi przyszedł do głowy.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Oczywiście ja myślę, że tu zawsze MOSiR jeżeli widzi możliwości zwiększenia dochodów, to takie działania będzie podejmował, natomiast też trzeba mieć na uwadze, że wiele rzeczy tutaj się dzieje takich, które mają charakter bym powiedział, mogę to nazwać prospołeczny i ta nasza ekonomia tu jak gdyby wychodzi temu naprzeciw. Dam prosty przykład szkół, gdzie koszty są na poziomie z jednej strony określone, a tak naprawdę naliczenia są na poziomie 30%. Jeżeli byśmy tutaj zaczęli podnosić opłaty do 100%, to mogłoby się okazać, że np. Szkoła Mistrzostwa sportowego, w ogóle by nie mogła pokryć tych kosztów. Kolejnym przykładem są osoby niepełnosprawne. Setki, albo nawet w ciągu tego okresu, tysiące osób niepełnosprawnych plus opiekunowie - oczywiście to była decyzja też podjęta przez Radę - wchodzi za symboliczną złotówkę. Tak samo osoby starsze itd. My jesteśmy świadomi tego, oczywiście tu próbujemy znaleźć jakąś równowagę, ale przecież takich instytucji, gdzie świadomie finansujemy pewną działalność jest wiele. Choćby przykład tego obiektu, który tutaj jest, dotacja to jest kilka milionów złotych. Biblioteka to jest 3 mln zł., Muzeum 1,5 itd., itd. Po to są pieniądze publiczne zbierane też od podatników miejskich, m. in. to też oferta Karty Mieszkańca, która o 25% powoduje, że się płaci mniej, żebyśmy im właśnie poprzez budżet miasta zaoferowali. Więc tu jest nasza świadoma decyzja co do tego, że my do tego obiektu będziemy dopłacać. Tylko też chcemy, żeby nam się te nożyce nie rozjeżdżały pomiędzy dochodami, a kosztami. Dlatego też ta propozycja jednak, takiego pewnego balansu, że podnosimy trochę opłaty, ale świadomi jesteśmy, że dalej będziemy 2 - 2.5 miliona do tego obiektu dopłacać. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Moje pytanie dot. cen za pokoje, które oferuje Hotel Olimpijski. Jak te ceny, które oferuje hotel mają się do cen konkurencji?”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Może uprzedzę p. Dyrektor i powiem wprost, że oczywiście ceny na rynku turystycznym w Oświęcimiu są różne, zależy do kogo je przyrównywać. Jeżeli przyrównujemy do cen w obiektach typu Imperiale, czy Galicja, czy Hampton by Hilton, to te ceny są niskie. Jeżeli natomiast przyrównamy ceny do apartamentów, które są wynajmowane w przypadku miasta Oświęcim, gdzie jest cena 250 zł

za całe mieszkanie, a u nas cena jest chyba 180 zł za dwuosobowy pokój, to te ceny są wysokie. Więc to też nie można tutaj jednocześnie powiedzieć, że ceny, bo decyduje o tym rynek, bo my możemy podnieść ceny, a za chwilę możemy nie mieć klientów. Więc tu musimy też balansować. Patrząc po obłożeniu hotelu, które przez ostatnie lata było, to nie możemy też powiedzieć, że on jest w 100% obłożony, że mamy taką możliwość, ale też nie możemy powiedzieć, że on jest źle obłożony, bo w okresach oczywiście tych wakacyjnych, czy wiosenno-jesiennych w tym obszarze, ten hotel jest też bardzo dobrze wynajmowany, ale nie w 100%. Więc widać, że jeszcze pewien potencjał jest. Więc tu ceny odgrywają dość istotną rolę, ale co do szczegółów jeżeli chodzi o wysokość opłat za pokój, to może p. Dyrektor jakby mogła udzielić informacji.”

Pani A. Gworek - Dyrektor MOSiR - cyt. „Szanowni państwo - więc jeśli chodzi o hotel, tutaj w związku z tym, że rzeczywiście właściciele hoteli prywatnych mają większą swobodę i wprowadzają rzeczywiście sezonowość cen, czyli na ten okres zimowy nazwijmy go tak, są to ceny rzeczywiście niższe. W okresie wzmożonego ruchu turystycznego są to ceny wyższe, w związku z czym my też tutaj zaproponowaliśmy podział, czego do tej pory nie było jeśli chodzi o hotel, na rozgraniczenie cen jeśli chodzi na okres w sezonie tzw. od 1 kwietnia do 30 września i na okres poza sezonem czyli od 1 października do 31 marca. I tutaj, jeśli chodzi o ten poza sezon, właściwie pozostawili prawie wszystkie ceny za dobę te same, z wyjątkiem pokoju dwuosobowego, który do tej pory był 170 zł za dobę, tutaj proponowaliśmy podwyżkę o 10 zł. Natomiast ceny w sezonie, to już jeśli państwa interesuje, to byłyby też o 10 zł wyższe od poza sezonem. Tu jest też taka sytuacja, o której mówił p. Prezydent, że właściciel prywatny ma trochę większe możliwości, może występować na gruponach, na różnych internetowych stronach, może dawać różne promocje, tutaj, dostosowywać się. My takowej możliwości bardzo nie mamy, w związku z czym wydaje nam się przynajmniej bardzo taką rzeczywiście sytuacją, która może poprawić wprowadzenie tych cen w sezonie.”

radny J. Adamaszek - cyt. „Ja mam takie pytanie, bo p. Prezydent wspomniał, że obsada hotelu nie jest oczywiście 100%. Zgadzam się. Myślę, że większość hoteli też nie jest 100% zagospodarowana, ale w przeciwieństwie do Hotelu Olimpijskiego, który moim zdaniem się w ogóle nie promuje, te wszystkie prywatne hotele świetnie tą informację do turysty przekazują. Mamy własne miejsca informacyjne, również billboardy w takich miejscach, moim zdaniem bardzo prestiżowych, gdzie zjeżdża się na przykład od ulic, czy od kierunków od Tychów, od Kęt - my tam promujemy tylko i wyłącznie miasto, w którym się powinno dobrze

mieszkać. Wydaje mi się, że te miejsca powinny być rotacyjne i wydaje mi się, że również obiekty powinny się wzajemnie również promować. Nie widziałem, być może niedokładnie patrzyłem, być może mnie ktoś poprawi, żeby na ogrodzeniu stadionu przy ul. Legionów była reklama Hotelu Olimpijskiego i również nie widziałem, żeby w miejscach o których wspomniałem, również reklamowały ten hotel. Myślę, że mogłyby poprawić właśnie zdecydowanie możliwość, żeby taki turysta trafił właśnie do Hotelu Olimpijskiego. Chciałem p. Dyrektor zapytać, czy mój kierunek myślenia jest właściwy.”

Pani A. Gworek - Dyrektor MOSiR - cyt. „Szanowny p. radny, jeśli chodzi o bilbordy, rzeczywiście nie ma tutaj reklamy hotelu. Natomiast to nie jest tak, że hotel się nie promuje. My mamy punkt informacji turystycznej. Powiem tak, może ja przedstawię, bo żebyście państwo wiedzieli, w momencie, kiedy otwieraliśmy hotel, pamiętam jak dziś, jak jeden z prywatnych właścicieli mówił że sukcesem każdego hotelarza jest 40% obłożenia hoteli. Ja państwu przeczytam po kolei, chociażby ten rok to jest: 26,16%, 43,35%, 58,96%, 63,98%, 37,27%, 55,74%, 83,42% - to jest naprawdę bardzo dobre obłożenie, 82,78%, 59,81%, 60,48%, no i miesiąc listopad, który jest dla wszystkich zawsze gorszy 34,44%. Więc to nie jest tak, że hotel stoi pustkami, ten hotel jest obłożony, z niego bardzo chętnie korzystają turyści i my promujemy ten hotel, tak jak mówiłam we wszystkich folderkach, które są związane i które są w ramach chociażby MSiT-u, pod który należymy, to jest Małopolskiego Systemu Informacji Turystycznej. Wszystkie informacje turystyczne przekazują to. Mało tego, to przyznam panu szczerze, że hotel na tyle się wypromował pewnie przez przede wszystkim też oferowane jedzenie, że bardzo chętnie ludzie po prostu taką żywą reklamą, jeden drugiemu i myślę, że ta reklama jest chyba taka najbardziej adekwatna jeśli chodzi o obłożenie, które naprawdę średnio jest za 5 miesięcy 55,13.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja dziękuję p. Dyrektor. Ja tylko chciałem powiedzieć, że jakoś tak rozjeżdża nam się pewnie i ważna dyskusja, ale rozjeżdża nam się z punktem wyjścia tego punktu, bo treść tego punktu to jest ustalenie stawek za usługi komunalne w obiektach zarządzanych przez MOSiR w Oświęcimiu. Więc bardzo bym prosił, żeby pytania, czy głosy w dyskusji zawęzać do tego by to miało bezpośredni związek z projektem uchwały.”

Radna B. Godawa - cyt. „Panie Przewodniczący, ja może z głosem tutaj do pana kolegi Adamaszka. Chciałam powiedzieć tylko jedno, my na komisji Prawa, raczej staramy się,

walczymy o to, przynajmniej w tamtej kadencji tak było i będziemy wydaję mi się robić to również teraz w tej kadencji, żeby z miasta Oświęcimia zlikwidować na ile to możliwe reklamy. Bardzo pana proszę, niech pan wycofa się z tego, jeżeli chodzi o reklamy takich obiektów na ogrodzeniach, bo na pewno nie będzie to świadczyć o estetyce tego miasta. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu – druk nr 45/18.

Za - 15, przeciw - 3, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/40/18 w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta, będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

4.16. zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim – druk nr 34/18.

Uchwała dot. zmiany załącznika Nr 5 i 6 do Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim poprzez odwołanie Pani Barbary Pamuły z Komisji Ochrony Zdrowia Środowiska i Pomocy Społecznej oraz Komisji Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - w związku z wygaśnięciem mandatu radnej.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim – druk nr 34/18.

Za - 18, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/41/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4.17. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 46/18.

Uchwała dot. Zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2019 r.

Radny J. Stoch – cyt. „Ja chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały. Ta autopoprawka wynika z opinii prawnej dot. punktu 2, jeżeli chodzi o tematykę kontroli. Pojawiły się tu wątpliwości, czy Komisja Rewizyjna, na mocy obowiązujących przepisów, może taką kontrolę przeprowadzić i po spotkaniu komisji dzisiaj, przed sesją doszliśmy do wniosku, że wniesiemy o zmianę tego punktu 2 w tematyce kontroli, który to plan kontroli jest załącznikiem do uchwały i proponujemy, aby pkt. 2 otrzymał brzmienie, że będzie to kontrola prawidłowości wydatkowania środków na organizację imprez kulturalno-oświatowych przez OCK w 2018 r. i proszę o wprowadzenie takiej zmiany.”

Przewodniczący Rady Miasta – cyt. „To jest autopoprawka, więc będziemy uwzględniać jej treść w głosowaniu. Dziękuję p. Przewodniczącemu Stochowi. W takim razie czy są pytania, bądź głosy w dyskusji, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Oczywiście można już dyskutować, zadawać pytania łącznie z autopoprawką.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Wysoka Rado - chcę tylko powiedzieć, że sprawdzimy sobie jako radni Klubu PiS, czy faktycznie kontrola, którą chcieliśmy przeprowadzić, nie mieści się w ramach kompetencji Komisji Rewizyjnej i sprawdzimy to w niezależnym od służb Urzędu Miasta, no kancelarii po prostu prawnej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję. To oczywiście zawsze jest możliwe, a nawet powiedziałbym chwalebne. A teraz moje pytanie tutaj nie wiem, do Prezydenta, czy do Radcy Prawnego, czy taka opinia, czy ona jest wiążąca, czy ona nie jest wiążąca. Założmy, że opinia, bo jak rozumiem są rozbieżności. Ja pamiętam, czytałem tą analizę prawną przygotowaną przez prawników Urzędu Miasta, przedstawioną, że Komisja Rewizyjna nie może kontrolować MZK z racji tego, że jest to spółka prawa handlowego. Rozumiem, że może się zdarzyć tak, że będzie opinia mówiąca coś innego i czy taka opinia jest dla nas wiążąca.”

Radca Prawny p. P. Głownia - cyt. „Szanowni państwo - z samej definicji są to tylko i wyłącznie opinie, one nie wpływają na podjęcie przez państwa decyzji w tym temacie. Nie podejrzewam, żeby opinia wydana przez inny podmiot była odbiegająca od tej wydanej przez nas do tego projektu uchwały. Jest to sprawa ugruntowana w orzecznictwie sądowym, że Komisja Rewizyjna podmiotów spółek prawa handlowego nie obejmuje swoim postępowaniem kontrolnym, aczkolwiek jeżeli taka opinia będzie przedłożona, będziemy się do niej odnosić.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Pan Mecenass powiedział, wspomniał, że jest to w orzecznictwie prawnym - czy w tej opinii, którą prawnicy przygotowali, czy opinią, która odpowiadała na pytanie, czy Komisja Rewizyjna jest w stanie kontrolować spółkę prawa handlowego nawet miejską, czy tam też było to orzecznictwo przytoczone, bo ja nie pamiętam treści tego dokumentu.”

Radca Prawny p. P. Głownia - cyt. „Było tam p. Przewodniczący powołane orzeczenie Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 2015 r., jako najbardziej odpowiadające orzeczenie, odpowiadające temu stanowi faktycznemu, jaki był objęty projektem uchwały. Były też inne orzeczenia z podobnego okresu czasu innych sądów, aczkolwiek to zostało typowo powołane w treści opinii, więc w samej końcowej konkluzji opinii jest podany wyrok Sądu Administracyjnego w Olsztynie.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Ja p. Przewodniczący i Wysoka Rado, nie neguję opinii wydanej przez p. prawnika Urzędu Miasta. Zgadzam się z nią, ponieważ taka jest napisana, nie mniej jednak uważam, że zasięgnieśmy tak jak powiedziałem opinii kancelarii niezależnej i jeżeli się pokryje z opinią Urzędu Miasta, jest po prostu sprawa zamknięta. Jeżeli będą rozbieżne, wniesiemy do planu pracy na II półrocze Komisji Rewizyjnej, zgłoszę taki wniosek o zawarcie tego właśnie zapisu z pkt. 2, dot. kontroli poprawności przetargu na zakup autobusów Solaris i wtedy Rada oczywiście podejmie decyzję w drodze głosowania, czy taki plan będzie przyjęty, czy nie. Jeżeli założymy nawet, że byłoby błędnie, no to wtedy pewnie organ nadrzędny, czy organ kontroli uchyli nam tą uchwałę, ale na obecną chwilę, z tego co pamiętam, wiele orzecznictw było takich, że opinia prawna jest opinią - tutaj oczywiście całkowicie się z tym zgodzić muszę, nie mniej jednak jedno orzeczenie Sądu WSA powiedzmy z Olsztyna nie znaczy, że jest wykładnią prawną dla całego kraju. Dlatego nie mam tej pewności, czy aby naprawdę przekraczamy kompetencje tej Komisji Rewizyjnej, zważywszy, że dot. to spółki miejskiej ze 100% powiedzmy udziałami miasta.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja rozumiem oczywiście państwa wątpliwości, poza tym oczywiście to jest państwa prawo poprosić o taką opinię, ja tylko zadając pytanie Mecenasowi Główni, po prostu gdzieś tam przewidywałem, że jest niewykluczone, wykluczyć tego nie można przecież, że opinia, którą państwo uzyskacie będzie inna od tego, co mamy w dokumentach przygotowanych na potrzeby Komisji Rewizyjnej i na potrzeby tej uchwały. Stąd moje pytanie tylko, bo przecież scenariusz taki, że opinia może być rozbieżna może się pojawić, jest prawdopodobny, w związku z tym, jakie to ma konsekwencje. Tylko tyle po prostu chciałem uzyskać w odpowiedzi od p. Mecenasa. Główni.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ja tu chciałem tylko podkreślić, że naszym celem, przynajmniej w tej kwestii jest absolutnie nic nie ukrywanie i ochrona tutaj jeżeli chodzi o jakieś informacje ze spółki. Ja przypomnę tylko, że ta sprawa była badana zarówno przez sam Urząd Marszałkowski, który tutaj udzielił dotacji, jak i też był badany przez prokuraturę na donos, który został złożony na tą działalność. Więc zarówno przez Urząd Marszałkowski, jak i prokuraturę ten temat był badany. Bardziej chodzi o stronę formalną, że po prostu do kontroli spółki prawa handlowego, jest właśnie Rada Nadzorcza, a nie Komisja Rewizyjna Rady i tutaj jest jakby ten problem natury formalnej.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja przypomnę, że będziemy głosować treść uchwały wraz z autopoprawką przedstawioną przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Ja poproszę jeszcze raz Przewodniczącego Stocha o to, żeby przedstawił treść tej autopoprawki, ponieważ chciałbym żebyśmy mieli pełną świadomość tego nad czym głosujemy.”

Radny J. Stoch - cyt. „Już przedstawiam. Załącznik, pkt 2 będzie brzmiał: Kontrola prawidłowości wydatkowania środków na organizację imprez kulturalno-rozrywkowych przez OCK w 2018 r.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 46/18 + autopoprawka.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/42/18 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

4.18. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 47/18.

Uchwała dot. uchwalenia planu pracy Rady Miasta Oświęcim na 2019 r.

Pytania + dyskusja:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. i. Góralczyk – cyt. „Ja bym chciał tylko potwierdzić, czy data 19 grudnia 2019 r. jako data posiedzenia sesji Rady Miasta jest przypuszczam, że prawidłowa, ale czy jesteśmy świadomi, że jest to czwartek, czy to jest celowy zabieg.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tak, to jest celowy zabieg. czasami odchodziliśmy z tego co pamiętam, od tego naszego najczęściej wybieranego dnia jakim jest środa, z prostego powodu, że robiliśmy to w grudniu. Z jednej strony chcemy uchwalić te uchwały, myślę przede wszystkim o budżecie i o zmianach w budżecie, bo to zwyczajowo pewnie

w grudniu będziemy nad tymi uchwałami pracować, z jednej strony chodzi o to, żeby uchwalić to w grudniu i przed Świętami Bożego Narodzenia, z drugiej strony, ponieważ to jest gorący okres, długo się nad tymi uchwałami, zwłaszcza nad budżetem pracuje i chodzi o to, żeby każdy nawet jeden dzień wydłużenia pracy komisjom nad tymi projektami uchwał, to jest znaczący. I stąd chyba nie pierwsze odstępstwo jeżeli chodzi o grudzień z ustaleniem daty sesji nie na środę, a na czwartek. Zamierzony, nie jest to chochlik drukarski, a powody przyświecały takie.”

Przewodniczący Rady sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 47/18.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/43/18 w sprawie planu pracy Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

4.19. zmiany Uchwały Nr II/8/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 42/18.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr II/8/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 42/18.

Za - 14, przeciw - 1, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/44/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

4.20. wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 – druk nr 60/18.

Uchwała dot. wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 oddalającego skargę Gminy Miasto Oświęcim na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 17 lipca 2018 r. Nr WN.II.41311.24.2018.ZZ w sprawie nadania nazwy ulicy Tomasz Arciszewskiego dla ulicy o dotychczasowej nazwie: ul. Ignacego Fika w Oświęcimiu.

Pytania:

Radny K. Kuczek – cyt. „Wracając do tematu, bo sprawa jest kontrowersyjna i powiedziałbym nawet na rzeczy. Proszę państwa, p. Prezydencie - czuję się troszkę zażenowany, ponieważ nie wiem dlaczego pan z takim uporem stara się nie dekomunizować naszego miasta. Jeżeli WSA określiło, że skarga pana była niezasadna na to zarządzenie Wojewody Małopolskiego, teraz wnosimy skargę kasacyjną do NSA. Nie jestem w stanie tego za bardzo pojąć, ponieważ staje pan po stronie człowieka, który widział Polskę jako Republikę Sowiecką. Ignacy Fik proszę państwa, był ideowym komunistą, jak państwo o tym wiecie. Jeżeli nie wiecie, to muszę państwu powiedzieć szczerze, że to jest człowiek, który został uznany przez komunistów już w 48 r., czyli w czasie ciężkiego stalinizmu, wtedy, kiedy mordowano Polaków w katowniach ubeckich, Ignacy Fik zostaje odznaczony Orderem Krzyża Grunwaldu II klasy. Nie zastanawia to państwa? Dlaczego nie chcemy zmienić tej ulicy na Polaka, który takich kontrowersji nie budzi? Dla mnie proszę państwa jest to niezrozumiałe, naprawdę, bo nie dalej jak miesiąc temu, równy miesiąc temu, bo 19 listopada, wstajecie państwo i składacie przyrzeczenie radnego, ślubowanie, kończąc większość z państwa tej Rady słowami "Tak mi dopomóż Bóg". Ja sobie nie przypominam, aby

komuniści byli powiedzmy - piewcami chrześcijaństwa i wartości - raczej walczyli z kościołem. A teraz wnosimy prośbę państwa, jest wniesiony projekt uchwały, który de facto ma tego Ignacego Fika chronić, nie wiem - pielęgnować dalej, utrzymywać go w tym statusie, którym jest. Może faktycznie trzeba było zrobić to w latach 90-tych, ktoś nie dopatrywał, gdy zmienialiśmy ul. Armii Czerwonej, prawda i inne, Czerwińskiego. Został nam ten człowiek niestety, jeden, który jest niestety komunistą. Był, przepraszam, był. Strasznie mieszane mam uczucia prośbę państwa, bo nie wiem tak naprawdę, jak myślicie. Jesteście ludźmi popierającymi demokrację, jesteście ludźmi, którzy uważają, że Polska powinna być bytem niezależnym - tak? A Ignacy Fika tak nie myślał. Ignacy Fik widział Polskę prośbę państwa jako Republikę Sowiecką. Mieście to państwo na względzie - bardzo prośbę. Dziękuję."

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „To znaczy, ja powiem tak - zawsze jestem pod wrażeniem, oczywiście w cudzysłowie ludzi, którzy tak łatwo oceniają innych, szafują tu, używają wielkich słów - no może dla określonych celów. Ja sobie nie życzę, żeby tutaj próbować mi narzucać, co ja mam myśleć, ja mam swój pogląd i myślę, każdy z nas ma prawo do swoich poglądów, więc i pan swój pogląd zachowaj dla siebie, ma też pan prawo. Jeżeli chodzi o kwestię osoby Ignacego Fika, dla mnie od początku ta sprawa podjęta przez IPN też była skandaliczna, ale szczególnie w aspekcie takim, że Ignacy Fik został rozstrzelany przez gestapo w 1942 r. Łatwo wam oceniać tych ludzi po siedemdziesięciu paru latach, a dzisiaj się go wyrzuca na śmietnik historii. Kazałbym panu stanąć przy tym murze wtedy. Ja nie znam tego faktu, ale ze względu zwykłego, ludzkiego, prośbę o szacunek do takich ludzi. I warto się pochylić do końca, czy opinia, decyzja IPN była właściwa, czy nie zbyt pochopna, dlatego uważam, że warto tą całą ścieżkę procesową odbyć. Są i opinie, głosy mieszkańców ul. Fika, głosy Rady Osiedlowej Stare Miasto, żeby to uczynić. My otrzymując uzasadnienie, bo dzisiaj jeszcze nie mamy uzasadnienia, tylko zapadł wyrok, mamy 14 dni na to, żeby się odwołać. Czekamy na to uzasadnienie. Po zapoznaniu się ze szczegółowym uzasadnieniem odniesiemy się ostatecznie do tej kwestii, użyjemy określonych argumentów. Dzisiaj nie chcę używać też tutaj i się w jakiś sposób znęcać nad innymi, którzy te poglądy głoszą, ale tak naprawdę niech się każdy trochę uderzy w pierś. Jak bym 10 lat temu spytał p. radnego, czy wielu, wielu mieszkańców miasta Oświęcimia, kto to jest Ignacy Fik, znał pan Ignacego Fika 10 lat temu, wiedział kim był, że był takim zażartym komunistą, gwarantuję panu, że 99% mieszkańców miasta Oświęcimia, nie wiedziało kto to był Ignacy Fik, a jak już wiedziało, to go kojarzyło może z Przeciszowem, że może był nauczycielem, ale na pewno

nie był symbolem komunizmu, a państwo dzisiaj w tej swojej niekiedy opętanej ideologii próbujecie budować mity, które nigdy nie miały potwierdzenia w rzeczywistości. Próbujecie, właśnie takimi działaniami wyrzucać ludzi na śmietnik historii. Was też kiedyś historia za to oceni. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja sobie jeszcze też pozwolę jedną uwagę powiedzieć, trochę rozwijając wątek wspomniany przez Prezydenta. Ustawa którą IPN tutaj przywołuje, której była chyba współautorem, na mocy której mamy zmieniać nazwy ulic, patronów ulic, mówi wyraźnie o symbolach komunizmu. I stąd były moje wątpliwości, i stąd byłem przeciwny zmianie tej ulicy, czyli jakby byłem za tym, aby zaskarżyć decyzję Wojewody do WSA, z prostego powodu - dla mnie to nie jest spór o historię, czy Ignacy Fik był komunistą, czy nie, bo komunistą był. To, że miał poglądy, a nie działał, to też trzeba rozgraniczyć. Jeżeli chcemy już tak bardzo oceniać ludzi, to oceniamy ich precyzyjnie, oceniamy każdego indywidualnie. Mieć poglądy, a być bolszewikiem z krwi i kości i wprowadzić to, co wprowadzały symbole właśnie komunizmu: Stalin, Lenin - to są naprawdę dwie różne rzeczy. Ale dla mnie w tym wszystkim jest najistotniejsze to, że właśnie ustawa mówi o symbolach komunizmu. Spór nie jest ideologiczny, według mnie spór nie jest historyczny, spór jest semantyczny. Bo jeżeli chce się być takim rzetelnym antykomunistą, to najlepiej jest antykomunizm realizować poprzez rzetelną pracę, czyli również rzetelne przygotowanie aktów prawnych, rzetelne przygotowanie ustaw. Jeżeli się napisało „symbol komunizmu” w ustawie, to trzymajmy się tego symbolu komunizmu. Symbolem komunizmu niewątpliwie była Armia Czerwona, był Stalin, był Bierut i parę innych instytucji przez nich powołanych do życia, czy liderów tej ideologii. Ale do symbolów komunizmu, według mnie nie podobno zaliczyć Ignacego Fika.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Prezydencie - oczywiście, historia oceni i mnie, i pana, z tym, że ja może będę miał ciut spokojniejsze sumienie. Natomiast... Panie Prezydencie, ja panu nie przerywałem...”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Panie Prezydencie - ja bardzo proszę nie przerywać, bo tak jak radny Kuczek powiedział na razie na tej sali wzajemnie nie przerywamy sobie, nie przekrzykujemy się. Ja udzielę głosu każdemu, kto o ten głos poprosi.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Prezydencie - ja zadałem tylko pytanie, jakimi kategoriami pan się kierował wnosząc tę skargę i już wiem jakimi się pan kierował. Natomiast proszę państwa, symbol komunizmu to nie jest tylko czerwona gwiazda. To są także ludzie, którzy działali dla tego systemu i na tym polega ta różnica. Wracając do pana pytania, czy ktoś wiedział 20 lat temu, czy 10 lat temu, kto to był Ignacy Fik - tak p. Prezydencie, ja wiedziałem kim był Ignacy Fik, bo przypominę panu, w kadencji, kiedy byłem radnym, to jest 2006-2010, jak znosiliśmy m. in. medal, wycofaliśmy przyznany medal Miasta Oświęcimia dla jednego z generałów WRON-u, czyli pik stanu wojennego, w cudzysłowie „bohaterów” oczywiście stanu wojennego, to m. in. było też na kadencję po 2010, jeszcze przez ówczesnego Marszałka Prezydenta, ustalone było, iż tego właśnie Ignacego Fika zmienimy też na Oświęcimianina. Tak się akurat zdarzyło, że niestety do Rady się nie dostałem, Prezydent się oczywiście zmienił, więc tak to umarło po prostu. Wróciło teraz, gdy de facto IPN skierował do Wojewody takie, a nie inne uwagi. Ja p. Prezydencie myślę, że ani ja, ani pan nie ma tak naprawdę całkowicie wiedzy jaki to był człowiek, a nie przypuszczam, by historycy IPN - to są doktorzy, profesorowie, którzy na pewno ten temat zbadali, wprowadzali nas celowo w błąd. Myślę, że ich wiedza jest o wiele, wiele większa i bardziej głębsza niż nasza. Nie mnie jednak sędzę p. Prezydencie, że jeżeli wyszło to z IPN i zostało skierowane do pana przez Wojewodę, o zmianie tej ulicy na Arciszewskiego, to coś musi być na rzeczy. Ja nikogo z państwa - tu od razu dodam p. Prezydencie nie oceniam. Ja tylko powiedziałem, że ja nie wiem, jak państwo myślicie, ale już mi pan ten sposób jakby przekazał. I tylko tyle chciałem przekazać. Ja nie jestem tu po to, by z panem się kłócić p. Prezydencie. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Właśnie ja mam pytanie do p. Prezydenta, bo wspomniał o jakby konsultacjach z Radą Osiedla i spotkaniach z mieszkańcami. Chciałem zapytać, czy jest jakaś oficjalna właśnie opinia Rady Miasta i również ile takich spotkań z mieszkańcami się odbyło i czy było jakieś głosowanie, że oni się przychyłili lub byli przeciwni temu. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Jeżeli chodzi o oficjalne stanowisko, to było stanowisko Rady Osiedlowej Stare Miasto, która takie pismo złożyła, w tym duchu, żeby utrzymać ul. właśnie Ignacego Fika, ale też Rada działała w imieniu mieszkańców, też miała takie sygnały. Myśmy odbyli przed pierwszą decyzją, którą wspominał pan Przewodniczący spotkanie, w którym uczestniczyło kilkadziesiąt osób, w tym łącznie z przekazaniem petycji, która też właśnie dot. takiego stanowiska, żeby tą ulicę utrzymać o dotychczasowym brzmieniu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Tak, ja tylko dodam w uzupełnieniu, że pod tą petycją podpisało się 126 osób chyba, na pewno była to liczba większa niż 120 osób. To byli mieszkańcy ul. Fika, to było w trakcie, kiedy podejmowaliśmy na nadzwyczajnej sesji o tym, czy zaskarżać decyzję Wojewody do WSA.”

Radna A. Komendera - cyt. „Ja chciałam tylko uzupełnić, jako z ramienia Rady Osiedla Starego Miasta. Odbyło się kilkanaście spotkań z mieszkańcami. W okresie sierpniowym, gdzie były wakacje, zebranych zostało 128 głosów, które chciały utrzymać ulicę Fika. Tak jak wspominam, okres wakacyjny, gdzie nie było wszystkich, gdyby to był sezon poza wakacyjny uważam, że na pewno byłoby więcej. Po ogłoszeniu teraz wyroku, zgłosili się do nas po raz kolejny mieszkańcy, abyśmy utrzymali tą ulicę Fika. Tam mieszka wiele osób starszych, dla których jest bardzo kłopotliwe również to, że trzeba różne rzeczy wykonać, które się wiążą z wymianą różnych dokumentów i to nie jest tylko z Urzędu Miasta, to są księgi wieczyste, są różne dokumenty, firmy, które poniosły już koszty, bo musiały to zrobić, już musiały wymienić sobie adres na Arciszewskiego, nie są z tego faktu zadowolone i z szacunku też dla tych ludzi, którzy tam mieszkają, dziwię się, że żaden radny miasta uprzedniej kadencji nie uczestniczył w tych spotkaniach, pomimo to, że byli zapraszani. Przykro mi było z tego faktu, że się nie pofatygowali. Ja staram się reprezentować również mieszkańców tej dzielnicy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18 – druk nr 60/18.

Za - 13, przeciw - 4, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/45/18 w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2018 r. Sygn. Akt III SA/Kr 1012/18.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

4.21. skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 61/18

Uchwała dot. przekazania skargi Stowarzyszenia Stop Fetorowi w Mieście i Gminie Oświęcim na bezczynność organu do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Oświęcim.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim – druk nr 61/18.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/46/18 w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

4.22. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 44/18 + autopoprawka.

Uchwała dot. ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018, łącznie z:

1. planem finansowym wydatków, o których mowa wyżej, w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych,
 2. ostatecznym terminem dokonania wydatków, które nie wygasają w 2018 r. z upływem roku budżetowego,
- zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała punkt nr 1 w załączniku do projektu uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 44/18 wraz z autopoprawką.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła Nr III/47/18 w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

4.23. zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 – druk nr 39/18 + autopoprawka.

Pytania + dyskusja

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie do autopoprawki do tego projektu w/s paragrafu 1 pkt. 1 - dodanie punktu o treści: wprowadzenie do wykazu przedsięwzięć do WPF nowego przedsięwzięcia Promocja Miasta przez LF Oświęcim. Wiem, że wczoraj odbyło się spotkanie w godz. popołudniowych - no nie wszyscy niestety radni mogli dotrzeć ze względu na wykonywane prace, nie zawsze możemy z tej pracy się po prostu zwolnić. Chciałbym się dowiedzieć o taką rzecz - ponieważ nie dalej jak 2 miesiące temu, a dokładniej 24 października Rada głosowała przeciwko finansowaniu tego przedsięwzięcia, teraz widzimy milion złotych na ten rok, przepraszam na 2019 i jeszcze po milionie na 2020 i 21. Chciałbym usłyszeć jak te pieniądze będą przekazane, z czego te pieniądze będą zdjęte, czy będziemy musieli miasto jeszcze

bardziej zadłużyć i przede wszystkim komu te pieniądze będą przekazane, osobie indywidualnej, podmiotowi prywatnemu, czy fundacji, bo tu bym chciał po prostu wiedzieć.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Szanowni państwo - jeżeli chodzi o tą decyzję poprzednią Rady Miasta, ona dot. wejścia Miasta Oświęcim do podmiotu prawa handlowego jakim była spółka i Rada podjęła wtedy negatywną decyzję co do tego, żeby miasto objęło udziały w spółce nowo tworzonej, ta spółka jeszcze nie powstała, ale wtedy była jak gdyby taka uchwała intencyjna, deklaracyjna, czy miasto przystąpi. Miasto wtedy podjęło taką decyzję jaką Rada Miasta, żeby nie przystąpić. Byt prawny mamy taki dzisiaj, że istnieje Fundacja Peace Festival, która złożyła wniosek o upadłość i oczywiście to jest jedna kwestia związana z sytuacją tejże fundacji. My w przeciwieństwie do innych, nie posiadamy żadnych bym powiedział już rozliczeń z fundacją, wszystkie edycje zostały rozliczone i zatwierdzone, więc my nie mamy żadnych swoich wierzytelności względem fundacji. I teraz myśmy nawet wtedy, kiedy była dyskusja na temat spółki mówili, że my nie mówimy nie festiwalowi, tylko nie mówimy - oczywiście mówię tu w imieniu wspólnym Rady i moim, mówimy, że miasto nie przystąpi do spółki prawa handlowego, natomiast kwota związana z organizacją LF została ujęta w budżecie, w projekcie budżetu na rok przyszły w wysokości miliona złotych. Państwo otrzymaliście też informację dot. pisma p. D. Maciborka, który jak gdyby tutaj wnioskuje o to, żeby podjąć decyzję w ramach WPF, o tym żeby zabezpieczyć finansowanie w poszczególnych latach, czyli 2019-2021 po milion złotych na każdy rok, co da kwotę łączną 3 mln zł i co byłoby jakby podstawą i możliwością do organizacji LF, gdyż właścicielem marki jest osoba p. D. Maciborka, a nie Fundacji Peace Festival, więc dalej nazwa może być jak najbardziej używana. Z tego pisma też wynika, że D. Maciborek jest też właścicielem podmiotu, który nazywa się Agencja D. Maciborka, która, jakby on deklaruje, że mogłaby podjąć się organizacji tego festiwalu. Oczywiście ta dyskusja, która miała miejsce wczoraj, myślę, że pokazała wszystkim, że ten projekt może być realizowany, ale nie tylko ze środków miejskich, ale też ze sponsorów, którzy są i jak gdyby tutaj wniosek p. Maciborka był taki, że wszyscy inni oczekują na decyzję miasta i na ten krok miasta, głównie tutaj chodzi o firmę Tauron, która ma umowę podpisaną z Fundacją Peace Festival, czyli z innym podmiotem, na dofinansowanie tego projektu na rok 2019 i nasza decyzja może spowodować przychylność decyzji Tauronu, że Tauron utrzyma dofinansowanie tego festiwalu w roku 2019. Także została przedstawiona informacja, że prowadzi on rozmowy z innymi podmiotami, które byłyby w stanie wesprzeć to przedsięwzięcie i tym samym jakby

organizację tego LF w roku 2019. Oczywiście myślę, że wszyscy mamy świadomość tego jakie znaczenie ma ten projekt dla miasta Oświęcim i wszystkim przynajmniej zależy na tym, żeby ten projekt utrzymać, ale też mamy i wszyscy powinniśmy się troszczyć o bezpieczeństwo finansowe i tak prowadzić te działania, żeby ostatecznie doprowadzić to, jeżeli mamy wydać te środki jako miasto do tego wydarzenia, które ma mieć określoną też wartość artystyczną. To jest zawsze pojęcie względne. Tu od razu mówię, żeby mnie też nikt tutaj za słowa nie łapał, gdyż ta wartość artystyczna, to już jest decyzja po stronie p. D. p.D. Maciborka i też myślę, że musimy zakładać, że to już nie będą takiego rodzaju gwiazdy i tak powiem szczerze to jest odpowiedzenie sobie na pytanie, czy dajemy szansę temu festiwalowi, nawet zakładając, że ta wartość artystyczna może być nieporównywalna w sensie takim, że nie taka sama jak rok wcześniej, z nadzieją, że ten projekt zostanie uratowany i jest szansa na lata następne, czy mówimy definitywnie nie i jako miasto nie zabezpieczamy tych środków. Tak jak powiedziałem, jeżeli chodzi o aspekty finansowe, ten milion złotych jest ujęty w budżecie i on nie powoduje dzisiaj z punktu widzenia oczywiście jakby zmian w budżecie żadnych dodatkowych działań. Ta propozycja, która jest państwu przedłożona, to jest jakby wyciągnięcie z budżetu lat następnych, bo budżety jakby w WPF są tak, że jakby prolongowane są na lata następne też od tej kwoty wydatków bieżących, więc ta kwota miliona złotych jeżeli jest ujęta w roku 2019, to ona jest też prolongowana jak gdyby na lata następne. Oczywiście to jest skutek finansowy zawsze. Ktoś powie i ma rację, że nie wydając na to, można wydać na coś innego, to trzeba mieć tego świadomość, ale nie rodzi to przynajmniej w roku 2019 poszukiwania dodatkowych środków. Jeżeli państwo podejmiecie uchwałę pozytywnie dzisiaj, związaną ze wsparciem tego projektu, to oczywiście my tutaj stosowne pismo o tej decyzji prześlemy do Agencji, czy do p. Maciborka, co będzie podstawą do dalszych rozmów z jego strony no i my też, albo ogłosimy tu zamówienie publiczne, albo umowę dotacyjną - przygotujemy się do tego, żeby też określoną formę zamówienia przygotować, przeprowadzić procedurę. Należałoby, to też wczoraj zostało powiedziane, mieć jakąś gwarancję od Tauronu, że Tauron przed podpisaniem umowy z nami zagwarantuje, że te środki na rok 2019 zabezpieczy. Zresztą to też p. D. Maciborek powiedział, że jeżeli nie będzie środków z miasta, albo nie będzie środków z Tauron, no to faktycznie jak gdyby będzie brak możliwości tego festiwalu w roku przyszłym. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Kuczek - cyt. „Panie Prezydencie - tak tylko celem uściślenia, żebym miał to powiedzieć poukładane. Rozumiem, że pieniądze które miasto daje, powiedzmy ten milion

złotych idzie do p. Maciborka, który jest jednoosobową spółką i on organizuje ten LF, bo marka jest jego - tak mam rozumieć, tak? I czy ten milion jest jakby bezwzględnie konieczny, ażeby Tauron się dołożył, czy została zawarta jakaś umowa, czy to jest po prostu stwierdzenie p. Maciborka, że jak będzie miał ten milion od miasta i potem przez kolejne dwa lata kolejne miliony, to wtedy Tauron jakby dołączy się do tego zadania.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „To znaczy, jedna rzecz - Agencja p. D. Maciborka nie jest spółką, tylko to jest prowadzenie działalności gospodarczej przez osobę fizyczną - to żeby mieć jasność, że to nie jest spółka prawa handlowego, tylko tak jak wiele podmiotów funkcjonuje w takiej formule. I druga rzecz, bardzo istotna - dzisiaj podejmując tą decyzję, my żadnego zobowiązania względem, w imieniu miasta nie podejmujemy. Dopiero zawarcie umowy na realizację LF z Agencją rodzi skutki finansowe wzajemne nazwijmy. Więc dzisiejsza decyzja, jest decyzją tylko taką prawną, bo nie powiem, że deklaratywną, która umożliwia nam rozpoczęcie całej procedury, ale też potrzebną drugiej stronie, czyli p. D. Maciborkowi, żeby pokazać, że jak gdyby stanowisko miasta jest jednoznaczne. Nie jest hipotetyczne, że miasto da milion, albo nie da, tylko my dzisiaj mówimy, jeżeli będą te wszystkie warunki zachowane, czyli Tauron dofinansuje ten projekt i będą inni sponsorzy, a osoba p. D. Maciborka jako osoby fizycznej podejmie się tego projektu, realizacji tego projektu, to my deklarujemy, że ten milion złotych będzie. I od razu też trzeba powiedzieć, że cała wartość jak gdyby tego projektu w naszym dotychczasowym działaniu, sprowadza się do wartości promocyjnej. Zresztą, jak państwo byli na spotkaniu z p. Maciborkiem, część z państwa radnych, którym we wrześniu przedstawiał ten element związany z efektem promocyjnym miasta, który według jego wyliczeń, które trzeba założyć, że w dużej mierze są dość prawdopodobne, to jest ok. 6 mln zł wartości promocyjnego efektu. Tyle musielibyśmy przez różnego działania promocyjne, żeby uzyskać taki efekt jak robi LF, co jest prawdą w dużej mierze, bo jak mamy wielu znajomych i jak rozmawiamy z wieloma osobami, czy spotykamy nawet nieznajomych gdzieś w Polsce, to LF jest marką Oświęcimia, ludzie kojarzą ten festiwal z Oświęcimiem. Więc udało się zbudować p. Maciborkowi właśnie ten festiwal w odbiorze zewnętrznym u wielu osób w Polsce i zagranicą. Więc też musimy mieć świadomość tego, bo ktoś by powiedział, byłoby najprościej, zróbcie festiwal, my później ocenimy, zobaczymy czy damy, czy nie. Tak nie może być, my też musimy założyć w całej umowie promocyjnej, że my musimy wydatkować jakąś pulę środków wcześniej, żeby te całe działania promocyjne zrobić. Dojdziemy dopiero do efektu festiwalu i dopiero pozostałą część... Z reguły to było 80% do 20, czyli 80% dawaliśmy na wstępie na wszystkie te

działania promocyjne przed, a później 20% było jakby rozliczeniem po festiwalu. Więc o ile mogę mieć tu..., zadowolilem p. radnego jeżeli chodzi o wyjaśnienia. Dziękuję.”

Radny J. Adamaszek - cyt. „Ja chciałem p. Prezydencie zapytać, bo pan wspomniał o wartości promocyjnej 6 mln zł, a ja chciałem zapytać, jaki jest szacunkowy budżet na ten festiwal. Czy p. D. Maciborek określił jaki będzie budżet na ten festiwal, bo chciałem się zorientować jaki procent stanowi ten milion ze strony miasta - to jest jedno moje pytanie. i drugie - wspomniał pan, że być może to nie będą takie same gwiazdy. Więc ja chciałbym zapytać, czy to będzie festiwal, przepraszam za słowo - lokalny, czy też ogólnopolski, ponieważ wydaje mi się, że gwiazdy, one dają gwarancję frekwencji i udania się tej imprezy. Dlatego mam pewne wątpliwości, czy jeśli ten budżet będzie zbyt mały, to ten festiwal nie będzie stanowił takiej siły jak do tej pory, bo myślę, że wszyscy radni się na tyle orientują, że siła tego festiwalu była właśnie w gwiazdach i ta wartość dodana w postaci promocji miasta właśnie to stanowiło, że te gwiazdy, które przyjeżdżały tutaj do Oświęcimia ściągały pewnego rodzaju dużą frekwencję na ten festiwal, a i również miały też zasięg medialny, czy na plakatach, czy informacjach w radiu. To są te moje dwa pytania. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwirut - cyt. „To znaczy, na pewno dopóki nie zostanie zorganizowana ta 10 edycja to się nie dowiemy. Bo dzisiaj stawiamy pytanie, albo dajemy szansę, że będzie ta organizacja, albo podejmujemy tak naprawdę dzisiaj decyzję, że LF się nie odbędzie. Co do budżetu to zostało powiedziane, więc mogę to powtórzyć. na spotkaniu, z tego co pamiętam było 11 osób, radnych, więc była reprezentacja dość spora państwa, więc te słowa padały, że budżet, przynajmniej sponsorski w wydaniu miasto, Tauron, dodatkowi sponsorzy, to jest ok. 3 mln złotych. Bez biletów. Bilety chyba z racji tego, że według pomysłu są to generalnie powroty, więc trochę artystów miałyby być tych którzy uczestniczyli we wcześniejszych edycjach, więc ja nie wiem do kogo, nie mam takiej wiedzy kto ostatecznie mógłby być i będzie, ale padały i polskie nazwiska i powiem jeszcze, zresztą przykłady, które on cytował - nie chcę tu mówić nazwiska, żeby też w przestrzeni publicznej budować, że już ta osoba będzie, ale podawał, że polski artysta, który jest w stanie wygenerować kilkanaście tysięcy osób, które potrafią przyjść i zapłacić za koncert. Więc nie patrzmy tylko w kategoriach zewnętrznych, albo tych co nam się wydaje, że my lubimy. Niekiedy jest też tak, że jest spora grupa osób, która zupełnie innego lubi i nagle przychodzą tysiące ludzi. Ten efekt to to jest właśnie ilość, z jednej strony gwiazdy - ja się z panem zgadzę, ale z drugiej strony też efekt ile osób przyjedzie ostatecznie na ten festiwal. Więc

myślę, że jest to jakaś szansa, którą sobie dajemy, dajemy festiwalowi i myślę, że warto spróbować - według mnie, choć jest pewno niebezpieczeństwo i nie można dzisiaj definitywnie powiedzieć też, że państwa decyzja spowoduje ostatecznie, że ten LF na pewno się odbędzie. Ale dajemy sobie jak gdyby tutaj możliwość, że do takiego celu, w czerwcu 2019 r. dojdzie. Dziękuję.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Ja mam wiele obaw co do tej edycji LF, która miałby się odbyć. Przede wszystkim mówię o mieście Oświęcim, czyli o tym partnerze. Jak do tej pory wydawałoby się takim, przez D. Maciborka przedstawianym jako niedużym partnerze, a teraz okazuje się, że jednak strategicznym. Czy wizerunek miasta nie ucierpi, no bo co by nie powiedzieć, to jednak firma, czy ta spółka ogłosiła bankructwo, więc wiarygodność jest podważona - choćby z tego tytułu. Nie mamy żadnego planu, przynajmniej nie został przedstawiony, co będzie się działo podczas tej edycji, a to jest chyba dość istotne i nie zgodzę się z tym, że gwiazda nie ma znaczenia, bo ma chyba kluczowe. Nie wierzę, że nawet jakaś nasza topowa gwiazda przyciągnie tyle ludzi co np. Scorpionsi, którzy byli, a w tedy chyba płaciliśmy jako miasto 600 tys. zł, a teraz milion i nie wiadomo tak naprawdę za co i dla kogo. Jestem też bardzo zdziwiony tym, że organizuje się spotkanie w tak ważnej sprawie o godz. 14.00, gdzie nie wszyscy mogą być obecni i to jeszcze dzień przed sesją. Ja myślę, że każdy chciałby się tutaj z p. D. Maciborkiem spotkać i zadać mu jakieś swoje pytania. Dziwię się też, że nie ma p. D. Maciborka na sesji, bo to też jest takie miejsce, gdzie ewentualnie można by było dopytać i nie ma żadnego przedstawiciela. No bo niekoniecznie musi być p. D. Maciborek, ale mógłby być ktoś, kto jest bardzo rozeznanym w tym temacie. Jest wiele pytań na które nie mamy odpowiedzi. Ja jestem pełen obaw co do podejmowania decyzji dzisiaj. W końcu to nie chodzi o jakieś małe pieniądze, tylko o 3 mln złotych. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „Ja tylko ad vocem wyjaśnienia, bo oczywiście to nie jest tak, że p. D. Maciborek nie chciał się spotkać z wszystkimi, ale też i jego możliwości jak gdyby zawodowe określają w których godzinach on się może spotkać. Akurat kiedy większość już jest po pracy, to on wtedy jest w pracy. Wszyscy wiemy gdzie pracuje i możliwości jego, zarówno dzisiaj, jak i wczoraj, musiał przed 15 wyjechać do Krakowa. Więc mogliśmy jedynie zrobić to o godz. 14 albo w poniedziałek, albo we wtorek. W poniedziałek on też najprawdopodobniej nie mógł, bo pierwszy termin był poniedziałkowy, miał gdzieś wyjazd, więc został jedyny, możliwy termin właśnie wtorek. Ale myślę, że tutaj

patrząc przez pryzmat też - prawie wszystkie kluby były reprezentowane na spotkaniu, więc jakiś ogląd sprawy państwo poprzez swoich kolegów, którym możecie zaufać macie. Dziękuję.”

Radna B. Godawa - cyt. „Panie Przewodniczący, ja do wszystkich członków Rady Miasta - chciałam państwu przypomnieć, bo nie wiem czy wszyscy są świadomi tego, że LF przez 4 olejne lata przynosił straty. My będziemy dawać publiczne pieniądze i nie mamy gwarancji, czy kolejny piąty rok nie przyniesie to strat. Zastanówmy się nad wydawaniem publicznych pieniędzy. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chwierut - cyt. „To znaczy, nie, nie. Ja tu muszę to sprostować, bo to by było trochę nieuczciwe jeżeli byśmy ten głos zostawili w ten sposób. Zarówno te osoby, które były we wrześniu, jak i te osoby, które były wczoraj, mogły usłyszeć, że głównym powodem wpadnięcia w tarapaty przez LF, jest decyzja Spółek Skarbu Państwa z roku 2016. Te Spółki Skarbu Państwa wycofały się na miesiąc przed LF, obiecując wcześniej, że deklarują wsparcie, podpisanie właśnie w takiej wysokości, a miesiąc przed, ostatecznie się wycofały i zostawiły fundację bez jakiegokolwiek wsparcia. I wtedy powstał dylemat taki, czy organizować, ja mówię w imieniu jak gdyby to słyszałem od p. D. Maciborka, to co żeśmy wszyscy słyszeli - był dylemat, czy organizować LF w roku 2016, czy go w ogóle nie organizować. I wtedy okazało się, że jednak decyzja związana z rezygnacją spowodowałaby, że strata nie wynosiłaby 1,5 mln zł, tylko by wynosiła 3 do 4 mln złotych. I wtedy on podjął decyzję o tym, żeby zaciągnąć prywatny kredyt, który zainwestował w fundację, licząc, że w kolejnych latach odzyska te pieniądze. I powiem też, to co zostało powiedziane we wrześniu - Minister Kultury za rok 2017 udzielił wsparcia 700 tys. złotych tejże fundacji - 2017, gdzie okazało się, że zostały osiągnięte przychody, czyli można powiedzieć, że dochody były większe niż koszty, Minister Kultury tego rządu zażądał zwrotu w wysokości 600 tys zł dotacji. To są też argumenty, które też przemawiają, że nie ma łatwo jak widać i myślę, że też z drugiej strony ogromna chwała p. Maciborkowi, że jednak po pierwsze taki projekt wymyślił, realizował przez 9 lat i że jeszcze jednak chce dalej realizować. Ja patrząc z punktu widzenia korzyści miasta Oświęcim, tak jak powiedziałem, te korzyści są pod względem wizerunkowym bardzo ogromne, duże. Z całym szacunkiem, organizowanie Święta Miasta, które kosztuje nas ok. 300 tys. złotych, nie ma żadnego praktycznie wymiaru, wizerunku zewnętrznego w skali bym powiedział, czy regionalnej, nie mówią o krajowej. Tu wydajemy, no nazwijmy 3 razy więcej, ale jaki mamy efekt. Więc to też daję pod rozwagę. A po drugie -

dzisiaj nie podejmujemy ostatecznej decyzji. Sprawa jest bardzo trudna i złożona. Ja mam tego świadomość, ja też czuję to brzemie jak gdyby ryzyka, które wspólnie podejmujemy i pewno ja największe w tym wszystkim, ale uważam że może warto spróbować. Dziękuję.”

Radny S. Biernat - cyt. „Drogi p. Prezydencie - to takie akcentowanie, że to Minister Kultury tego rządu, wycofał się, zażądał zwrotu 650 tys. - p. Prezydencie, nie przystoi. Ale nie o to mi chodziło, nie o to chciałem zapytać. Jako miasto deklarujemy się przez najbliższe 3 lata wydać na festiwal po milion złotych. Jaka jest gwarancja, że powiedzmy w roku 2020 będzie to tylko milion i w 2021 będzie to też tylko milion. Jak z doświadczenia z lat poprzednich wychodziło, że co roku, my jako miasto dopłacaliśmy zawsze więcej. Ostatnio było to 850, czyli w tym roku, w przyszłym już ma być milion - to jest raz. jaka gwarancja, że to będzie tylko po milionie każdego roku. I druga rzecz - firma Tauron, jakby to powiedzieć, swoje stanowisko wiąże z tym co postanowi Rada Miasta, czy my w to wejdziemy, czy nie. I moje pytanie, czy to co roku będzie tak wyglądało, że dana firma, czy dani sponsorzy nie mogą się na tyle zadeklarować, tak jak i my, że przez 3 lata możemy i będziemy chcieli wydawać te pieniądze, czy po prostu co roku, będziemy po prostu się jakby to powiedzieć, martwić, czy zachodzić w głowę, czy też znajdzie się jakiś sponsor, czy się nie znajdzie i tak będziemy balansować, czy odbędzie się festiwal, czy się nie odbędzie festiwal. Dziękuję.”

Prezydent Miasta p. J. Chiwrut - cyt. „Jeżeli chodzi o kwestię tą drugą dot. jak gdyby stabilizacji, to oczywiście tu trzeba jedną rzecz powiedzieć, że umowa pomiędzy miastem, a podmiotem organizującym LF będzie umową roczną. My nie deklarujemy dzisiaj podpisania umowy 3-letniej, bo na razie naszym zdaniem nie ma do tego jak gdyby podstaw i przesłanek. My będziemy chcieli zabezpieczenia na 3 lata, ale w każdy rok będziemy podpisywali oddzielną umowę na realizację przedsięwzięcia. Oczywiście z jednej strony tutaj ma pan rację, że uchwała która jest teraz podpisana ona gwarantuje milion złotych w każdym kolejnym roku. Jeżeli będzie wszystko dobrze, ja bym chciał, byśmy się z tego wywiązali. Natomiast oczywiście, w kolejnych latach, to też państwo jako Rada możecie podejmować decyzje zmieniające, bo tak samo jeżeli nie mamy zaciągniętego zobowiązania w dłuższej perspektywie, czyli umowy, nie WPF, to jest jeszcze możliwość pewnej korekty. Ale dzisiaj też chcę być uczciwy względem partnera. Jeżeli wszystko będzie jak gdyby zachowane, no to my deklarujemy tą kwotę. Doskonale państwo, zresztą tutaj o tym mówimy, że ten temat nie jest prosty, czyli że nie jest łatwo i to nie jest takie proste, wymieralne, że dajemy, mamy efekt i wiemy co nas czeka, czy mieszkańcy będą zadowoleni ile osób będzie, itd. jest wiele

niewiadomych. Ale ten projekt przez lata też właśnie tak był budowany, bo do końca on jest wyłącznie od nas uzależniony, bo jak byśmy wiedzieli, że ten milion nam wystarczy, zrobimy z tego, to byśmy mogli nad tym panować. Ale jeżeli wiemy, że to są sponsorzy zewnętrzni, to są bilety, ilość widzów, to to jest dużo niewiadomych które funkcjonują. Przecież ta strata też m. in. z tego gdzieś tam wynika, że ktoś może liczył na większą publiczność, natomiast ta publiczność nie do końca była w takiej liczbie jak ktoś oczekiwał, no i to jest trochę płynne. Natomiast pytanie, czy dzisiaj podjąć decyzje taką: no dobra, to nie robimy. Ja od razu powiem, żeby komuś się nie marzyło i nie myślał, że my się podejmiemy realizacji takiego projektu. No nie podejmiemy się jako miasto przez instytucje miejskie - nie będziemy organizowali, nawet jakby nam ktoś dał wprost LF w takim wymiarze jak to jest teraz, bo nie jesteśmy w stanie tego zrobić i nie naszą rolą jest prowadzenie aż tak dużych przedsięwzięć i projektów, ani finansowo, ani kadrowo, ani bym powiedział przede wszystkim wynikający z kontaktów, które dana osoba, czy instytucja ma. Więc to też trzeba zadać sobie pytanie, czy próbujemy dalej. Bo ja też mówię, ja też mam wiele takich mieszanych niekiedy wątpliwości i pytań, natomiast uważam, że warto jednak spróbować. Nie wiem, czy na wszystko odpowiedziałem, bo mogłem coś tam zapomnieć, ale jeżeli jest jeszcze jakieś pytanie, to proszę bardzo, czy coś zapomniałem, to proszę mi przypomnieć.”

Radny W. Łoziński - cyt. „Jednak muszę dwa zdania na ten temat, bo w poprzednim zdaniu p. Prezydent powiedział, że nawet polska gwiazda potrafi ściągnąć 15 tys. osób. Rozumiem, że to była relacja p. D. Maciborka. A ostatnio borykaliśmy się, może nie my, tylko mówię, że my, bo to było organizowane u nas, ze sprzedażą biletów na gwiazdę Santana - ostatnio bilety się nie sprzedawały i to chyba jest istotna sprawa - wróć do tej gwiazdy kto tutaj przyjedzie. No nie wierzę w to, bo można mówić o tym, że polska gwiazda przyciągnie 15 tys. ludzi, no oczywiście Sławek na Sylwestra w Zakopanym - tak, ale nie LF do Oświęcimia. Nie wierzę w to, że nawet najbardziej znana gwiazda polska jest w stanie ściągnąć taką publikę, zwłaszcza, że np. można powiedzieć mamy nasze dni Oświęcimia, z których ja akurat jestem bardzo dumny, bo wiele znanych, no w zasadzie chyba wszystkie topowe zespoły z moich lat i obecne bywały na dniach miasta i jednak z frekwencją i to za darmo, tak z tą frekwencją było różnie. Więc jeśli z czystym sumieniem miałbym podnieść rękę, to chciałbym wiedzieć mniej więcej przynajmniej jaki jest pomysł, jaki jest plan. Nie mam komu tego pytania zadać i ciężko jest w moim przekonaniu dzisiaj, z pełną świadomością tego co się robi podnosić rękę za. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Ja może jedno słowo uzupełnienia. Otóż dla mnie nie ma wątpliwości, że gwiazda, jakby wielkość gwiazdy, to wielkość frekwencji. Tutaj jest pełna zgoda i chyba nikt z p. radnym Łozińskim nie polemizował, ja nie usłyszałem, żeby była polemika. Natomiast jeżeli chodzi o warunki techniczne, to w każdej poprzedniej edycji festiwalu warunki byłyby zbliżone pod tym względem do tegorocznych, to znaczy myśmy gwarantując pieniądze w uchwalanym budżecie, z reguły robiliśmy to w grudniu, a raz, czy drugi zdarzyło się to w styczniu, nie wiedzieli kto w danej edycji festiwalu się po prostu pojawi, bo te komunikaty były zastrzeżone bardzo ścisłą tajemnicą i to jest rzecz zrozumiała. Ja nie znam świata show biznesu, ale rozumiem że potrafi być chimeryczny, rządzi się swoimi prawami i trzeba być szalenie ostrożnym, więc do końca było to wszystko zagwarantowane wielką tajemnicą i ogłaszane wśród reflektorów na konferencjach prasowych, które miały miejsce luty, marzec. To wtedy mówią kolokwialnie, odpalało się te największe gwiazdy, a potem uzupełniało się, repertuar danej edycji festiwalu o kolejne nazwiska. Więc my dzisiaj, niezależnie od tego w jakiej sytuacji organizacyjnej, finansowej jest organizator festiwalu, jak się zmieniają te ramy formalno-prawne pod tym względem nie jesteśmy w gorszej sytuacji. W poprzednich latach też w grudni, kiedy podejmowaliśmy decyzję o współfinansowaniu tego festiwalu, nie wiedzieliśmy, kto na następnej edycji, tej planowanej wystąpi. Tutaj nasza sytuacja się nie zmienia.”

Prezydent Miasta p. J. Chwirut - cyt. „To znaczy, też trzeba, tutaj potwierdzam słowa p. Przewodniczącego, dzisiaj naprawdę nikt nam nie powie, że będzie taka, taka i taka gwiazda. Po pierwsze nikt nie ma z nimi umów podpisanych, są prowadzone rozmowy, bo z tego co osoby były na tym spotkaniu, to potwierdzą. Pan Maciborek nie powiedział, że jest konkretna, dana osoba, powiedział o idei. Ideą są powroty, czyli generalnie 10 edycja ma być jakby trochę taką reminiscencją wszystkich 9 wcześniejszych, oczywiście wzbogacona o jakieś dodatkowe elementy. Więc też jest taka procedura pewno w każdym biznesie, że pierwsze trzeba mieć gwarancje finansowe, a później się dopiero umowy podpisuje. Nikt poważny nie podpisze umów, jeżeli ktoś nie ma gwarancji finansowych, więc generalnie taka jest kolejność. Natomiast chciałem mocno podkreślić, bo powiem szczerze, dużo faktycznie złego się wylało, w sensie takim, że nawet niektóre osoby bym powiedział podkręcały ten temat, że LF już upadł, ale powiem tak, że też w przestrzeni jednak krajowej, jak gdyby ta sytuacja nie jest aż tak jednoznaczna i uważam, że jeżeli dzisiaj będzie pozytywna decyzja, doprowadzimy ostatecznie do tego, że LF odbędzie się w czerwcu, to będzie nasz wzajemny, wspólny sukces. I na pewno te głosy, które padają dzisiaj, jeżeli my nie zorganizujemy tego

festiwalu, będą zdecydowanie wzmacniały i szkodziły Oświęcimowi przez lata i przez te kolejne miesiące właśnie budując jakby poczucie, że coś nam się nie udało, że coś straciliśmy, coś co wszyscy wiemy, ma poważną wartość. Dlatego też uważam, że kolejny raz powtórzę, że warto spróbować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027 – druk nr 39/18 wraz z autopoprawką.

Za - 11, przeciw - 1, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/47/18 zmiany Uchwały Nr XLIV/841/17 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim na lata 2018-2027.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

4.24. zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 38/18 + autopoprawka

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Głos będę jak zawsze przy takiej okazji oddawał p. Skarbnik, ale mam prośbę, ponieważ ta autopoprawka po pierwsze jest dość obszerna, pod drugie komisja budżetu zdaje się nie zdążyła nad nią pracować, bo ta autopoprawka zdaje się wpłynęła wczoraj, więc mam prośbę, żeby p. Skarbnik zreferowała też treść tej autopoprawki.”

Skarbnik Miasta p. B. Chachuła - cyt. „Szanowni państwo - autopoprawka do projektu uchwały w/s zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 wprowadza następujące zmiany. Dodaje się załącznik o numerze 12 i 13, który dot. zmian w budżecie

oraz załącznik o nr 15 i 16, 17 i 18 oraz 19 - jest to tabelaryczne zestawienie wybranych dochodów wydatków budżetu miasta Oświęcim, których zgodnie z obowiązującymi przepisami osobna prezentacja jest wymagana. Jeżeli chodzi o te zestawienia tabelaryczne, to tak naprawdę jest to aktualizacja pozycji zawartych w tych tabelach, które wynikają ze zmian dokonanych zarządzeniami Prezydenta Miasta, bądź też wynikają z załączników do złożonego projektu uchwały w/s zmiany uchwały Budżetowej. Konsekwencją wprowadzenia tych załączników, jest oczywiście konieczność dokonania zmian w treści samej uchwały i to zarówno jeżeli chodzi o sumy kwot wynikające z poszczególnych załączników, jak też ze zmiany oznakowania załączników po dodaniu tych pozycji. Jeżeli chodzi o załączniki, to tak: załącznik nr 12 dot. przeniesienia w wydatkach budżetu miasta Oświęcim na rok 2018 i dot. on uporządkowania wydatków w zakresie wynagrodzeń osobowych oraz składek na ubezpieczenie społeczne i funduszu pracy i zmiany te polegają na tym, że w działach w których są oszczędności, w tym konkretnym przypadku w dziale 854 - edukacyjna opieka wychowawcza i w dziale 926 kultura fizyczna - łącznie tych oszczędności jest na kwotę 3480 zł, one są przeniesione do działu 801 - oświata i wychowanie na zapewnienie wydatków o których powiedziałam wcześniej. Jeżeli chodzi o załącznik nr 13, obejmuje on zmiany w dochodach i wydatkach budżetu miasta na rok 2018. W związku z otrzymaniem odszkodowań, jednostka oświatowa przeznaczyć pragnie te środki na remont sali lekcyjnej. W związku z tym, że zostały tu wprowadzone zmiany w dochodach i wydatkach, również ulegnie zmianie załącznik podsumowujący, w którym są zaprezentowane przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim, ale jego przeczytam przy okazji referowania całej uchwały budżetowej. Załącznik nr 15, to jest zestawienie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego i tutaj zmiany polegają na zwiększeniu o kwotę 205.938,81 zł planu dochodów i wydatków w dziale 600 w rozdz. 6004. Zwiększenie to dot. dotacji, które przekazały gminy będące członkami porozumienia komunalnego, które działa u nas w celu zapewnienia zbiorowego transportu lokalnego. Natomiast kwota 100.405 zł składa się z dwóch pozycji. Kwota 100 tys. to są dotacje przekazane z gmin, z tytułu zwrotu kosztów dotacji za dzieci z innych gmin, które uczęszczają do przedszkoli finansowanych przez miasto Oświęcim. Natomiast 405 zł to jest dotacja przekazana przez gminę Libiąż w związku z tym, że przedszkole finansowane przez miasto Oświęcim dla jednego wychowanka, organizuje naukę religii w punkcie katechetycznym Kościoła Zielonoświątkowego Zboru Sale. Załącznik nr 14, to są dochody i wydatki dot. ochrony środowiska i zmiany przedstawione w tym zestawieniu dot., tak jak już powiedziałam wcześniej, zmian

dokonanych zarządzeniem Prezydenta Miasta Oświęcim z dnia 29 listopada, zarządzenie nr 0050.2004/18 oraz zmian, które przedstawione zostały w załączniku nr 2 do projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej. Załącznik nr 17, to są dochody i wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi i akurat ta aktualizacja wynika ze zmian, które wprowadzone zostały zarządzeniem Prezydenta Miasta Oświęcim z dnia 25 października. W związku z tym, że gospodarka komunalna zamyka się w jednym rozdziale, to zmiany dot. poszczególnych paragrafów zgodnie z kompetencjami, zapisami ustawy o finansach publicznych, dokonywane są przez Prezydenta Miasta Oświęcim. A w związku z tym, że tego rodzaju wydatki i dochody prezentowane są w uchwale budżetowej, to też również w okresach kiedy składane są sprawozdania, Rada Miasta aktualizuje dane zawarte, w tym załącznik. Załącznik nr 18, to jest zestawienie obejmujące planowane dotacje udzielone z budżetu miasta Oświęcim w 2018 r. I tutaj aktualizacja wynika ze zwiększenia dotacji o kwotę 309.389 zł. To są dotacje dla niepublicznych przedszkoli. Taka zmiana dokonana została również zarządzeniem Prezydenta z dnia 29 listopada, jak również zmiany, które zostały zaprezentowane w załączniku nr 2 do złożonego projektu uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej i w tym załączniku akurat znajdują się 2 pozycje, które podlegają aktualizacji w tym zestawieniu. Załącznik nr 19, to jest plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych, prowadzących działalność określoną w ustawie z 7 września o systemie oświaty i tutaj aktualizuje się opłatę jaką otrzymała SP nr 9 w wysokości 440 zł z tytułu wynajmu pomieszczeń, które szkoła planuje przeznaczyć na zakup środków dydaktycznych i książek. Przedłożony projekt i autopoprawka powodują, że w uchwale budżetowej miasta Oświęcim na 2018 zostaną wprowadzone następujące zmiany: zmniejsza się dochody budżetu na 2018 r. o kwotę 900.338,16 zł oraz wydatki budżetu na 2018 r. o kwotę 726.135,75 zł, jak w załącznikach nr 1 do 7 i 13 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w dochodach budżetu na łączną kwotę 1.864.000 zł, jak w załącznikach nr 7 do 10 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 364.810 zł, jak w załącznikach nr 6, 11 i 12 do niniejszej uchwały. Zmniejsza się o kwotę 174.202,41 zł rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2018 r. z tytułu spłaty pożyczki. Zwiększa się deficyt budżetu miasta Oświęcim na 2018 r. do kwoty 18, 733.716,66 zł. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2018 r., jak załącznik nr 14 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2018 r., jak załącznik 15 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie

zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie miasta Oświęcim w 2018 r., jak załącznik nr 16 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Oświęcim w 2018 r., jak załącznik nr 17 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta Oświęcim na 2018 r., jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 2 - plan dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz wydatków nimi finansowanych na 2018 r., jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przedstawione zmiany spowodują, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 204.705.542,96 zł, w tym dochody bieżące 185.711.554,44 zł, dochody majątkowe 18.993.988,52 zł. Wydatki budżetu 223.439.259,62 zł, w tym wydatki bieżące 179.429.736,06 zł, wydatki majątkowe 44.009.523,56 zł. Deficyt budżetu 18.733.716,66 zł. Przychody budżetu 23.559.514,25 zł. Rozchody budżetu 4.825.797,59 zł. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Szanowni państwo - ja będę proponował, abyśmy ten projekt uchwały przyjęli w jednym głosowaniu, wszystkie załączniki plus autopoprawka. Po pierwsze, będę państwa pytał, czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania. Zanim rzecz jasna będziemy przechodzić do głosowania, to państwo radni będziecie mieć możliwość zadania pytania, bądź zabrania głosu w dyskusji na temat tego projektu uchwały, treści samej uchwały, czy treści któregoś z załączników, a potem dopiero oczywiście głosowanie. Zatem pierwsze moje pytanie do państwa radnych, czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu pracy, abyśmy ten projekt uchwały przyjęli jednym głosowaniem, treść uchwały, wszystkie załączniki plus autopoprawka. Sprzeciwu nie widzę. Tak będziemy procedować. Zanim przejdziemy do głosowania w takim razie w tej chwili państwo macie sposobność do tego by zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji na temat treści samej uchwały, treści któregoś załącznika, treści autopoprawki. W związku z tym czy są chętni do zadania pytania, bądź zabrania głosu w dyskusji? Też nie widzę. Czyli przechodzimy już do samego głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17

Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r. - druk nr 39/18 wraz z załącznikami i autopoprawką.

Za - 11, przeciw - 1, wstrzym. - 7.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę Nr III/842/18 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2018 – Nr XLIV/842/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 21 grudnia 2017 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2019 r.

Radni otrzymali drogą elektroniczną plany pracy Komisji, do których nie wnieśli uwag.

Rada przez aklamację przyjęła plany pracy Komisji.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Proszę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje.

Brak odpowiedzi.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Brak zgłoszonych interpelacji.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Radny K. Kuczek - cyt. „Z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz zbliżającego się Nowego Roku 2019 pragniemy złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkim mieszkańcom miasta Oświęcimia. Życzymy Państwu zdrowia, wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i rodzinnym oraz sukcesów w pracy zawodowej. Niech nadchodzący Rok oddali wszelkie problemy i przyniesie tylko to, co najlepsze. Życzą radni Klubu PiS Rady Miasta Oświęcim. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta - cyt. „Dziękuję p. radnemu. No ubiegł mnie p. radny jeżeli chodzi o życzenia, ale nie mam pretensji o to. Oczywiście też wszystkim państwu tutaj na sali obecnym i państwa rodzinom, radnym, pracownikom Urzędu, ale też wszystkim mieszkańcom, również wszystkiego najlepszego z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Niech będą dobre, niech będą spokojne i wszystkiego dobrego na Nowy 2019 r., spełnienia marzeń, sił do realizacji planów, wszystkiego dobrego tym samym życzę.”

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 3 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie CD, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 - 17.30.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig

Protokołowała:

I. Grubka