



**Ekoraporty Dorota Sterna**

78-316 Brzeźno, Brzeźno 41/4

NIP: 6721849326, REGON: 321397285

tel. 785 999 100, e-mail: dorotasterna@wp.pl

---

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DLA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU**

**ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**DLA OBSZARU MIASTA OŚWIĘCIM**

(zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.)

**Brzeźno, grudzień 2018**

## **SPIS TREŚCI**

1. WPROWADZENIE.....	3
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA .....	4
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	6
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
2.2. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU PLANU Z WNIOSKAMI WYNIKAJĄCYMI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO.....	7
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI .....	8
2.3.1. <i>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</i> .....	8
2.3.2. <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim</i> .....	9
2.3.3. <i>Strategia Rozwoju Miasta Oświęcim</i> .....	9
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	11
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU .....	11
3.2. FLORA I FAUNA .....	15
3.3. KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	17
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY .....	17
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	18
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	18
3.7. ZASOBY NATURALNE .....	19
3.8. HYDROLOGIA.....	19
3.8.1. <i>Wody powierzchniowe</i> .....	19
3.8.2. <i>Wody podziemne</i> .....	20
3.8.3. <i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami</i> .....	21
3.8.4. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią</i> .....	26
3.9. KLIMAT .....	26
3.10. KRAJOBRAZ .....	26
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	27
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	28
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....	29
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	30
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO .....	32
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 .....	32
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY .....	33
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ .....	34
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	35
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE .....	35
7.6. KRAJOBRAZ .....	35
7.7. POWIETRZE .....	35
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI.....	36

7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE .....	36
7.10. KLIMAT .....	36
7.11. ZASOBY NATURALNE .....	36
7.12. LUDZIE .....	37
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	38
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	39
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	40
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....	42
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	43
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	44
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE .....	47
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	50

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar miasta Oświęcim objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) został ustalony w Uchwale Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”*. Zgodnie z treścią uchwały inicjującej, niniejsza zmiana dotyczy wyłącznie ustaleń tekstowych ww. uchwały w zakresie jednostek planistycznych 2B 4ZP oraz 2B 5ZP, natomiast rysunek planu nie ulega zmianie. Z tego też względu część graficzna prognozy oddziaływania na środowisko obejmuje obszar opracowania zawierający się w granicach obszaru objętego uchwałą, tj. jednostki planistyczne objęte zmianą mpzp, jednakże nie wskazuje terenów, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, ponieważ omawiany plan nie wprowadza modyfikacji w przeznaczeniu terenów w obszarze opracowania.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, w tym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo z dnia 13 lipca 2018 r., znak: OO.411.3.49.2018.AZ – załącznik 1 do prognozy) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Oświęcimiu (pismo z dnia 6 lipca 2018 r., znak: PSE-ONNZ-420-59/18 – załącznik 2 do prognozy).

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 3 do prognozy;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

### **1.2. Położenie obszaru opracowania**

Oświęcim jest miastem położonym w powiecie oświęcimskim, w zachodniej części województwa małopolskiego, przy ujściu rzeki Soły do Wisły. Prócz gminy miejskiej jest również siedzibą władz gminy wiejskiej Oświęcim oraz władz powiatu oświęcimskiego. Posiada powierzchnię 30 km<sup>2</sup>. Miasto Oświęcim otacza gmina wiejska Oświęcim, jedynie po stronie północnej sąsiaduje z gminami Libiąż i Chelmek.

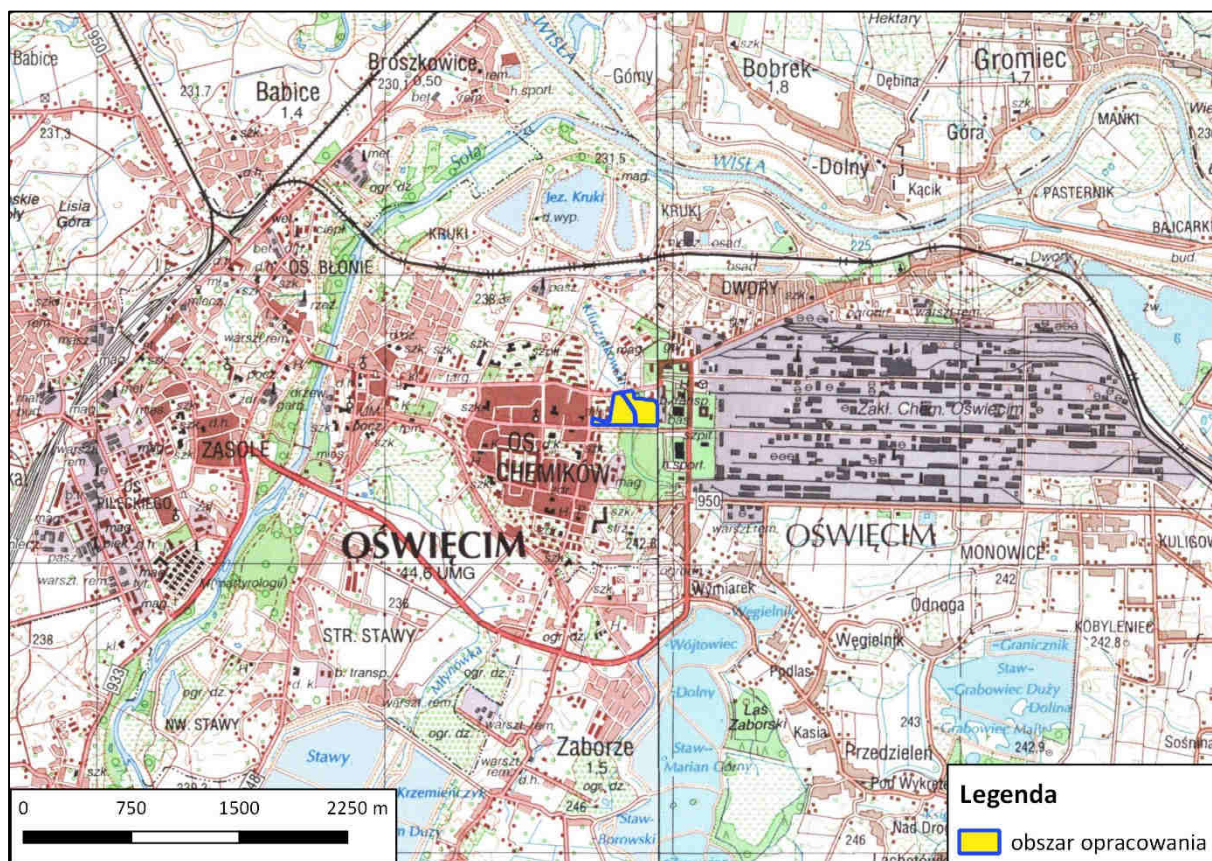
Projektem zmiany miejscowego planu objęto obszar dwóch jednostek planistycznych (2B 4ZP i 2B 5ZP), zlokalizowany w środkowej części miasta. W całości jest to teren parkowy zlokalizowany w rejonie Osiedla Chemików, zawierający się pomiędzy al. Tysiąclecia (na południu) oraz ul. Dąbrowskiego (na północy), al. Słowackiego (na zachodzie) i zabudową wzdłuż ul. Chemików (na

wschodzie). Jest to obszar o powierzchni ok. 7 ha, który zostanie poddany gruntownej modernizacji i zagospodarowaniu

w ramach zadania planowanego do realizacji przez władze miasta. Ze względu na sąsiedztwo z Placem Pokoju strefa zieleni zyska nazwę Parku Pokoju.

Granice obszaru opracowania na tle miasta wskazano na poniższej rycinie.

**Ryc. 1. Lokalizacja obszaru zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**



## **2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Zadaniem analizowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim jest zaktualizowanie warunków jego zagospodarowania i zabudowy, w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1945). Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu planu jest zgodny z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”.

Omawiany projekt mpzp odnosi się do części obszaru, dla którego aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2013 r., poz. 3675). Granice omawianej zmiany mpzp na tle ustaleń graficznych obowiązującego miejscowego planu przedstawiono na ryc. 2 w dalszej części opracowania.

Wprowadzane zmiany dotyczą wyłącznie ustaleń tekstowych ww. uchwały i to w niewielkim zakresie dotyczącym tylko dwóch jednostek planistycznych, tj. 2B 4ZP i 2B 5ZP, dla których obowiązujący plan określa przeznaczenie: tereny zieleni urządzonej. Zmiana ma na celu umożliwienie lokalizacji zabudowy typu toalety publiczne i małe obiekty handlowo-usługowe na terenie parkowym, w związku z jego planowaną kompleksową modernizacją. Rysunek planu nie ulega natomiast zmianie. Nie ulega także zmianie podstawowe przeznaczenie terenów elementarnych ani ich rozgraniczenie, tym samym oznacza to również, że projektowany plan nie przewiduje przyrostu terenów inwestycyjnych. Uzupełnienie dopuszczalnego przeznaczenia dotyczy zorganizowanej strefy zieleni miejskiej, w obrębie której – zgodnie z obowiązującym planem – aktualnie możliwa jest realizacja różnorodnej infrastruktury technicznej i budowlanej, związanej z parkowo-rekreacyjnym charakterem zagospodarowania przestrzeni, takiej jak: dojazdy do nieruchomości, drogi wewnętrzne, parkingi, ścieżki rowerowe i spacerowe, narciarskie trasy biegowe, boiska, elementy małej architektury, place zabaw dla dzieci czy sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Za wyjątkiem dopuszczonych w planie elementów obowiązuje natomiast zakaz zabudowy.

Poprzez niniejszą zmianę mpzp w obowiązującym miejscowym planie modyfikuje się zapisy jedynie w § 26, obejmującym ustalenia szczegółowe dla terenów zieleni urządzonej, w następujący sposób:

- 1) w § 26 w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „w terenach 2B 4ZP oraz 2B 5ZP możliwość realizacji: toalet publicznych, obiektów handlowych i usługowych;”
- 2) w § 26 w ust. 1 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „dla terenów, o których mowa w pkt 4 obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
  - a) dopuszcza się realizację nie więcej niż 3 budynków, przy czym powierzchnia zabudowy każdego z budynków nie może przekroczyć 100 m<sup>2</sup>,

- b) wysokość zabudowy do 4 m,
  - c) dachy budynków o kącie nachylenia połaci do 30°,
  - d) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejszą niż 90% powierzchni działki budowlanej, przy czym dla działek budowlanych o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> dopuszcza się powierzchnię terenu biologicznie czynnego równą 0%,
  - e) powierzchnię zabudowy nie większą niż 10% powierzchni działki budowlanej, przy czym dla działek budowlanych o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> dopuszcza się powierzchnię zabudowy równą 100%,
  - f) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,0,
  - g) miejsca do parkowania dla samochodów w formie urządzenia budowlanego w granicach terenu, na którym lokalizowana jest inwestycja, w ilości nie mniejszej niż 1 stanowisko, jeżeli powierzchnia użytkowa lokali handlowych i usługowych będzie większa niż 100 m<sup>2</sup>,
  - h) dla liczby miejsc do parkowania, ustalonych na podstawie lit. g, obowiązek realizacji miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości nie mniejszej niż 1 stanowisko, jeżeli liczba stanowisk wynosi powyżej 10.”;
- 3) w § 26 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Przeznaczenia zabronione – zakaz zabudowy z wyjątkiem urządzeń i obiektów budowlanych jak w ust.1 pkt 1, 2, 3 i 4.”.

Reasumując, zadaniem zmiany planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta Oświęcim, zgodnie z założeniami polityki przestrzennej miasta oraz potrzebami rozwoju społecznego i z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych zasad jego zagospodarowania, służących także ochronie środowiska w celu zapobieżenia jego dewastacji lub degradacji.

## **2.2. Ocena zgodności projektu planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego**

W toku prowadzonej procedury planistycznej, w oparciu o zapisy art. 72 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), sporządzono „Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru miasta Oświęcim objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.” (Ekoraporty Dorota Sterna, Brzeźno, lipiec 2018 r.). Przedmiotem opracowania było sporządzenie charakterystyki istniejącego zagospodarowania na omawianym terenie, a następnie w oparciu o analizę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego dokonanie analizy możliwości przekształceń funkcjonalnych terenu, uwzględniającej zależności ekologiczne, kulturowe i krajobrazowe, w zakresie zgodnym z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298).

W niniejszym opracowaniu m.in. określono uwarunkowania ekofizjograficzne, formułowane w postaci wniosków i analiz, prognoz i ocen, stosownie do przedmiotu i skali sporządzonego planu zagospodarowania przestrzennego. Ostateczna wersja projektu mpzp, przedłożona do opiniowania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jest w pełni zgodna z wnioskami sformułowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Projekt planu uwzględnia wszelkie zalecenia wynikające z:

- określenia przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju funkcji użytkowych, a w szczególności dla infrastruktury technicznej,
- wskazania terenów, których użytkowanie i zagospodarowaniem z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane



potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej,

- określenia ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska oraz wskazanie obszarów, na których te ograniczenia występują.

## **2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

### **2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego**

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2013 r., poz. 3675). Zmiana planu dotyczy jedynie części przedmiotowego mpzp, a mianowicie dwóch jednostek elementarnych oznaczonych następującymi symbolami:

- 2B 4ZP – teren zieleni urządzonej,
- 2B 5ZP – teren zieleni urządzonej.

Projekt mpzp modyfikuje zapisy obowiązującego planu w bardzo niewielkim zakresie. Wprowadzane zmiany dotyczą jedynie § 26 powyższej uchwały, który obejmuje ustalenia szczegółowe dla ogółu terenów zieleni urządzonej i aktualnie ma brzmienie:

*„§ 26. Tereny zieleni urządzonej*

*Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1A 1ZP, 1A 2ZP, 2A 1ZP - 2A 3ZP, 1B 1ZP - 1B 7ZP, 2B 1ZP - 2B 7ZP, 3B 1ZP - 3B 3ZP, 1C 1ZP, 1C 2ZP, 2C 1ZP, których przeznaczenie podstawowe to zieleni urządzonej, ustala się:*

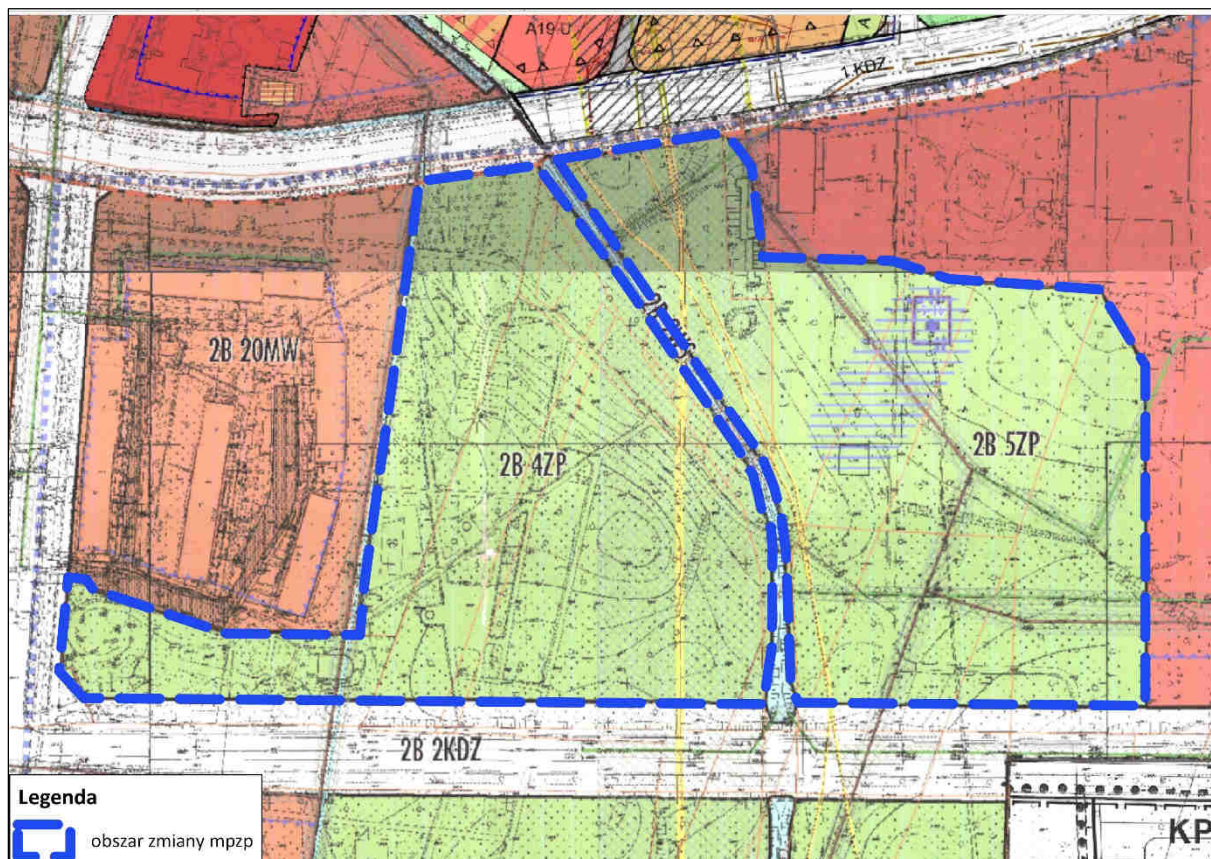
#### *1. przeznaczenia dopuszczalne:*

- 1) dojazdy do nieruchomości, drogi wewnętrzne, parkingi, ścieżki rowerowe i spacerowe, narciarskie trasy biegowe, boiska, elementy małej architektury, place zabaw dla dzieci;*
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;*
- 3) w terenie 2A 1ZP możliwość realizacji symbolicznej budowli – Kopca Pamięci i Pojednania z możliwością wprowadzenia funkcji muzealnej, kulturalnej i edukacyjnej – wysokość maksymalna 35 m;*

#### *2. przeznaczenia zabronione – zakaz zabudowy z wyjątkiem budowli jak w ust. 1 pkt 1, 2 i 3”.*

Obszar zmiany mpzp na tle ustaleń graficznych obowiązującego miejscowego planu przedstawia ryc. 2.

**Ryc. 2. Granice obszaru objętego zmianą mpzp na tle obowiązującego planu.**



### **2.3.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim**

W obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim*” (przyjętym Uchwałą Nr XXXI/600/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 lutego 2017 r.) teren miasta został podzielony na tzw. podstawowe strefy polityki przestrzennej. Obszar opracowania leży całości w obrębie strefy E6, stanowiącej jedną ze stref przyrodniczych (E).

Strefa E6 obejmuje ciąg ekologiczny Potoku Klucznikowskiego. Ze względu na centralne położenie w stosunku do dzielnic mieszkaniowo-usługowych, strefa ma szczególne znaczenie w systemie przyrodniczym miasta. Na kompleks składają się tereny: zieleni parkowej, zieleni cmentarnej, usług sportu i rekreacji oraz skwery. Zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pokrywają się z istniejącym sposobem użytkowania terenów.

Dla całego obszaru objętego zmianą mpzp Studium określa przeznaczenie terenów oznaczone symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej.

Aktualnie obowiązujący miejscowy plan jest zgodny z ustaleniami Studium, a omawiana zmiana mpzp nie spowoduje w tym zakresie żadnych modyfikacji i niezgodności.

### **2.3.3. Strategia Rozwoju Miasta Oświęcim**

Wizja miasta przedstawiona w „*Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2014-2020*” jest następująca: Oświęcim jako nowoczesny ośrodek miejski, ważne centrum gospodarcze, edukacji i kultury, zapewniający wysoką jakość życia mieszkańców, realizujące przesłanie pokoju i tolerancji.

Główna wizja ma być osiągnięta poprzez realizację następujących trzech równorzędnych celów strategicznych:

- I celem jest zapewnienie mieszkańcom miasta Oświęcim wysokiej jakości życia,
- II celem jest dążenie, aby miasto stało się głównym ośrodkiem gospodarczym zachodniej Małopolski, z rozwijającym się sektorem turystycznym,
- III celem jest dążenie, aby Oświęcim był międzynarodowym centrum edukacji pokojowej.

Na podstawie powyższych celów wyznaczono cele operacyjne, które podzielono na 13 pól rozwoju. Należą do nich: ochrona środowiska, komunikacja, budownictwo i planowanie przestrzenne, sport i rekreacja, turystyka, kultura, zdrowie i polityka społeczna, bezpieczeństwo publiczne, promocja, włączenie społeczne, edukacja, społeczeństwo informacyjne, gospodarka.

Wybrane pola rozwoju posiadają przełożenie na zagospodarowanie przestrzenne. W świetle przedmiotu omawianego mpzp istotne jest pole rozwoju „sport i rekreacja”, obejmujące działania polegające na rozwoju i podnoszeniu standardu infrastruktury sportowej: krytej pływalni, hali lodowej, stadionu lekkoatletycznego oraz infrastruktury przyszkolnej. Ponadto pole obejmuje podejmowanie działań na rzecz rozwoju oferty czasu wolnego dla mieszkańców przez m.in. organizację imprez sportowo-rekreacyjnych oraz wpieranie klubów i stowarzyszeń sportowych. Wśród szeregu zadań ujęto tu także:

- Rewitalizację parku pomiędzy ul. Słowackiego i ul. Chemików na cele rekreacyjne (zadanie 4.1.5) – polegającą na zagospodarowaniu parku przez m.in.: budowę ścieżek rowerowych, spacerowych oraz siłowni zewnętrznych,
- Strefę dla malucha – place zabaw dla najmłodszych (zadanie 4.2.3) – jedną z lokalizacji obiektów jest Osiedle Chemików – park (miasteczko komunikacyjne).



### **3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

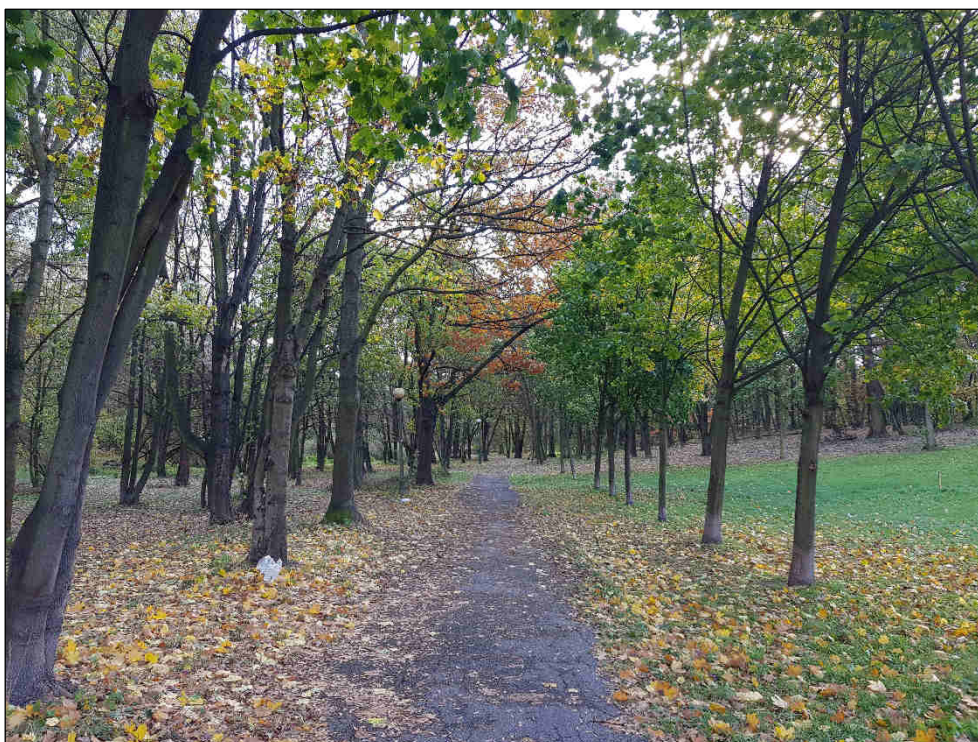
#### **3.1. Użytkowanie terenu**

Obszar opracowania obejmuje tereny zieleni parkowej o łącznej powierzchni ok. 7 ha, będące częścią miejskiego parku w rejonie Osiedla Chemików o całkowitej powierzchni ok. 30 ha. Park powstał w połowie lat sześćdziesiątych XX w. jako pas zieleni izolacyjnej (strefa ochronna) dla zabudowy mieszkaniowej od zakładów chemicznych, zlokalizowanych na wschód od terenów mpzp (v. rycina 1). Park jest terenem zieleni o charakterze urządzonej, ze zwartym drzewostanem. Jest ściśle powiązany z terenami sąsiednimi (jest otoczony terenami z intensywną zabudową mieszkalną i usługową, w pobliżu znajduje się m.in. hala lodowa i kryta pływalnia), dlatego też obecnie pełni w dużej mierze funkcję komunikacyjną, a jego potencjał rekreacyjno-wypoczynkowy nie jest w pełni wykorzystany.

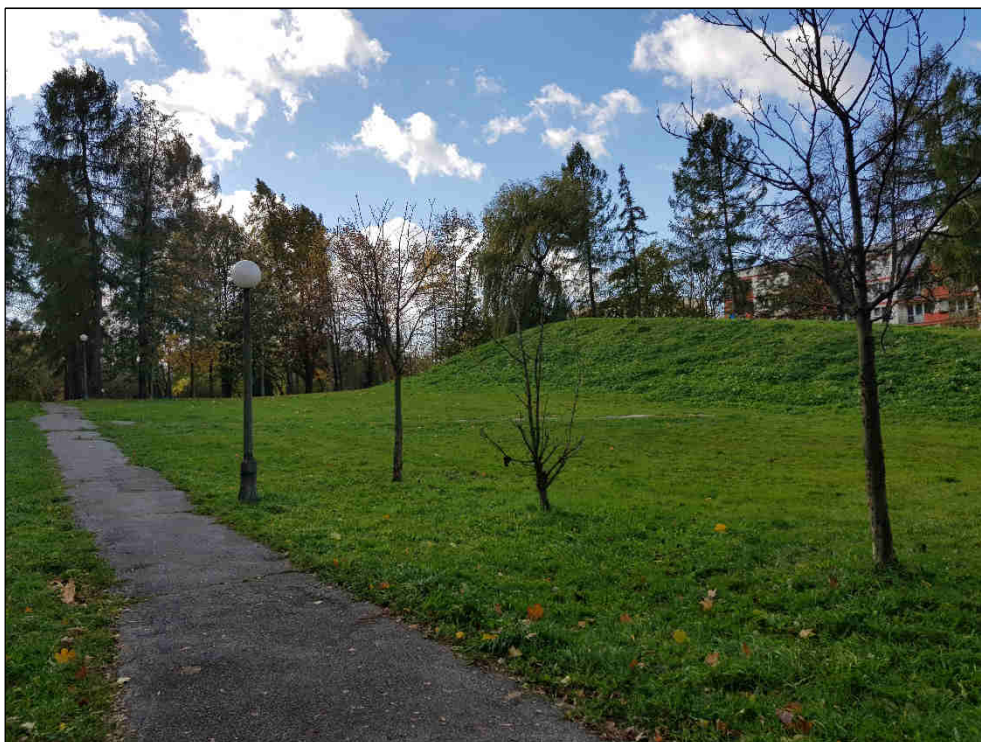
W obrębie obszaru parku objętego zmianą mpzp wyróżnić można strefę zieleni urządzonej (obejmującą tzw. miasteczko komunikacyjne), część przyległą do osiedli mieszkaniowych oraz strefę „leśną”. Znajdują się tu nawierzchnie pieszo-rowerowe o nawierzchni asfaltowej i z płyt betonowych oraz liczne ciągi piesze wydeptane przez mieszkańców, jak też elementy małej architektury służące rekreacji i utrzymaniu porządku czy górka saneczkowa. Przebiegają tu różnego typu sieci uzbrojenia technicznego, w tym oświetlenie ciągów komunikacyjnych. Park jest obiektem nowoczesnym, nie istniało tu historyczne założenie parkowo-ogrodowe. W drzewostanie w części urządzonej licznie jednakże występuje wartościowy starodrzew, natomiast zbiorowiska w części leśnej podlegają naturalnej sukcesji.

Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia dokumentacja fotograficzna i rycina 3.

**Fot. 1-5. Teren parku w granicach obszaru opracowania.**





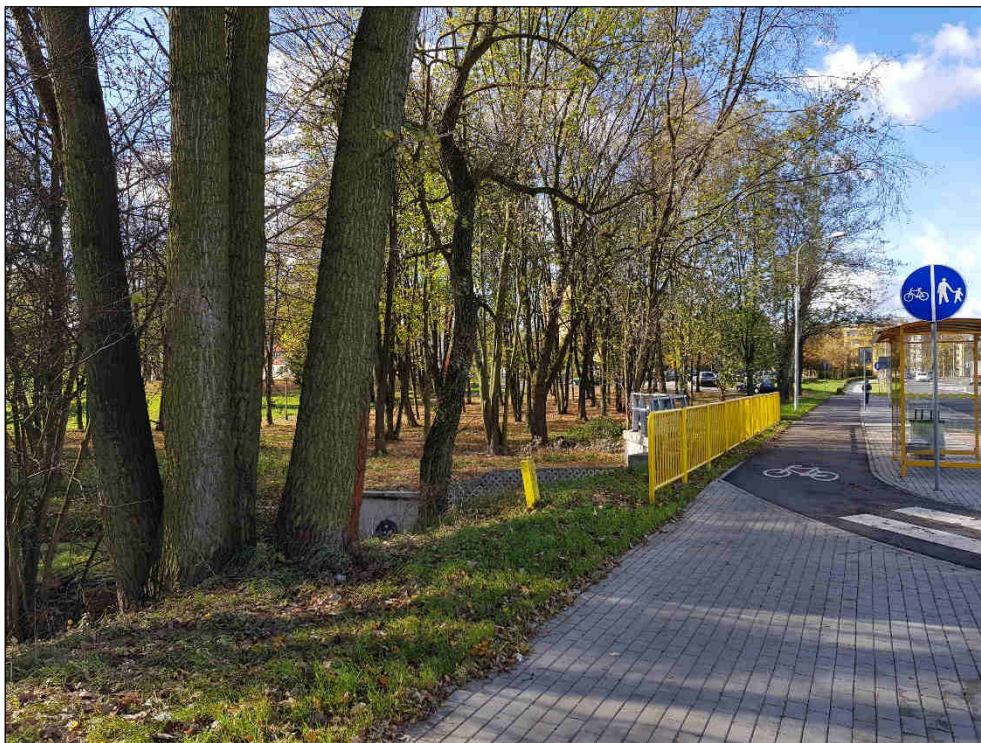




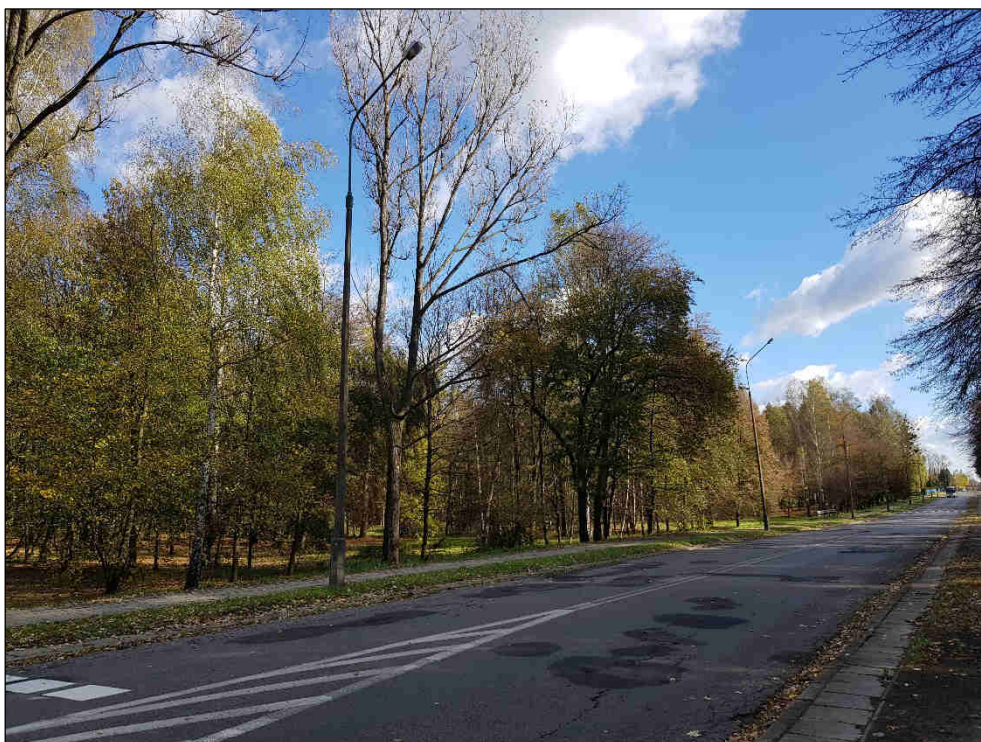




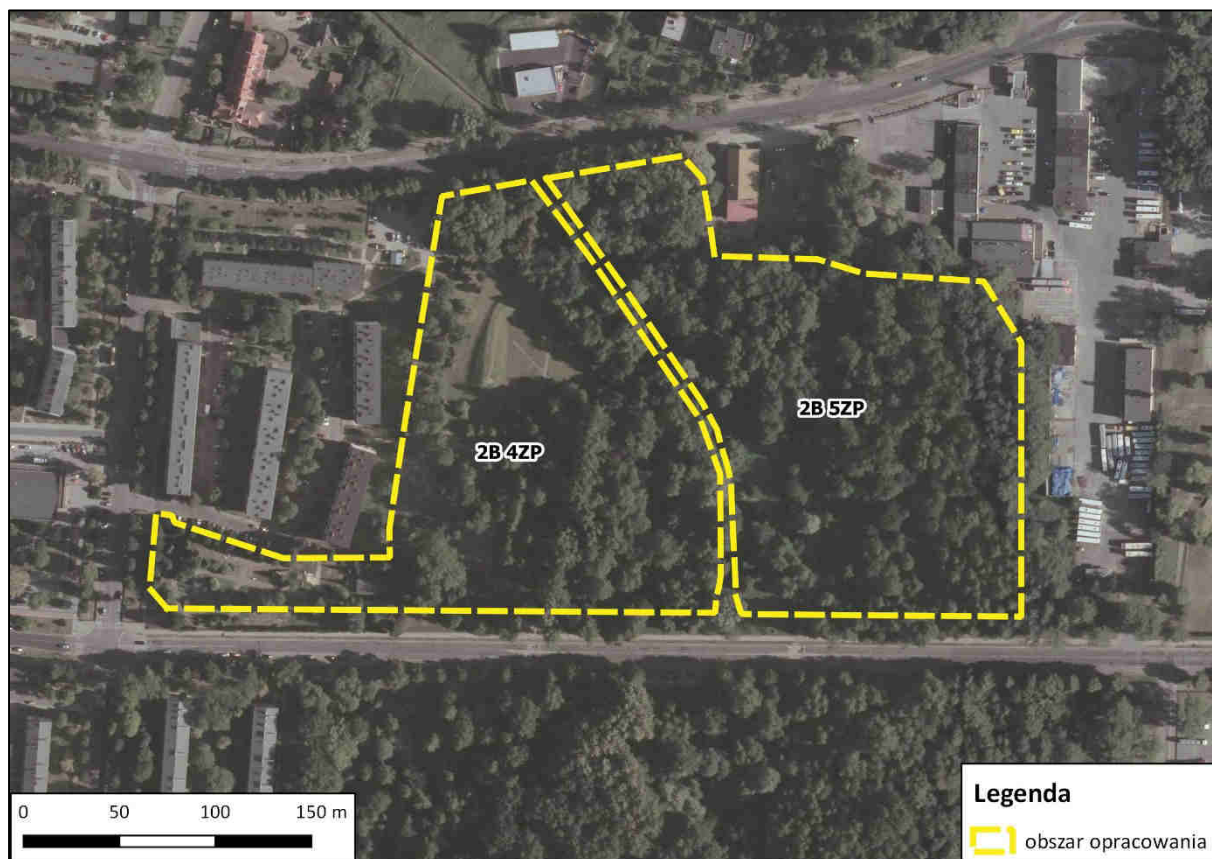
**Fot. 6. Obszar opracowania od strony ul. Dąbrowskiego (strona północna).**



**Fot. 7. Obszar opracowania od strony al. Tysiąclecia (strona południowa).**



Ryc. 3. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



### 3.2. Flora i fauna

Opis uwarunkowań przyrodniczych obszaru objętego ustaleniami projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono na podstawie dostępnych materiałów źródłowych oraz obserwacji terenowych przeprowadzonych w czerwcu i wrześniu 2018 r. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

#### Flora

Obszar mpzp w całości obejmuje miejskie tereny parkowe o charakterze zieleni urządzonej. Brak jest tu zbiorowisk o charakterze typowo naturalnym, ponieważ nasadzenia mają pochodzenie antropogeniczne. Warstwę zieleni niskiej tworzą w dużej mierze zbiorowiska trawiaste o charakterze dywanowej zieleni trawnikowej. Tym niemniej wskutek rodzaju użytkowania, pełnionej funkcji i małoinwazyjnych form zagospodarowania oraz występującej sukcesji park jest ważnym elementem lokalnej bioróżnorodności.

Park posiada duże walory przyrodnicze. Występuje tu wiele różnych gatunków drzew i krzewów, takich jak klon pospolity *Acer platanooides*, jawor *Acer pseudoplatanus*, klon jesionolistny *Acer negundo*, buk pospolity *Fagus sylvatica*, modrzew europejski *Larix decidua*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, różne gatunki dębów *Quercus sp.*, lip *Tilia sp.*, żywotników *Thuja sp.* oraz wierzb *Salix sp.* (w tym m.in. wierzba płacząca *Salix x sepulcralis* "Chrysocoma" i biała *Salix alba*), jarzęb pospolity



*Sorbus aucuparia*, głąg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, leszczyna południowa *Corylus maxima*, dereń właściwy *Cornus mas*, laurowiśnia wschodnia (*Prunus laurocerasus*). Dodatkowo pojawiają się taksony bardziej atrakcyjne i ozdobne, m.in. tawuła japońska *Spiraea japonica*, jabłoń purpurowa *Malus xpurpurea*, dereń biały *Cornus alba* czy skrzydłorzech kaukaski *Pterocarya fraxinifolia*. Wiele z okazów ma charakter cennego starodrzewu.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

### Fauna

Mając na uwadze jego „leśny” charakter, park jest miejscem życia wielu gatunków zwierząt, a zwłaszcza ptaków, które wykorzystują drzewostan jako miejsca gniazdowania (zarówno korony drzew, jak i dziuple oraz różnego rodzaju gęściejsze zakrzewienia). Park jest zasiedlany przez przynajmniej następujące gatunki ptaków:

1. Bogatka *Parus major* – ścisła ochrona gatunkowa,
2. Dzieciół duży *Dendrocopos major* – ścisła ochrona gatunkowa,
3. Grzywacz *Columba palumbus* – gatunek łowny,
4. Kos *Turdus merula* – ścisła ochrona gatunkowa,
5. Kowalik *Sitta europaea* – ścisła ochrona gatunkowa,
6. Kwiczoł *Turdus pilaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
7. Modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
8. Pełzacz leśny *Certhia familiaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
9. Piecuszek *Phylloscopus trochilus* – ścisła ochrona gatunkowa,
10. Pierwiosnek *Phylloscopus collybita* – ścisła ochrona gatunkowa,
11. Pliszka siwa *Motacilla alba* – ścisła ochrona gatunkowa,
12. Pleszka *Phoenicurus phoenicurus* – ścisła ochrona gatunkowa,
13. Sierpówka *Streptopelia decaocto* – ścisła ochrona gatunkowa,
14. Szpak *Sturnus vulgaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
15. Zięba *Fringilla coelebs* – ścisła ochrona gatunkowa.

Za ornitofaunę lęgową obszaru mpzp można uznać kilka gatunków synantropijnych, bytujących stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka, gniazdujących w zakrzewieniach i zadrzewieniach na terenach miejskich i podmiejskich. Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004” (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007 r.) wykazane gatunki ptaków związanych z terenem parkowym należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych, nie zagrożonych wyginięciem.

Ponadto stwierdzono ślady występowania drobnych ssaków, pospolicie zasiedlających różnorodne tereny leśne, w tym także tereny parkowe w obrębie miast, takich jak:

1. Jeż zachodni *Erinaceus europaeus* – częściowa ochrona gatunkowa,

2. Kret europejski *Talpa europaea* – częściowa ochrona gatunkowa (osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych),
3. Wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris* – częściowa ochrona gatunkowa,
4. Nornica ruda *Myodes glareolus* – nieobjęta ochroną gatunkową.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433). Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (Głowaciński Z., 2001 r.).

### 3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

Obszar opracowania obejmuje część miejskiego parku przy Osiedlu Chemików, który ze względu na swoją całkowitą powierzchnię i usytuowanie w centralnej części Oświęcimia stanowi ważny element układu ekologicznego w mieście. Tereny mpzp są jednakże otoczone terenami zabudowanymi i ograniczone miejskimi ruchliwymi ulicami. Przez park przepływa Potok Klucznikowski, który pełni rolę lokalnego ciągu ekologicznego.

Obszar mpzp leży poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych. Najbliższą tego typu strukturą (zgodnie z danymi udostępnianymi przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska – usługa WMS), jest korytarz ekologiczny Jura Krakowsko-Częstochowska, znajdujący się ok. 27,5 km na północny wschód oraz korytarz ekologiczny Rudy Wielkie i Dolina Górnej Wisły, przebiegający ok. 26,5 km na południowy zachód.

### 3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

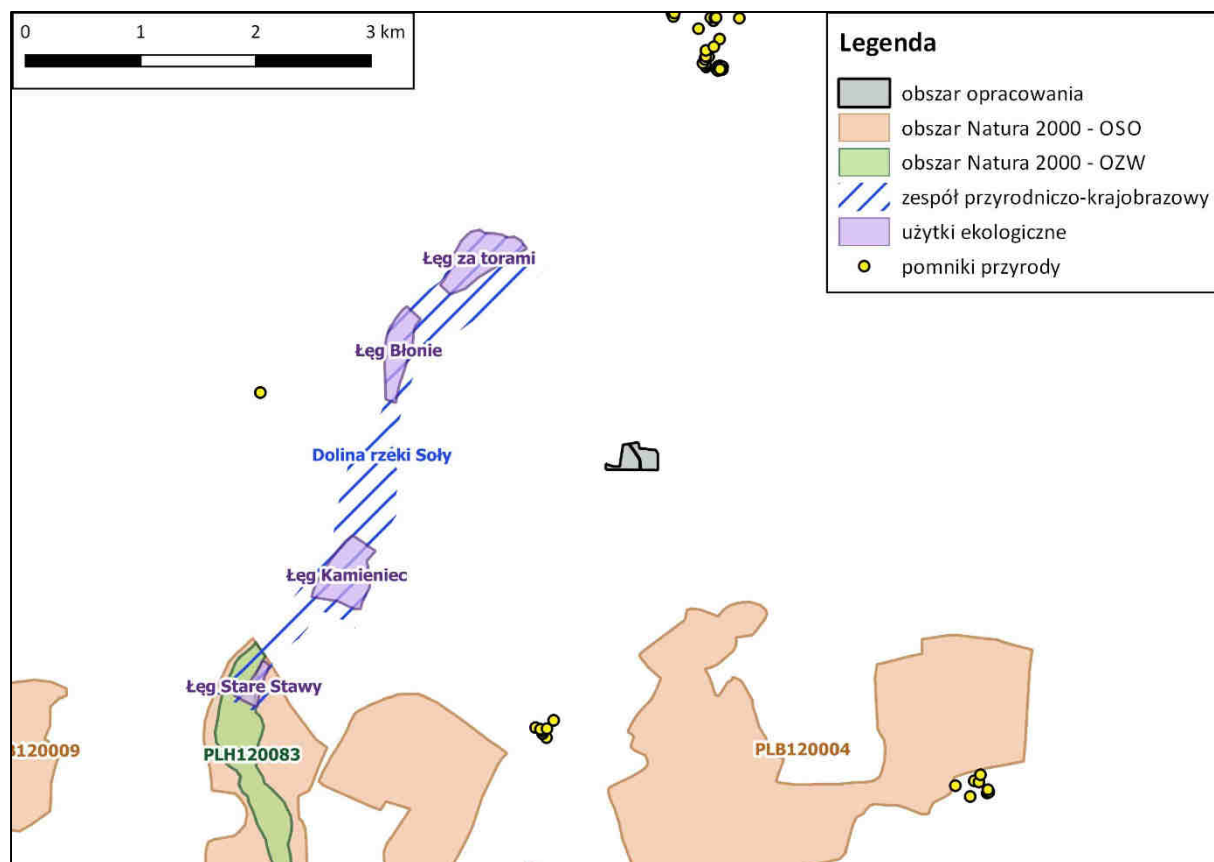
Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614), w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Najbliższymi formami ochrony przyrody są:

- obszar Natura 2000 „Dolina Dolnej Soły” PLB120004 – leżący w odległości ok. 1,2 km na południe,
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina rzeki Soły” – znajdujący się w odległości ok. 1,8 km na zachód,
- użytek ekologiczny „Łęg za Torami” – znajdujący się w odległości ok. 1,9 km na północny zachód,
- użytek ekologiczny „Łęg Błonie” – znajdujący się w odległości ok. 1,9 km na północny zachód,
- użytek ekologiczny „Łęg Kamieniec” – znajdujący się w odległości ok. 2,1 km na południowy zachód.

Lokalizację obszaru mpzp na tle najbliższych istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 4.

Ryc. 4. Obszar opracowania na tle najbliższych form ochrony przyrody.



### 3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim*” oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie występują obiekty i obszary o znaczeniu kulturowym typu:

- obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków,
- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków,
- obiekty budowlane proponowane do wpisania do rejestru zabytków,
- historyczne układy przestrzenne,
- strefy ochronne stanowisk archeologicznych.

### 3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51),
- podprowincji: Podkarpacie Północne (512),
- makroregionie: Kotlina Oświęcimska (512.2),
- mezoregionie: Dolina Górnej Wisły (512.22).

Współczesna rzeźba terenu miasta została ukształtowana podczas zlodowacenia południowopolskiego, w wyniku procesów fluwioglacjalnych i eolicznych oraz w holocenie, na skutek działalności akumulacyjnej rzek Wisły i Soły. W ich dolinach wyróżnić można kilka poziomów terasowych: starsze równiny plejstoceny oraz młodsze, holoceny terasy zalewowe i nadzalewowe. Dominującym typem krajobrazu naturalnego miasta Oświęcimia są formy peryglacjalne, krajobrazy równinne i faliste. Obszar opracowania obejmuje fragmenty terasy akumulacyjnej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego, położonej 12-15 m nad dnem doliny Wisły.

Podłoże skalne obszaru stanowią utwory: górnego karbonu, trzeciorzędu i czwartorzędu. Górny karbon reprezentuje osady westwalu: piaskowce, zlepieńce oraz łupki, iłowcowce i mułowce z podkładami węgla warstw ciągnących się z rejonów Libiąża i Łazisk. Pokrywą powierzchniową na całym obszarze opracowania stanowią lessopodobne gliny pylaste i pyły sporadycznie zawierające wkładki piasków. Ich miąższość sięga kilku metrów.

Powierzchnia terenu w obszarze mpzp jest lekko falisto-pagórkowata. Niewielkie pagórkowate formy stanowią interesujące urozmaicenie w obrębie terenu parkowego i pełnią funkcję elementów rekreacyjnych (górką saneczkową).

### **3.7. Zasoby naturalne**

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar objęty zmianą mpzp znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego o nazwie „Oświęcim-Polanka”. Złoże to nie było przedmiotem eksploatacji, nie ustanowiono tu również obszarów i terenów górniczych. Złoże jest objęte nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie.

### **3.8. Hydrologia**

#### **3.8.1. Wody powierzchniowe**

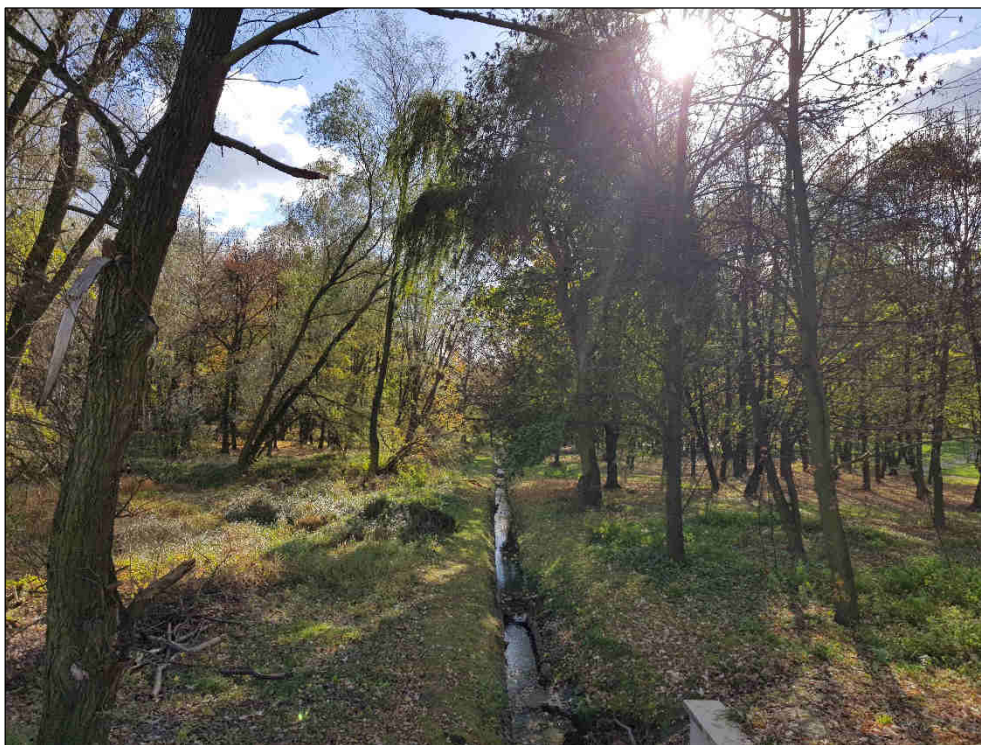
Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Górnej Wisły, w głównej zlewni Wisły od Przemyśla do Nidy.

Powierzchniowa sieć hydrograficzna w mieście jest bardzo rozbudowana. Oświęcim leży w dorzeczu górnej Wisły, u ujścia Soły do Wisły. Przez teren miasta przebiega dział wodny II rzędu rozdzielający zlewnie dopływów Wisły oraz dział III rzędu rozgraniczający zlewnie mniejszych potoków wpływających do Soły. Wisła przepływa w odległości ok. 1,5 km na północ od obszaru opracowania, a Soła – ok. 1,9 km na zachód.

Przez teren parku przepływa Potok Klucznikowski. Tereny zmiany mpzp są położone na jego obu brzegach. Potok ma wąskie, uregulowane koryto, jest odbiornikiem kanalizacji deszczowej z zabudowanych obszarów miasta. W obowiązującym miejscowym planie ciek jest objęty odrębnym wydzieleniem elementarnym oznaczonym symbolem 2B 2WS – v. rycina 2 we wcześniejszej części niniejszej prognozy. W granicach obszaru mpzp brak jest zbiorników wodnych.



**Fot. 8-9. Potok Klucznikowski przepływający przez teren parku.**



### **3.8.2. Wody podziemne**

Wody podziemne w obrębie miasta znajdują się w osadach tworzących czwartorzędowe piętro wodonośne, które budują przepuszczalne osady wodnolodowcowe izolowane w spągu

nieprzepuszczalnymi łłami mioceńskimi. Główny użytkowy poziom wód podziemnych w zachodniej części obszaru mpzp cechuje się potencjalną wydajnością studni wierconych na poziomie 50-70 m<sup>3</sup>/24h, a w części wschodniej ma mniejsze wartości – 30-50 m<sup>3</sup>/24h.

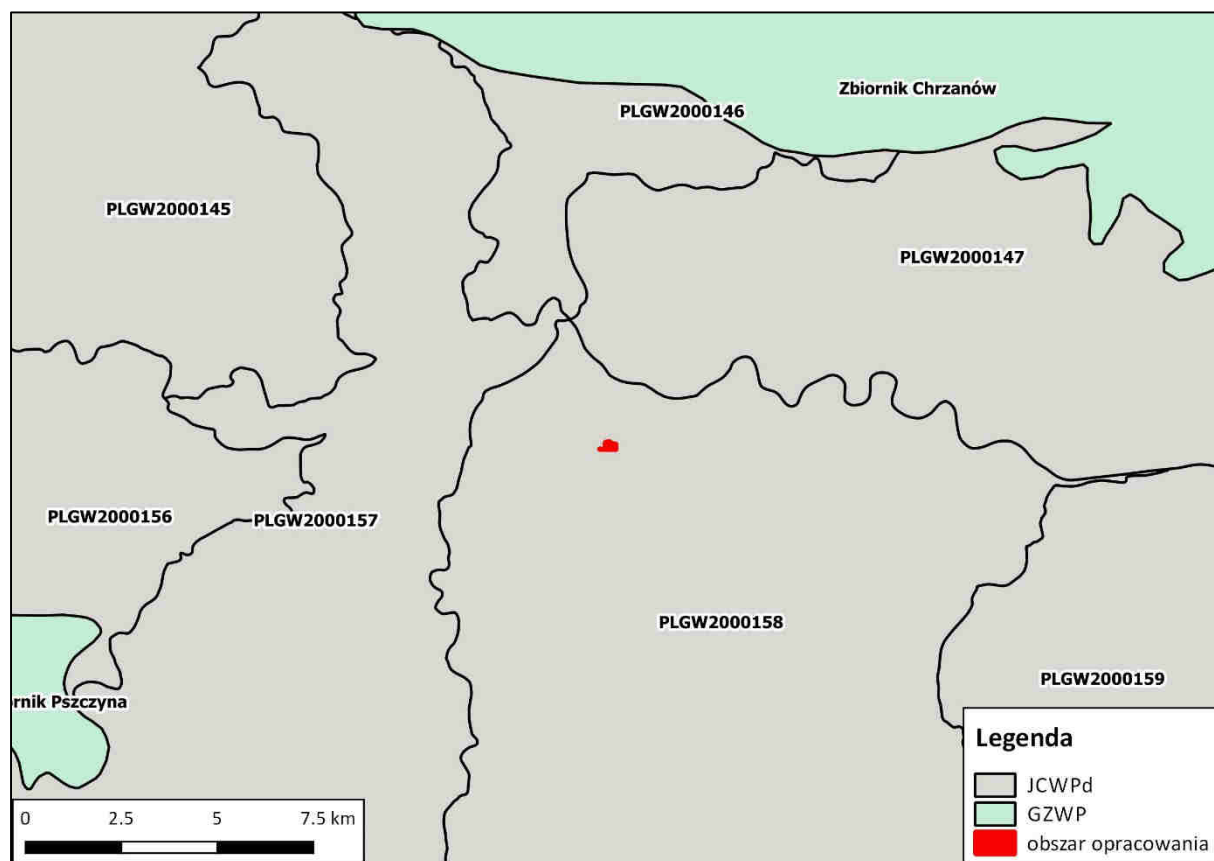
Obszar opracowania jest położony w zasięgu strefy ochronny pośredniej zewnętrznej ujęcia wody „Zaborze”, ustanowionej decyzją Starosty Oświęcimskiego nr SOS-6210/59/99 z dnia 24 stycznia 2000 r. W jego północno-wschodniej części znajduje się jedna ze studni głębinowych (S-16), wchodząca w skład ujęcia wody podziemnej dla SUW „Zaborze”, ze strefą ochrony bezpośredniej. Studnia jest naniesiona na rysunku obowiązującego planu w granicach wydzielenia 2B 4ZP (v. rycina 2).

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższym tego typu zbiornikiem jest GZWP Nr 452 – Zbiornik Chrzanów, znajdujący się w odległości ok. 8,7 km na północ od obszaru zmiany mpzp. Usytuowanie obszaru mpzp względem granic GZWP przedstawia rycina 5 w rozdziale 3.8.3.

### **3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami**

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 158 o kodzie PLGW2000158 (v. rycina 5) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych – rzecznych (JCWP) o kodzie PLRW200002133529 – Kanał żeglowny Dwory (v. rycina 6).

**Ryc. 5. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych i GZWP.**



W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych PLGW2000158 w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911).

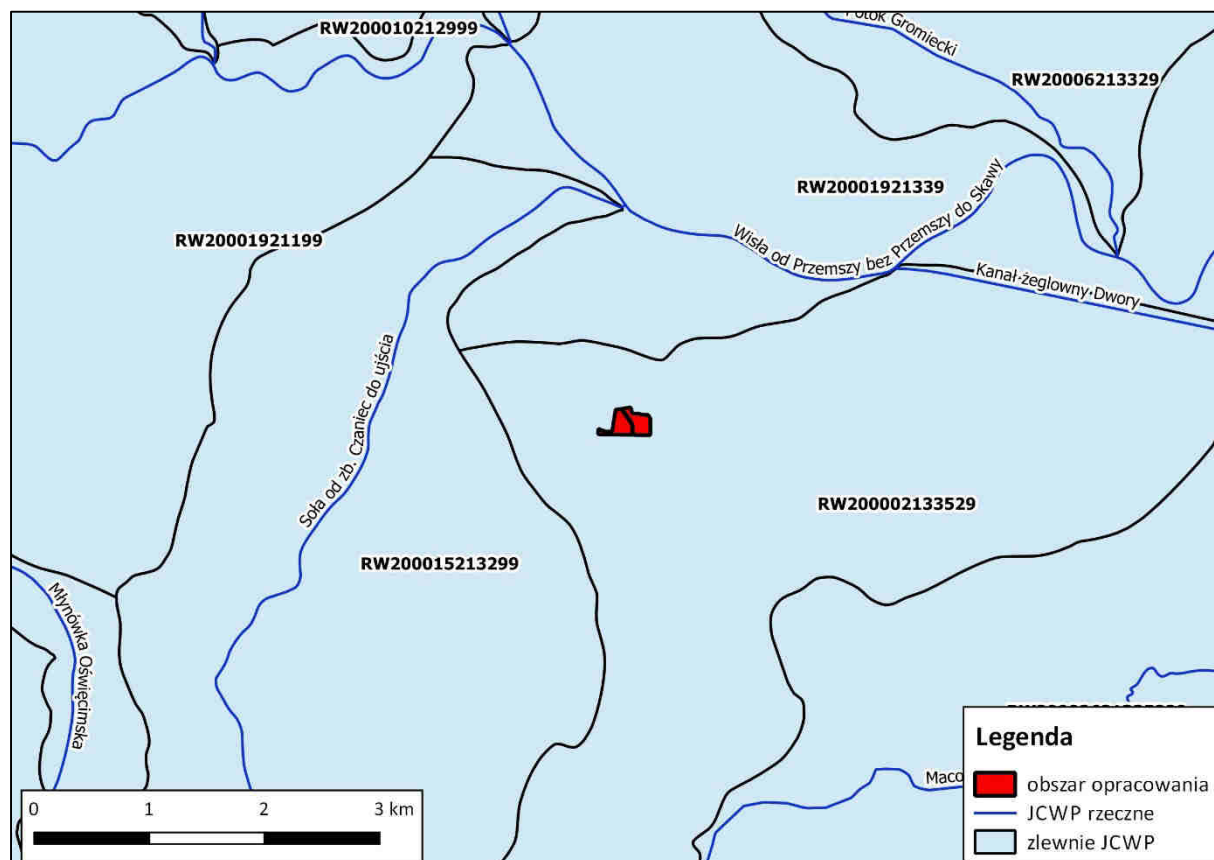
**Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych PLGW2000158.**

Zlewnia bilansowa	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
			stan ilościowy	stan chemiczny
Soła, Wisła od Przemszy do Nidy	dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85). Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (traktowanych zarówno jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonano wstępną procedurę wyłączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie osiągnięte.



Ryc. 6. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych.



W tabeli 2 przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200002133529 (Kanał żeglowny Dwory) w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911).

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200002133529.

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
sztuczna część wód	typ nieokreślony – kanały i zbiorniki zaporowe (0)	Zły	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną



na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187). Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

W tabeli 3 przedstawiono ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód zidentyfikowanych dla obszaru opracowania.

**Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.**

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
<b>JCW podziemnych PLGW2000158 (Nr 158)</b>			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
<b>JCW powierzchniowych PLRW200002133529 (Kanał żeglowny Dwory)</b>			
zagrożona	tak	Ustalenie celów mniej rygorystycznych - brak możliwości technicznych, - dysproporcjonalne koszty. Termin osiągnięcia – 2021r.	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody, generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
			zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu lub potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z przyjętym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres przyszłych inwestycji w obszarze projektowanej zmiany planu z uwagi na sam ich charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych do wykonania w przyszłości prac inwestycyjnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 158 (PLGW2000158) nie jest zagrożone, a JCWPd cechuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Natomiast stan JCWP nr PLRW200002133529 jest zły i osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone. Jest to jednakże sztuczna część wód, gdzie występująca w jej zlewni działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.

Obowiązujący miejscowy plan umożliwia realizację wybranych zamierzeń budowlanych związanych z rekreacyjno-wypoczynkowym charakterem parku, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe użytkowanie elementów zagospodarowania na terenie parkowym oraz prawidłowa eksploatacja towarzyszącej infrastruktury technicznej nie będzie źródłem niekontrolowanej presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Nowa zabudowa będzie wprowadzana wyłącznie w obszarach stanowiących tereny zieleni urządzonej, poza wydzieleniem obejmującym teren wód powierzchniowych (Potok Klucznikowski), nie będzie więc wymagała żadnych ingerencji w korycie cieku i nie spowoduje zmian w elementach morfologicznych cieku ani nie zaburzy jego drożności. Obowiązujący plan zawiera ustalenia zobowiązujące do właściwego postępowania z wytwarzanymi ściekami bytowymi, co oznacza, że są i będą one oczyszczane do obowiązujących parametrów w Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków w Oświęcimiu po odprowadzeniu do istniejącej sieci kanalizacyjnej bądź po dostarczeniu

z indywidualnych źródeł gromadzenia ścieków, nie powodując zagrożeń dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Dodatkowo wprowadzana zmiana mpzp umożliwi realizację toalet publicznych na terenie parku, co pozytywnie wpłynie na regulację gospodarki ściekowej. Obszar mpzp jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, natomiast stosowne regulacje wynikające z lokalizacji ujęcia wody podziemnej i jej stref ochronnych są ujęte w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

#### **3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią**

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren zmiany mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

### **3.9. Klimat**

Według regionalizacji klimatycznej Polski E. Romera miasto Oświęcim znajduje się w zasięgu klimatu kotlin podgórskich. Cechuje go zróżnicowanie. W Kotlinie Oświęcimskiej jest ciepły i umiarkowanie wilgotny, a w Dolinie Wisły ciepły i suchy. Klimat kształtowany jest przez wzajemne oddziaływanie powietrza oceanicznego i kontynentalnego, najczęściej na teren miasta napływa powietrze polarno-morskie. Latem jest to powietrze chłodne, przynoszące duże zachmurzenie nieba. W zimie powietrze to przynosi ocieplenie i przyczynia się do odwilży. Rzadziej napływa powietrze polarno-kontynentalne, które ma małą wilgotność, zimą kształtuje pogodę mroźną i suchą, a latem gorącą i suchą. W ogólnej cyrkulacji dominują wiatry z sektora zachodniego oraz południowo-wschodniego. Duży wpływ na kształtowanie cyrkulacji wywierają też doliny rzek Wisły i Soły.

Na terenie miasta panują natomiast ogólnie korzystne warunki mikroklimatyczne. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu mezoklimatu wyższych teras rzecznych. Jest łagodniejszy od mezoklimatu den dolinnych Wisły i Soły. Ma wyższe o 1°C średnie temperatury roczne, dłuższe o 20 dni okresy bez przymrozków i umiarkowaną wentylację.

### **3.10. Krajobraz**

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu Oświęcimia mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. W mieście nie występują większe kompleksy leśne, poza terenami zieleni parkowej oraz niewielkimi połaciami lasów łęgowych w dolinach rzek Wisły i Soły. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła również działalność człowieka. W przestrzeni widoczne są następujące formy: zabudowa miejska, obiekty przemysłowe, infrastruktura drogowa

oraz obszary przemysłowe wymagające rewitalizacji. W krajobrazie miasta pojawiają się również obszary otwarte przeznaczone na działalność rolniczą. Obraz miasta dopełnia krajobraz kulturowy, na który składają się: Stare Miasto, Wzgórze Zamkowe i obóz Auschwitz-Birkenau.

Według klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest zantropogenizowany krajobraz miejski z intensywną zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i przemysłowo-produkcyjną, która w rejonie obszaru mpzp jest wzbogacony rozległym terenem zieleni urządzonej, jakim jest park przy Osiedlu Chemików.

### **3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie**

Przedmiotem projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim jest aktualizacja ustaleń dla terenów zieleni parkowej. Dla obszaru mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, normujący przeznaczenie terenów i zasady gospodarowania w obrębie urządzonego parku miejskiego. Procedowany obecnie dokument ma za zadanie umożliwienie lokalizacji zabudowy typu toalety publiczne i małe obiekty handlowo-usługowe na terenie parkowym, w związku z jego planowaną kompleksową modernizacją. Zostaje natomiast utrzymane podstawowe przeznaczenie terenów elementarnych oraz ich rozgraniczenie. Uzupełnienie dopuszczalnego przeznaczenia dotyczy zorganizowanej strefy zieleni miejskiej, w obrębie której – zgodnie z obowiązującym planem – aktualnie możliwa jest realizacja różnorodnej infrastruktury technicznej i budowlanej, związanej z parkowo-rekreacyjnym charakterem zagospodarowania przestrzeni. Niniejsza zmiana mpzp nie wprowadza żadnych modyfikacji na rysunku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na brak zmian w obecnym kierunku użytkowania obszaru opracowania oraz jego aktualne i planowane zagospodarowanie w pełni zgodne z rzeczywistą funkcją, można założyć, że w przypadku odstąpienia od realizacji omawianego mpzp w środowisku tego obszaru nie zajdą żadne niekorzystne zmiany, bowiem obszar mpzp obejmuje istniejący miejski teren parkowy. Rezygnacja z niezbędnej aktualizacji zasad zagospodarowania będzie natomiast z pewnością mieć negatywne znaczenie w kontekście planowanej rewitalizacji obiektu, ponieważ zablokuje możliwości modernizacji parku, zgodnie z przewidzianą koncepcją urządzenia, odzwierciedlającą oczekiwania społeczne.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni racjonalne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

#### **4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest aktualizacja ustaleń funkcjonalnych dla terenów zieleni parkowej. Przewidywany wpływ, będący skutkiem wprowadzenia założeń projektowanego dokumentu planistycznego, nie będzie nosił znamion znaczącego oddziaływania na środowisko. Wynika to w dużej mierze z faktu, że obszar opracowania nie ingeruje przedmiotowo w tereny, które dotychczas pozostawały wolne od wykorzystania na cele parkowe ani nie zmienia ich przeznaczenia bądź formy użytkowania.

Projekt zmiany mpzp nie zawiera ustaleń wprowadzających nowe formy zainwestowania w postaci przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71). Teren parku również nie stanowi formy przekształcenia terenu, ujętej w ww. rozporządzeniu.

Jak wynika z powyższego, realizacja ustaleń omawianego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje żadnych znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska.

Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

## **5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Powierzchnia miasta Oświęcim objęta ustaleniami projektu zmiany mpzp jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenia projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Plan nie wprowadza zmian w aktualnym przeznaczeniu terenów na cele zieleni parkowej, umożliwia jedynie realizację zabudowy związanej z rekreacyjno-wypoczynkowym użytkowaniem parku miejskiego.

Obszar mpzp jest także położony poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz strefami ochrony krajobrazu kulturowego z zabytkowymi obiektami ujętymi w wojewódzkim rejestrze zabytków i gminnej ewidencji zabytków (GEZ). Teren mpzp leży natomiast w zasięgu strefy ochronnej ujęcia wody „Zaborze”, a w jego granicach znajduje się jedna ze studni SUW, jednakże stosowne regulacje w zakresie zasad zagospodarowania związanych z ochroną ujęcia wody zawiera już obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (w § 7 uchwały Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r.).

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Niniejszy plan dotyczy nieznacznych modyfikacji ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, polegającej na dopuszczeniu możliwości realizacji zabudowy związanej z rekreacyjno-wypoczynkowym charakterem parku miejskiego. Nie wprowadza się dodatkowych funkcji dla terenów elementarnych, objętych zmianą planu.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju miasta Oświęcim, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.



## **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO**

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r., dla którego zaktualizowano zasady zagospodarowania w zakresie działalności gospodarczej związanej z przetwarzaniem odpadów.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Zmiana planu będzie nie będzie miała negatywnego znaczenia dla stanu środowiska.

Niemniej należy wyraźnie zaznaczyć, że obszar opracowania jest obecnie w całości objęty miejscowym planem ustalającym dla niego funkcje zieleni parkowej, dlatego też realizacja zamierzeń projektu mpzp w formie modyfikacji odnoszących się do wprowadzenia zabudowy związanej z rekreacyjno-wypoczynkowym charakterem parku miejskiego nie spowoduje istotnych zmian w zakresie oddziaływań środowiskowych w odniesieniu do całego kompleksu parkowego.

### **7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000**

Najbliższy obszar Natura 2000, tj. „Dolina Dolnej Soły” PLB120004, jest zlokalizowany w dużej odległości od granic mpzp (ok. 1,2 m), co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000 w odniesieniu do specyfiki wprowadzanych ustaleń, dotyczących zmiany obowiązującego miejscowego planu polegającej na umożliwieniu realizacji obiektów związanych z rekreacyjno-wypoczynkową funkcją parku miejskiego.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu dla terenów parkowych przy Osiedlu Chemika należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płyty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków,
- ingerencji planowanej zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych w kluczowe zależności kształtujące funkcję obszaru – dotyczącej przede wszystkim zachowania procesów ekologicznych w ramach ostoi oraz zachowania znaczenia ekologicznego obszaru w sieci Natura 2000.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującego omawiany obszar:

- teren mpzp jest położony w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje część urządzonego miejskiego terenu parkowego, który dawniej pełnił rolę zieleni izolacyjnej (strefy ochronnej) od zakładów chemicznych w Oświęcimiu,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie znajduje się w strefie wykorzystywanej przez zwierzęta w czasie dalekodystansowego przemieszczania się – znajduje się poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ww. ostoi Natura 2000 „Dolina Dolnej Soły” PLB120004, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższym obszarze Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614). W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż zmiana planu dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

## **7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody**

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Najbliższe tego typu obszary – pomijając obszary Natura 2000, o których mowa w poprzednim rozdziale – znajdują się w znacznej odległości ok. 1,8 km (zespół

przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina rzeki Soły”), 1,9 km (użytki ekologiczne „Łęg za Torami” i „Łęg Błonie”) i ok. 2,1 km od terenu mpzp (użytek ekologiczny „Łęg Kamieniec”).

W stosunku do powyższych form ochrony przyrody nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Z racji znaczących odległości należy przyjąć, że nie jest możliwe wystąpienie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektu mpzp, mogących odnosić się do ich celów ochronnych.

### **7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność**

Wszelki potencjalny wpływ na przyrodę ożywioną jest związany z aktualnym rekreacyjno-wypoczynkowym i komunikacyjnym charakterem wykorzystania terenu parkowego. Użytkowanie i kierunek zagospodarowania parku nie zmieni się po wprowadzeniu zmian wynikających z projektowanego planu. Projekt niniejszego mpzp podtrzymuje podstawowe przeznaczenie terenów elementarnych 2B 4ZP i 2B 5ZP – „tereny zieleni urządzonej”. Na obszarze parku w dalszym ciągu będzie obowiązywał zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczonych w planie elementów bezpośrednio powiązanych z jego funkcją.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie wprowadza żadnej zmiany w aktualnym sposobie wykorzystania przedmiotowego terenu.

Analizując i oceniając oddziaływanie realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków grzybów (rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów), roślin (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin) i zwierząt (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt), należy podkreślić, że inwestycje realizowane na omawianym obszarze nie będą efektem omawianego dokumentu, lecz już obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przeznacza ten teren na funkcje urządzonej zieleni parkowej. Występujące tu gatunki zwierząt są powszechnie związane siedliskowo z różnego typu siedliskami leśnymi, w tym także z parkami na terenach miejskich. Ewentualna wycinka kolidującej zieleni bądź ewentualne prace pielęgnacyjne drzewostanu parkowego mogą spowodować zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków, jednakże zostanie to oszacowane i doprecyzowane na późniejszych etapach. Należy jednakże wskazać, że będą to działania o niewielkiej skali, które nie spowodują trwałej likwidacji siedlisk chronionych gatunków zwierząt, a jedynie chwilowe oddziaływania. Ze względu na rozległość kompleksu parkowego (całkowita powierzchnia ok. 30 ha) zwierzęta nie będą miały żadnego problemu z zajęciem dogodnych siedlisk. Podejmując jakiegokolwiek zamierzenie inwestycyjne inwestor winien dokonać przeglądu terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i sporządzić inwentaryzację chronionych gatunków zasiedlających teren inwestycyjny. Należy to do dobrych praktyk w procesie budowlanym, jak również podlega szczególnej weryfikacji w przypadku aplikowania o wsparcie z funduszu unijnych, z uwagi na wymóg wypełnienia zapisów dyrektyw UE dotyczących ochrony przyrody ożywionej. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków

chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem o wydanie tzw. decyzji derogacyjnej. Tryb ww. działań jest szczegółowo określony w przepisach odrębnych, czyli w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614).

Realizacja założeń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu parkowego w rejonie Osiedla Chemików nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie wprowadza żadnej istotnej przyrodniczo zmiany w sposobie wykorzystania terenów.

#### **7.4. Korytarze ekologiczne**

Obszar opracowania jest położony poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych. Parkowa funkcja terenów zostanie podtrzymana, a zakres planu nie obejmuje jednostki elementarnej z Potokiem Klucznikowskim, dlatego też zmiana mpzp nie wywrze negatywnego wpływu na lokalne funkcje ekologiczne.

#### **7.5. Zabytki i dobra materialne**

Realizacja założeń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, itp., ponieważ w obszarze opracowania nie zewidencjonowano tego typu obiektów.

#### **7.6. Krajobraz**

Projekt mpzp dotyczy modyfikacji ustaleń obowiązującego miejscowego planu w postaci dopuszczenia realizacji obiektów budowlanych zgodnych z rekreacyjno-wypoczynkową funkcją parku miejskiego. Zapisy projektu planu nie zawierają ustaleń związanych z wprowadzaniem dominant wysokościowych. Obiekty będą wkomponowane w otaczającą zielen, zgodnie z proponowanymi zapisami planu ich maksymalna wysokość może wynieść zaledwie do 4 m. Obowiązujący plan określa zasady zachowania ładu i porządku przestrzennego, adekwatnie do panujących uwarunkowań krajobrazowych na terenie kompleksu parkowego. Podsumowując, należy stwierdzić, że niniejszy mpzp nie zawiera zapisów mogących wywrzeć negatywny wpływ na walory krajobrazowe tej części miasta.

#### **7.7. Powietrze**

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych. Presje środowiskowe w tym zakresie występują już na omawianym obszarze i są związane przede wszystkim z ruchem samochodowym po otaczających ulicach miejskich.

## **7.8. Powierzchnia ziemi**

Teren objęty zakresem omawianego projektu mpzp obejmuje obszar, dla którego określono już kierunek zagospodarowania w obowiązującym miejscowym planie. W wyniku realizacji ustaleń mpzp nie dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi na obszarach wolnych od przyjętego przeznaczenia na cele urządzonej zieleni parkowej. Krótkotrwałe oddziaływania w stosunku do wierzchniej warstwy ziemi, mogące pojawić się w efekcie tymczasowego zajęcia terenu w związku z ewentualną realizacją zamierzeń inwestycyjnych, zanikną po zakończeniu prac budowlanych i uporządkowaniu terenu.

Oddziaływania związane z gospodarowaniem odpadami mogą dotyczyć postępowania z odpadami pochodzącymi z utrzymania terenów zieleni miejskiej (odpadki z koszy, odpady zielone z pielęgnacji zieleni, odpady z zmiatania ciągów komunikacyjnych, odpady z konserwacji oświetlenia, itp.). Za właściwe postępowanie z tego typu odpadami odpowiedzialny jest zarządca terenu bądź firma świadcząca daną usługę. Zasady postępowania z wytwarzanymi odpadami określają przepisy szczegółowe.

## **7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne**

Ustalenia obowiązującego planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków bytowych i gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Projekt zmiany mpzp nie wprowadza żadnych modyfikacji zapisów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Projektowany plan nie wprowadza także żadnych zmian w zakresie warunków gospodarowania w strefach ochronnych ujęcia wody podziemnej „Zaborze”. Stosowne zasady ochrony ujęcia wody są już określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. w § 7 uchwały Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r.).

Zakres projektowanego planu nie obejmuje jednostki elementarnej 2B 2WS, zajmującej teren wód płynących, tj. Potok Klucznikowski przepływający przez teren parku. Ustalenia mpzp nie przewidują w związku z tym żadnych ingerencji w pobliskim cieku.

## **7.10. Klimat**

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres modyfikacji ujętych w omawianym dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

## **7.11. Zasoby naturalne**

Na omawianym terenie występuje nieeksploatowane złożo węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka”, jednakże w związku z niewyznaczeniem terenu i obszaru górniczego, niniejsza zmiana mpzp w żaden sposób nie odnosi się do tego zagadnienia.

## **7.12. Ludzie**

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) jest aktualizacja ustaleń dla terenów zieleni parkowej, przy czym mpzp nie wprowadza zmian w podstawowym przeznaczeniu terenów, a jedynie modyfikuje obowiązujący miejscowy plan poprzez dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy związanej z rekreacyjno-wypoczynkowym charakterem parku. Procedowana zmiana jest zatem ukierunkowana wprost na poprawę jakości i wzbogacenie dostępnej infrastruktury, jak też ma na celu zwiększenie wykorzystania potencjału parku jako miejsca przeznaczonego do odpoczynku mieszkańców, zgodnie z założeniami polityki przestrzennej miasta.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia mieszkańców miasta.

## **8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na bezpieczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnej Soły” PLH120004 – ok. 1,2 km – nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko należy wymienić następujące zasady:

1. Utrzymanie kierunku przeznaczenia zgodnego z kierunkiem aktualnie przyjętym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz z istniejącym stanem zagospodarowania terenu („tereny zieleni urządzone”).
2. Określenie zrównoważonych proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowy a powierzchnią biologicznie czynną.
3. Wprowadzenie ograniczenia wysokości dla obiektów budowlanych – maksymalnie do 4 m.
4. Precyzyjne wskazanie przeznaczenia zabronionego, tj. ustalenie zakazu zabudowy z wyjątkiem skonkretyzowanych urządzeń i obiektów budowlanych określonych wprost w planie.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na późniejszych etapach inwestycyjnych.

## **9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Określone w niniejszym projekcie zmiany planu zasady zagospodarowania są zgodne z kierunkiem przeznaczenia, przyjętym dla wyznaczonej w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim*” strefy funkcjonalnej o funkcji przyrodniczej „E”. Wprowadzenie w miejscowym planie odmiennego, alternatywnego przeznaczenia terenu jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) plan może zostać uchwalony, o ile nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W ujęciu aktualnie obowiązującego studium dla przedmiotowego obszaru nie istnieje formalnoprawna możliwość wprowadzenia innego kierunku przeznaczenia aniżeli na cele zieleni urządzonej.

Wariant zerowy polegałby na pozostawieniu obszaru opracowania w obecnie panującym stanie prawnym wynikającym z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. Uchwały Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego* (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2013 r., poz. 3675). Oznaczałoby to brak możliwości realizacji obiektów budowlanych związanych z rekreacyjno-wypoczynkową funkcją parku miejskiego, w związku z czym taka sytuacja nie jest celem, któremu miałoby służyć przystąpienie organów samorządu gminy do sporządzania projektu zmiany mpzp.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i podczas przeprowadzonej lustracji terenowej, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.



## 10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zainicjowany Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.*

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Prognoza wykonana została w oparciu o przeprowadzoną lustrację terenową (flora, fauna, krajobraz, fizjografia terenu), publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, a także materiały opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Badania terenowe przeprowadzono w czerwcu i wrześniu 2018 r. Opis florystyczny skonstruowano na podstawie obserwacji oraz odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych. Obserwacje fauny prowadzono z punktów obserwacyjnych oraz metodą eksploracji terenu, przemieszczając się po badanym obszarze. Notowano wszystkie gatunki ptaków pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. Przeprowadzone prace terenowe w zakresie ornitofauny miały na celu sformułowanie charakterystyki wykorzystywania obszaru opracowania przez ptaki. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmowały skład gatunkowy oraz rozmieszczenie w granicach opracowania. Poza szczegółowymi obserwacjami ornitofauny w trakcie przeprowadzonych prac, mających na celu rozpoznanie fauny omawianego terenu, zastosowano dodatkowo następujące metody: obserwacje bezpośrednie zwierząt, inwentaryzacja śladów bytowania (odnajdywanie odchodów, śladów, miejsc żerowania), identyfikacja tropów, wyszukiwanie martwych osobników. W czasie wizji wykonywano dokumentację fotograficzną.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. nr 45, poz. 433),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek Z., Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),
- „Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski” (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szeląg, Kraków, 2006 r.),
- „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi miasta Oświęcim. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

## **11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów mpzp ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Prowadzenie stosownego monitoringu winno być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które będą wynikały z zapisów miejscowego planu. Punktem wyjścia może być np. analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy, Prezydent Miasta Oświęcim jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska (GIOŚ, WIOŚ w Krakowie), zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze miasta, zgodnie z ustalonym przez WIOŚ programem państwowego monitoringu środowiska województwa małopolskiego.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji – metodami kameralnymi, inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- zmian w strukturze użytkowania gruntów – metodą inwentaryzacji urbanistycznej, w cyklu czteroletnim.

## **12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakiegokolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa (ok. 50 km). Ich nieznaczna uciążliwość nie wykróczy poza granice działek inwestycyjnych, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim (w zakresie zgodnym z uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.) nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

### 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”*. Jest zlokalizowany w centralnej części miasta Oświęcim i obejmuje część parku miejskiego w rejonie Osiedla Chemików.

Dla obszaru mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego* (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2013 r., poz. 3675). Procedowaną zmianą objęto część obszaru ww. planu (ok. 7 ha), jednakże zmiany dotyczą tylko ustaleń tekstowych, bez wprowadzania modyfikacji na rysunku planu.

Wprowadzane zmiany dotyczą wyłącznie ustaleń tekstowych ww. uchwały w zakresie jednostek planistycznych 2B 4ZP oraz 2B 5ZP, dla których obowiązujący plan określa przeznaczenie: tereny zieleni urządzonej. Zmiana ma na celu umożliwienie lokalizacji zabudowy typu toalety publiczne i małe obiekty handlowo-usługowe na terenie parkowym, w związku z jego planowaną kompleksową modernizacją. Nie ulega zmianie podstawowe przeznaczenie terenów elementarnych ani ich rozgraniczenie.

W obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim*” obszar opisywany w niniejszej prognozie leży w obrębie jednej ze stref przyrodniczych (E6). Dla całego obszaru objętego zmianą mpzp Studium określa przeznaczenie terenów oznaczone symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej.

Obszar zmiany mpzp obejmuje tereny zieleni parkowej o łącznej powierzchni ok. 7 ha, będące częścią miejskiego parku przy Osiedlu Chemików o całkowitej powierzchni ok. 30 ha. Park powstał w połowie lat sześćdziesiątych XX w. jako pas zieleni izolacyjnej (strefa ochronna) od zakładów chemicznych. Park jest terenem zieleni o charakterze urządzonej, ze zwartym drzewostanem. Jest ściśle powiązany z terenami sąsiednimi, dlatego też obecnie pełni w dużej mierze funkcję komunikacyjną, a jego potencjał rekreacyjno-wypoczynkowy nie jest w pełni wykorzystany.

W obszarze mpzp stwierdzono występowanie gatunków zwierząt (ptaków i ssaków), objętych ochroną gatunkową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183). W badanym obszarze nie wykazano występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Park jest ważnym elementem układu ekologicznego w mieście, a występujący tu starodrzew odznacza się dużą wartością przyrodniczą.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanowionymi w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614).

Rejon miasta, w którym znajduje się obszar opracowania, położony jest w mezoregionie Doliny Górnej Wisły. Teren mpzp znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza obszarami ochrony konserwatorskiej z obiektami zabytkowymi i stanowiskami archeologicznymi. Znajduje się natomiast w zasięgu strefy ochronnej dla ujęcia wody podziemnej „Zaborze” (jedna ze studni znajduje się w obrębie terenu 2B 5ZP) oraz w granicach nieeksploatowanego złoża węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka” (dla którego jednakże nie wyznaczono terenu i obszaru górniczego). Według klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest zantropogenizowany krajobraz miejski z intensywną zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i przemysłowo-produkcyjną.

Przyjęcie analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie planistycznym obszar objęty jego zakresem pozostanie w aktualnym stanie prawnym, wynikającym z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko, dlatego też w niniejszym opracowaniu nie analizuje się stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znacząco negatywnym oddziaływaniem.

Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, w tym na obszary prawnie chronione. Realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań w stosunku do obszarów Natura 2000 i ich integralności. Realizacja założeń zmiany planu nie wpłynie negatywnie na roślinność i faunę obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego oraz terenów przyległych.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi. Oddziaływanie ze strony założeń zmiany mpzp należy rozpatrywać w aspekcie pozytywnym, ponieważ dzięki wprowadzanym modyfikacjom wyeliminuje się możliwość realizacji uciążliwych przedsięwzięć z zakresu przetwarzania odpadów.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego opracowania nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Omawiany projekt zmiany planu stanowi zestaw niezbędnych ustaleń mitygujących, będących rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na znaczną odległość od najbliższych obszarów Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do przedmiotów ochrony w tych obszarach.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz wyniki przeprowadzonej lustracji terenowej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny.

#### 14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz.864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1945).
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187).
18. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911).



Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”.
2. Wnioski do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcim w zakresie zgodnym z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r., złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim” (przyjęte Uchwałą Nr XXXI/600/17 Rady Miasta Oświęcim z dnia 22 lutego 2017 r.).
4. Uchwała Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2013 r., poz. 3675).
5. „Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Oświęcim w jego granicach administracyjnych” (Werona Sp. z o.o., Katowice, grudzień 2011 r.).
6. „Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru miasta Oświęcim objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/940/18 Rady Miasta Oświęcim z dnia 25 kwietnia 2018 r.” (Ekoraporty Dorota Sterna, Brzeźno, lipiec 2018 r.).
7. „Koncepcja zagospodarowania parku miejskiego pomiędzy ulicami: aleja Słowackiego, Chemików, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu” (Biuro projektów BD PROJEKT, Warszawa, 2012 r.).
8. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Oświęcim na lata 2015-2025” (Oświęcim, 2016r.).
9. „Strategia Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2014 – 2020” (Oświęcim, 2013r.).
10. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnej Soły” PLH120004.
11. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
12. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
13. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
14. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
15. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
16. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2017 r. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2018.
17. Mikołajków J., Sadurski A. (red.) 2017. Informator PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.

18. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030” (SPA 2020).
19. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
20. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>).
21. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
22. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
23. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
24. Portal GUS Bank Danych Lokalnych (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>).
25. Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>).
26. Portal o adaptacji do zmian klimatu (<http://klimada.mos.gov.pl/>).
27. Portal mapowy miasta Oświęcim ([http://portal.gison.pl/oswiecim\\_miasto/](http://portal.gison.pl/oswiecim_miasto/)).

## 15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

### Spis załączników:

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 lipca 2018 r., znak: OO.411.3.49.2018.AZ.
2. Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu z dnia 6 lipca 2018 r., znak: PSE-ONNZ-420-59/18.
3. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	5
RYC. 2. GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ MPZP NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO PLANU. ....	9
RYC. 3. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA). ....	15
RYC. 4. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE NAJBLIŻSZYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	18
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH I GZWP.....	22
RYC. 6. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH.....	23

### Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH PLGW2000158.....	22
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PLRW200002133529.....	23
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU. ....	24

### Opracowanie:

mgr inż. Dorota Sterna  
dn. 17.12.2018 r.

*Dorota Sterna*

# **ZAŁĄCZNIKI**

# **ZAŁĄCZNIK NR 1**

**Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie  
z dnia 13 lipca 2018 r., znak: OO.411.3.49.2018.AZ**



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.411.3.49.2018.AZ

Kraków, dnia 13.07.2018 r.

**Prezydent Miasta Oświęcim**

-----  
ul. Zaborska 2  
32-600 Oświęcim

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany „mpzp dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi, a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”.

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 12 czerwca 2018 r., znak: GA.6721.94.14.2018.II (data wpływu do RDOŚ: 20.06.2018 r.) w sprawie uzgodnienia w oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla **projektu zmiany „mpzp dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi, a także obszarów dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”**, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy zgodny z art. 51 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

***Prognoza oddziaływania na środowisko powinna w szczególności zawierać:***

1. Analizę i ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - obszary chronione na mocy ustawy *o ochronie przyrody* tj.: obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły (PLB120004), Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy Dolina Rzeki Soły, użytki ekologiczne,
  - miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe),
  - tereny zieleni parkowej,
  - stosunki wodne,
  - rzeźbę terenu.
2. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin,

zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie aktualnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
4. Ocenę zgodności ustaleń projektu zmiany planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.
6. Analizę w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarze objętym zmianą mpzp.
7. **Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania (w tym przyrosty terenów inwestycyjnych), korytarze ekologiczne, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.**

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art.51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

Jednocześnie informuję, iż udostępnienie tutejszej Dyrekcji opracowania ekofizjograficznego znacznie usprawni zaopiniowanie projektu zmiany mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

**Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Krakowie**

-  
*mgr Rafał Rostecki*

Otrzymują:

1. adresat
2. OO.AZ. aa

## **ZAŁĄCZNIK NR 2**

**Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego  
w Oświęcimiu z dnia 6 lipca 2018 r., znak: PSE-ONNZ-420-59/18**





GA 1  
8.10.18  
P. Z. Senech  
8.10.2018  
Potemch

# PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W OŚWIĘCIMIU

PSE-ONNZ-420-59/18 2233  
2018r.

Oświęcim, dnia 6 lipca



**Prezydent Miasta Oświęcim**

ul. Zaborska 2  
32-600 Oświęcim

## UZGODNIENIE

zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie  
oddziaływania na środowisko

Na podstawie art.3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U z 2017r. poz. 1261 z późn.zm.), w związku z art.53 oraz art.58 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. Poz. 1405), po zapoznaniu się z wnioskiem Prezydenta Miasta Oświęcim z dnia 12 czerwca 2018 r. znak: GA.6721.94.14.2018.II (data wpływu 19 czerwca 2018r.), w sprawie uzgodnienia zakresu stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcim w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ul. Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu

### uzgadnia

pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zaproponowany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem uwzględnienia wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi poprzez ocenę zmian:

- emisji zanieczyszczeń i hałasu przenikającego do miejsc przeznaczonych na pobyt ludzi z uwzględnieniem warunków sytuowania budynków mieszkalnych,
- składowania odpadów z uwzględnieniem zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód oraz gleby,
- rozwoju komunikacji w tym infrastruktury drogowej.
- emisji hałasu przenikającego ze środowiska do miejsc przeznaczonych na pobyt ludzi z uwzględnieniem warunków sytuowania budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Oświęcimiu  
32-600 Oświęcim, ul. Więźniów Oświęcimia 10  
www.psse.oswiecim.wsse.krakow.pl e-mail: oswiecim@psse.malopolska.pl  
adres skrytki na ePUAP: psseoswiecim  
centrala tel.: (+48) 33 843 09 28 , 33 843 28 87  
sekretariat PPIS tel.: (+48) 33 843 09 28 , 33 843 28 87 , fax: (+48) 33 843 28 29  
REGON: 000665745-00033 / NIP: 549-11-48-044



## Uzasadnienie

Prezydent Miasta Oświęcim pismem z dnia 12 czerwca 2018 r. znak: GA.6721.94.14.2018.II (data wpływu z dnia 19 czerwca 2018 r.), działając zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((Dz. U. z 2017r. Poz. 1405)), wystąpił o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z podjętą uchwałą Nr XLVIII/940/18 z dnia 25 kwietnia 2018r. Rady Miasta Oświęcim w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Występując o w/w uzgodnienie, organ opracowujący dokument zaproponował sporządzenie prognozy obejmującej swoim zakresem całość zagadnień wymienionych w art. 51 i art. 52 ust.1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Stopień szczegółowości opracowania zostanie odniesiony do uwarunkowań środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem elementów wrażliwych i wymagających ochrony, oraz skorelowany z zawartością i stopniem szczegółowości projektowanego dokumentu, a także ze skalą obszaru objętego projektem zmiany projektu. Prognoza powinna być sporządzona ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi. Winna ona także oceniać istniejący stan środowiska mogący mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz zmiany tego stanu po realizacji założeń studium, a także przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie negatywnym skutkom oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska następnym etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest poddanie projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaopiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58 powołanej ustawy.

Otrzymują:

1. Adresat

2. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny 31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76

3. a/a

wyk. R.B. Tel. ( 033 ) 843-09-28 wew. 134;



Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu

lek. med. Andrzej Stasiuk

## **ZAŁĄCZNIK NR 3**

**Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Brzeźno, dnia 29 października 2018 r.

Dorota Sterna  
Brzeźno 41/4  
78-316 Brzeźno

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że (\*):

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:
  - a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
  - b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych;
- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

(\*) – właściwe podkreślić



.....  
(podpis autora prognozy oddziaływania na środowisko,  
a w przypadku zespołu autorów - kierującego tym zespołem)